

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTACIACIÓN No. 0273.**  
**RAD. No. 761304089002-2015-00209-00**  
**PROC. SUCESION INTESTADA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria, Valle, 30 de noviembre de 2.020.

**DÉSE CUMPLIMIENTO** a lo resuelto por el Superior Jerárquico, que para el presente asunto fungió el Juzgado Tercero Promiscuo de Familia del Circuito de Palmira Valle, mediante proveído de fecha 11 de noviembre de 2.020, por medio del cual revoca nuestro auto de fecha 20 de febrero hogaño, y en su lugar dar cumplimiento a los señalado en el Artículo 507 del Código General del Proceso, decretando la correspondiente partición y comoquiera que no hay consenso entre los apoderados de los interesados se deberá designar para la herencia yacente perito partidor de la lista de auxiliares de la justicia.

En firme este pronunciamiento, ingresar nuevamente las diligencias para lo de trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.47174

DTE: MERVIN CARVAJAL PAREDES.  
CTE: NEFER PAREDES.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0449 T.T.**  
**RAD. N° 761304089002-2019-00020-00**  
**PROC. EJE EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL.**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
Candelaria Valle, 30 de noviembre de 2.020.

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Procede en esta oportunidad el Despacho a resolver sobre la petición incoada por el apoderado judicial de la parte actora, Abogado **PEDRO JOSE MEJÍA MURGUEITIO**, sobre la **TERMINACIÓN** del presente proceso por **PAGO EN LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL VEINTICUATRO (24) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**, el levantamiento de las medidas previas decretadas y ordenar el desglose de los documentos anexos a la Entidad demandante, con la constancia que continúa vigente la deuda y la garantía hipotecaria.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Encuentra esta funcionaria que la petición está ajustada a derecho, de conformidad con los preceptos establecidos en el Artículo 461 del C.G.P En consecuencia y en cumplimiento de lo anterior, se declarará terminado el proceso por **PAGO EN LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL VEINTICUATRO (24) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**, sobre la obligación No. **90000033381**, y consecuentemente se ordenará el levantamiento de la medida de embargo y secuestro del inmueble, oficiando a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, informándole de la decisión tomada para que proceda de conformidad. Así mismo, se ordenará el desglose a costa de la parte actora, de los documentos anexos a la demanda con la constancia que continúa vigente el crédito y la garantía hipotecaria que lo ampara.

Cumplido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias. Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE)**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO-** **ACEPTAR** el escrito presentado por el mandatario judicial de la parte actora, Abogado **PEDRO JOSE MEJÍA MURGUEITIO**, y **DECLARAR TERMINADO EL PROCESO** por **PAGO EN LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL VEINTICUATRO (24) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**.

**SEGUNDO-** **DECRETASE** el levantamiento de la medida cautelar de embargo y secuestro del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **378-207563**, oficiando para ello a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira.

**TERCERO- ORDENASE** el desglose a costa de la actora de la obligación **No. 90000033381**, y de la Primera Copia de la Escritura Pública, No. **443** de marzo 05 de 2.018 de la Notaría Décima del Circulo de Cali Valle, con la constancia que continúa vigente el crédito y la garantía hipotecaria que lo ampara.

**CUARTO-** Surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHIVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.65146

Dte. BANCOLOMBIA S.A.  
Ddo. PEDRO ANTONIO MAYORGA.  
LAF.

**CON SENTENCIA**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**SUSTANCIACIÓN No. 0259 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2019-00087-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 30 de noviembre de 2.020.

Teniendo en cuenta la petición elevada por la parte actora con relación al emplazamiento del extremo demandado señor **Carlos Alberto Polanía Burgos**, de conformidad con el precepto normativo contenido en el Artículo 293 del Código General del Proceso, será perfeccionado atendiendo las directrices fijadas por el Decreto 806 del 2.020, en su Artículo 10°. Ahora, como quiera que las pretensiones también están dirigidas en contra de la señora Luz Manary Sanchez, deberá la actora dinamizar las actividades necesarias para su integración, so pena de las consecuencias señaladas en el Artículo 317 Procesal. Así las cosas, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** EMPLACESE al extremo demandado **Carlos Alberto Polanía Burgos**, de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 293 del CGP**, para que dentro del término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la publicación que del emplazamiento se haga en el Registro Nacional de emplazados, comparezca a recibir notificación personal del mandamiento de pago proferido en las presentes diligencias y así estar a derecho en la forma establecida por la ley.

**SEGUNDO.-** ORDÉNASE por secretaria la inclusión del emplazamiento en el citado registro de conformidad a lo dispuesto **Artículo 10 Decreto 806/2020**.

**TERCERO.-** REQUERIR al extremo actor para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a esta notificación, dinamice las actividades necesarias para la integración a la demanda de la demandada **Luz Manary Sanchez**, so pena de las consecuencias señaladas en la codificación aludida.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.22277  
DTE: MUNDO COMERCIAL YOSHIOKA SAS.  
DDO: CARLOS ALBERTO POLANIA BURGOS Y OTRA.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

INTERLOCUTORIO NRO. **0447**  
RAD. 761304089002-2019-00285-00  
PROCESO DECLARATIVO PERTENENCIA.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 30 de noviembre de 2.020.

De cara a la solicitud elevada por el mandatario judicial del extremo actor, que por cierto ya fue resuelta en proveído de pasadas calendas y una vez verificado el trámite surtido en las diligencias, observa la instancia que éstas son susceptibles de dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del Artículo 317 del Código General del Proceso, ya que para la fecha de este pronunciamiento no existe prueba si quiera sumaria de su actividad.

Como consecuencia de lo anterior y ante el estado evidente del trámite es claro colegir que éste se encuentra expirado, por cuanto no se realizó a cuenta de la parte actora dentro del término señalado en auto de fecha 21 de septiembre de 2.020, el impulso requerido que permitiera sustraerlo de tal condición, demostrándose una conducta omisiva y un desinterés claro en su diligenciamiento, por ello, es menester culminar el proceso por disposición de la figura del desistimiento tácito. Por lo pretéritamente expuesto y sin más consideraciones de orden legal, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación del presente proceso por haber operado el **DESISTIMIENTO TACITO**, en los términos del numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDÉNASE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas si a ello hubiere lugar. Líbrense los correspondientes oficios de desembargo.

**TERCERO: ORDÉNASE** el desglose de los anexos de la demanda a favor de la parte actora, con las anotaciones respectivas.

**CUARTO: CONDENESE EN COSTAS** por expresa disposición de la norma aplicada, liquídense por secretaría. Fíjese como Agencias en Derecho la suma de **\$100.000.00 MCTE**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.54345

DTE: DAVID FERNANDO MUÑOZ.  
DDO: JHOANNIA CASTRO CAMACHO Y OTROS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0429 T.T.**  
**REF: EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M. P.**  
**RDO: 761304089002- 2019-00364-00**

Candelaria, 30 de noviembre de 2.020.

Procede el despacho a dictar el auto de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Por auto interlocutorio No. 1273 del 07 de octubre de 2019, se libró mandamiento de pago a favor de **SUMOTO S.A.** y en contra de **BLANCA MARTINEZ ARANGO**, para que, dentro del término de cinco días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara las sumas de dinero en él contenidas, o propusiera excepciones dentro de los diez días siguientes a dicha notificación.

La parte pasiva, se notificó conforme lo establece el artículo 292 del Código General del Proceso, y al no haberse cancelado la obligación ejecutada, ni haberse propuesto excepciones, agotado el trámite procedimental, y sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el artículo 440 del C.G.P.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA- VALLE**, profiere el siguiente auto en el que se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento ejecutivo, conforme lo determina el Art. 440 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que con posterioridad sean objeto de tales medidas.

**TERCERO:** Respecto a la liquidación del crédito las partes tendrán presente lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada. Tásense, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$400.000.00**, pesos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.15476

DTE: SUMOTO S.A.

DDO: BLANCA MARTINEZ ARANGO.

LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA VALLE

REF: EJEC. QUIROGRAFARIO  
DTE: BANCO DE BOGOTA S.A.  
DDO: ELIANA LICETH HERNANDEZ FIGUEROA  
RDO: 761304089002- 2020-00007-00  
AUTO SUSTANCIACION No. 272

Candelaria (V), 30 de noviembre de 2020.

El apoderado del extremo demandante, allegó escrito mediante el cual solicitó la corrección del Auto Interlocutorio No 0213 TT del 28 de septiembre de 2020, en el sentido de indicar que el nombre real de la demandada es ELIANA LICETH HERNANDEZ FIGUEROA y no ANA LICETH HERNANDEZ FIGUEROA como quedó en el mencionado auto.

Ahora bien, atendiendo las disposiciones del inciso 3º del artículo 286 del G.G.P., procederá el despacho a corregir el nombre de la demandada, indicando que se trata de ELIANA LICETH y no “ANA LICETH”, como se consignó.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: CORREGIR** el auto interlocutorio No 0213 TT del 28 de septiembre de 2020, en lo que respecta al nombre de la demandada, señalando que es ELIANA LICETH HERNANDEZ FIGUEROA, para todos los efectos legales.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.28089

SAVS

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0437 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00021-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 30 de noviembre de 2.020.

Por auto de fecha 28 de septiembre de 2.020, esta judicatura no tuvo en cuenta la notificación efectuada para trabar el litigio con el extremo demandado, en virtud a que aquellas diligencias no reúnen los requisitos señalados en el Artículo 292 del Canon Procesal, especialmente en lo que refiere a la constancia que de tal evento debe dejar la empresa de servicio postal en las voces del inciso 4° del citado artículo y por lo tanto fue requerido el extremo actor para cumplir su carga en debida forma. En esas condiciones el apoderado judicial de la actora recurre la providencia argumentando que las diligencias contentivas de la notificación a la pasiva cuenta con las exigencias de ley.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El artículo 292 del Código General del Proceso, expone las circunstancias en que el extremo demandado debe ser notificado en caso de no poderse configurar su concurrencia directa al proceso, de tal suerte que, una característica fundamental de esta práctica es que el aviso deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino, asimismo señala la norma que el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica y será la empresa de servicio postal autorizada quien expedirá una constancia de su entrega la cual será incorporada al expediente junto con una copia debidamente cotejada.

Prudente resulta traer a colación el aparte relacionado con este pronunciamiento así:

*”Art. 292 – Notificación por aviso... La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, **junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada.** ...” *negrilla y subraya fuera del texto original.**

Ahora, es prudente destacar que la naturaleza del Decreto 806 de 2.020, que hoy por hoy permea el decálogo procesal, no es otra cosa que, la integración activa al discurrir procesal de los medios tecnológicos para efectos de notificación o el desarrollo de audiencias, que por cierto, ya estaba avizorado en el canon procesal, de tal suerte que, la notificación personal de que trata el artículo del citado decreto, está concebida precisamente para evitar la presencialidad en las sedes judiciales de quien deba recibir notificación personal, dejando que tal actividad se configure a través de los canales electrónicos que hayan sido suministrados con la demanda o por aquellos aportados durante el trámite, fungiendo como medio directo de notificación, a su vez, evitar

tajantemente la entrega de documentos físicos, sin embargo, bien sea por que se ignore o no se posea canal electrónico alguno, la notificación deberá sujetarse a los señalamientos de la normativa procesal vigente, como es el caso de nuestro asunto.

Expuesto lo anterior, y luego de ser revisados los documentos electrónicos acompañados al asunto, evidente resulta que no se cumple con ninguno de los requisitos señalados, pues, lo único que denota el envío la comentada comunicación es la guía o factura de venta del servicio postal autorizado "envía", en el cual está plasmada una firma de la señora Astrid Aristizabal, pero en momento alguno dicha entidad está certificando a través de constancia su entrega y muchos menos se allega una copia cotejada del aviso, de tal suerte, mal haría esta judicatura en permitir que la notificación se configure al margen de los requisitos de ley, por tanto, no habrá de revocarse la decisión adoptada por conducto del proveído censurado y deberá la actora dar cumplimiento al numeral segundo del mismo.

De otro lado, allega el mandatario judicial del extremo actor petición, relacionada al desistimiento de las pretensiones con relación a la demandada **Ilia Enriqueta Zambrano Ortega**, la cual es valorada de conformidad con el precepto normativo contenido en el Artículo 316 Ibidem, y como quiera que la etapa procesal del encuadernamiento hace permisible la figura invocada, la acción continuará sólo en contra del señor **Orlando Guillermo Ortega Zambrano**. Así las cosas, el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NO REVOCAR** el proveído censurado de fecha 28 de septiembre de 2.020, por las razones expuestas en la parte motiva de este pronunciamiento. Corolario de ello, deberá la actora dar aplicación al numeral segundo del citado auto, so pena de las consecuencias allí señaladas.

**SEGUNDO.- ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones que persiguen a la demandada **Ilia Enriqueta Zambrano Ortega**, de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 316 del CGP**.

**TERCERO.- CONTINUÉSE** la ejecución en contra del señor **Orlando Guillermo Ortega Zambrano**, conforme fue dispuesto en el auto de mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.37925

DTE: COOTRAIM.  
DDO: ORLANDO GUILLERMO ORTEGA ZAMBRANO.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 433 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00212-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria-Valle, 30 de noviembre del 2020.-

**CONSIDERACIONES**

Subsanado los yerros percatados, corresponde darle el trámite respectivo a la demanda promovida por **GENY YOHANA ROA HERRERA**, actuando a través de apoderado Judicial Abogado **JONNIER ARLEX ORDOÑEZ ZAMBRANO**, en contra de **DORA LILIA MENDOZA RIVAS**.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **LETRA DE CAMBIO**, por el valor de **CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$50.000.000) MCE**, suscrita el día 10 de febrero de 2019, para ser pagaderos el 1 de septiembre del 2020, a favor de **GENY YOHANA ROA HERRERA**.

Como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDÉNESE a la señora, **DORA LILIA MENDOZA RIVAS**, pagar en el término de los CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación del presente auto y a favor de **GENY YOHANA ROA HERRERA**, las siguientes sumas de dinero:

a) **(\$50.000.000) MCE**, por concepto de capital Insoluto.

b) Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital anteriormente señalado, desde el día siguiente de la presentación de la demanda, es decir, a partir del 6 de octubre del 2020 y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente a los demandados del presente auto, haciéndoles saber que tienen el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**TERCERO:** TÉNGASE al profesional del derecho **JONNIER ARLEX ORDOÑEZ ZAMBRANO**, portador de la T.P. No. 297.975 del C.S.J, como mandatario judicial del extremo actor en las voces del poder a él

conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana María Díaz Ramírez', with a long horizontal stroke extending to the right.

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.72557

*DTE: Geny Yohana Roa Herrera.  
DDS: Dora Lilia Mendoza Rivas.  
P.JIC.*

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA VALLE

REF: ESPECIAL – DIVISION MATERIAL  
DTE: MARIA MERY MATEUS CRUZ Y OTROS.  
DDO: OLGA LUCIA VICTORIA FLOREZ Y OTROS.  
RDO: 761304089002- 2020-00217-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0438 T.T.**  
Candelaria, 30 de noviembre de 2.020.

Mediante Auto Interlocutorio No. 360 de fecha 9 de noviembre de dos mil veinte (2020), el despacho, INADMITIO la demanda presentada por el extremo actor, toda vez que la misma no cumplía con los requisitos de ley, indicándose los motivos por los cuales se procedía a dicho pronunciamiento, encontrando que se encuentra vencido el término legal para que la parte interesada subsanar lo percatado y si bien de manera muy acuciosa el procurador judicial del extremo actor procuró correspondió a las exigencias de la Instancia allegando escrito en tal sentido, éste presenta la siguiente falencia;

*- Mediante el auto inadmisorio se le indicó al extremo demandante que debería allegar o acreditar conforme a las disposiciones del actual Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de esta municipalidad, si el bien inmueble objeto de división es susceptible de ésta, sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley 1561 de 2012, en lo que refiere a las Unidades Agrícolas Familiares (UAF), incertidumbre que debe ser despejada por la administración municipal, a través de su respectiva secretaría de desarrollo urbano, máxime cuando de la pericia arribada (1.6. Tipo de suelo) se exterioriza que éste corresponde a Rural – Agrícola y posteriormente la misma pericia (1.9 Destino económico – Uso actual) ratifica que se trata de un bien inmueble agropecuario con cultivos transitorios intensivos y finalmente se plasma que el tan comentado bien es de uso agropecuario por norma (1.10 Uso por norma).*

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, RECHAZANDO la demanda presentada, así mismo se ordenará la entrega de los anexos presentados con la misma sin necesidad de desglose, ordenándose además su archivo, no sin antes efectuarse las anotaciones a que haya lugar en el libro radicador correspondiente. Sin más consideraciones de orden legal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda para proceso especial de **DIVISION MATERIAL**, propuesta por el Abogado **SERGIO RODOLFO GALVIS**, quien actúa como apoderado judicial de **MARIA MERY MATEUS CRUZ** y **FANNY CORAL RODRIGUEZ** contra **OLGA LUCIA VICTORIA FLOREZ Y OTROS**.

**SEGUNDO: DEVOLVER** a la parte demandante los anexos presentados con dicha denuncia, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: SURTIDO** lo anterior y previas las anotaciones del caso, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana María Díaz Ramírez', with a long horizontal stroke extending to the right.

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.34343

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 443 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00220-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Candelaria-Valle, 30 de noviembre del 2020.-

**CONSIDERACIONES**

**SUBSANADOS** los defectos anotados en el proveído anterior, se procede a escrutar la presente demanda, para proceso **EJECUTIVO QUIROGRAFARIO** propuesto por **DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO**, mediante apoderado judicial Abogado **ANDRES FELIPE OTERO ROMERO**, en contra de **CONSTANZA VARGAS CASTILLO Y RUTH DOMINGUEZ TRUJILLO**.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **PAGARÉ NRO. 01**, por el valor de **QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000) MCE**, suscrito el 1 de diciembre de 2018, para ser pagaderos el 1 de diciembre de 2019, a favor de **DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO**.

**Advierte esta oficina judicial que el conocimiento de la presente acción obedece exclusivamente al lugar de cumplimiento de la obligación, pues, el domicilio del extremo a ejecutar radica en el municipio Santiago de Cali, Valle, de tal suerte que, de configurarse para el asunto excepción alguna prevista en el Art. 100 CGP, se daría aplicación a la normativa subsiguiente.** Ahora, como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibidem**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** a las señoras, **CONSTANZA VARGAS CASTILLO Y RUTH DOMINGUEZ TRUJILLO**, pagar en el término de los CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación del presente auto y a favor de **DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO**, las siguientes sumas de dinero:

**A)** Por la suma de **(\$15.000.000) MCE**, por concepto de capital.

**B)** por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital contenido en el literal anterior desde la fecha de su exigibilidad, es decir, 2 de diciembre del 2019, y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO**: Notifíquese personalmente a las demandadas del presente auto, haciéndoles saber que tienen el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**TERCERO**: **TÉNGASE** al profesional del derecho **ANDRES FELIPE OTERO ROMERO**, portador de la T.P No. 314.865 del C.S.J, como mandatario judicial del extremo actor en las voces del memorial poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.90985

DTE: DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO  
DDS: CONSTANZA VARGAS CASTILLO Y OTRA.  
PJIC.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 441 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00221-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIPAL**

Candelaria-Valle, 30 de noviembre del 2020.-

**CONSIDERACIONES**

**SUBSANADOS** los defectos anotados en el proveído anterior, se procede a escrutar la presente demanda, para proceso **EJECUTIVO QUIROGRAFARIO** propuesto por **DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO**, mediante apoderado judicial Abogado **JUAN GUILLERMO MALDONADO ORTIZ**, en contra de **LUZ ELENA GOMEZ MARULANDA Y EDITH JIMENA SANCHEZ VASQUEZ**.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **PAGARÉ NRO. 001**, por el valor de **DOCE MILLONES DE PESOS (\$12.000.000) MCE**, suscrito el 1 de febrero de 2018, para ser pagaderos el 1 de febrero de 2019, a favor de **DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO**.

**Advierte esta oficina judicial que el conocimiento de la presente acción obedece exclusivamente al lugar de cumplimiento de la obligación, pues, el domicilio del extremo a ejecutar radica en el municipio de Ginebra, Valle, de tal suerte que, de configurarse para el asunto excepción alguna prevista en el Art. 100 CGP, se daría aplicación a la normativa subsiguiente.** Ahora, como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 *Ibidem***, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** a las señoras, **LUZ ELENA GOMEZ MARULANDA Y EDITH JIMENA SANCHEZ VASQUEZ**, pagar en el término de los CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación del presente auto y a favor de **DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO**, las siguientes sumas de dinero:

**A)** Por la suma de **(\$12.000.000) MCE**, por concepto de capital.

**B)** por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital contenido en el literal anterior desde la fecha de su exigibilidad, es decir, 2 de febrero del 2019, y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO**: Notifíquese personalmente a las demandadas del presente auto, haciéndoles saber que tienen el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**TERCERO**: **TÉNGASE** al profesional del derecho **JUAN GUILLERMO MALDONADO ORTIZ**, portador de la T.P No. 301.012 del C.S.J, como mandatario judicial del extremo actor en las voces del memorial poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana María Díaz Ramírez', with a long horizontal stroke extending to the right.

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.80706

DTE: DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO  
DDS: LUZ ELENA GOMEZ MARULANDA Y OTRA.  
PJIC.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0439 T.T.  
ABREVIADO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE A/  
RAD. 761304089002-2020-00225-00**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 30 de noviembre de 2.020.

El señor EFRAIN COLORADO, a través apoderado judicial, ha presentado demanda de RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO destinado a explotación comercial, ubicado en la Carrera 5 No. 5-02 Primer piso del Corregimiento de San Joaquín jurisdicción del municipio de Candelaria Valle, contra FEDERACION RED ONGS DEL SUR OCCIDENTE COLOMBIANO "REDESCOL", con la finalidad que se declare terminado el contrato de arrendamiento por incumplimiento en el pago de algunos cánones, y se disponga la consecencial restitución del referido inmueble.

Hecho el estudio la demanda y luego de subsanados los yerros percatados, se observa que reúne los requisitos de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 384 ibídem, razón por la cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. ADMITIR** la presente demanda de Restitución de Inmueble Arrendado, por las razones expuestas.

**2°.** Notifíquese esta providencia al extremo demandado en la forma prevista en el artículo 291 y s.s. del C. G.P.

**3°.** De la demanda, córrase traslado al demandado, por el término de diez (10) días (art. 369 del C.G.P).

**4°.** Antes de decretar las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, de los bienes denunciados como de propiedad del demandado, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7° Inciso Segundo del artículo 384 del mismo Decálogo Procesal, la parte actora deberá prestar caución por la suma de **\$ 2.000.000 Mcte**, que constituirá en un término de cinco (05) días.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Dte: EFRAIN COLORADO.  
Ddo: REDESCOL.  
LAF  
C.V.44135

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**INTERLOCUTORIO No. 0445 T.T.**  
VERBAL – DECLARATIVO DE PERTENENCIA  
RAD. 761304089002-2020-00230-00

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
Candelaria, Valle, 30 de noviembre de 2.020.

Luego de subsanados los yerros percatados, se observa que la demanda reúne los requisitos de que tratan los artículos 82 y ss del C. General del Proceso, en concordancia con el artículo 375 ibidem, por ello se procede a su admisión teniendo que se trata de una demanda verbal para proceso de PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO propuesta por MARTHA CECILIA CIFUENTES DIAZ, a través de apoderado judicial Abogado GILLERMO LEON BRAND BENAVIDES, en contra de HEREDEROS INCIERTOS E INDETERMINADOS DE EMMA LOZANO DIAZ y de PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

Por otro lado, se hace necesario informar de la existencia de la misma a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

Por su lado el extremo demandante deberá emplazar en los términos previstos en el código general del proceso y del decreto 806 de 2.020, e igualmente instalará la valla de que trata el Artículo 375 numeral 7 lbidem, que una vez instalada deberá aportar fotografías del inmueble en donde se observe el contenido de aquella, la cual permanecerá hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento. Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante se ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el registro Nacional de Procesos de Pertenencia, que para tal fin lleva el Consejo Superior de la Judicatura.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Candelaria, administrando justicia por ministerio de la ley,

**RESUELVE:**

**1°. ADMITIR** la presente demanda, por las razones expuestas.

**2°. De la demanda, córrase traslado a los demandados, por el término de veinte (20) días (artículo 369 del C.G.P.).**

**3°. EMPLAZAR a LOS HEREDEROS INCIERTOS E INDETERMINADOS DE EMMA LOZANO DIAZ y a las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el bien a objeto de esta demanda, mediante inclusión del nombre del sujeto emplazado, las partes, la clase del proceso y el juzgado que lo requiere, en un listado que se publicará por una sola vez en un medio escrito de amplia circulación nacional o local (País u Occidente), que se hará el domingo, en horario comprendido entre las seis (6) de la mañana y las once (11) de la noche, lo anterior de conformidad al artículo 108 del C.G.P. Ahora que, de no ser posible tal dinámica, dicho emplazamiento se perfeccionará por la judicatura en las voces del Artículo 10 del Decreto 806 de 2.020.

**4°. INSCRÍBASE** esta demanda en el Folio de Matricula Inmobiliaria No. **378-54588** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira. Líbrese oficio.

**5°. INFÓRMESE** de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Líbrese Oficios.

**6°. INSTALESE** una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite, que deberá contener los requisitos señalados en el numeral 7° del Artículo 375 del mismo canon.

### NOTIFÍQUESE

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.21859

DTE: MARTHA CECILIA CIFUENTES DÍAZ.  
DDO: HD INC E INDT DE EMMA LOZANO DIAZ.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

REF: EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M. P.  
DTE: ERIKA LUCERO MALDONADO CAICEDO.  
DDO: LUIS ALBERTO CHAUX VICTORIA.  
RDO: 761304089002- 2020-00238-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0432 T.T.**  
Candelaria, 30 de noviembre de 2.020.

Mediante Auto Interlocutorio No. 0389 de fecha 13 de noviembre de dos mil veinte (2020), el despacho, INADMITIO la demanda presentada por el extremo actor, toda vez que la misma no cumplía con los requisitos de ley, indicándose los motivos por los cuales se procedía a dicho pronunciamiento, encontrando que se encuentra vencido el término legal para que la parte interesada subsanará lo percatado sin haberlo hecho.

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, RECHAZANDO la demanda presentada, así mismo se ordenará la entrega de los anexos presentados con la misma sin necesidad de desglose, ordenándose además su archivo, no sin antes efectuarse las anotaciones a que haya lugar en el libro radicador correspondiente. Sin más consideraciones de orden legal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda para proceso EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS PREVIAS, propuesta por ERIKA LUCERO MALDONADO CAICEDO, contra LUIS ALBERTO CHAUX VICTORIA.

**SEGUNDO: DEVOLVER** a la parte demandante los anexos presentados con dicha denuncia, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: SURTIDO** lo anterior y previas las anotaciones del caso, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.34655

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIAL  
CANDELARIA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 435 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00246-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIAL**

Candelaria-Valle, 30 de noviembre del 2020.-

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda para proceso ejecutivo Quirografario con medidas previas, promovida por **ORGANIZACIÓN CARDENAS S.A.S.** antes **ORGANIZACIÓN CARDENAS S.A.**, actuando a través de apoderada Judicial Abogada **MAGALI PATRICIA CABALLERO ESPINOSA**, en contra de **CORREA REYES E HIJOS S.A.S.** representada legalmente por el señor **JOSE ALEJANDRO CORREA SALAS y JOSE ALEJANDRO CORREA SALAS**.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **PAGARE N° 100098090**, por el valor de **SESENTA Y CUATRO MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL PESOS (\$64.674.000) MCTE**, suscrito el día 25 de junio de 2019, con fecha de vencimiento 19 de junio de 2020 y de exigibilidad 30 de junio de 2020.

Como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** a **CORREA REYES E HIJOS S.A.S.** representada legalmente por **JOSE ALEJANDRO CORREA SALAS y JOSE ALEJANDRO CORREA SALAS**, pagar en el término de los CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación del presente auto y a favor de **ORGANIZACIÓN CARDENAS S.A.S.** antes **ORGANIZACIÓN CARDENAS S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

a) **(\$64.674.000) MCE**, por concepto de capital Insoluto.

b) Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital anteriormente señalado, desde el día 1 de julio de 2020 y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente a los demandados del presente auto, haciéndoles saber que tienen el término de

CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**TERCERO: TÉNGASE** a la profesional del derecho **MAGALI PATRICIA CABALLERO ESPINOSA**, portadora de la T.P. No. 138.670 del C.S.J, como mandataria judicial del extremo actor en las voces del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

**c.v.15194**

DTE: ORGANIZACIÓN CARDENAS S.A.S. antes ORGANIZACIÓN CARDENAS S.A.  
DDS: CORREA REYES E HIJOS S.A.S. y JOSE ALEJANDRO CORREA SALAS  
SAVS

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA, VALLE

AUTO INTERLOCUTORIO No.425-T.T.  
RAD. 761304089002-2020-00266-00  
APREHENSION Y ENTREGA DE VEHICULO

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

Candelaria Valle, 30 de noviembre de 2020.

Correspondió por reparto la solicitud de Aprehensión y Entrega de vehículo automotor elevada por la sociedad Finesa S.A.

De cara a la concurrencia de los requisitos establecidos en la Ley 1676 de 2013 y Decreto 1835 de 2015, advirtiendo que se encuentra registrada la ejecución y ha sido requerido previamente el deudor, ésta instancia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR LA PRESENTE SOLICITUD Y/O TRÁMITE** denominado SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA DE VEHICULO promovido por la SOCIEDAD FINESA S.A., respecto al vehículo de propiedad del señor WILMAR FERNANDO TUZARMA CAICEDO identificado con cédula de ciudadanía No.94.041.626, conforme a las razones señaladas con antelación.

**SEGUNDO: SE ORDENA EL DECOMISO** del vehículo automotor de Placas: EFP-610, Marca: Kia, Línea: Picanto, Carrocería: Hatch Back, Modelo: 2018, Color: Rojo, Motor: G4LAHP012714, Chasis: KNAB3512AJT026448, servicio: Particular, de propiedad del señor WILMAR FERNANDO TUZARMA CAICEDO, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.041.626.

**TERCERO: LÍBRENSE** los oficios correspondientes a la Secretaría de Tránsito de Santiago de Cali, y Policía Metropolitana de Cali (Sijin Grupo Automotores), y Policía de Carreteras.

**CUARTO: RECONOCESE** personería para actuar dentro del presente trámite a la togada MARTHA LUCIA FERRO ALZATE identificada con cédula de ciudadanía No. 31.847.616 y T. P. No. 68.298 del C. S. de la J., conforme al mandato allegado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.29015

*Acreedor. Finesa S.A.  
Garante. Wilmar Fernando Tuzarma Caicedo*

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.