

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**SUSTANCIATORIO No. 0336.**  
**RAD. N° 761304089002-2013-00276-00**  
**PROC. EJE - EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2.021.

Se allega memorial presentado por la apoderada judicial para efectos judiciales de la parte demandante Abogada **Elizabeth Realpe Trujillo**, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, y como consecuencia de ello el levantamiento de las medidas cautelares.

*Ahora bien, la Instancia no desconoce en momento alguno el ánimo legítimo que le asiste a los extremos vinculados para dar por terminado las diligencias como efecto del pago de las obligaciones aquí perseguidas ejecutivamente, como tampoco puede desconocer la naturaleza de la garantía accesoria suscrita por la pasiva (**garantía hipotecaria**), que también se está haciendo valer, la cual fue concebida bajo la modalidad de **ABIERTA Y SIN LIMITE DE CUANTÍA**, con la cual bien se podría garantizar otras obligaciones entre sus otorgantes y necesariamente hoy por hoy no están siendo ejecutadas.*

Así las cosas y de cara a lo anteriormente expuesto, prudente resulta que previamente a la terminación del presente asunto, que el extremo actor manifieste **expresamente** si la terminación que como efecto del pago de la obligación se da consecencialmente con la cancelación del gravamen hipotecario que soporta el bien inmueble de propiedad de la parte demandada. Este Despacho Judicial,

**DISPONE:**

**ÚNICO:** PREVIO a acceder a la solicitud de terminación de las diligencias, **REQUIÉRASE** al extremo actor a fin que manifieste expresamente si tal disposición conlleva consecencialmente la cancelación del gravamen hipotecario que soporta el bien inmueble de propiedad de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Dte. BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
Ddo. MARIA NOLVERY BENAVIDES ORDOÑEZ.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**SUSTANCIACION No. 340.**  
**RAD. 761304089002-2014- 00089-00.**  
**PROC. EJECUTIVO SINGULAR.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Candelaria Valle, 28 de junio de 2.021.

Se allega al infolio por conducto de la Abogada **MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA**, memorial contentivo de la renuncia que al poder realiza como apoderada del extremo activo y después de analizada la petición presentada, se observa que la misma adolece de las exigencias de que trata el **Artículo 76 Inciso 4º del C. G. P.** Así las cosas, este Despacho Judicial;

**DISPONE:**

**ÚNICO: NO ACCEDER** por el momento a la renuncia presentada por la profesional del derecho en comento, por las razones expuestas en la parte motiva final del presente pronunciamiento.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Dte. LORENZO CUELLAR TORRES.  
Ddo. EDUAR ENRIQUE CANIZALEZ MONTENEGRO.  
AMUR.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA VALLE

PROCESO: **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
DEMANDANTE: ANA DEISY SOLARTE SOLARTE  
DEMANDADO: FABIO NEY MORENO SERRANO  
**RADICACIÓN: 761304089002-2015-00038**

AUTO INTERLOCUTORIO N° 642.

Candelaria, 28 de junio de 2021.-

De conformidad con lo establecido en artículo 446 del Código General del Proceso, procede el juzgado a revisar para su aprobación la liquidación del crédito presentada por la parte actora dentro del presente proceso ejecutivo, previas las siguientes

CONSIDERACIONES

Siendo criterio de esta autoridad judicial, el deber oficioso de revisar previo a su aprobación, si la liquidación del crédito se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con los términos interlocutorios de la orden de pago proferida, encuentra el despacho que la liquidación aportada por la parte actora, no se encuentra ajustada a la realidad, debido a que con la información aportada no es suficiente para verificar la liquidación.

Por lo anterior el Despacho procederá a modificar la liquidación de la obligación arrimada por la parte actora, la cual quedará como se anotará en la parte resolutive de esta providencia.

En consecuencia, el juzgado

RESUELVE

1.- MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por no haberse liquidado debidamente, la cual quedará como se observa a continuación:

LIQUIDACIÓN DE CAPITAL E INTERESES DE MORA EN CUOTAS DE ALIMENTOS										Año	Mes	
Liquidado HASTA (Año/Mes):										2021	05	
Liquidado DESDE (Año/Mes):										2006	01	
Tasa de interés moratoria equivalente al interés judicial (6%efectivo anual convertido a 0,4867% Nominal mensual Art. 2232 del Código Civil):												0,49%
<a href="#">*Antes de liquidar intereses en cuotas de alimentos. Téngase en cuenta la siguiente sentencia: SC-00324 de 2013</a>												
		Cuota	Capital	Capital	Abono a	Tasa de	Meses	Interés	Interés	Abono a		
Año	Me s	Mensu al	Acumulad o	En Mora	Capital	Interés	Liqui d.	Mensual	Acumulado	Intereses		
2006	01	\$100.00 0	\$100.000	\$0		0,49	1,0	\$0,00	\$0,00			

2006	02	\$100.00 0	\$200.000	\$100.000		0,49	1,0	\$490,00	\$490,00	
2006	03	\$100.00 0	\$300.000	\$200.000		0,49	1,0	\$980,00	\$1.470,00	
2006	04	\$100.00 0	\$400.000	\$300.000		0,49	1,0	\$1.470,0 0	\$2.940,00	
2006	05	\$100.00 0	\$500.000	\$400.000		0,49	1,0	\$1.960,0 0	\$4.900,00	
2006	06	\$100.00 0	\$600.000	\$500.000		0,49	1,0	\$2.450,0 0	\$7.350,00	
2006	07	\$100.00 0	\$700.000	\$600.000		0,49	1,0	\$2.940,0 0	\$10.290,00	
2006	08	\$100.00 0	\$800.000	\$700.000		0,49	1,0	\$3.430,0 0	\$13.720,00	
2006	09	\$100.00 0	\$900.000	\$800.000		0,49	1,0	\$3.920,0 0	\$17.640,00	
2006	10	\$100.00 0	\$1.000.00 0	\$900.000		0,49	1,0	\$4.410,0 0	\$22.050,00	
2006	11	\$100.00 0	\$1.100.00 0	\$1.000.00 0		0,49	1,0	\$4.900,0 0	\$26.950,00	
2006	12	\$100.00 0	\$1.200.00 0	\$1.100.00 0		0,49	1,0	\$5.390,0 0	\$32.340,00	
2007	01	\$100.00 0	\$1.300.00 0	\$1.200.00 0		0,49	1,0	\$5.880,0 0	\$38.220,00	
2007	02	\$100.00 0	\$1.400.00 0	\$1.300.00 0		0,49	1,0	\$6.370,0 0	\$44.590,00	
2007	03	\$100.00 0	\$1.500.00 0	\$1.400.00 0		0,49	1,0	\$6.860,0 0	\$51.450,00	
2007	04	\$100.00 0	\$1.600.00 0	\$1.500.00 0		0,49	1,0	\$7.350,0 0	\$58.800,00	
2007	05	\$100.00 0	\$1.700.00 0	\$1.600.00 0		0,49	1,0	\$7.840,0 0	\$66.640,00	
2007	06	\$100.00 0	\$1.800.00 0	\$1.700.00 0		0,49	1,0	\$8.330,0 0	\$74.970,00	
2007	07	\$100.00 0	\$1.900.00 0	\$1.800.00 0		0,49	1,0	\$8.820,0 0	\$83.790,00	
2007	08	\$100.00 0	\$2.000.00 0	\$1.900.00 0		0,49	1,0	\$9.310,0 0	\$93.100,00	
2007	09	\$100.00 0	\$2.100.00 0	\$2.000.00 0		0,49	1,0	\$9.800,0 0	\$102.900,00	
2007	10	\$100.00 0	\$2.200.00 0	\$2.100.00 0		0,49	1,0	\$10.290, 00	\$113.190,00	
2007	11	\$100.00 0	\$2.300.00 0	\$2.200.00 0		0,49	1,0	\$10.780, 00	\$123.970,00	
2007	12	\$100.00 0	\$2.400.00 0	\$2.300.00 0		0,49	1,0	\$11.270, 00	\$135.240,00	
2008	01	\$100.00 0	\$2.500.00 0	\$2.400.00 0		0,49	1,0	\$11.760, 00	\$147.000,00	
2008	02	\$100.00 0	\$2.600.00 0	\$2.500.00 0		0,49	1,0	\$12.250, 00	\$159.250,00	
2008	03	\$100.00 0	\$2.700.00 0	\$2.600.00 0		0,49	1,0	\$12.740, 00	\$171.990,00	
2008	04	\$100.00 0	\$2.800.00 0	\$2.700.00 0		0,49	1,0	\$13.230, 00	\$185.220,00	
2008	05	\$100.00 0	\$2.900.00 0	\$2.800.00 0		0,49	1,0	\$13.720, 00	\$198.940,00	
2008	06	\$100.00 0	\$3.000.00 0	\$2.900.00 0		0,49	1,0	\$14.210, 00	\$213.150,00	
2008	07	\$100.00 0	\$3.100.00 0	\$3.000.00 0		0,49	1,0	\$14.700, 00	\$227.850,00	
2008	08	\$100.00 0	\$3.200.00 0	\$3.100.00 0		0,49	1,0	\$15.190, 00	\$243.040,00	
2008	09	\$100.00 0	\$3.300.00 0	\$3.200.00 0		0,49	1,0	\$15.680, 00	\$258.720,00	
2008	10	\$100.00 0	\$3.400.00 0	\$3.300.00 0		0,49	1,0	\$16.170, 00	\$274.890,00	
2008	11	\$100.00 0	\$3.500.00 0	\$3.400.00 0		0,49	1,0	\$16.660, 00	\$291.550,00	
2008	12	\$100.00 0	\$3.600.00 0	\$3.500.00 0		0,49	1,0	\$17.150, 00	\$308.700,00	
2009	01	\$100.00 0	\$3.700.00 0	\$3.600.00 0		0,49	1,0	\$17.640, 00	\$326.340,00	
2009	02	\$100.00 0	\$3.800.00 0	\$3.700.00 0		0,49	1,0	\$18.130, 00	\$344.470,00	
2009	03	\$100.00 0	\$3.900.00 0	\$3.800.00 0		0,49	1,0	\$18.620, 00	\$363.090,00	
2009	04	\$100.00 0	\$4.000.00 0	\$3.900.00 0		0,49	1,0	\$19.110, 00	\$382.200,00	
2009	05	\$100.00 0	\$4.100.00 0	\$4.000.00 0		0,49	1,0	\$19.600, 00	\$401.800,00	
2009	06	\$100.00 0	\$4.200.00 0	\$4.100.00 0		0,49	1,0	\$20.090, 00	\$421.890,00	
2009	07	\$100.00 0	\$4.300.00 0	\$4.200.00 0		0,49	1,0	\$20.580, 00	\$442.470,00	

2009	08	\$100.00 0	\$4.400.00 0	\$4.300.00 0		0,49	1,0	\$21.070, 00	\$463.540,00	
2009	09	\$100.00 0	\$4.500.00 0	\$4.400.00 0		0,49	1,0	\$21.560, 00	\$485.100,00	
2009	10	\$100.00 0	\$4.600.00 0	\$4.500.00 0		0,49	1,0	\$22.050, 00	\$507.150,00	
2009	11	\$100.00 0	\$4.700.00 0	\$4.600.00 0		0,49	1,0	\$22.540, 00	\$529.690,00	
2009	12	\$100.00 0	\$4.800.00 0	\$4.700.00 0		0,49	1,0	\$23.030, 00	\$552.720,00	
2010	01	\$100.00 0	\$4.900.00 0	\$4.800.00 0		0,49	1,0	\$23.520, 00	\$576.240,00	
2010	02	\$100.00 0	\$5.000.00 0	\$4.900.00 0		0,49	1,0	\$24.010, 00	\$600.250,00	
2010	03	\$100.00 0	\$5.100.00 0	\$5.000.00 0		0,49	1,0	\$24.500, 00	\$624.750,00	
2010	04	\$100.00 0	\$5.200.00 0	\$5.100.00 0		0,49	1,0	\$24.990, 00	\$649.740,00	
2010	05	\$100.00 0	\$5.300.00 0	\$5.200.00 0		0,49	1,0	\$25.480, 00	\$675.220,00	
2010	06	\$100.00 0	\$5.400.00 0	\$5.300.00 0		0,49	1,0	\$25.970, 00	\$701.190,00	
2010	07	\$100.00 0	\$5.500.00 0	\$5.400.00 0		0,49	1,0	\$26.460, 00	\$727.650,00	
2010	08	\$100.00 0	\$5.600.00 0	\$5.500.00 0		0,49	1,0	\$26.950, 00	\$754.600,00	
2010	09	\$100.00 0	\$5.700.00 0	\$5.600.00 0		0,49	1,0	\$27.440, 00	\$782.040,00	
2010	10	\$100.00 0	\$5.800.00 0	\$5.700.00 0		0,49	1,0	\$27.930, 00	\$809.970,00	
2010	11	\$100.00 0	\$5.900.00 0	\$5.800.00 0		0,49	1,0	\$28.420, 00	\$838.390,00	
2010	12	\$100.00 0	\$6.000.00 0	\$5.900.00 0		0,49	1,0	\$28.910, 00	\$867.300,00	
2011	01	\$100.00 0	\$6.100.00 0	\$6.000.00 0		0,49	1,0	\$29.400, 00	\$896.700,00	
2011	02	\$100.00 0	\$6.200.00 0	\$6.100.00 0		0,49	1,0	\$29.890, 00	\$926.590,00	
2011	03	\$100.00 0	\$6.300.00 0	\$6.200.00 0		0,49	1,0	\$30.380, 00	\$956.970,00	
2011	04	\$100.00 0	\$6.400.00 0	\$6.300.00 0		0,49	1,0	\$30.870, 00	\$987.840,00	
2011	05	\$100.00 0	\$6.500.00 0	\$6.400.00 0		0,49	1,0	\$31.360, 00	\$1.019.200, 00	
2011	06	\$100.00 0	\$6.600.00 0	\$6.500.00 0		0,49	1,0	\$31.850, 00	\$1.051.050, 00	
2011	07	\$100.00 0	\$6.700.00 0	\$6.600.00 0		0,49	1,0	\$32.340, 00	\$1.083.390, 00	
2011	08	\$100.00 0	\$6.800.00 0	\$6.700.00 0		0,49	1,0	\$32.830, 00	\$1.116.220, 00	
2011	09	\$100.00 0	\$6.900.00 0	\$6.800.00 0		0,49	1,0	\$33.320, 00	\$1.149.540, 00	
2011	10	\$100.00 0	\$7.000.00 0	\$6.900.00 0		0,49	1,0	\$33.810, 00	\$1.183.350, 00	
2011	11	\$100.00 0	\$7.100.00 0	\$7.000.00 0		0,49	1,0	\$34.300, 00	\$1.217.650, 00	
2011	12	\$100.00 0	\$7.200.00 0	\$7.100.00 0		0,49	1,0	\$34.790, 00	\$1.252.440, 00	
2012	01	\$100.00 0	\$7.300.00 0	\$7.200.00 0		0,49	1,0	\$35.280, 00	\$1.287.720, 00	
2012	02	\$100.00 0	\$7.400.00 0	\$7.300.00 0		0,49	1,0	\$35.770, 00	\$1.323.490, 00	
2012	03	\$100.00 0	\$7.500.00 0	\$7.400.00 0		0,49	1,0	\$36.260, 00	\$1.359.750, 00	
2012	04	\$100.00 0	\$7.600.00 0	\$7.500.00 0		0,49	1,0	\$36.750, 00	\$1.396.500, 00	
2012	05	\$100.00 0	\$7.700.00 0	\$7.600.00 0		0,49	1,0	\$37.240, 00	\$1.433.740, 00	
2012	06	\$100.00 0	\$7.800.00 0	\$7.700.00 0		0,49	1,0	\$37.730, 00	\$1.471.470, 00	
2012	07	\$100.00 0	\$7.900.00 0	\$7.800.00 0		0,49	1,0	\$38.220, 00	\$1.509.690, 00	
2012	08	\$100.00 0	\$8.000.00 0	\$7.900.00 0		0,49	1,0	\$38.710, 00	\$1.548.400, 00	
2012	09	\$100.00 0	\$8.100.00 0	\$8.000.00 0		0,49	1,0	\$39.200, 00	\$1.587.600, 00	
2012	10	\$100.00 0	\$8.200.00 0	\$8.100.00 0		0,49	1,0	\$39.690, 00	\$1.627.290, 00	
2012	11	\$100.00 0	\$8.300.00 0	\$8.200.00 0		0,49	1,0	\$40.180, 00	\$1.667.470, 00	
2012	12	\$100.00 0	\$8.400.00 0	\$8.300.00 0		0,49	1,0	\$40.670, 00	\$1.708.140, 00	
2013	01	\$100.00 0	\$8.500.00 0	\$8.400.00 0		0,49	1,0	\$41.160, 00	\$1.749.300, 00	

2013	02	\$100.00 0	\$8.600.00 0	\$8.500.00 0		0,49	1,0	\$41.650, 00	\$1.790.950, 00	
2013	03	\$100.00 0	\$8.700.00 0	\$8.600.00 0		0,49	1,0	\$42.140, 00	\$1.833.090, 00	
2013	04	\$100.00 0	\$8.800.00 0	\$8.700.00 0		0,49	1,0	\$42.630, 00	\$1.875.720, 00	
2013	05	\$100.00 0	\$8.900.00 0	\$8.800.00 0		0,49	1,0	\$43.120, 00	\$1.918.840, 00	
2013	06	\$100.00 0	\$9.000.00 0	\$8.900.00 0		0,49	1,0	\$43.610, 00	\$1.962.450, 00	
2013	07	\$100.00 0	\$9.100.00 0	\$9.000.00 0		0,49	1,0	\$44.100, 00	\$2.006.550, 00	
2013	08	\$100.00 0	\$9.200.00 0	\$9.100.00 0		0,49	1,0	\$44.590, 00	\$2.051.140, 00	
2013	09	\$100.00 0	\$9.300.00 0	\$9.200.00 0		0,49	1,0	\$45.080, 00	\$2.096.220, 00	
2013	10	\$100.00 0	\$9.400.00 0	\$9.300.00 0		0,49	1,0	\$45.570, 00	\$2.141.790, 00	
2013	11	\$100.00 0	\$9.500.00 0	\$9.400.00 0		0,49	1,0	\$46.060, 00	\$2.187.850, 00	
2013	12	\$100.00 0	\$9.600.00 0	\$9.500.00 0		0,49	1,0	\$46.550, 00	\$2.234.400, 00	
2014	01	\$100.00 0	\$9.700.00 0	\$9.600.00 0		0,49	1,0	\$47.040, 00	\$2.281.440, 00	
2014	02	\$100.00 0	\$9.800.00 0	\$9.700.00 0		0,49	1,0	\$47.530, 00	\$2.328.970, 00	
2014	03	\$100.00 0	\$9.900.00 0	\$9.800.00 0		0,49	1,0	\$48.020, 00	\$2.376.990, 00	
2014	04	\$100.00 0	\$10.000.0 00	\$9.900.00 0		0,49	1,0	\$48.510, 00	\$2.425.500, 00	
2014	05	\$100.00 0	\$10.100.0 00	\$10.000.0 00		0,49	1,0	\$49.000, 00	\$2.474.500, 00	
2014	06	\$100.00 0	\$10.200.0 00	\$10.100.0 00		0,49	1,0	\$49.490, 00	\$2.523.990, 00	
2014	07	\$100.00 0	\$10.300.0 00	\$10.200.0 00		0,49	1,0	\$49.980, 00	\$2.573.970, 00	
2014	08	\$100.00 0	\$10.400.0 00	\$10.300.0 00		0,49	1,0	\$50.470, 00	\$2.624.440, 00	
2014	09	\$100.00 0	\$10.500.0 00	\$10.400.0 00		0,49	1,0	\$50.960, 00	\$2.675.400, 00	
2014	10	\$100.00 0	\$10.600.0 00	\$10.500.0 00		0,49	1,0	\$51.450, 00	\$2.726.850, 00	
2014	11	\$100.00 0	\$10.700.0 00	\$10.600.0 00		0,49	1,0	\$51.940, 00	\$2.778.790, 00	
2014	12	\$100.00 0	\$10.800.0 00	\$10.700.0 00		0,49	1,0	\$52.430, 00	\$2.831.220, 00	
2015	01	\$100.00 0	\$10.900.0 00	\$10.800.0 00		0,49	1,0	\$52.920, 00	\$2.884.140, 00	
2015	02	\$100.00 0	\$11.000.0 00	\$10.900.0 00		0,49	1,0	\$53.410, 00	\$2.937.550, 00	
2015	03	\$100.00 0	\$11.100.0 00	\$11.000.0 00		0,49	1,0	\$53.900, 00	\$2.991.450, 00	
2015	04	\$100.00 0	\$11.200.0 00	\$11.100.0 00		0,49	1,0	\$54.390, 00	\$3.045.840, 00	
2015	05	\$100.00 0	\$11.300.0 00	\$11.200.0 00		0,49	1,0	\$54.880, 00	\$3.100.720, 00	
2015	06	\$100.00 0	\$11.400.0 00	\$11.300.0 00		0,49	1,0	\$55.370, 00	\$3.156.090, 00	
2015	07	\$100.00 0	\$11.500.0 00	\$11.400.0 00		0,49	1,0	\$55.860, 00	\$3.211.950, 00	
2015	08	\$100.00 0	\$11.600.0 00	\$11.500.0 00		0,49	1,0	\$56.350, 00	\$3.268.300, 00	
2015	09	\$100.00 0	\$11.700.0 00	\$11.600.0 00		0,49	1,0	\$56.840, 00	\$3.325.140, 00	
2015	10	\$100.00 0	\$11.800.0 00	\$11.700.0 00		0,49	1,0	\$57.330, 00	\$3.382.470, 00	
2015	11	\$100.00 0	\$11.900.0 00	\$11.800.0 00		0,49	1,0	\$57.820, 00	\$3.440.290, 00	
2015	12	\$100.00 0	\$12.000.0 00	\$11.900.0 00		0,49	1,0	\$58.310, 00	\$3.498.600, 00	
2016	01	\$100.00 0	\$12.100.0 00	\$12.000.0 00		0,49	1,0	\$58.800, 00	\$3.557.400, 00	
2016	02	\$100.00 0	\$12.200.0 00	\$12.100.0 00		0,49	1,0	\$59.290, 00	\$3.616.690, 00	
2016	03	\$100.00 0	\$12.300.0 00	\$12.200.0 00		0,49	1,0	\$59.780, 00	\$900.899,00	\$2.775.571, 00
2016	04	\$100.00 0	\$12.400.0 00	\$12.300.0 00		0,49	1,0	\$60.270, 00	\$570.700,00	\$ 390.469,00
2016	05	\$100.00 0	\$12.500.0 00	\$12.400.0 00		0,49	1,0	\$60.760, 00	\$398.620,00	\$ 232.840,00
2016	06	\$100.00 0	\$12.600.0 00	\$12.500.0 00		0,49	1,0	\$61.250, 00	\$228.474,00	\$ 231.396,00

2016	07	\$100.00 0	\$12.700.0 00	\$12.600.0 00		0,49	1,0	\$61.740, 00	\$290.214,00	
2016	08	\$100.00 0	\$12.567.4 99	\$12.700.0 00	\$ 232.501,0 0	0,49	1,0	\$62.230, 00	\$0,00	\$ 352.444,00
2016	09	\$100.00 0	\$12.239.4 55	\$12.567.4 99	\$ 428.044,2 5	0,49	1,0	\$61.580, 75	\$0,00	\$ 61.580,75
2016	10	\$100.00 0	\$12.049.0 35	\$12.239.4 55	\$ 290.419,6 8	0,49	1,0	\$59.973, 33	\$0,00	\$ 59.973,32
2016	11	\$100.00 0	\$11.857.6 82	\$12.049.0 35	\$ 291.352,7 2	0,49	1,0	\$59.040, 27	\$0,00	\$ 59.040,28
2016	12	\$100.00 0	\$11.895.8 26	\$11.857.6 82	\$ 61.856,36	0,49	1,0	\$58.102, 64	\$0,00	\$ 58.102,64
2017	01	\$100.00 0	\$11.983.3 21	\$11.883.3 21	\$ 12.505,45	0,49	1,0	\$58.289, 55	\$0,00	\$ 58.289,55
2017	02	\$100.00 0	\$12.083.3 21	\$11.983.3 21		0,49	1,0	\$58.718, 27	\$58.718,27	
2017	03	\$100.00 0	\$12.183.3 21	\$12.083.3 21		0,49	1,0	\$59.208, 27	\$117.926,54	
2017	04	\$100.00 0	\$11.745.1 04	\$12.183.3 21	\$ 538.217,0 0	0,49	1,0	\$59.698, 27	\$0,00	\$ 177.624,81
2017	05	\$100.00 0	\$11.732.3 66	\$11.745.1 04	\$ 112.737,9 9	0,49	1,0	\$57.551, 01	\$0,00	\$ 57.551,01
2017	06	\$100.00 0	\$11.768.8 94	\$11.732.3 66	\$ 63.471,41	0,49	1,0	\$57.488, 59	\$0,00	\$ 57.488,59
2017	07	\$100.00 0	\$11.703.5 42	\$11.768.8 94	\$ 165.352,4 2	0,49	1,0	\$57.667, 58	\$0,00	\$ 57.667,58
2017	08	\$100.00 0	\$11.568.5 65	\$11.703.5 42	\$ 234.976,6 5	0,49	1,0	\$57.347, 35	\$0,00	\$ 57.347,35
2017	09	\$100.00 0	\$11.558.9 31	\$11.568.5 65	\$ 109.634,0 3	0,49	1,0	\$56.685, 97	\$0,00	\$ 56.685,97
2017	10	\$100.00 0	\$11.391.6 70	\$11.558.9 31	\$ 267.261,2 4	0,49	1,0	\$56.638, 76	\$0,00	\$ 56.638,76
2017	11	\$100.00 0	\$11.433.3 80	\$11.391.6 70	\$ 58.289,81	0,49	1,0	\$55.819, 18	\$0,00	\$ 55.819,19
2017	12	\$100.00 0	\$11.342.7 59	\$11.433.3 80	\$ 190.621,4 4	0,49	1,0	\$56.023, 56	\$0,00	\$ 56.023,56
2018	01	\$100.00 0	\$11.341.4 68	\$11.241.4 68	\$ 101.290,4 9	0,49	1,0	\$55.579, 52	\$0,00	\$ 55.579,51
2018	02	\$100.00 0	\$11.039.6 61	\$11.341.4 68	\$ 401.806,8 0	0,49	1,0	\$55.573, 19	\$0,00	\$ 55.573,20
2018	03	\$100.00 0	\$10.943.3 27	\$11.039.6 61	\$ 196.334,6 6	0,49	1,0	\$54.094, 34	\$0,00	\$ 54.094,34
2018	04	\$100.00 0	\$10.934.0 81	\$10.943.3 27	\$ 109.245,7 0	0,49	1,0	\$53.622, 30	\$0,00	\$ 53.622,30
2018	05	\$100.00 0	\$10.426.8 57	\$10.934.0 81	\$ 607.224,0 1	0,49	1,0	\$53.577, 00	\$0,00	\$ 53.576,99
2018	06	\$100.00 0	\$10.301.7 67	\$10.426.8 57	\$ 225.089,4 0	0,49	1,0	\$51.091, 60	\$0,00	\$ 51.091,60
2018	07	\$100.00 0	\$10.401.7 67	\$10.301.7 67		0,49	1,0	\$50.478, 66	\$50.478,66	
2018	08	\$100.00 0	\$10.501.7 67	\$10.401.7 67		0,49	1,0	\$50.968, 66	\$101.447,32	
2018	09	\$100.00 0	\$10.586.0 93	\$10.501.7 67	\$ 15.674,01	0,49	1,0	\$51.458, 66	\$0,00	\$ 152.905,99
2018	10	\$100.00 0	\$10.686.0 93	\$10.586.0 93		0,49	1,0	\$51.871, 86	\$51.871,85	
2018	11	\$100.00 0	\$10.786.0 93	\$10.686.0 93		0,49	1,0	\$52.361, 86	\$104.233,71	
2018	12	\$100.00 0	\$10.820.7 24	\$10.786.0 93	\$ 65.369,43	0,49	1,0	\$52.851, 86	\$0,00	\$ 157.085,57
2019	01	\$100.00 0	\$10.416.8 79	\$10.316.8 79	\$ 503.845,4 5	0,49	1,0	\$53.021, 55	\$0,00	\$ 53.021,55
2019	02	\$100.00 0	\$10.499.0 65	\$10.416.8 79	\$ 17.813,30	0,49	1,0	\$51.042, 71	\$0,00	\$ 51.042,70
2019	03	\$100.00 0	\$10.488.3 38	\$10.499.0 65	\$ 110.727,5 8	0,49	1,0	\$51.445, 42	\$0,00	\$ 51.445,42

2019	04	\$100.00 0	\$10.500.3 32	\$10.488.3 38	\$ 88.006,14	0,49	1,0	\$51.392, 85	\$0,00	\$ 51.392,86
2019	05	\$100.00 0	\$10.482.7 09	\$10.500.3 32	\$ 117.622,3 8	0,49	1,0	\$51.451, 62	\$0,00	\$ 51.451,62
2019	06	\$100.00 0	\$10.582.7 09	\$10.482.7 09		0,49	1,0	\$51.365, 28	\$51.365,28	
2019	07	\$100.00 0	\$10.682.7 09	\$10.582.7 09		0,49	1,0	\$51.855, 28	\$103.220,55	
2019	08	\$100.00 0	\$10.446.2 37	\$10.682.7 09	\$ 336.472,1 7	0,49	1,0	\$52.345, 28	\$0,00	\$ 155.565,83
2019	09	\$100.00 0	\$10.437.5 29	\$10.446.2 37	\$ 108.708,4 4	0,49	1,0	\$51.186, 56	\$0,00	\$ 51.186,56
2019	10	\$100.00 0	\$10.317.3 11	\$10.437.5 29	\$ 220.217,8 9	0,49	1,0	\$51.143, 89	\$0,00	\$ 51.143,89
2019	11	\$100.00 0	\$10.302.2 43	\$10.317.3 11	\$ 115.068,1 8	0,49	1,0	\$50.554, 82	\$0,00	\$ 50.554,82
2019	12	\$100.00 0	\$10.279.5 09	\$10.302.2 43	\$ 122.734,0 1	0,49	1,0	\$50.480, 99	\$0,00	\$ 50.480,99
2020	01	\$100.00 0	\$10.368.4 60	\$10.268.4 60	\$ 11.048,41	0,49	1,0	\$50.369, 59	\$0,00	\$ 50.369,59
2020	02	\$100.00 0	\$10.279.1 12	\$10.368.4 60	\$ 189.348,5 4	0,49	1,0	\$50.805, 45	\$0,00	\$ 50.805,46
2020	03	\$100.00 0	\$10.379.1 12	\$10.279.1 12		0,49	1,0	\$50.367, 65	\$50.367,64	
2020	04	\$100.00 0	\$10.479.1 12	\$10.379.1 12		0,49	1,0	\$50.857, 65	\$101.225,29	
2020	05	\$100.00 0	\$10.579.1 12	\$10.479.1 12		0,49	1,0	\$51.347, 65	\$12.621,94	\$ 139.951,00
2020	06	\$100.00 0	\$10.679.1 12	\$10.579.1 12		0,49	1,0	\$51.837, 65	\$64.459,58	
2020	07	\$100.00 0	\$10.779.1 12	\$10.679.1 12		0,49	1,0	\$52.327, 65	\$116.787,23	
2020	08	\$100.00 0	\$10.879.1 12	\$10.779.1 12		0,49	1,0	\$52.817, 65	\$169.604,88	
2020	09	\$100.00 0	\$10.979.1 12	\$10.879.1 12		0,49	1,0	\$53.307, 65	\$50.278,52	\$ 172.634,00
2020	10	\$100.00 0	\$10.995.9 24	\$10.979.1 12	\$ 83.187,83	0,49	1,0	\$53.797, 65	\$0,00	\$ 104.076,17
2020	11	\$100.00 0	\$11.095.9 24	\$10.995.9 24		0,49	1,0	\$53.880, 03	\$53.880,03	
2020	12	\$100.00 0	\$11.123.4 93	\$11.095.9 24	\$ 72.430,95	0,49	1,0	\$54.370, 03	\$0,00	\$ 108.250,05
2021	01	\$100.00 0	\$11.223.4 93	\$11.123.4 93		0,49	1,0	\$54.505, 11	\$54.505,12	
2021	02	\$100.00 0	\$11.323.4 93	\$11.223.4 93		0,49	1,0	\$54.995, 11	\$109.500,23	
2021	03	\$100.00 0	\$11.423.4 93	\$11.323.4 93		0,49	1,0	\$55.485, 11	\$164.985,35	
2021	04	\$100.00 0	\$11.523.4 93	\$11.423.4 93		0,49	1,0	\$55.975, 11	\$220.960,46	
2021	05	\$100.00 0	\$11.623.4 93	\$11.523.4 93		0,49	1,0	\$56.465, 11	\$277.425,57	

#### RESUMEN DE LIQUIDACION CREDITO

ITEM	VALOR
TITULOS ENTREGADOS AL 27/11/2020	\$13,213,281,00
CAPITAL	\$11,623,492,78
TOTAL INTERES MORA	\$277,425,57
<b>TOTAL OBLIGACION</b>	<b>\$11,900,918,35</b>

2.- TENER para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de (\$11.900.918,35) M/CTE., como el valor de la liquidación de la obligación, correspondiente a capital e intereses hasta el 30 de mayo de 2021, de acuerdo con lo ordenado en el mandamiento de pago dictado en este asunto.

3.- GLOSAR al expediente la solicitud de información de liquidación de crédito, debido a que la misma se está modificando en el presente auto.

NOTIFIQUESE,

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana Maria Diaz Ramirez', with a long horizontal line extending to the right.

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA, VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 643.**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DTE: BANCO ITAU CORPOBANCA COLOMBIA S.A.  
DDO: YANETH LUCIA JIMENEZ TRIANA  
RAD. 761304089002-2018-00023-00**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2021-

Estando a despacho el proceso de la referencia para resolver, se observa que de manera inadvertida la liquidación de crédito a folio 51, no fue revisada y como quiera que los jueces no los obliga los errores, se impartirá su aprobación. Igualmente, la liquidación del crédito presentada por la parte demandante de la cual se dio traslado el día 13 de abril de la presente anualidad, sin que dentro de dicho término se hubiera presentado objeción alguna a la misma, este despacho judicial le imparta su **APROBACIÓN** por encontrarla ajustada a derecho de conformidad con lo señalado en el **Artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA VALLE

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR**  
DEMANDANTE: ELIECER EDUARDO CRISPINO ARCE  
DEMANDADO: JESUS ANDRES FIGUEROA  
**RADICACIÓN: 761304089002-2018-00066-00**

AUTO INTERLOCUTORIO N° 644.

Candelaria, 28 de junio de 2021.-

De conformidad con lo establecido en artículo 446 del Código General del Proceso, procede el juzgado a revisar para su aprobación la liquidación del crédito presentada por la parte actora dentro del presente proceso ejecutivo, previas las siguientes

CONSIDERACIONES

Siendo criterio de esta autoridad judicial, el deber oficioso de revisar previo a su aprobación, si la liquidación del crédito se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con los términos interlocutorios de la orden de pago proferida, encuentra el despacho que la liquidación aportada por la parte actora, no se encuentra ajustada a la realidad, debido a que fue realizada desde el 01/04/2019 por un capital de (\$4.000.000), siendo lo correcto desde el 30 de agosto de 2019 con capital de (\$3.666.992), tal como quedó aprobada por auto de fecha 21 de octubre de 2019.

Por lo anterior el Despacho procederá a modificar la liquidación de la obligación arrimada por la parte actora, la cual quedará como se anotará en la parte resolutive de esta providencia.

En consecuencia, el juzgado

RESUELVE

1.- MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por no haberse liquidado debidamente, la cual quedará como se observa a continuación:

**Intereses de Mora sobre el Capital Inicial**

CAPITAL				\$	3.666.992,18
<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>	<b>Días</b>	<b>Tasa Mensual(%)</b>		
30/08/2019	31/08/2019	2	2,14	\$	5.231,58
1/09/2019	30/09/2019	30	2,14	\$	78.473,63
1/10/2019	31/10/2019	31	2,12	\$	80.331,58
1/11/2019	7/11/2019	7	2,11	\$	18.053,82
			<b>Total Intereses de Mora</b>	\$	182.090,61
			<b>Subtotal</b>	\$	3.849.082,79
			<b>(-) Abono realizado 7/11/2019</b>	\$	237.462,00
			<i>Abono a Intereses de Mora</i>	\$	182.090,61

<i>Abono a Capital</i>	\$	223.175,16
<b>Subtotal Obligación</b>	\$	3.611.620,79

**Intereses de Mora sobre el Nuevo Capital**

CAPITAL \$ 3.611.620,79

Desde	Hasta	Días	Tasa Mensual(%)	
8/11/2019	30/11/2019	23	2,11	\$ 58.423,99
1/12/2019	18/12/2019	18	2,10	\$ 45.506,42
<b>Total Intereses de Mora</b>				\$ 103.930,41
<b>Subtotal</b>				\$ 3.715.551,20
<b>(-) Abono realizado 18/12/2019</b>				\$ 237.462,00
<i>Abono a Intereses de Mora</i>				\$ 103.930,41

<i>Abono a Capital</i>	\$	223.175,16
<b>Subtotal Obligación</b>	\$	3.478.089,20

**Intereses de Mora sobre el Nuevo Capital**

CAPITAL \$ 3.478.089,20

Desde	Hasta	Días	Tasa Mensual(%)	
19/12/2019	31/12/2019	13	2,10	\$ 31.650,61
1/01/2020	31/01/2020	31	2,09	\$ 75.115,13
1/02/2020	6/02/2020	6	2,12	\$ 14.747,10
<b>Total Intereses de Mora</b>				\$ 121.512,84
<b>Subtotal</b>				\$ 3.599.602,04
<b>(-) Abono realizado 6/02/2020</b>				\$ 466.151,00
<i>Abono a Intereses de Mora</i>				\$ 121.512,84

<i>Abono a Capital</i>	\$	223.175,16
<b>Subtotal Obligación</b>	\$	3.133.451,04

**Intereses de Mora sobre el Nuevo Capital**

CAPITAL \$ 3.133.451,04

Desde	Hasta	Días	Tasa Mensual(%)	
7/02/2020	29/02/2020	23	2,12	\$ 50.929,02
1/03/2020	12/03/2020	12	2,11	\$ 26.446,33
<b>Total Intereses de Mora</b>				\$ 77.375,35
<b>Subtotal</b>				\$ 3.210.826,39
<b>(-) Abono realizado 12/03/2020</b>				\$ 228.689,00
<i>Abono a Intereses de Mora</i>				\$ 77.375,35

<i>Abono a Capital</i>	\$	223.175,16
<b>Subtotal Obligación</b>	\$	2.982.137,39

**Intereses de Mora sobre el Nuevo Capital**

CAPITAL \$ 2.982.137,39

Desde	Hasta	Días	Tasa Mensual(%)	
13/03/2020	31/03/2020	19	2,11	\$ 39.851,30
1/04/2020	30/04/2020	30	2,08	\$ 62.028,46
1/05/2020	31/05/2020	31	2,03	\$ 62.555,30
1/06/2020	30/06/2020	30	2,02	\$ 60.239,18
1/07/2020	17/07/2020	17	2,02	\$ 34.135,53
<b>Total Intereses de Mora</b>				\$ 258.809,76
<b>Subtotal</b>				\$ 3.240.947,15
<b>(-) Abono realizado 17/07/2020</b>				\$ 1.000.882,00
<i>Abono a Intereses de Mora</i>				\$ 258.809,76

<i>Abono a Capital</i>	\$	223.175,16
<b>Subtotal Obligación</b>	\$	2.240.065,15

**Intereses de Mora sobre el Nuevo Capital**

CAPITAL \$ 2.240.065,15

Desde	Hasta	Días	Tasa Mensual(%)	
18/07/2020	31/07/2020	14	2,02	\$ 21.116,35
1/08/2020	21/08/2020	21	2,04	\$ 31.988,13
<b>Total Intereses de Mora</b>				\$ 53.104,48
<b>Subtotal</b>				\$ 2.293.169,63
<b>(-) Abono realizado 21/08/2020</b>				\$ 248.334,00
<i>Abono a Intereses de Mora</i>				\$ 53.104,48
<i>Abono a Capital</i>				\$ 223.175,16
<b>Subtotal Obligación</b>				\$ 2.044.835,63

**Intereses de Mora sobre el Nuevo Capital**

CAPITAL \$ 2.044.835,63

Desde	Hasta	Días	Tasa Mensual(%)	
22/08/2020	31/08/2020	10	2,04	\$ 13.904,88
1/09/2020	30/09/2020	30	2,05	\$ 41.919,13
1/10/2020	7/10/2020	7	2,02	\$ 9.637,99
<b>Total Intereses de Mora</b>				\$ 65.462,00
<b>Subtotal</b>				\$ 2.110.297,64
<b>(-) Abono realizado 7/10/2020</b>				\$ 485.749,00
<i>Abono a Intereses de Mora</i>				\$ 65.462,00
<i>Abono a Capital</i>				\$ 223.175,16
<b>Subtotal Obligación</b>				\$ 1.624.548,64

**Intereses de Mora sobre el Nuevo Capital**

CAPITAL \$ 1.624.548,64

Desde	Hasta	Días	Tasa Mensual(%)	
8/10/2020	30/10/2020	23	2,02	\$ 25.158,84
<b>Total Intereses de Mora</b>				\$ 25.158,84
<b>Subtotal</b>				\$ 1.649.707,48
<b>(-) Abono realizado 30/10/2020</b>				\$ 248.334,00
<i>Abono a Intereses de Mora</i>				\$ 25.158,84
<i>Abono a Capital</i>				\$ 223.175,16
<b>Subtotal Obligación</b>				\$ 1.401.373,48

**Intereses de Mora sobre el Nuevo Capital**

CAPITAL \$ 1.401.373,48

Desde	Hasta	Días	Tasa Mensual(%)	
31/10/2020	31/10/2020	1	2,02	\$ 943,59
1/11/2020	30/11/2020	30	2,00	\$ 28.027,47
1/12/2020	31/12/2020	31	1,96	\$ 28.382,48
1/01/2021	31/01/2021	31	1,94	\$ 28.092,87
<b>Total Intereses de Mora</b>				\$ 85.446,41
<b>Subtotal</b>				\$ 1.486.819,89

**RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**

Capital	\$	3.666.992,18
Total Intereses Corrientes (+)	\$	0,00
Total Intereses Mora (+)	\$	972.890,71
Abonos (-)	\$	3.153.063,00
<b>TOTAL OBLIGACIÓN</b>	\$	<b>1.486.819,89</b>

2.- TENER para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de (\$1.486.819) M/CTE., como el valor de la liquidación de la obligación, correspondiente a capital e intereses hasta el 31 de enero de 2021 de 2021, de acuerdo con lo ordenado en el mandamiento de pago dictado en este asunto.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana María Díaz Ramírez', with a long horizontal stroke extending to the right.

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA, VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 651.**

**PROCESO: EJECUTIVO QUIROGRAFARIO  
DTE: BANCO DE BOGOTA  
DDO: FERNEY HERNANDEZ CHAUX  
RAD. 761304089002-2019-00331-00**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2021-

Estando a despacho el proceso de la referencia para resolver, se observa que fue surtido en debida forma el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, sin que dentro de dicho término se hubiera presentado objeción alguna a la misma. En consecuencia, corolario resulta que este despacho judicial le imparta su **APROBACIÓN** por encontrarla ajustada a derecho de conformidad con lo señalado en el **Artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA, VALLE

AUTO INTERLOCUTORIO N° 651.

PROCESO: EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P  
DTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DDO: ELIAS DE JESUS FRAGOSO VIÑA  
RAD. 761304089002-2019-00380-00

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2021-

Estando a despacho el proceso de la referencia para resolver, se observa que fue surtido en debida forma el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, sin que dentro de dicho término se hubiera presentado objeción alguna a la misma, por lo que se aprobara de conformidad con lo señalado en el **Artículo 446 del C.G.P.**

De otro lado, se allega al infolio por conducto del Abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, escrito contentivo de la renuncia que al poder especial en procuración hace como mandatario del extremo activo **BANCOLOMBIA S.A.**, y después de analizada la petición presentada, se observa que su manifestación deberá ser tenida en cuenta conforme a las disposiciones del **Artículo 76 Procesal vigente**.

Así las cosas, este Despacho Judicial;

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de **CREDITO** por encontrarla ajustada a derecho de conformidad con lo señalado en el **Artículo 446 del C.G.P.**

**SEGUNDO: ACEPTAR** la manifestación realizada por el Abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, en el sentido de renunciar al mandato conferido por el extremo activo **BANCOLOMBIA S.A.**, en las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

INTERLOCUTORIO NRO. **0649**.  
RAD. 761304089002-2019-00408-00  
PROCESO EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M. P.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2.021.

Una vez verificado el trámite surtido en las diligencias, observa la instancia que éstas son susceptibles de dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del Artículo 317 del Código General del Proceso, pese a que el mandatario judicial del extremo actor haya solicitado el acceso al encuadernamiento de manera digital, el cual se surtió, sin que para la fecha de este pronunciamiento exista prueba si quiera sumaria de la actividad solicitada para el impulso procesal requerido.

Como consecuencia de lo anterior y ante el estado evidente del trámite es claro colegir que éste se encuentra expirado, por cuanto no se realizó dentro del término señalado en auto de fecha 19 de abril de 2.021, y a cuenta de la parte actora el impulso requerido que permitiera sustraerlo de su estado, demostrándose una conducta omisiva y un desinterés claro en su diligenciamiento, por ello es menester culminar el proceso por disposición de la figura del desistimiento tácito. Por lo pretéritamente expuesto y sin más consideraciones de orden legal, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación del presente proceso por haber operado el **DESISTIMIENTO TACITO**, en los términos del numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDÉNASE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Líbrese los correspondientes oficios de desembargo.

**TERCERO: ORDÉNASE** el desglose de los anexos de la demanda a favor de la parte actora, con las anotaciones respectivas.

**CUARTO: CONDENASE EN COSTAS** por expresa disposición de la norma aplicada, liquídense por secretaría. Fíjese como Agencias en Derecho la suma de **\$100.000.00 MCTE**.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
DDO: ZULEIMA FLORES TORO.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA, VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 650.**

**PROCESO: EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
DTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DDO: DARLIN YURANI AGUDELO VERGARA  
RAD. 761304089002-2019-00475-00**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2021-

Estando a despacho el proceso de la referencia para resolver, se observa que fue surtido en debida forma el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, sin que dentro de dicho término se hubiera presentado objeción alguna a la misma. En consecuencia, corolario resulta que este despacho judicial le imparta su **APROBACIÓN** por encontrarla ajustada a derecho de conformidad con lo señalado en el **Artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL  
CANDELARIA, VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 645.**

**PROCESO: EJECUTIVO QUIROGRAFARIO  
DTE: BANCO DE BOGOTA S.A.  
DDO: AGROPECUARIA MARO DEL VALLE SAS Y OTRO  
RAD. 761304089002-2019-00512-00**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2021-

Estando a despacho el proceso de la referencia para resolver, se observa que fue surtido en debida forma el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, sin que dentro de dicho término se hubiera presentado objeción alguna a la misma. En consecuencia, corolario resulta que este despacho judicial le imparta su **APROBACIÓN** por encontrarla ajustada a derecho de conformidad con lo señalado en el **Artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**RAD. No. 761304089002-2020-00005-00**  
**PREVIA DE PATERNIDAD.**  
**AUTO DE SUSTANCIACION No. 339**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL**

Candelaria Valle, junio 28 del 2021.

En virtud al estado actual del presente proceso, y como quiera que correspondió a esta judicatura ejecutar el trámite de la notificación personal dentro del asunto, procede la instancia a dejar constancia que por conducto del citador se llevó a cabo la respectiva diligencia los días 03, 09, 10, 16, del mes de junio del 2021, sin poder hacerla efectiva toda vez que el citado se rehúsa a recibir dicho comunicado, en ese orden de ideas, y por lo actuado en el proceso deberá esta dependencia colocar en conocimiento de la parte interesada dicha actuación para los fines pertinentes. Así las cosas, el Despacho:

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora la constancia que antecede, concediéndose el término de tres días (3) para que efectuó las manifestaciones a que hubiere lugar.

**SEGUNDO:** Surtido lo anterior, y previa las anotaciones del caso, de no obrar manifestación alguna, cancélese la radicación y **ARCHIVENSE** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

*DTE: FRANCIA YURLEY SOLIS MONTAÑO.  
DDO: JOSE RUBIEL CASTILLO.  
P.JIC.*

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO SUSTANCIACION No. 338.**  
**RAD. 761304089002-2020- 00021-00.**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria Valle, junio 28 de 2.021.

Se allega al infolio por conducto del Abogado **ANDRES MAURICIO LOPEZ RIVERA**, escrito contentivo de la renuncia que al poder hace como mandatario del extremo activo **COOTRAIM.**, y después de analizada la petición presentada, se observa que su manifestación deberá ser tenida en cuenta conforme a las disposiciones del **Artículo 76 Procesal vigente**. No obstante, deberá requerir al citado extremo para que dinamice su derecho de postulación en el infolio. Así las cosas, este Despacho Judicial;

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la manifestación realizada por el Abogado **ANDRES MAURICIO LOPEZ RIVERA**, en el sentido de renunciar al mandato conferido por el extremo activo **COOTRAIM.**, en las presentes diligencias.

**SEGUNDO: REQUIÉRASE** a la citada entidad a fin de que dinamice para el asunto derecho de postulación a efectos de ser adecuadamente oída.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE. COOTRAIM.  
DDO. ORLANDO GUILLERMO ORTEGA ZAMBRANO Y OTRO.  
AMUR.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 0334.  
RAD. 7613044089002-2020-00207-00  
EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M. P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2.021.

Como quiera que en la presente demanda se han propuesto **EXCEPCIONES DE MERITO** con el escrito de contestación de la misma, por parte del extremo demandado señores **Clemente Caicedo Piedrahita y Nemesio Sinisterra Olave**, por conducto de mandatario judicial Abogado **Juan Carlos Cardona Cardona**, se procederá por conducto de este auto a **CORRER TRASLADO** de conformidad a lo dispuesto en el **Artículo 443 del Código General del Proceso**, previo reconocimiento de personería al profesional del derecho en comento. Así las cosas, el Despacho;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al profesional del derecho **Juan Carlos Cardona Cardona**, como apoderado judicial del extremo pasivo en las voces y términos del mandato conferido.

**SEGUNDO: DE CONFORMIDAD** a lo dispuesto por la norma en cita, **CORRASE TRASLADO** a la parte demandante y para los efectos pertinentes de las **EXCEPCIONES DE MERITO** propuestas por la parte demandada, por el término de **DIEZ (10) DIAS**.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE. GENY YOHANA ROA HERRERA  
DDO. CLEMENTE CAICEDO PIEDRAHITA Y OTRO.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA VALLE**

**SUSTANCIATORIO No. 0335.  
RADICAC. No. 761304089002-2020-00259-00.  
EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2.021.

Se allega por conducto de la señora María Doris Hurtado Riascos, escrito mediante el cual hace saber su imposibilidad de pago sobre la obligación contraída con la parte actora, por situaciones ajenas a su voluntad sumadas a la actual situación nacional. Ahora, con el arribo de dicho extremo sería del caso dar aplicación a lo dispuesto en el Artículo 301 Procesal, sin embargo, evidente resulta que tal participación para el asunto no encuadra su naturaleza en la codificación aludida.

No obstante, lo anterior, necesario se hace que la actora de inicio a los trámites rituados en nuestra codificación procesal en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2.020, para que concurra la notificación de la parte demandada, so pena de las consecuencias señaladas en el Artículo 317 del CGP. Así las cosas, el Despacho:

**DISPONE:**

**PRIMERO: PÓNGASE** en conocimiento de la parte demandante lo manifestado por la parte demandada en lo que refiere al motivo que dio origen a la mora que hace exigible la obligación.

**SEGUNDO: REQUERIR** al extremo actor a fin que en el término de treinta (30) días siguientes a esta notificación, de inicio a los trámites rituados en nuestra codificación procesal en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2.020, para que concurra la notificación personal de la parte demandada, so pena de las consecuencias señaladas en el Artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DDO: MARIA DORIS HURTADO RIASCOS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0657.**  
**RAD. N° 761304089002-2021-00008-00**  
**PROC. EJE EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL.**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2.021.

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Procede en esta oportunidad el Despacho a resolver sobre la petición incoada por el apoderado judicial de la parte actora, Abogado **JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, sobre la **TERMINACIÓN** del presente proceso por **PAGO EN LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL MES DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, el levantamiento de las medidas previas decretadas y ordenar el desglose de los documentos anexos a la Entidad demandante, con la constancia que continúa vigente la deuda y la garantía hipotecaria.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Encuentra esta funcionaria que la petición está ajustada a derecho, de conformidad con los preceptos establecidos en el Artículo 461 del C.G.P En consecuencia y en cumplimiento de lo anterior, se declarará terminado el proceso por **PAGO EN LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL MES DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, sobre la obligación contenida en el pagaré aportado con la demanda, y consecuentemente se ordenará el levantamiento de la medida de embargo y secuestro del inmueble, oficiando a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, informándole de la decisión tomada para que proceda de conformidad. Así mismo, se ordenará el desglose a costa de la parte actora, de los documentos anexos a la demanda con la constancia que continúa vigente el crédito y la garantía hipotecaria que lo ampara.

Cumplido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias. Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE)**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO-** **ACEPTAR** el escrito presentado por el mandatario judicial de la parte actora, Abogado **JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, y **DECLARAR TERMINADO EL PROCESO** por **PAGO EN LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL MES DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**.

**SEGUNDO-** **DECRETASE** el levantamiento de la medida cautelar de embargo y secuestro del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **378-162249**, oficiando para ello a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira.

**TERCERO- ORDENASE** el desglose a costa de la actora de la obligación contenida en el pagaré y la Primera Copia de la Escritura Pública, que conforman el título en ejecución, con la constancia que continúa vigente el crédito y la garantía hipotecaria que lo ampara.

**CUARTO-** Surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHIVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Dte. FONDO NACIONAL DEL AHORRO  
Ddo. ALBA LUZ BUITRAGO PARRA.  
LAF.

**SIN SENTENCIA**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL CANDELARIA  
VALLE DEL CAUCA

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0664.**  
**PROCESO: APREHENSIÓN**  
**DTE: FINESA S.A.**  
**DDO: CESAR AUGUSTO FLOREZ HERRERA.**  
**RAD: 761304089002-2021-00059-00.**

Candelaria, 28 de junio de 2.021.

En atención a la solicitud de la parte interesada respecto al levantamiento de la orden de decomiso decretada dentro del presente trámite, procederá el despacho a ordenarlo.

Respecto a la orden de entrega del vehículo de placas HPW-809, el despacho accederá teniendo en cuenta que el vehículo en mención ha quedado inmovilizado en los parqueaderos Caliparking de la ciudad de Cali, según inventario que se allega adjunto al petitum de la parte actora. En cuanto a la solicitud de desglose de las garantías y documentos que acompañaron la solicitud, por ser procedente se ordenará. En consecuencia, esta instancia;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO DE LA ORDEN DE DECOMISO**, que pesa sobre el vehículo de placa HPW-809 de propiedad del señor CESAR AUGUSTO FLOREZ HERRERA, identificado con cédula de ciudadanía No. 93.370.687. Líbrense los oficios respectivos por secretaria a la Policía Nacional, y Secretaria de Tránsito y/o movilidad de Cali.

**SEGUNDO: LIBRAR** comunicación dirigida a CALIPARKING MULTISER ordenando la entrega del vehículo de placa HPW-809, conforme lo expuesto en líneas precedentes.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que acreditaron la garantía prendaria y demás documentos que acompañaron la solicitud de Aprehensión y Entrega del Bien, conforme lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P.

**CUARTO:** Una vez cumplido lo anterior, **ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

LAF

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA VALLE**

**SUSTANCIATORIO No. 0336.  
RADICAC. No. 761304089002-2021-00068-00.  
EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2.021.

Se allega por conducto de la señora Jackeline Hurtado Riascos, escrito mediante el cual hace saber su imposibilidad de pago sobre la obligación contraída con la parte actora, por situaciones ajenas a su voluntad sumadas a la actual situación nacional. Ahora, con el arribo de dicho extremo sería del caso dar aplicación a lo dispuesto en el Artículo 301 Procesal, sin embargo, evidente resulta que tal participación para el asunto no encuadra su naturaleza en la codificación aludida.

No obstante, lo anterior, necesario se hace que la actora de inicio a los trámites rituados en nuestra codificación procesal en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2.020, para que concurra la notificación de la parte demandada, so pena de las consecuencias señaladas en el Artículo 317 del CGP. Así las cosas, el Despacho:

**DISPONE:**

**PRIMERO: PÓNGASE** en conocimiento de la parte demandante lo manifestado por la parte demandada en lo que refiere al motivo que dio origen a la mora que hace exigible la obligación.

**SEGUNDO: REQUERIR** al extremo actor a fin de que en el término de treinta (30) días siguientes a esta notificación, de inicio a los trámites rituados en nuestra codificación procesal en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2.020, para que concurra la notificación personal de la parte demandada, so pena de las consecuencias señaladas en el Artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DDO: JACKELINE HURTADO RIASCOS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

INTERLOCUTORIO No. 679.

RAD. No. 761304089002-2021-00114-00

ENTREGA DE BIEN INMUEBLE

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL

Candelaria-Valle, 28 de junio de 2021.-

CONSIDERACIONES

Subsanados los defectos anotados en el proveído anterior, se procedió a revisar la solicitud promovida por **GRUPO ROYAL INVERSIONES S.A.S.**, mediante apoderada judicial Abogada **ANGELA MARIA CAICEDO MONTILLA** en contra de **IMPORTACIONES Y CONSTRUCCIONES DEL PACIFICO S.A.S.**, advirtiendo la Judicatura que el trámite que deberá imprimirse a la solicitud no es Lanzamiento por Ocupación, tal como se señaló inicialmente, sino Entrega de Bien Inmueble Arrendado.

Así las cosas, y teniendo en cuenta que la presente solicitud reúne los requisitos establecidos en la Ley 446 de 1998 artículo 69, incorporado en el artículo 5 del decreto 1818 de 1998, ésta instancia, procederá admitir la petición.

De otro lado, se observa SUSTITUCION que del poder conferido hace la togada **ANGELA MARÍA CAICEDO MONTILLA**, apoderada judicial de la parte actora, en la doctora **MARÍA FERNANDA MOSQUERA AGUDELO**, debiéndose reconocer personería a la togada en mención.

Por lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de Entrega de Inmueble promovida por **GRUPO ROYAL INVERSIONES S.A.S.**, mediante apoderada judicial Abogada **MARIA FERNANDA MOSQUERA AGUDELO** en contra de **IMPORTACIONES Y CONSTRUCCIONES DEL PACIFICO S.A.S.**, conforme lo antes expuesto.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del inmueble al **GRUPO ROYAL INVERSIONES S.A.S.**, ubicado en el KM 1.5 VÍA CALI CANDELARIA CONDOMINIO LA NUBIA 2 BG 29 de la ciudad de Candelaria (Valle), ocupado por la sociedad IMPORTACIONES Y CONSTRUCCIONES DEL PACÍFICO SAS, identificada con Nit. 900820282.

**TERCERO: COMISIONASE** a la **ALCALDÍA MUNICIPAL** de Candelaria - Valle del Cauca, a fin que se sirva fijar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de entrega del bien inmueble al **GRUPO ROYAL INVERSIONES S.A.S.**, ubicado en el KM 1.5 VÍA CALI CANDELARIA CONDOMINIO LA NUBIA 2 BG 29 de la ciudad de Candelaria (Valle), ocupado por la sociedad IMPORTACIONES Y CONSTRUCCIONES DEL PACÍFICO SAS, identificada con Nit. 900820282.

**CUARTO: ACEPTASE** la **SUSTITUCION** que al poder hace la apoderada judicial del extremo actor abogada, **ANGELA MARÍA CAICEDO MONTILLA**, y que

recae en la doctora **MARÍA FERNANDA MOSQUERA AGUDELO**, portadora de la tarjeta profesional No. 74.322 del C.S.J., a quien se le **RECONOCE PERSONERIA** para actuar en las diligencias, conforme a las voces de la sustitución a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana Maria Diaz Ramirez', with a long horizontal stroke extending to the right.

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 647**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00188-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Candelaria-Valle, junio 28 del 2021. -

**CONSIDERACIONES**

Subsanada la falencia anotada en providencia que antecede, se procede a escrutar la presente demanda para proceso **EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**, propuesta por **BANCO DE BOGOTA S.A.**, mediante apoderada judicial Abogada **MARIA HERCILIA MEJIA ZAPATA**, en contra de **FERNANDO ROA RIZO**.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **PAGARE No. 454397439**, por el valor de **(\$20.196.716) MCE**, suscrita por las partes aquí presentes, para ser pagadera el 23 de febrero del 2021, a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.**

Como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDÉNESE al señor, **FERNANDO ROA RIZO**, pagar en el término de los CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación del presente auto y a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

**A)** Por la suma de **(\$20.196.716) MCE**, por concepto de capital.

**B)** por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital contenido en el literal anterior desde la fecha de su exigibilidad, es decir, 24/02/2021, y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente al demandado del presente auto, haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DE BOGOTA S.A.  
DDO: FERNANDO ROA RIZO.  
PJIC.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL CANDELARIA  
VALLE DEL CAUCA

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0665.**  
**PROCESO: APREHENSIÓN**  
**DTE: FINESA S.A.**  
**DDO: LUZ ELENA OROZCO CORTES.**  
**RAD: 761304089002-2021-00190-00.**

Candelaria, 28 de junio de 2.021.

En atención a la solicitud de la parte interesada respecto al levantamiento de la orden de decomiso decretada dentro del presente trámite, procederá el despacho a ordenarlo.

Respecto a la orden de entrega del vehículo de placas ESY-998, el despacho accederá teniendo en cuenta que el vehículo en mención ha quedado inmovilizado en los parqueaderos Caliparking de la ciudad de Cali, según inventario que se allega adjunto al petitum de la parte actora. En cuanto a la solicitud de desglose de las garantías y documentos que acompañaron la solicitud, por ser procedente se ordenará. En consecuencia, esta instancia;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO DE LA ORDEN DE DECOMISO**, que pesa sobre el vehículo de placa ESY-998 de propiedad de la señora LUZ ELENA OROZCO CORTES, identificada con cédula de ciudadanía No. 43.004.785. Líbrense los oficios respectivos por secretaria a la Policía Nacional, y Secretaria de Tránsito y/o movilidad de Cali.

**SEGUNDO: LIBRAR** comunicación dirigida a CALIPARKING MULTISER ordenando la entrega del vehículo de placa ESY 998, conforme lo expuesto en líneas precedentes.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que acreditaron la garantía prendaria y demás documentos que acompañaron la solicitud de Aprehensión y Entrega del Bien, conforme lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P.

**CUARTO:** Una vez cumplido lo anterior, **ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

**LAF**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 668**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00203-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Candelaria Valle, junio 28 del 2021.

**CONSIDERACIONES**

Subsanados los defectos anotados en el proveído anterior, se procede a escrutar la presente demanda para proceso ejecutivo con medidas previas, promovida por **SISTECREDITO S.A.S.**, actuando mediante apoderada judicial, Abogada **YULIETH ANDREA BEJARANO HOYOS**, en contra de **JOSE DUVAN ESCOBAR LUCUMI**.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **PAGARE NÚMERO 25148** por la suma respectiva de **QUINIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS (\$594.639) MCTE**, suscrito por el demandado el 18/12/2016, para ser pagaderos el 18/06/2017.

Los valores anteriores son adeudados en su totalidad por el demandado junto a sus respectivos intereses de mora. Como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** al señor **JOSE DUVAN ESCOBAR LUCUMI**, pagar en el término de los **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la notificación del presente auto y a favor de **SISTECREDITO S.A.S.**, entidad que actúa a través de apoderada judicial Abogada **YULIETH ANDREA BEJARANO HOYOS**, las siguientes sumas de dinero:

**POR EL PAGARE No. 25148**

**A)** Por la suma de capital y aval adeudado de **(\$88.896) MCTE**, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 19/02/2017.

**B)** Por la suma de capital y aval adeudado de **(\$90.843) MCTE**, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 19/03/2017.

**C)** Por la suma de capital y aval adeudado de **(\$92.836) MCTE**, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 19/04/2017.

**D)** Por la suma de capital y aval adeudado de **(\$94.876) MCTE**, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 19/05/2017.

**E)** Por la suma de capital y aval adeudado de **(\$96.969) MCTE**, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 19/06/2017.

**F)** Por los **INTERESES MORATORIOS** solo sobre cada una de las cuotas anteriormente señaladas desde su fecha de exigibilidad, hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente al demandado del presente auto, haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: SISTECREDITO S.A.S.  
DDO: JOSE DUVAN ESCOBAR LUCUMI.  
PJIC.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0663.**  
**RAC. No. 761304089002- 2021 – 00209 - 00.**  
**DECLARATIVO DE PERTENENCIA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2.021.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda declarativa para proceso de Pertenencia por Prescripción Adquisitiva de Dominio propuesta por **NOHORA OSORIO ESCOBAR**, con domicilio en Candelaria - Valle, actuando a nombre y representación propia, en contra de **ARBEY GARCIA LOPEZ**, observa el despacho que la demanda presenta la siguiente anomalía:

*- Deberá aclararse si el bien objeto de usucapión son de aquellos que pertenecen a las llamadas soluciones habitacionales de interés social, que, de ser así, deberá allegarse al encuadernamiento la prueba idónea o acreditación de la administración municipal de la localidad.*

*- No se allega el **certificado de avalúo catastral** del bien objeto la acción anexo indispensable para los efectos señalados en el **Artículo 26 Numeral 3 Procesal**, y así determinar con exactitud la cuantía de la demanda y consecuente competencia. Es preciso advertir que en sede territorial la entidad idónea para su expedición es el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, de tal suerte que, la factura de impuesto predial u otros similares no son el documento idóneo para tal fin.*

*- Deberán ser actualizados los documentos allegados con la demanda (certificado especial y de tradición), ya que, los aportados datan del año 2.016, y como quiera que éstos reportan la tradición del bien objeto de la acción, prudente se hace tener claridad sobre las anotaciones actuales y/o afectaciones en favor de terceros.*

*- No obstante, lo anterior, de la revisión de tales instrumentos se evidencia que el bien a usucapir posee un gravamen hipotecario, afectación a vivienda familiar y patrimonio de familia en favor de terceros, de manera que, necesario se hace que el canon demandatorio aluda tales situaciones para los posibles efectos de vinculación.*

Conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90** de la citada codificación, habrá de inadmitir la presente demanda y concederá a la demandante el término de cinco (5) días para que subsane los yerros percatados so pena de su rechazo, en consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda **DECLARATIVA** para proceso de **PROCESO DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TENER** por autorizada a la señora **NOHORA OSORIO ESCOBAR**, para actuar en su propia representación a razón de su calidad profesional y al linaje del asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: NOHORA OSORIO ESCOBAR.  
DDO: ARBEY GARCIA LOPEZ.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**INTERLOCUTORIO No. 0670.**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00215-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2.021.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., mediante apoderado judicial Abogado **ALVARO JOSE HERRERA HURTADO**, en contra de **DIANA ERAZO AGUIAR**, con domicilio en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Para ejecuciones de esta índole, necesario resulta que se allegue el certificado de tradición del bien inmueble objeto de la acción expedido con una antelación no superior a un (1) mes (Art. 468 Numeral 1 Inciso 2do CGP).*

*- Se observa en el título valor base de la ejecución que su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, incurriendo la parte demandada en mora desde la cuota del treinta y uno (31) de marzo de dos mil veinte (2020), de modo que, deberá la actora solicitar el cobro de cada una de aquéllas hasta la concurrencia de la fecha de presentación de la demanda y así acelerar su saldo insoluto, ajustar en igual forma (periódica) el cobro de dichos intereses (Art. 468 Numeral 1º Procesal).*

*No sobra aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá al apoderado demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TIÉNESE** al Togado, **ALVARO JOSE HERRERA HURTADO**, abogado titulado y en ejercicio, como apoderado judicial de la entidad demandante, conforme a las voces y para los fines del mandato.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DDO: DIANA ERAZO AGUIAR.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

INTERLOCUTORIO No. 0671.  
RAD. No. 761304089002-2021-00216-00.  
PROCESO EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M. P.

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2.021.

Revisada la presente demanda para proceso **EJECUTIVO QUIROGRAFARIO Y MEDIDAS PREVIAS** presentado por **LUIS CARLOS LEDESMA HERRERA**, con domicilio principal en Candelaria Valle, actuando por conducto de mandatario judicial abogado **ANDRES ALEJANDRO MORAN CEPEDA**, en contra de **JULIAN ANDRES CARDENAS LOPEZ**, mayor y vecino de El Cerrito - Valle; se observa que este Despacho Judicial no es competente para su conocimiento, toda vez que el extremo demandado tiene fijado su domicilio en la citada municipalidad, y de conformidad a lo dispuesto por el Artículo 28 del C. General del Proceso, que se señala:

*“1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o ésta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante...”*

En consecuencia, habrá de rechazarse la presente demanda y remitirse al señor juez de la respectiva competencia en razón al factor aquí aludido, a fin de que avoque su conocimiento. En consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia la presente demanda para **PROCESO EJECUTIVO QUIROGRAFARIO Y MEDIDAS PREVIAS** presentado por **LUIS CARLOS LEDESMA HERRERA**, en contra de **JULIAN ANDRES CARDENAS LOPEZ**, mayor y vecino de El Cerrito - Valle.

**SEGUNDO: REMITASE** al **SEÑOR JUEZ PROMISCO MUNICIPAL DE EL CERRITO - VALLE (REPARTO)**, a fin de que avoque su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: LUIS CARLOS LEDESMA HERRERA  
DDO: JULIAN ANDRES CARDENAS LOPEZ.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0672.**  
**RAC. No. 761304089002-2021-00221-00.**  
**DECLARATIVO - PERTENENCIA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2.021.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda declarativa para proceso de Pertenencia por Prescripción Adquisitiva de Dominio o Saneamiento de la falsa tradición propuesta por las señoras **FLOR MAGALI y LINA MARCELA YANDUN TACAN**, con domicilio principal en candelaria - valle, actuando mediante apoderado judicial Abogado **NELSON ANDRES TAYLOR LOPEZ**, en contra de **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, observa el despacho que la demanda presenta la siguiente anomalía:

*- Del Certificado Especial del bien a usucapir, evidente resulta que la acción es pretendida en contra de personas inciertas e indeterminadas, como efecto a que no existe persona alguna como titular derechos reales sobre el bien a usucapir según Certificado Especial expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira Valle, pues, los actos posesorios inscritos no dan cuenta de la titularidad del mismo.*

*Ahora, conforme a lo anterior el inmueble objeto de los actos posesorios que se alegan por esta vía se reputa como un bien baldío o al menos a esa definición conlleva la incertidumbre que lo envuelve, haciendo de paso su imposibilidad de ser objeto de apropiación privada y consecuentemente no susceptible de adjudicación por prescripción. En los términos anteriores esta judicatura debería dar aplicación a los señalamientos del Artículo 375 Numeral 4º Procesal, rechazando de plano la demanda, sin embargo, sería violatorio de pleno derecho el cercenar la posibilidad de quien pretende demandar para acreditar una situación diferente a la que expone el acervo probatorio arrojado con el libelo demandatorio.*

*Conforme lo anterior, deberá la parte interesada en la acción acreditar en debida forma la connotación que hoy por hoy ostenta el bien inmueble que lo hace en su sentir objeto de prescripción por vía judicial, acudiendo previamente para ello, a las correspondientes entidades de orden nacional (A.N.T, A.A.D.R.), y en sede territorial (IGAC) y Administración Municipal.*

*- Ahora que, si lo pretendido por la entidad demandante es el saneamiento de la titulación del bien inmueble, necesario se hace además de adecuar su canon y anexos para tal acción especial, que la actora fije y acredite la equivalencia de la unidad agrícola familiar (UAF) estipulada para esta municipalidad.*

*- No se allega el **certificado de avalúo catastral** del bien objeto la acción anexo indispensable para los efectos señalados en el **Artículo 26 Numeral 3 Procesal**, y así determinar con exactitud la cuantía de la demanda y consecuente competencia. Es preciso advertir que en sede territorial la entidad idónea para su*

*expedición es el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, de tal suerte que, la factura de impuesto predial u otros afines no son el documento idóneo para tal fin.*

Conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90** de la citada codificación, habrá de inadmitir la presente demanda y concederá al apoderado demandante el término de cinco (5) días para que subsane los yerros percatados so pena de su rechazo, en consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda **DECLARATIVA** para proceso **DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO.**

**SEGUNDO:** **CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **RECONCER** personería al profesional del derecho **NELSON ANDRES TAYLOR LOPEZ,** como apoderado judicial del extremo demandante, conforme al mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: FLOR MAGALI Y LINA MARCELA YANDUN TACAN  
DDO: PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0673.**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00222-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2.021.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO CON ACCIÓN PERSONAL CON MEDIDAS CAUTELARES** propuesto por **GASES DE OCCIDENTE S.A.**, con domicilio en Santiago de Cali Valle, actuando mediante apoderada judicial abogada **ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO** en contra de **CLAUDIA PATRICIA OCAMPO OCAMPO**, al parecer con domicilio en candelaria valle, observa el despacho que la demanda o solicitud para ésta presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- De cara a la pretensión del literal (a.) de la ejecución, deberá la actora acreditar mediante título ejecutivo respectivo que contenga tal acreencia a cargo de la adeudada, señora Claudia Patricia, toda vez que no fue arrojado al encuadernamiento instrumento alguno que así lo apalanque.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud para una posible demanda **EJECUTIVA CON ACCIÓN PERSONAL CON MEDIDAS CAUTELARES**.

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE** como mandataria judicial del extremo demandante a la abogada **ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO**, en las voces y términos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: GASES DE OCCIDENTE S.A.  
DDO: CLAUDIA PATRICIA OCAMPO O.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0674.**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00224-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2.021.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, con domicilio principal en Bogotá D.C., mediante apoderado judicial Abogado **ALVARO JOSE HERRERA HURTADO**, en contra de **ONEIDA HOYOS MALES**, con domicilio principal en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Se observa que en el título valor base de la respectiva ejecución, su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, igualmente así se asevera en los hechos de la demanda, incurriendo la parte demandada en mora desde la cuota del treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020), de modo que, deberá la actora solicitar el cobro de cada una de aquéllas hasta la concurrencia de la fecha de presentación de la demanda y así acelerar su saldo insoluto si es del caso.*

*Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá al apoderado demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TIÉNESE** al Togado, **ALVARO JOSE HERRERA HURTADO**, abogado titulado y en ejercicio, como mandatario judicial de la parte demandante, conforme a las voces y para los fines del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DDO: ONEIDA HOYOS MALES.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0675.**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00227-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIPAL**  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2.021.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, con domicilio principal en Bogotá D.C., mediante apoderada judicial Abogada **SOFIA GONZALEZ GOMEZ**, en contra de **JUAN MANUEL NARVAEZ CRUZ**, con domicilio principal en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibile:

*- Se observa que en el título valor base de la respectiva ejecución, su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, igualmente así se asevera en los hechos de la demanda, incurriendo la parte demandada en mora desde la cuota del veintisiete (27) de septiembre de dos mil veinte (2020), de modo que, deberá la actora solicitar el cobro de cada una de aquéllas hasta la concurrencia de la fecha de presentación de la demanda y así acelerar su saldo insoluto si es del caso.*

*Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TIÉNESE** a la Togada, **SOFIA GONZALEZ GOMEZ**, abogada titulada y en ejercicio, como mandataria judicial de la parte demandante, conforme a las voces y para los fines del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DDO: JUAN MANUEL NARVAEZ CRUZ.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**INTERLOCUTORIO No. 0676.**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00229-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2.021.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, con domicilio principal en Bogotá D.C., mediante apoderada judicial Abogada **SOFIA GONZALEZ GOMEZ**, en contra de **ELIZABETH VASCO LONDOÑO**, con domicilio principal en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Se observa que en el título valor base de la respectiva ejecución, su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, igualmente así se asevera en los hechos de la demanda, incurriendo la parte demandada en mora desde la cuota del dieciséis (16) de septiembre de dos mil veinte (2020), de modo que, deberá la actora solicitar el cobro de cada una de aquéllas hasta la concurrencia de la fecha de presentación de la demanda y así acelerar su saldo insoluto si es del caso.*

*Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TIÉNESE** a la Togada, **SOFIA GONZALEZ GOMEZ**, abogada titulada y en ejercicio, como mandataria judicial de la parte demandante, conforme a las voces y para los fines del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DDO: ELIZABETH VASCO LONDOÑO.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**INTERLOCUTORIO No. 0677.**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00230-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 28 de junio de 2.021.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, con domicilio principal en Bogotá D.C., mediante apoderada judicial Abogada **SOFIA GONZALEZ GOMEZ**, en contra de **ARLINTON CASTAÑO BETANCOURT**, con domicilio principal en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Se observa que en el título valor base de la respectiva ejecución, su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, igualmente así se asevera en los hechos de la demanda, incurriendo la parte demandada en mora desde la cuota del veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veinte (2020), de modo que, deberá la actora solicitar el cobro de cada una de aquéllas hasta la concurrencia de la fecha de presentación de la demanda y así acelerar su saldo insoluto si es del caso.*

*Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TIÉNESE** a la Togada, **SOFIA GONZALEZ GOMEZ**, abogada titulada y en ejercicio, como mandataria judicial de la parte demandante, conforme a las voces y para los fines del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DDO: ARLINTON CASTAÑO BETANCOURT.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.