

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

SUSTANCIACIÓN No. 431  
RAD. No. 761304089002-2017-00329-00  
EJECUTIVO QUIROGRAFARIO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL

Candelaria - Valle, 23 de agosto del 2021.

Teniendo en cuenta el escrito allegado el 10/03/2021, mediante el cual el togado de la parte actora, solicita se fije fecha para diligencia de remate del bien inmueble objeto de la litis de propiedad de la parte demandada, y siendo procedente la misma en virtud a que el Despacho no observa vicios en las diligencias que puedan invalidar lo actuado (Art. 448 C.G.P.), es menester su materialización. Teniendo en cuenta que en el procedimiento no hubo oposición por las partes ni por terceros, no obstante a ello, por conducto del proveído se requerirá a las partes para que ejerciten si a bien lo tienen el mismo control. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** FÍJESE la hora de las **Nueve y Treinta de la Mañana (9:30 a.m) del día 09 de Noviembre del año Dos Mil Veintiuno (2021)**, para llevar a cabo la **DILIGENCIA DE REMATE** del bien inmueble debidamente embargado, secuestrado y avaluado de propiedad de **NELLY RAIMUNDA SEVILLANO LANDAZURI**.

**SEGUNDO:** La subasta se iniciará a la hora antes señalada y se cerrará, transcurrida una (01) hora desde el comienzo de la licitación. La base de la licitación será del 70% del avalúo dado al bien y postor hábil quien previamente consigne en el Banco Agrario de esta ciudad en la cuenta que para tales efectos posee este despacho el 40% que ordena la ley. Los interesados deberán presentar en sobre cerrado sus ofertas y el depósito previsto en el **Artículo 451 del Código General del Proceso**, cuando fuere necesario.

**TERCERO:** Por la parte interesada **ANUNCIÉSE** al público la subasta cumpliendo todos y cada uno de los requisitos estipulados en el **Artículo 450 Ibídem**, la cual deberá realizarse en algunos de los siguientes periódicos: EL ESPECTADOR, OCCIDENTE o EL TIEMPO.

**CUARTO:** Se **ADVIERTE** a la parte que solicita el remate, que deberá allegar un certificado de tradición y libertad del inmueble actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**QUINTO:** **REQUIÉRASE** a las partes para que dentro de la ejecutoria del presente pronunciamiento ejerciten si a bien lo tienen control de legalidad de que trata la normatividad arrimada a esta providencia, so pena de lo dispuesto en el **Art. 455 Inciso 2do Ibídem**.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Dte. RODRIGO RIOS GALINDO.  
Ddo. NELLY RAIMUNDA SEVILLANO LANDAZURI.  
PJIC.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0885.**  
**RAD. N° 761304089002-2018-00217-00**  
**PROC. EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M. P.**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
Candelaria Valle, 23 de agosto de 2.021.

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Procede en esta oportunidad el Despacho a resolver sobre la petición incoada por el Representante Legal Especial y apoderado judicial de la parte actora, Doctores **RAUL RENEE ROA MONTES** y **JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, sobre la **TERMINACIÓN** del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** y consecuentemente ordenar el levantamiento de las medidas previas decretadas, asimismo, ordenar la devolución de los depósitos judiciales existentes a cuentas del presente asunto a su titular.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Encuentra esta funcionaria que la petición está ajustada a derecho, conforme los preceptos normativos establecidos en el artículo 461 del Código General del Proceso, el cual a la letra reza:

*“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”*

Por lo anterior y teniendo en cuenta que es procedente la solicitud elevada, y que no existe embargo de remanentes pendiente de otro despacho, en la parte resolutive de este proveído se declarará terminado el proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, en consecuencia, se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, librando para ello los correspondientes oficios de desembargo. En caso de existir depósitos judiciales a cuentas del presente asunto, éstos, serán devueltos a su titular.

Cumplido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias. Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **ACEPTAR** el escrito presentado por el Representante Legal Especial y apoderado judicial de la parte actora, Doctores **RAUL RENEE ROA MONTES** y **JAIME SUAREZ ESCAMILLA** y **DECLARAR TERMINADO EL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: DECRÉTASE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso, librando por secretaría los oficios correspondientes. En caso de existir depósitos judiciales a cuentas del presente asunto, éstos, serán devueltos a su titular.

**TERCERO:** Surtido lo anterior y previas las notaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Dte. BANCO DE BOGOTA S.A.  
Ddo. ANTONIO JOSE LOPEZ MOSQUERA.  
LAF.

**CON SENTENCIA**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0875.**  
**REF: EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M. P.**  
**RDO: 761304089002 - 2019-00081-00.**

Candelaria, 23 de agosto de 2.021.

Procede el despacho a dictar el auto de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Por auto interlocutorio No. 0320 del 27 de marzo de 2019, se libró mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, y en contra de **AGROPECUARIA MARO DEL VALLE S.A.S**, y los señores **RODOLFO GUEVARA GUEVARA** y **JESUS ARMANDO MELO PORTILLA**, para que, dentro del término de cinco días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara las sumas de dinero en él contenidas, o propusiera excepciones dentro de los diez días siguientes a dicha notificación.

Como quiera que no fue posible la notificación personal con la totalidad del extremo demandado se procedió a solicitud de la apoderada de la parte actora, al emplazamiento previsto en el artículo 293 del Código General del Proceso, el cual una vez se surtió, se procedió a la designación de curador Ad – Litem, tomando posesión del cargo el abogado **ANDRÉS ALEJANDRO MORÁN CEPEDA**, quien el once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021), se notificó de la demanda y del mandamiento de pago, contestando la demanda dentro del término concedido en representación del demandado Jesús Armando Melo Portilla, sin proponer excepción alguna frente a la ejecución de la obligación. Por su lado, la sociedad demandada Agropecuaria Maro del Valle S.A.S., y el demandado Rodolfo Guevara Guevara, el pasado 07 de julio de 2021, se notificaron conforme lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de 2.020, concordante con el artículo 292 Inciso 5º del Código General del Proceso, por vía electrónica al canal [agromarosas@hotmail.com](mailto:agromarosas@hotmail.com) y [roquegue32@hotmail.com](mailto:roquegue32@hotmail.com), respectivamente, según constancia de la empresa **DOMINA ENTREGA TOTAL SAS**, sin proponer excepción alguna frente a la ejecución de la obligación y como quiera que no se observa nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el artículo 440 del C.G.P.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA- VALLE**, profiere el siguiente auto en el que se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento ejecutivo, conforme lo determina el Art. 440 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que con posterioridad sean objeto de tales medidas.

**TERCERO:** Respecto a la liquidación del crédito las partes tendrán presente lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada. Tásense, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$1'800.000.00**, pesos.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCOLOMBIA S.A.

DDO: AGROPECUARIA MARO DEL VALLE SAS Y OTROS.

LAF

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACION No 440.  
RADICAC. No. 761304089002-2019-00126-00.  
EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS.  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria Valle, agosto 23 de 2021

Teniendo en cuenta la petición elevada por la parte actora, mediante el cual solicita requerir al **PAGADOR Y/O TESORERO** de la **FIDUPREVISORA**, a fin de que informe el motivo por el cual no ha efectuado los descuentos ordenados mediante nuestro oficio No. 38 TT de julio 17 de 2020, el Despacho,

**DISPONE:**

**ÚNICO.- REQUIERASE** al **PAGADOR Y/O TESORERO** de la **FIDUPREVISORA**, a fin de que informe el motivo por el cual no se han efectuado los descuentos ordenados mediante nuestro oficio No. 38 TT de julio 17 de 2020, que versa sobre el **EMBARGO Y RETENCIÓN** preventivo del 30% de la pensión que el demandado **JOSE RODRIGO LLANOS ARCE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.219.331, percibe como pensionado de la entidad FIDUPREVISORA, ubicada en la calle 72 No. 10-03 Local 114 de Bogotá DC-.

Advirtiéndole que, de no hacerlo, responderá por dichos valores e incurrirá en **MULTA DE DOS A CINCO SALARIOS MINIMOS MENSUALES**. Así mismo si no cumple con las consignaciones por los descuentos efectuados, la Juez designará secuestre que deberá adelantar el cobro judicial, si fuere necesarios. (Art. 593 numeral 9º del Código General del Proceso).

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: COPROCENVA  
DDO: JOSE RODRIGO LLANOS ARCE.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA, VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N. 430.  
RAD. 761304089002-2019-00299-00  
PROC EJECUTIVO HIPOTECARIO.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Candelaria Valle, agosto 23 de 2.021.

Se allega al infolio por conducto de la Abogada **MARIELA GUTIERREZ PEREZ**, en calidad de apoderada de la parte demandante, escrito mediante el cual solicita la reconstrucción del expediente, en razón a lo sucedido por parte de la empresa 472.

Después de analizada la petición, se observa que mediante Auto Interlocutorio N. 0288 de fecha 15 de marzo de 2021, se declaró desierto el recurso de apelación, y se dio cumplimiento a lo señalado en el aludido proveído referente a la devolución de los anexos, y al archivo definitivo de las diligencias. Así las cosas, este Despacho Judicial;

**DISPONE:**

**UNICO:** Estese la peticionaria a lo resuelto por este despacho, mediante Auto Interlocutorio N. 0288 de fecha 15 de marzo de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE. BANCOOMEVA.  
DDO. ANA MARICEL ZAPATA MILLAN Y OTRO.  
AMUR.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

INTERLOCUTORIO No. 0889.  
RAD. N° 761304089002-2019-00304-00  
PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS.

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
Candelaria Valle, 23 de agosto de 2.021.

Procede en esta oportunidad el Despacho a resolver sobre la viabilidad de dar por terminado el presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**, la cual se efectúa con los depósitos judiciales que se encuentran disponibles para el asunto por la suma de \$10´034.522, con los cuales bien se puede satisfacer la obligación hasta el mes de octubre de 2021, y como consecuencia pertinente el levantamiento de las medidas decretadas y su posterior archivo.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Encuentra esta funcionaria que resulta operante dar por concluido el presente trámite ejecutivo conforme a los preceptos normativos establecidos en el artículo 461 del Código General del Proceso, que en lo particular reza:

*“Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”*

En consecuencia y teniendo en cuenta que existen para el encuadernamiento depósitos judiciales suficientes para sufragar lo adeudado y que no existe solicitud de remanentes pendiente de otro juzgado, en la parte resolutive de este proveído se declarará terminado el proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** y en consecuencia se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, sin que se pierda de vista que en virtud a que el emolumento perseguido ejecutivamente corresponde a cuota alimentaria, considera la instancia judicial que el presente pronunciamiento no afecta tal derecho, en virtud a que con los títulos que se entregarán al receptor del emolumento por la suma de **\$2´617.930,00**, se está garantizando de manera anticipada su cubrimiento hasta el mes de octubre de 2.021, dejando al día su endeudamiento. Ahora, de quedar excedentes, éstos serán devueltos a su titular.

Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE)**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO EL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, entendiéndose que el emolumento objeto de la ejecución es cubierto de manera anticipada hasta el mes de octubre de 2.021.

**SEGUNDO: ORDENASE** la entrega de depósitos judiciales a la parte actora hasta por la suma de **\$2'617.930**, Mcte.

**TERCERO: DECRETASE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso, librando para ello los correspondientes oficios y efectuando la devolución a su titular de los dineros que en exceso hayan sido consignados.

**CUARTO:** Surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Dte. LEYDI LORENA LOPEZ GUERRERO.  
Ddo. JONATHAN LIBARDO LOPEZ GARCIA.  
LAF.

**CON SENTENCIA**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.
---

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA, VALLE

**SUSTANCIACION No.442**  
**RAD.761304089002-2020-00004-00**  
**PRUEBA ANTICIPADA (INSPECCION JUDICIAL).**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Candelaria Valle , 23 de agosto de 2021.

Se allega petición por la parte solicitante, solicitando se fije nueva fecha y hora para la realización de la diligencia de inspección judicial en las instalaciones de Maderas Primas del Valle, y se releve a la perito designada en providencia del 8 de febrero de la presente anualidad, por encontrarse en delicado estado de salud.

El despacho atendiendo las disposiciones del artículo 49 del C.G.P., procederá a relevar a la perito profesional OLGA ISAURA ABELLO SOLIS, y en virtud a las características del petitum extraprocesal presentado se hace más que necesario para la adecuada confección de la pericia requerida la intervención de un profesional y/o grupo profesional en la materia, procediendo el despacho a designar a la profesional PATRICIA OLAYA ZAMORA, como contadora pública, residente en la CALLE 3 OESTE # D51-102, correo electrónico: [asesoriaconta10@gmail.com](mailto:asesoriaconta10@gmail.com), teléfonos: 3439845 - 3165392808, a quien se le hará saber su designación por el medio más expedito posible, para que manifieste si acepta o no el nombramiento encomendado.

En consecuencia, el despacho

DISPONE:

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de perito a la profesional OLGA ISAURA ABELLO SOLIS.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como perito experto en la materia y objeto de la prueba extraprocesal a la profesional PATRICIA OLAYA ZAMORA, como contadora pública, residente en la CALLE 3 OESTE # D51-102, correo electrónico: [asesoriaconta10@gmail.com](mailto:asesoriaconta10@gmail.com), teléfonos: 3439845 – 3165392808, a quien se le hará saber su designación por el medio más expedito posible, para que manifieste si acepta o no el nombramiento encomendado

**TERCERO: SEÑALAR** como fecha para que tenga lugar la diligencia de Inspección judicial en las instalaciones de la empresa Maderas Primas del Valle, con la intervención de la perito designada, a la hora hábil de las **Nueve y Treinta de la Mañana (9:30 a.m.) del día Diez (10) de Noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021).**

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Solic. HUGO DANIEL LOZANO LOZANO

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 441.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00202-00**  
**PROC. PERTENENCIA**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de agosto de 2021.

Se allega respuesta emitida por la Agencia Nacional de Tierras, en la cual informa que no es posible determinar la titularidad de derecho real de dominio sobre el predio objeto de estudio, solicitando se allegue copia de la Escritura Pública No.1515 de marzo 31 de 1969 otorgada por la Notaria Segunda del Circulo de Palmira (V), y certificado de antecedentes registrales y de titulares de derecho real de dominio en el sistema antiguo.

Por lo anterior, este despacho judicial procederá a glosar la comunicación señalada en líneas precedentes, poniéndola en conocimiento de la parte actora, y como consecuencia, requiriéndola a fin que allegue los documentos solicitados por la Agencia Nacional de Tierras.

De igual manera, se allega respuesta emitida por la Superintendencia de Notariado y Registro, la cual se ordenará glosar al encuadernamiento.

Así las cosas, este Despacho Judicial,

**DISPONE:**

**PRIMERO: GLOSAR** al plenario la respuesta emitida por la Agencia Nacional de Tierras y Superintendencia de Notariado y Registro.

**SEGUNDO: PONER** en conocimiento de la parte actora, la respuesta emitida por la Agencia Nacional de Tierras.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguiente a esta notificación, allegue copia de la Escritura Pública No.1515 de marzo 31 de 1969 otorgada por la Notaria Segunda del Circulo de Palmira (V), y certificado de antecedentes registrales y de titulares de derecho real de dominio en el sistema antiguo conforme fue solicitado por la ANT, so pena, de las consecuencias de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Dte: LUZ DARY VASQUEZ BENJUMEA  
Ddo: ROBINSON ALEGRIA MOSQUERA

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 884**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00259-00**  
**EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria V, agosto 23 del 2021.

Procede el despacho a dictar el auto de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Por auto interlocutorio No. 462 T.T., de fecha 04/12/2020, se ordenó pagar sumas de dinero a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, y en contra de **MARIA DORIS HURTADO RIASCOS**, para que, dentro del término de cinco días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara las sumas de dinero en él contenidas, o propusiera excepciones dentro de los diez días siguientes a dicha notificación.

La parte pasiva el pasado 24 de mayo del 2021, se notificó conforme lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de 2.020 concordante con el Artículo 292 Inciso 5° del Código General del Proceso, por vía electrónica al correo [zamiracaicedo@gmail.com](mailto:zamiracaicedo@gmail.com), según constancia de la empresa de mensajería el LIBERTADOR, y al no haberse cancelado la obligación ejecutada, ni haberse propuesto excepciones, agotado el trámite procedimental, y sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el artículo 440 del C.G.P.

De otro lado, se allega escrito por la apoderada Judicial de la parte actora solicitando se realice la diligencia de secuestro, adjuntando certificado de tradición del inmueble objeto de gravamen proferido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira Valle, mediante el cual hace saber que la medida cautelar para el bien inmueble identificado con la Matricula Inmobiliaria No. **378-208817** de propiedad del extremo demandado fue debidamente registrada. Si bien, el numeral 1° del artículo 593 del estatuto procesal señala que el registrador debe enviar el certificado, donde se indica la situación jurídica del bien, también lo es que el despacho procederá a comisionar a la alcaldía teniendo en cuenta la inscripción conforme al certificado de tradición arrimado, atendiendo los principios de celeridad y economía procesal.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA- VALLE**, profiere el siguiente auto en el que se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento ejecutivo, conforme lo determina el Art. 440 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que con posterioridad sean objeto de tales medidas.

**TERCERO:** Respecto a la liquidación del crédito las partes tendrán presente lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: COMISIONASE** a la **ALCALDÍA MUNICIPAL** de Candelaria - Valle del Cauca, a fin de que se sirva practicar la diligencia de secuestro del derecho real de propiedad que la demandada **MARIA DORIS HURTADO RIASCOS**, tiene sobre el bien inmueble identificado con la Matricula Inmobiliaria No. 378-208817, ubicado en CALLE 10B #1E-22 CASA 4 MNZ V URB. EL SURCO ACTUAL URBANO, municipio de Candelaria (Valle).

**QUINTO: DESIGNASE** como Secuestre al Señor **JAMES SOLARTE VELEZ**, quien se puede ubicar en la Calle 6 # 8-10 del Municipio de Pradera – Valle del Cauca, teléfonos No. 3154621650, 3113121710, a quien se le libraré la correspondiente comunicación haciéndole saber su nombramiento. Fijar los honorarios del Auxiliar de la Justicia por la suma equivalente a siete salarios mínimos legales diarios vigentes (**30.284,00 X 7**) MCTE.

**SEXTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada. Tásense, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$920.000** pesos.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA VALLE**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 0438.  
RADICAC. No. 761304089002-2020-00277-00.  
EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de agosto de 2.021.

Comoquiera que fue perfeccionada la notificación personal con el extremo pasivo en las voces del Artículo 8 del Decreto 806 de 2.020, sería del caso dar aplicación al Artículo 468 numeral 3° del CGP, sin embargo, se advierte que no se encuentra perfeccionada la medida cautelar dispuesta para el bien inmueble gravado con hipoteca, de tal suerte que, será hasta dicha ocurrencia el momento procesal oportuno para seguir adelante con la ejecución. Corolario resulta, requerir a la actora para que dinamice la citada actividad. Así las cosas, el Despacho:

**DISPONE:**

**PRIMERO: GLOSAR** al encuadernamiento el instrumento contentivo de la notificación personal al extremo demandado, el cual será tenido en cuenta en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO: REQUIERASE** al extremo activo para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a esta notificación, allegue la constancia de inscripción de la medida cautelar aludida en este proveído, so pena, de las consecuencias de que trata el Artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DDO: GIOVANNY GUTIERREZ GIRALDO.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 0437.  
RADICAC. No. 761304089002-2020-00288-00.  
EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de agosto de 2.021.

En atención al memorial que allega la mandataria judicial del extremo actor, arrojando certificación de la notificación que realizó con fundamento en el Artículo 292 del CGP, a su destinatario, de lo cual se colige, que debió haberse tramitado de igual forma y con antelación el envío del comunicado referido en el artículo 291 Ibidem, actividad que hoy brilla por su ausencia, por lo tanto no podrá tenerse en cuenta la diligencia de notificación desplegada por la actora por su indebida configuración.

Ahora, con el nacimiento del Decreto 806 de 2.020, es prudente destacar que su naturaleza, no es otra que, la integración activa al discurrir procesal de los medios tecnológicos para efectos de notificación o el desarrollo de audiencias, que por cierto, ya estaba avizorado en el Canon Procesal, de tal suerte que, la notificación personal de que trata el artículo del citado decreto, está concebida precisamente para evitar la presencialidad en las sedes judiciales de quien deba recibir notificación personal, dejando que tal actividad se configure a través de los **canales electrónicos** que hayan sido suministrados con la demanda o por aquellos aportados durante el trámite, fungiendo aquellos como medio directo de notificación, a su vez, evitar tajantemente la entrega de documentos físicos. Ahora bien, sea porque se ignore o no se posea canal electrónico alguno, la notificación deberá sujetarse a los señalamientos de la normativa procesal vigente, pues, en momento alguno el comentado decreto derogó o modificó el articulado establecido para tal diligencia. Así las cosas, el Despacho:

**DISPONE:**

**PRIMERO: NO TENER** en cuenta la diligencia de notificación desplegada por el extremo actor en el presente trámite, por las razones aquí expuestas.

**SEGUNDO: REQUIERASE** al extremo activo para que allegue las constancias o certificaciones aludidas en este proveído o en su defecto, proceda a la notificación en debida forma del extremo demandado, so pena, de las consecuencias de que trata el Artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DDO: JUAN FELIPE OSPINA SUAREZ.  
LAF

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**INTERLOCUTORIO No.861**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00004-00**  
**PREVIA DE PATERNIDAD.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de agosto de 2021.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente solicitud de **PREVIA DE PATERNIDAD** propuesta por **JEAN CARLOS GUERRA VEGA** actuando en nombre propio, en contra de **NATALIA CORREA GUISAO**, con domicilio principal en esta municipalidad, observa el despacho que presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

- Se solicita la previa de paternidad como si se tratará de un proceso verbal sumario, situación que riñe con lo establecido en el artículo 390 del C.G.P, razón por la cual deberá ser aclarado por la parte solicitante.
- Deberá la parte actora aclarar el numeral primero del acápite de pretensiones, toda vez que, solicita se fije fecha para la práctica de interrogatorio de parte a la señora CORREA GUISAO, sin que tal situación encuadre en los asuntos establecidos para el trámite de un proceso verbal sumario.
- Solicita la parte actora en el numeral segundo de las pretensiones, se ordene al Registrador del Municipio de Candelaria Valle, el registro del niño con los respectivos apellidos, situación que no sería de competencia de esta Judicatura conforme los hechos narrados en la solicitud, razón por la cual deberá aclarar la pretensión.
- La parte actora deberá aclarar si se trata de una prueba anticipada o previa de paternidad, conforme las pretensiones de la solicitud.
- De acuerdo al Acta de Conciliación allegada, correspondería iniciar el trámite de Investigación de la Paternidad, lo cual no se acompasa a las pretensiones de la solicitud y a la competencia de este Despacho Judicial, debiendo ser aclarado por la parte actora.

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la presente solicitud y concederá a la parte solicitante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de PREVIA DE PATERNIDAD o PRUEBA ANTICIPADA solicitada por el señor JEAN CARLOS GUERRA VEGA

en contra de la señora NATALIA CORREA GUISAO, conforme lo expuesto en líneas precedentes.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** el término de cinco (05) días para la subsanación conforme lo estipula el artículo 90 del C.G.P., so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

*Dte: JEAN CARLOS GUERRA VEGA  
Ddo: NATALIA CORREA GUISAO*

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**SUSTANCIATORIO No. 0433.**  
**RAD. N° 761304089002-2021-00086-00**  
**PROC. EJE - EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de agosto de 2.021.

Se allega memorial presentado por la Abogada **PILAR MARIA SALDARRIAGA CUARTAS**, apoderada judicial de la parte actora, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, y como consecuencia de ello el levantamiento de las medidas cautelares.

Ahora bien, la Instancia no desconoce en momento alguno el ánimo legítimo que le asiste a los extremos vinculados para dar por terminado las diligencias como efecto del pago de las obligaciones aquí perseguidas ejecutivamente, como tampoco puede desconocer la naturaleza de la garantía accesoria suscrita por la pasiva (**garantía hipotecaria**), que también se está haciendo valer, la cual fue concebida bajo la modalidad de **ABIERTA Y SIN LIMITE DE CUANTÍA**, con la cual bien se podría garantizar otras obligaciones entre sus otorgantes y necesariamente hoy por hoy no están siendo ejecutadas.

Así las cosas y de cara a lo anteriormente expuesto, prudente resulta que previamente a la terminación del presente asunto, que el extremo actor manifieste **expresamente** si la terminación que, como efecto del pago de la obligación se da consecencialmente con la cancelación del gravamen hipotecario que soporta el bien inmueble de propiedad de la parte demandada. Este Despacho Judicial,

**DISPONE:**

**ÚNICO:** PREVIO a acceder a la solicitud de terminación de las diligencias, **REQUIÉRASE** al extremo actor a fin de que manifieste expresamente si tal disposición conlleva consecencialmente la cancelación del gravamen hipotecario que soporta el bien inmueble de propiedad de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Dte. BANCOLOMBIA S.A.  
Ddo. AMPARO HURTADO ARBOLEDA.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO SUSTANCIATORIO No. 0434**  
**RAD. 761304089002-2021-00099-00**  
**PROC. DECLARATIVO DE PERTENENCIA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de agosto de 2.021.

Teniendo en cuenta el memorial poder presentado por la parte demandada señor José Antidio Burbano Narvaez, mediante el cual manifiesta que confiere poder amplio y suficiente al profesional del derecho Abogado, Edgar Augusto Moreno Blanco, para que actúe en calidad de apoderado judicial dentro de las presentes diligencias, reconociéndole la correspondiente personería, resultando más que pertinente dar aplicación a los señalamientos del **Artículo 301 Inciso 2º del Código General del Proceso**. Así las cosas, este Despacho Judicial:

**DISPONE:**

**PRIMERO:** RECONOCER amplia y suficiente personería al profesional del derecho, Abogado **EDGAR AUGUSTO MORENO BLANCO**, para actuar como apoderado judicial del extremo demandado, conforme a las voces del poder a él conferido.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en la norma inicialmente traída a colación, **TÉNGASE** por notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** al mandatario judicial del extremo demandado, del Auto Interlocutorio No. 453 de fecha 10 de mayo de 2021, mediante el cual se **ADMITE LA DEMANDA**, y de todas las providencias que se hayan dictado en diligencias posteriores.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Dte. MARIA ZONIA AGUADO REYES.  
Ddo. JOSE ANTIDIO BURBANO NARVAEZ Y OTROS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 870**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00253-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Candelaria Valle, agosto 23 del 2021.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda para proceso ejecutivo Quirografario con medidas previas, promovida por **GASES DE OCCIDENTE S.A.**, representado legalmente por **JUAN MANUEL MARIN DUQUE**, actuando mediante apoderada Judicial, Abogada **ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO**, en contra de **CLAUDIA PATRICIA OCAMPO OCAMPO**.

Presenta como Títulos base de recaudo ejecutivo **Factura No. 1126730484**, de servicio público de gas, para ser pagadero 20/03/2021, por el valor de **(\$136.376)**, y **PAGARE No. 51163941** por la suma respectiva de **(\$3.072.973) MCTE**, suscrito por el demandado el día 05/12/2019, para ser pagadero el 28 de agosto de 2020.

El valor anterior es adeudado en su totalidad por el demandado junto a sus respectivos intereses de mora. Como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDÉNESE a la señora **CLAUDIA PATRICIA OCAMPO OCAMPO**, pagar en el término de los **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la notificación del presente auto y a favor de **GASES DE OCCIDENTE S.A.**, representado legalmente por **JUAN MANUEL MARIN DUQUE**, las siguientes sumas de dinero:

**FACTURA No. 1126730484**

**A) (\$136.376) MCTE**, por concepto de servicio público de gas, con vencimiento al día 20/03/2021.

**B)** por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital contenido en el literal **(A)** desde la fecha de su exigibilidad, y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

**PAGARE No. 51163941**

**A) (\$3.072.973) MCTE**, por concepto de capital insoluto contenido en el título valor allegado con la demanda.

**B)** por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital contenido en el literal **(A)** desde la fecha de su exigibilidad, y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente a la demandada del presente auto, haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**TERCERO: TÉNGASE** a la profesional del derecho Abogada **ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO**, portadora de la tarjeta profesional No. 47.123 del C.S.J., como apoderada judicial del extremo actor en las voces del poder a ella conferido.

**CUARTO: TÉNGASE** en cuenta la autorización extendida por la togada para ejercitar las funciones de **DEPENDENCIA JUDICIAL** en las diligencias pertinentes, no sin antes quienes la pretendan acrediten ante la judicatura la calidad exigida para ello.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: GASES DE OCCIDENTE S.A.  
DDA: CLAUDIA PATRICIA OCAMPO OCAMPO.  
PJIC.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

REF: EJECUTIVO DE ALIMENTOS CON M. P.  
DTE: CLARA INES TORRES FORY.  
DDO: JHON JARLYN SALAZAR SIERRA.  
RDO: 761304089002- 2021-00261-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0890.**  
Candelaria, 23 de agosto de 2.021.

Mediante Auto Interlocutorio No. 0802 de fecha 09 de agosto de dos mil veintiuno (2021), el despacho, INADMITIO la demanda presentada por el extremo actor, toda vez que la misma no cumplía con los requisitos de ley, indicándose los motivos por los cuales se procedía a dicho pronunciamiento, encontrando que se encuentra vencido el término legal para que la parte interesada subsanará lo percatado sin haberlo hecho.

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, RECHAZANDO la demanda presentada, así mismo se ordenará la entrega de los anexos presentados con la misma sin necesidad de desglose, ordenándose además su archivo, no sin antes efectuarse las anotaciones a que haya lugar en el libro radicador correspondiente. Sin más consideraciones de orden legal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda para proceso EJECUTIVO DE ALIMENTOS CON MEDIDAS PREVIAS.

**SEGUNDO: DEVOLVER** a la parte demandante los anexos presentados con dicha denuncia, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: SURTIDO** lo anterior y previas las anotaciones del caso, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 860.**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00269-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria-Valle, 23 de agosto de 2021.-

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda para proceso ejecutivo con medidas previas, promovida por **GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.**, actuando mediante apoderada judicial, Abogada **ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO**, en contra de **HERNANDO DIAZ**.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo Factura **No.1131375241** por valor de **\$345.658** y el pagaré **No.53021285** por el valor de **\$2.968.317**, con fecha de vencimiento 28 de junio del 2021 y 24 de diciembre del 2020, respectivamente.

Los valores anteriores son adeudados por el demandado junto a sus respectivos intereses de mora. Como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibidem**, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** a **HERNANDO DIAZ**, pagar en el término de los CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación del presente auto y a favor de **GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.**, las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de capital adeudado de **(\$345.658)**, por concepto de capital contenido en el título valor **Factura No. 1131375241** allegada con la demanda.
- b) Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital anteriormente señalado, desde el día 29 de junio del 2021 y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.
- c) Por la suma de capital adeudado de **(\$2.968.317)**, por concepto de capital contenido en el título valor **Pagaré No.53021285** allegado con la demanda.
- d) Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital anteriormente señalado, desde el día 25 de diciembre del 2020 y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente al demandado del presente auto, haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**TERCERO: TÉNGASE** a la profesional del derecho **ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO**, portadora de la T.P. No. **47.123** del C.S.J, como mandataria judicial del extremo actor en las voces del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

*DTE: GASES DE OCCIDENTE  
DDS: HERNANDO DIAZ  
SAVS*

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIAL  
CANDELARIA - VALLE

INTERLOCUTORIO No.862  
RAD. No. 761304089002-2021-00273-00  
EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIAL

Candelaria-Valle, 23 de agosto de 2021.-

CONSIDERACIONES

Correspondió por reparto la presente demanda para proceso ejecutivo con medidas previas promovida por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A**, mediante apoderado judicial Abogado **JUAN CARLOS ZAPATA GONZALEZ** en contra de **AURA MILENA MARTINEZ QUINTANA**.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **PAGARE N°4010880265802483-5406900264089160** que incorpora las obligaciones N° **4010880265802483,5406900264089160**, por el valor de **(\$38.164.195)**, con fecha de vencimiento 8 de junio de 2021.

El valor anterior es adeudado por la demandada junto a sus respectivos intereses corrientes y de mora. Como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el Juzgado;

RESUELVE:

**PRIMERO: ORDÉNESE** a **AURA MILENA MARTINEZ QUINTANA**, pagar en el término de los CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación del presente auto y a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A**, las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE N° 4010880265802483-5406900264089160**

- e) Por la suma de capital adeudado de **(\$33.336.295)** Mcte, por concepto de capital contenido en el título valor allegado con la demanda.
- f) Por la suma de **(\$4.359.567)**, que corresponde al interés de plazo mensual, liquidados sobre el capital adeudado, hasta el 8 de junio de 2021.
- g) Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital anteriormente señalado, desde el día 9 de junio de 2021 y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente a la demandada del presente auto, haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**TERCERO: TÉNGASE** al profesional del derecho **JUAN CARLOS ZAPATA GONZALEZ**, portador de la T.P. No. 158.462 del C.S.J, como mandatario judicial del extremo actor en las voces del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A  
DDS: AURA MILENA MATINEZ QUINTANA  
SAVS

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 864.**

**RAD. No. 761304089002-2021-00275-00**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTIA REAL**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL**

Candelaria Valle, agosto 23 de 2021.-

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL** propuesta por el **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA**, mediante la sociedad **PUERTA Y CASTRO ABOGADOS S.A.S.** representada legalmente por la apoderada judicial Abogada **DORIS CASTRO VALLEJO**, en contra de **WALTER ANGELO RIZO PRADA**, reúne los requisitos del *Artículos 82 del Código General del Proceso*, y del *Artículo 90 Ibídem*, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda **EJECUTIVA CON TÍTULO HIPOTECARIO** propuesta por el **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA**, mediante apoderada judicial Abogada **DORIS CASTRO VALLEJO** representante legal de **PUERTA Y CASTRO ABOGADOS S.A.S.**, en contra de **WALTER ANGELO RIZO PRADA**.

**SEGUNDO: ORDENASE** al señor **WALTER ANGELO RIZO PRADA**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto y a favor del **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA**, las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE NRO 01585004063905.**

**1)** Por la suma de (\$3.575.022.00), por concepto de capital insoluto contenido en el título valor allegado con la demanda.

**1.1)** Por la suma de (\$1.110.489) y que corresponde al interés de plazo liquidado a la tasa del 27.18% efectiva anual desde el 15 de agosto de 2020 hasta el 22 de julio de 2021, liquidados sobre el capital anterior adeudado.

**1.3)** Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital insoluto contenido en el literal anterior desde el 23 de julio de 2021, y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, convenidos a la tasa del anual efectivo.

**PAGARE NRO 09605000324846.**

**1)** Por la suma de (\$3.303.248.00), por concepto de capital insoluto contenido en el título valor allegado con la demanda.

**1.1)** Por la suma de (\$675.753) y que corresponde al interés de plazo liquidado a la tasa del 27.18 % efectiva anual desde el 15 de noviembre de 2020 hasta el 22 de julio de 2021, liquidados sobre el capital anterior adeudado.

**1.3)** Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital insoluto contenido en el literal anterior desde el 23 de julio de 2021, y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, convenidos a la tasa del anual efectivo.

**PAGARE NRO 09605000324838.**

**1)** Por la suma de (\$3.302.696.00), por concepto de capital insoluto contenido en el título valor allegado con la demanda.

**1.1)** Por la suma de (\$671.787) y que corresponde al interés de plazo liquidado a la tasa del 27.18 % efectiva anual desde el 15 de noviembre de 2020 hasta el 22 de julio de 2021, liquidados sobre el capital anterior adeudado.

**1.3)** Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital insoluto contenido en el literal anterior desde el 23 de julio de 2021, y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, convenidos a la tasa del anual efectivo.

**PAGARE NRO 01589608514705.**

**1)** Por la suma de (\$2.704.754.00), por concepto de capital insoluto contenido en el título valor allegado con la demanda.

**1.1)** Por la suma de (\$121.785) y que corresponde al interés de plazo liquidado a la tasa del 27.18 % efectiva anual desde el 03 de mayo de 2021 hasta el 22 de julio de 2021, liquidados sobre el capital anterior adeudado.

**1.3)** Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital insoluto contenido en el literal anterior desde el 23 de julio de 2021, y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, convenidos a la tasa del anual efectivo.

**PAGARE NRO 09609600154771.**

**1)** Por la suma de (\$33.721.992), por concepto de capital insoluto contenido en el título valor allegado con la demanda.

**1.1)** Por la suma de (\$2.609.601) y que corresponde al interés de plazo liquidado a la tasa del 27.18 % efectiva anual desde el 26 de octubre de 2020 hasta el día anterior a la presentación de la demanda, liquidados sobre el capital anterior adeudado.

**1.3)** Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital insoluto, desde la presentación de la demanda, a razón de una tasa de mora 15.5985% EFECTIVO ANUAL, equivalente a una y media (1.5) veces el interés remuneratorio pactado, sin que exceda la tasa del uno punto cinco (1.5) veces el interés bancario corriente, y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado.

**TERCERO: DECRETASE** el **EMBARGO Y SECUESTRO** del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **378-178576. OFICIESE** para efectos de inscribir la medida en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria del bien inmueble y se expida la correspondiente certificación.

**CUARTO: UNA VEZ** se encuentre inscrita la medida de embargo, líbrese Despacho Comisorio a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE CANDELARIA-VALLE**, para efectos del correspondiente secuestro, designando el secuestro respectivo.

**QUINTO:** Para los fines legales pertinentes, la presente providencia se notificara a la parte demandada conforme lo preceptúa nuestra normatividad civil vigente.

**SEXTO: TÉNGASE** a la sociedad **PUERTA Y CASTRO ABOGADOS S.A.S.** con NIT 805.027841-5 representada legalmente por la profesional del derecho **DORIS CASTRO VALLEJO**, portadora de la T.P. No. 24.857 del C.S.J, como mandataria judicial del extremo actor en las voces del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA  
DDO: WALTER ANGELO RIZO PRADA  
Say.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 876.**

**RAD. No. 761304089002-2021-00276-00**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTIA REAL**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL**

Candelaria-Valle, 23 de agosto de 2021.

**CONSIDERACIONES**

Se presenta la siguiente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL** propuesta por el **BANCOLOMBIA S.A.**, mediante apoderado judicial Abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO** de la firma MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., firma ENDOSATARIA de la sociedad ALIANZA SGP S.A.S, en contra de **STEFANNY CALVACHE SILVA**, reúne los requisitos del **Artículos 82 del Código General del Proceso**, y del **Artículo 90 Ibídem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda **EJECUTIVA CON TÍTULO HIPOTECARIO** propuesta por el **BANCOLOMBIA S.A.**, mediante apoderado judicial Abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, en contra de **STEFANNY CALVACHE SILVA**.

**SEGUNDO: ORDENASE** a **STEFANNY CALVACHE SILVA**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto y a favor del **BANCOLOMBIA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

**OBLIGACION NRO. 90000123526**

**1)** Por 157,9161 UVR que equivalen a la suma de (\$46.185,92), por concepto de capital de la cuota vencida del 19/03/2021.

**1.1)** Por 1046,5346 UVR que equivalen a la suma de (\$474.961,63), por concepto de intereses corrientes del del 19/03/2021.

**2)** Por 159,1149 UVR que equivalen a la suma de (\$ 46.536,54), por concepto de capital de la cuota vencida del 19/04/2021.

**2.1)** Por 1045,3358 UVR que equivalen a la suma de (\$ 474.611,01), por concepto de intereses corrientes del 19/04/2021.

**3)** Por 160,3228 UVR que equivalen a la suma de (\$ 46.889,82), por concepto de capital de la cuota vencida del 19/05/2021.

**3.1)** Por 1044,1279 UVR que equivalen a la suma de (\$ 474.257,73), por concepto de intereses corrientes del 19/05/2021.

4) Por 161,5399 UVR que equivalen a la suma de (\$ 47.245,79), por concepto de capital de la cuota vencida del 19/06/2021.

4.1) Por 1042,9108 UVR que equivalen a la suma de (\$ 473.901,76), por concepto de intereses corrientes del 19/06/2021.

5) Por 162,7662 UVR que equivalen a la suma de (\$ 47.604,45), por concepto de capital de la cuota vencida del 19/07/2021.

5.1) Por 1041,6845 UVR que equivalen a la suma de (\$ 473.543,10), por concepto de intereses corrientes del 19/07/2021.

6.) Por los **INTERESES MORATORIOS SOLO** sobre cada una de las cuotas de capital anteriormente señaladas desde el día siguiente de la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas, y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, convenidos a la tasa del 14.68% anual efectivo.

7.) Por 218.975,1079 UVR que equivalen a la suma de (\$62.330.181.17), por concepto de capital insoluto contenido en el título valor allegado con la demanda.

8.) Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital insoluto contenido en el literal anterior convenidos a la tasa del 14.68% anual efectivo, desde la presentación de la demanda, y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado.

**TERCERO: DECRETASE el EMBARGO Y SECUESTRO** del bien inmueble ubicado en la Carrera 29D Oeste No. 10-125 Casa 26B Manzana I2 en la Urbanización Manzanares de Ciudad del Valle de la actual nomenclatura urbana de Candelaria, identificado con la matrícula inmobiliaria No. **378-231709**. **OFICIESE** para efectos de inscribir la medida en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria del bien inmueble y se expida la correspondiente certificación.

**CUARTO: UNA VEZ** se encuentre inscrita la medida de embargo, líbrese Despacho Comisorio a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE CANDELARIA-VALLE**, para efectos del correspondiente secuestro, designando el secuestro respectivo.

**QUINTO:** Para los fines legales pertinentes, la presente providencia se notificara a la parte demandada conforme lo preceptúa nuestra normatividad civil vigente.

**SEXTO: TÉNGASE** al profesional del derecho Abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, portador de la tarjeta profesional No. 36.381 del C.S.J., como apoderado judicial del extremo actor en las voces del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCOLOMBIA SA  
DDO: STEFANNY CALVACHE SILVA  
Say.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 877**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00278-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria-Valle, 23 de agosto de 2021.-

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda para proceso ejecutivo con medidas previas, promovida por **CLAUDIA PATRICIA VALDEZ LOPEZ**, actuando mediante apoderado judicial, Abogado **GUILLERMO LEON BRAND BENAVIDES**, en contra de **YON JAIRO ARARAT y JULIA ARARAT**.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **LETRA DE CAMBIO S/N**, por el valor de **(\$50.000.000)**, con fecha de vencimiento 31 de diciembre de 2019.

El valor anterior es adeudado por los demandados junto a sus respectivos intereses corrientes y de mora. Como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDÉNESE a los señores **YON JAIRO ARARAT y JULIA ARARAT**, pagar en el término de los CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación del presente auto y a favor de **CLAUDIA PATRICIA VALDEZ LOPEZ**, las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de capital adeudado de **(\$50.000.000)** Mcte, por concepto de capital contenido en el título valor **LETRA DE CAMBIO S/N** allegado con la demanda.
- b) Por los intereses de plazo mensual al 2.5%, liquidados sobre el capital adeudado, desde 1 de enero de 2019 al 31 de diciembre de 2019.
- c) Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital anteriormente señalado, desde el día 1 de enero de 2020 y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente a los demandados del presente auto, haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**TERCERO: TÉNGASE** al profesional del derecho **GUILLERMO LEON BRAND BENAVIDES**, portador de la T.P. No. 60.896 del C.S.J, como mandatario judicial del extremo actor en las voces del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

*DTE: CLAUDIA PATRICIA VALDEZ LOPEZ  
DDS: YON JAIRO ARARAT y JULIA ARARAT  
SAVS*

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIAL  
CANDELARIA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 879**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00280-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIAL**

Candelaria-Valle, 23 de agosto de 2021.-

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda para proceso ejecutivo con medidas previas, promovida por **GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.**, actuando mediante apoderada judicial, Abogada **CINDY GONZÁLEZ BARRERO**, en contra de **CHRISTIN ANDREA CAICEDO MENDOZA** y **CHRISTIAN ANDREY CAICEDO MENDOZA**.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **PAGARE 50221655**, por el valor de **TRES MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CIENTO DOS PESOS M/CTE (\$3.939.102)**, con fecha de vencimiento 26 de enero de 2020.

El valor anterior es adeudado por los demandados junto a sus respectivos intereses de mora. Como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDÉNESE a **CHRISTIN ANDREA CAICEDO MENDOZA** y **CHRISTIAN ANDREY CAICEDO MENDOZA**, pagar en el término de los CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación del presente auto y a favor de **GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.**, las siguientes sumas de dinero:

a) Por la suma de capital adeudado de **(\$3.939.102)**, por concepto de capital contenido en el título valor **PAGARE N° 50221655** allegado con la demanda.

b) Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital anteriormente señalado, desde el día 27 de enero de 2020 y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente a los demandados del presente auto, haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**TERCERO:** TÉNGASE a la profesional del derecho **CINDY GONZALEZ BARRERO**, portadora de la T.P. No. 253.862 del C.S.J, como mandataria judicial del extremo actor en las voces del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

*DTE: GASES DE OCCIDENTE  
DDS: CHRISTIN ANDREA CAICEDO MENDOZA y CHRISTIAN ANDREY CAICEDO MENDOZA  
SAVS*

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

INTERLOCUTORIO No. 888.  
RAD. No. 761304089002-2021-00284-00.  
PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
Candelaria Valle, 23 de agosto de 2021.

Revisada la presente demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS** presentada por **MARIA ANGELICA VIAFARA** en su calidad de madre de OSCAR RAUL, JHON JAIRO, BRAYAN STIVEN, JHAN CARLOS Y KEVIN DANILO PERLAZA VIAFARA, actuando por conducto de apoderado judicial Dr. GUILLERMO LEON BRAND BENAVIDES en contra de **SELIMO PERLAZA GRUESO**; observa esta Operadora Judicial que se encuentra dirigida al Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Candelaria (V), despacho que tramitó proceso de AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA bajo el radicado el No. 761304089001-2017-335-00, el cual terminó mediante acta de conciliación de fecha 10 de octubre de 2018.

Así las cosas, conforme a los señalamientos del inciso 4º del artículo 306 en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el presente asunto deberá ser tramitado ante el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Candelaria (V), lo que conlleva a que esta agencia judicial se abstenga de avocar el conocimiento de la presente demanda y como consecuencia de ello disponga el envío de la misma al Juzgado en mención, previa cancelación y anotación en los libros radicadores.

En consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de avocar el conocimiento de la presente demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS** promovida por **MARIA ANGELICA VIAFARA**, actuando por conducto de apoderado judicial Dr. GUILLERMO LEON BRAND BENAVIDES en contra de **SELIMO PERLAZA GRUESO**, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el envío de la presente demanda al Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Candelaria-Valle.

**TERCERO:** Cancélese su radicación y anótese su salida, en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 881**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00287-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria-Valle, 23 de agosto de 2021.-

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda para proceso ejecutivo con medidas previas, promovida por la sociedad **FONDO DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DEL SISTEMA NACIONAL BIENESTAR FAMILIAR**, siglas **FEBIFAM**, con domicilio en la ciudad de Cali, representada por **BETTY CALDERÓN SALGUERO** actuando mediante apoderada judicial, Abogada **DANIELA GALVIS CAÑAS**, en contra de **NATHALY POSSO URREGO**.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **PAGARE N° 29587**, por el valor de **(\$9.088.505)**, con fecha de vencimiento 30 de julio de 2020.

El valor anterior es adeudado por la demandada junto a sus respectivos intereses de mora. Como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDÉNESE a **NATHALY POSSO URREGO**, pagar en el término de los CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación del presente auto y a favor del **FONDO DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DEL SISTEMA NACIONAL BIENESTAR FAMILIAR FEBIFAM**, las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de capital adeudado de **(\$9.088.505)**, por concepto de capital contenido en el título valor **PAGARE N° 29587** allegado con la demanda.
- b) Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital anteriormente señalado, desde el día 31 de julio de 2020 y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente a la demandada del presente auto, haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**TERCERO:** TÉNGASE a la profesional del derecho **DANIELA GALVIS CAÑAS**, portadora de la T.P. No. 286.910 del C.S.J, como mandataria judicial del extremo actor en las voces del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

*DTE: FONDO DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DEL SISTEMA NACIONAL BIENESTAR FAMILIAR  
DDS: NATHALY POSSO URREGO  
SAVS*

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0866.**  
**RAC. No. 761304089002-2021-00289-00.**  
**VERBAL – RECONOCIMIENTO DE MEJORAS.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de agosto de 2.021.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda verbal para proceso de Reconocimiento de Mejoras propuesta por **MARIA ESTELLA GARCÉS HURTADO**, actuando por conducto de apoderado judicial Abogado **LUIS ALFREDO BONILLA QUIJANO**, en contra de **GUSTAVO ADOLFO MENDEZ GARCÉS y CAROL ANDREA VALDES QUINTERO**, observa el despacho que la demanda presenta la siguiente anomalía:

*- No se allega con la demanda el avalúo catastral del bien objeto de la acción, advirtiéndose que la factura de impuesto predial o paz y salvo predial no es el documento idóneo para tal fin, si en cuenta se tiene que en sede territorial tal idoneidad la comporta el IGAC, en las voces señaladas en el Artículo 26 Numeral 3 Procesal, para así, poder determinar con exactitud la cuantía de la demanda.*

*- No se allega con el canon demandatorio el respectivo dictamen pericial sobre las mejoras pregonadas en las voces del Artículo 412 Ibidem, teniendo en cuenta que la pericia aportada es un avalúo comercial estructurado sobre la totalidad del bien inmueble objeto de las mejoras edificadas.*

*- Si bien de la valoración del Certificado de Tradición (Anot. 005), se evidencia que se está o fue adelantado trámite divisorio entre los comuneros con derechos reales, esta apreciación no excluye que la actora en esta demanda acredite en las voces del Artículo 739 del Código Civil, que los titulares del derecho real están reivindicando su posesión. Además de que el citado certificado deberá ser actualizado, pues, su expedición data de la anualidad inmediatamente anterior.*

*- Se acompaña con los anexos de la demanda contrato de promesa de compraventa, suscrito entre el señor Gustavo Adolfo Méndez Garcés y la señora María Estella Garcés Hurtado, instrumento que recae sobre el bien inmueble hoy objeto de las pregonadas mejoras, de manera que, deberá acreditarse que dicho vínculo contractual ha sido resuelto, de lo contrario deberá confeccionarse de manera adecuada las pretensiones de la demanda (principales y/o subsidiarias), si a ello hubiere lugar y, sin perder de vista lo dispuesto en el Artículo 88 del CGP.*

*- No se indica en el acápite de notificaciones el canal electrónico del extremo demandante, conforme a los señalamientos del Artículo 82 Numeral 10 Eiusdem, en concordancia con lo señalado en el Art. 6 del Decreto 806/2020.*

Conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90** de la citada codificación, habrá de inadmitir la presente demanda y concederá al apoderado demandante el

termino de cinco (5) días para que subsane los yerros percatados so pena de su rechazo, en consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL** para proceso de **RECONOCIMIENTO DE MEJORAS.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TENER** como mandatario judicial del extremo actor al Abogado **LUIS ALFREDO BONILLA QUIJANO,** en las voces del mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: MARIA ESTELLA GARCES HURTADO.  
DDO: GUSTAVO ADOLFO MENDES GARCES Y OTRA.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 887.**

**RAD. No. 761304089002-2021-00292-00**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA  
REAL**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria-Valle, 23 de agosto de 2021.-

**CONSIDERACIONES**

Se presenta la siguiente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL** propuesta por el **BANCOLOMBIA S.A.**, mediante apoderado judicial Abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO** de la firma MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., firma ENDOSATARIA de la sociedad ALIANZA SGP S.A.S, en contra de **CLAUDIA VIVIANA GUZMAN MURILLO**, reúne los requisitos del **Artículos 82 del Código General del Proceso**, y del **Artículo 90 Ibídem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda **EJECUTIVA CON TÍTULO HIPOTECARIO** propuesta por el **BANCOLOMBIA S.A.**, mediante apoderado judicial Abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, en contra de **CLAUDIA VIVIANA GUZMAN MURILLO**.

**SEGUNDO: ORDENASE** a **CLAUDIA VIVIANA GUZMAN MURILLO**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto y a favor del **BANCOLOMBIA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE NRO. 90000076851**

**1)** Por 233,0068 UVR que equivalen a la suma de (\$68.234,65), por concepto de capital de la cuota vencida del 30/03/2021.

**1.1)** Por 457,8681 que equivalen a la suma de (\$204.074,58), por concepto de intereses corrientes del del 30/03/2021.

**2)** Por 234,506 UVR que equivalen a la suma de (\$68.673,67), por concepto de capital de la cuota vencida del 30/04/2021.

**2.1)** Por 456,3689 UVR que equivalen a la suma de (\$203.635,56), por concepto de intereses corrientes del 30/04/2021.

**3)** Por 236,0148 UVR que equivalen a la suma de (\$69.115,52), por concepto de capital de la cuota vencida del 30/05/2021.

**3.1)** Por 454,8601 UVR que equivalen a la suma de (\$203.193,71), por concepto de intereses corrientes del 30/05/2021.

**4)** Por 237,5333 UVR que equivalen a la suma de (\$69.560,21), por concepto de capital de la cuota vencida del 30/06/2021.

**4.1)** Por 453,3416 UVR que equivalen a la suma de (\$202.749,02), por concepto de intereses corrientes del 30/06/2021.

5) Por 239,0616 UVR que equivalen a la suma de (\$70.007,76), por concepto de capital de la cuota vencida del 30/07/2021.

5.1) Por 451,8133 UVR que equivalen a la suma de (\$202.301,47), por concepto de intereses corrientes del 30/07/2021.

6.) Por los **INTERESES MORATORIOS SOLO** sobre cada una de las cuotas de capital anteriormente señaladas desde el día siguiente de la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas, y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, convenidos a la tasa del 12.45% anual efectivo.

7.) Por 110.260,406 UVR que equivalen a la suma de (\$31.372.444.25), por concepto de capital insoluto contenido en el título valor allegado con la demanda.

8.) Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital insoluto contenido en el literal anterior convenidos a la tasa del 12.45% anual efectivo, desde la presentación de la demanda, y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado.

**TERCERO: DECRETASE el EMBARGO Y SECUESTRO** del bien inmueble ubicado en la Carrera 35 No.14-43 Apto T14-102 Torre 14 Conjunto Residencial Vientos de Ciudad del Valle de la actual nomenclatura urbana de Candelaria, identificado con la matrícula inmobiliaria No. **378-220580. OFICIESE** para efectos de inscribir la medida en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria del bien inmueble y se expida la correspondiente certificación.

**CUARTO: UNA VEZ** se encuentre inscrita la medida de embargo, librese Despacho Comisorio a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE CANDELARIA-VALLE**, para efectos del correspondiente secuestro, designando el secuestro respectivo.

**QUINTO:** Para los fines legales pertinentes, la presente providencia se notificará a la parte demandada conforme lo preceptúa nuestra normatividad civil vigente.

**SEXTO: TÉNGASE** al profesional del derecho Abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, portador de la tarjeta profesional No. 36.381. del C.S.J., como apoderado judicial del extremo actor en las voces del poder a el conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCOLOMBIA SA  
DDO: CLAUDIA VIVIANA GUZMAN MURILLO  
Say.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**INTERLOCUTORIO No. 0867.**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00299-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de agosto de 2.021.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, con domicilio principal en Bogotá D.C., mediante apoderado judicial Abogado **ALVARO JOSE HERRERA HURTADO**, en contra de **RANDY MICHEL RODRIGUEZ RENTERIA**, con domicilio principal en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Se observa que en el título valor base de la respectiva ejecución, su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, igualmente así se asevera en los hechos de la demanda, incurriendo la parte demandada en mora desde la cuota del veintiocho (28) de octubre de dos mil veinte (2020), de modo que, deberá la actora solicitar el cobro de cada una de aquéllas hasta la concurrencia de la fecha de presentación de la demanda y así acelerar su saldo insoluto si es del caso.*

*Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá al apoderado demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE** al Togado, **ALVARO JOSE HERRERA HURTADO**, abogado titulado y en ejercicio, como mandatario judicial de la parte demandante, conforme a las voces y para los fines del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DDO: RANDY MICHEL RODRIGUEZ RENTERIA.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**INTERLOCUTORIO No. 0868.**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00300-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de agosto de 2.021.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, con domicilio principal en Bogotá D.C., mediante apoderado judicial Abogado **ALVARO JOSE HERRERA HURTADO**, en contra de **JUAN DAVID GOMEZ VITONAS**, con domicilio principal en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibile:

*- Se observa que en el título valor base de la respectiva ejecución, su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, igualmente así se asevera en los hechos de la demanda, incurriendo la parte demandada en mora desde la cuota del veintiocho (28) de noviembre de dos mil veinte (2020), de modo que, deberá la actora solicitar el cobro de cada una de aquéllas hasta la concurrencia de la fecha de presentación de la demanda y así acelerar su saldo insoluto si es del caso.*

*Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá al apoderado demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE** al Togado, **ALVARO JOSE HERRERA HURTADO**, abogado titulado y en ejercicio, como mandatario judicial de la parte demandante, conforme a las voces y para los fines del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DDO: JUAN DAVID GOMEZ VITONAS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.