

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad: 11001310300120170036000**

El Juzgado Resuelve el Recurso de Reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado judicial de los demandados CONFORTRANS SAS, JAIRO ALBERTO PARRADO JIMENEZ Y GUSTAVO HERRERA HERRERA contra el auto de fecha 10 de junio de 2021<sup>1</sup>, mediante el cual el Juzgado denegó la prueba de inspección judicial sobre el vehículo involucrado en los hechos.

Para resolver, es preciso indicar que le asiste parcialmente la razón al recurrente en virtud de la igualdad de garantías probatorias entre las partes y si bien se cuenta con un buen acerbo probatorio es importante nutrir de mas medios de convicción la decisión que tome el juzgado.

Pese a lo anterior, la inspección judicial no es el medio idóneo a fin de cumplir con el propósito de la probanza, razón por la cual el despacho la sustituirá por un dictamen pericial, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 236 del CGP.

Conforme a lo aquí indicado el Juzgado dispone:

**PRIMERO: REVOCAR** el inciso primero proveído de fecha 10 de julio de 2021, en lo que corresponde con la decisión de prescindir la inspección judicial.

**SEGUNDO: SUSTITUIR** de conformidad con el artículo 236 del CGP, el ejercicio de la Inspección Judicial, por un dictamen pericial el cual deberá ser aportado por la parte solicitante en un término de 15 días contados a partir de la notificación que de esta providencia se realice por estado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

El Juez

  
**HERNÁN AUGUSTO BOLÍVAR SILVA**

JR

(2)

<sup>1</sup> 245AllegaRecursoDeReposiciónCorreo

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

JR