RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Rad: 11001310300120190039400

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado judicial de la demandada Olga Gabriela Ricaurte Fandiño contra el auto de fecha 22 de junio de 2021

por medio del cual se denegó la solicitud de nulidad formulada por dicho extremo procesal.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Manifestó en síntesis el recurrente que, en atención a la falta de publicidad en el trámite adelantado por el despacho, no le fue posible conocer el momento en el cual fue remitido el

expediente al superior, ni el trámite que se le estaba imprimiendo a la apelación interpuesta.

Conforme a lo anterior, indicó qué, le fue negada la oportunidad para sustentar el recurso de apelación, pues el Juzgado nunca informó que mediante el archivo digital número 34, se había

remitido el expediente al ad quem.

CONSIDERACIONES

1. El artículo 318 del Código General del Proceso establece que el recurso de reposición

procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no

susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia,

para que se reformen o revoquen.

2. En el caso bajo estudio, encuentra esta judicatura que no le asiste razón a la recurrente toda

vez que, el acto por medio del cual se enteró sobre la remisión del expediente al superior, fue

la publicación de la correspondiente anotación en el sistema de gestión Siglo XXI, dicho acto

puede verificarse mediante la consulta de procesos judiciales de la página web de la rama

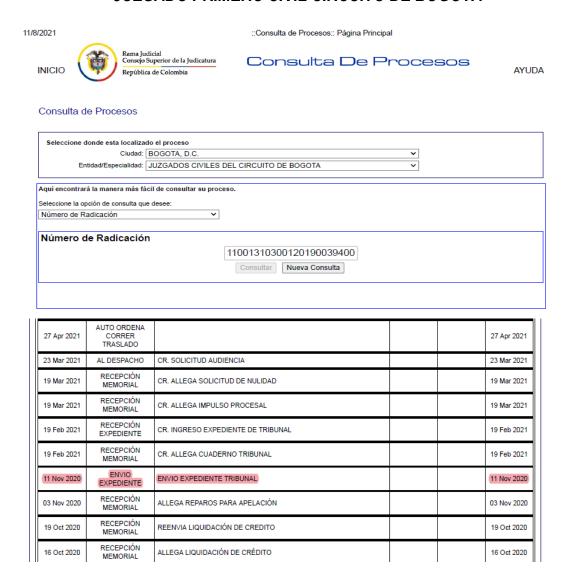
judicial.

Como prueba de lo anterior se incorporan al presente proveído las siguientes capturas:

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ



La misma circunstancia ocurre con la recepción del expediente en la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ

11/8/2021			::Consulta de Procesos:: Página Principal			
		POR ESTADO	I			
	25 Nov 2020	ADMITE	ADMITE EN EL EFECTO DEVOLUTIVO EL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA LA SENTENCIA, CORRE TRASLADO ART 14 DEL DECRETO 806 DEL 2020 VER LINK HTTPS://WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO/WEB/TRIBUNAL-SUPERIOR-DE-BOGOTA-SALA-CIVIL/100			25 Nov 2020
	20 Nov 2020	AL DESPACHO POR REPARTO				20 Nov 2020
	20 Nov 2020	REPARTO DEL PROCESO	A LAS 05:03:29 REPARTIDO A:GERMAN VALENZUELA VALBUENA	20 Nov 2020	20 Nov 2020	20 Nov 2020
	20 Nov 2020	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 20/11/2020 A LAS 05:01:29	20 Nov 2020	20 Nov 2020	20 Nov 2020
			Imprimir			

- 3. Conforme a lo anterior, no resulta cierto el hecho que pregona el apoderado de la demandada, habida cuenta que, el acto del que extraña publicidad fue divulgado por el medio tecnológico con el que se cuenta para dichos menesteres, por dicha circunstancia la nulidad resuelta se encuentra bien denegada y como consecuencia de ello no se revocará el proveído objeto de alzada.
- 4. Finalmente, respecto del subsidiario de apelación el Despacho lo concederá en el efecto devolutivo, de conformidad con el num. 5° del artículo 321, el num 2° del art. 323 y el art. 324 del CGP.

En consecuencia, el Juzgado RESUELVE:

- 1-. No Revocar, la providencia de fecha 22 de julio de 2021¹.
- **2.- Conceder**, en el efecto devolutivo el recurso subsidiario de apelación, que interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada. Por secretaría, previa las constancias de rigor, remítase el expediente digital, ante la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá, despacho del H. Magistrado German Valenzuela Valbuena. Ofíciese.-

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

El Juez

HERNÁN AUGUSTO BOLÍVAR SILVA

JR

Estado 89 de fecha 20/08/2021

¹ 43AutoResuelveNulidad