



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C.,

15 FEB. 2022

EXPEDIENTE No. 110013103007 - 2019-00291 - 00

Para todos los efectos procesales se deberá tener en cuenta que el demandado se encuentra notificado a través de curador ad-litem, quien en oportunidad contestó la demanda, más no formuló excepciones. El demandado no acreditó la carga procesal que la ley le impone para efectos de ser oída dentro del presente asunto.

I. ASUNTO A TRATAR

Procede el despacho a dictar sentencia de mérito dentro del proceso verbal de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** (Leasing Habitacional), instaurado por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, en contra de **OSVALDO GUERRERO FAJARDO** (Locatario).

II. ANTECEDENTES

1.- Mediante acción repartida a este estrado judicial, la entidad primigeniamente indicada, por intermedio de apoderado judicial legalmente constituido para el efecto, presentó demanda contra la persona natural mencionada en segundo orden, para que previo los trámites del proceso Verbal, se declare legalmente terminado el contrato de leasing habitacional No. 06000450700112984, celebrado entre la entidad financiera atrás indicada con el aquí demandado (locatario), como consecuencia de ello, se disponga la restitución del bien objeto del citado contrato y que fue entregado por el proveedor, esto es:

>Inmueble ubicado en la Calle 149 No. 54 A – 09 INTERIOR 44 y GARAJE 22 DEL CONJUNTO RESIDENCIAL SANTELMO PH, identificados con FMI 50N-20443640 y 50N-20443565, cuya descripción, linderos y demás especificaciones se encuentran contemplados en el contrato de leasing y en los respectivos folios de matrícula inmobiliaria y escritura pública No. 1275 del 20 de mayo de 2014 de la Notaría 2 de Bogotá, documentos adosados como prueba en la presente demanda.

Así mismo se solicitó que se condenara en costas del proceso a la parte demandada.

2. Una vez la presente demanda reunió los requisitos de ley en cuanto a los anexos y su contenido, el despacho dispuso admitirla mediante providencia de fecha 10 de junio de 2019, de ella se ordenó correr traslado por el término legal de veinte (20) días al extremo pasivo, según las previsiones del artículo 369 del C.G.P.

3. La notificación a la parte demandada, se realizó en debida forma, a través de curador ad-litem, previas citaciones que resultaron infructuosas y las ritualidades del

107

tampoco formuló medios exceptivos, ni acreditó la carga procesal que impone el inciso 2º del numeral 4º del artículo 384 del C.G.P., para ser oído en el proceso.

Como quiera que el extremo pasivo no contestó la demanda, por esta circunstancia, habrá de hacerse el pronunciamiento de fondo que finiquite la instancia accediendo a las pretensiones de la parte actora.

4. Así pues, comentado el trámite de que fuera objeto el presente proceso, se encuentra viable la decisión que ha de tomarse, de conformidad a lo regulado en la norma en cita, previo las siguientes;

III. CONSIDERACIONES.

1. Los presupuestos procesales, requisitos necesarios e indispensables para proferir el fallo que defina la instancia, no merecen ningún reparo, pues los mismos se encuentran reunidos a cabalidad.

2. Se allegó con la demanda el contrato de leasing atrás referido, en donde se recogen las estipulaciones contractuales de las partes, documento que permaneció indiscutido dentro del proceso, no fue tachado ni redargüido de falso, razón por la cual se tienen como plena prueba de las obligaciones mutuamente contraídas.

3. La parte demandante esgrimió como causal de la terminación del contrato y por ende la restitución del bien atrás relacionado, la mora en el pago de los cánones pactados, causal que no fue desvirtuada por el extremo pasivo durante el término del traslado de la demanda, tampoco acreditó el pago de los cánones aducidos en mora y los que se causaron durante el trámite y desarrollo del proceso.

IV. FALLO

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Bogotá, D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

V. RESUELVE

PRIMERO. DECLARAR legalmente terminado el contrato de leasing habitacional No. No. 06000450700112984, celebrado entre el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, con **OSVALDO GURRERO FAJARDO** como locatario respecto del inmueble ubicado en la Calle 149 No. 54 A – 09 INTERIOR 44 y GARAJE 22 DEL CONJUNTO RESIDENCIAL SANTELMO PH, identificados con FMI 50N-20443640 y 50N-20443565 respectivamente, descripción, linderos y demás especificaciones se encuentran contemplados en el contrato de leasing y en los respectivos folios de matrícula inmobiliaria y escritura pública No. 1275 del 20 de mayo de 2014 de la Notaria 2 de Bogotá, documentos adosados como prueba en la presente demanda.

SEGUNDO. Como consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA RESTITUCIÓN** del

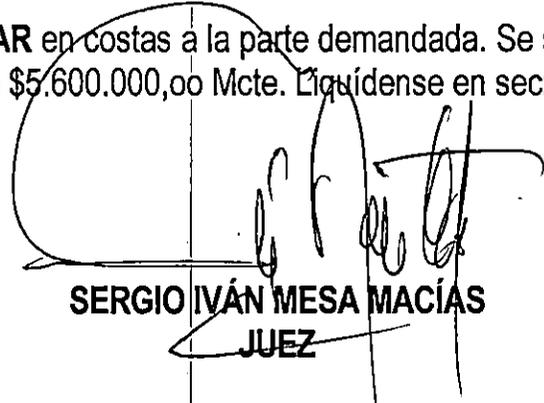
108

parte demandada que haga entrega del mismo a la parte demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia.

De no realizar la restitución indicada en el numeral anterior de manera voluntaria, para su entrega real y material del inmueble litigioso, se comisionará con amplias facultades a los JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Nos. 027, 028, 029 o 030 de BOGOTÁ (reparto), conforme al Acuerdo PCSJA17 - 10832 y Acuerdo PCSJA18-11036 del C.S.J.; y/o al ALCALDE LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA de esta ciudad, a quien se ordenará librar despacho comisorio con los insertos del caso, entre estos, copia del contrato de leasing financiero, copia de la demanda, certificado de tradición, escritura pública y demás documentos relevantes para ese asunto, donde se podrán verificar los linderos respectivos.

TERCERO. CONDENAR en costas a la parte demandada. Se señalan como agencias en derecho la suma de \$5.600.000,00 Mcte. Líquidense en secretaría.

NOTIFÍQUESE,



SERGIO IVÁN MESA MACÍAS
JUEZ

Jeec.

JUZGADO SEPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.	
La providencia anterior se notificó por estado No. _____ de	
hoy	a la hora de las 8:00 am
16 FEB. 2022	
012	
JOSÉ ELADIO NIETO GALEANO	
SECRETARIO	