

## **JUZGADO NOVENO CIVIL DE CIRCUITO**

Bogotá D.C. abril once (11) de dos mil veinticuatro (2024).

### **VERBAL REIVINDICATORIO**

De

**MARTÍN NELSON PARDO OSPINA**

Contra

**EDGAR ASDRUBAL SALAZAR HERNANDEZ**

**-APELACIÓN DE AUTO EN RECONVENCIÓN -**

RADICADO: 110014003006 - **2021-00913- 01**

**JUZGADO DE ORIGEN:** SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

Ingresó: **13/10/2022**

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el despacho a resolver el recurso de apelación, interpuesto por la apoderada judicial del señor EDGAR ASDRUBAL SALAZAR HERNANDEZ demandante en reconvención, contra el auto de fecha 14 de junio de 2022 mediante el que se rechazó la demanda, por juzgar aquel estrado, no acatadas las determinación de los numerales 1 y 2 del auto que la inadmitió de fecha 1° de marzo de 2022, alusivos a, aportar certificado del registrador como lo dice el numeral 5 del art 375 y las pruebas enunciadas en la demanda respectivamente.

El desacuerdo del apelante se hace consistir, en que los anexos requeridos fueron remitidos en el correo remitido con la demanda de reconvención y en la subsanación a través de un link de acceso, además solicitó no desconocer la subsanación que en término allegó.

#### **Para resolver se considera**

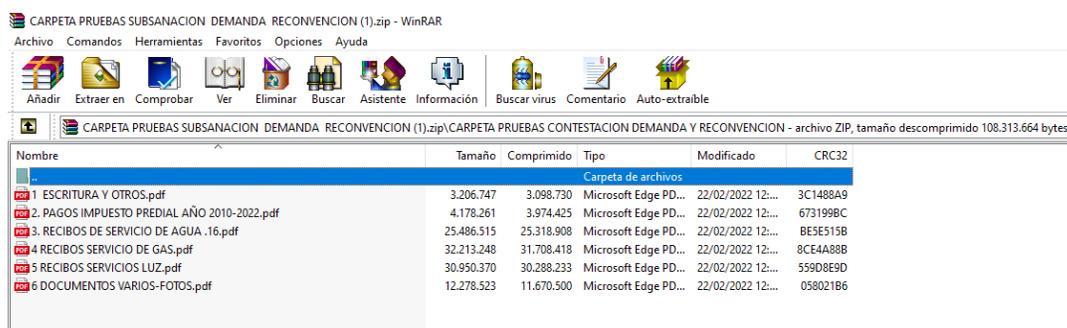
Dispone el numeral 5° del artículo 375 del C.G.P., que “(...) *A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro (...)*”<sup>1</sup>.

En el sub-examine, la actora aduce que, respecto de los anexos señalados en el acápite de pruebas, los mismos fueron remitidos en el correo de la demanda de reconvención, en copia el FMI y los anexos de pruebas mediante dirección de enlace o link; situación que, se verifica en el escrito de subsanación, donde aparece tal información y sus anexos.

---

<sup>1</sup> Código General del Proceso, artículo 375

Por lo que, le asiste razón a la opugnante, ya que obra en el expediente el link de pruebas requerido<sup>2</sup> y su apertura y descarga no presenta ninguna falla, como pasa a evidenciarse a continuación.



Ahora bien, respecto del incumplimiento al requerimiento efectuado por el *a quo* del certificado del Registrador de Instrumentos Públicos del inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 50S – 40012942, se advierte adosado en el escrito de subsanación el certificado de tradición correspondiente al bien inmueble objeto del presente asunto<sup>3</sup>, donde consta en anotación número 10 la adjudicación por liquidación de sociedad de hecho al señor MARTIN NELSON PARDO OSPINA, registrada el 18 de noviembre de 2020 del inmueble que se pretende usucapir, por manera que de requerirse constatar información adicional la judicatura puede proceder conforme las facultades otorgadas en estos casos a los funcionarios judiciales en los arts. 9° y 12 de la ley 1561 de 2012.

Por lo expuesto y sin necesidad de otras argumentaciones el Juzgado en sede de segunda instancia

### RESUELVE:

*Primero:* **REVOCAR** la determinación de fecha 14 de junio de 2022, dictada en este asunto, mediante la cual se rechazó la demanda de reconvenición, por el Juzgado del conocimiento.

*Segundo:* En su lugar, se ordena que por el *a quo*, con prescindencia de los motivos que dieron lugar a la decisión revocada, disponga sobre la admisión de la demanda de reconvenición.

*Tercero:* Devuélvase el expediente al Juzgado de origen para lo de su cargo.

*Cuarto:* Sin costas por no presentarse oposición.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE**  
**JUEZ**

<sup>2</sup> Cuaderno Primera instancia, “02CuadernoReconvenición”, documento “001Demanda reconvenición”, página 39

<sup>3</sup> Cuaderno Primera Instancia, Cuaderno Reconvenición, Documento: “003Memorial Subsana”

Tecm

**Firmado Por:**  
**Luisa Myriam Lizarazo Ricaurte**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21d4ceac4fb2f91c459ce505e4491bd367073d9f9d3c15232d180c1fecf28346**

Documento generado en 12/04/2024 07:31:35 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**