JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D. C., julio diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023).-

**EJECUTIVO SINGULAR: CONCRECAM S.A.S. contra BECSA S. A. S
CONSORCIO CONSTRUCTORA CUCUTA S.A.
O C INGENIEROS S.AS.**

Radicado: 11001310300920210037400.

Ingresó: 30/06/2023.

Procede el juzgado a pronunciarse con relación al recurso de reposición y subsidiario de apelación que presentó la demandada **CONSORCIO CONSTRUCTORA CUCUTA S.A.** hoy **CONSTRUCTORA CCC S.A.S.** contra el auto de fecha de mayo de 2023, que negó, la solicitud de marzo veintiocho (28) de los cursantes, presentada por la apoderada judicial de la demandada en la que requiere, se ordene el desembargo de los dineros que superan el límite ordenado para las medidas cautelares, en auto de noviembre veinticinco de dos mil veintiuno (2021), esto es, la cuantía de \$500.000.000.oo

Indica la recurrente, que con ocasión de las medidas cautelares ordenadas en este asunto, se encuentran retenidos más de mil millones de pesos; que esos dineros además no son de propiedad exclusiva de la recurrente, que el juzgado de manera “bastante ágil” negó la solicitud de reducción de embargos, pues no fue la demandada la que ordenó el límite de los embargos; que el juzgado no ha resuelto los recursos contra el mandamiento de pago y tampoco se ha pronunciado sobre las excepciones propuestas.

Requiere se revoque el opugnado auto y se mantenga el límite de los embargos a la suma de \$500.000.000., antes ordenada. Subsidiariamente apela.

Para resolver se considera:

Reitera este despacho, y además precisa, que el límite de una medida cautelar no corresponde al parámetro único para disponer la suficiencia de

las cautelas en el proceso; pues aquel solo es parámetro para ello al inicio del proceso, pero puede variar, dependiendo de la clase de medida cautelar materializada y, de la cuantía de las obrantes a cierta altura del trámite procesal. Así lo refleja el contenido del art 599 del CGP que Dispone:... *El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda* que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.*

Por manera que como se dijo en el auto recurrido, en este evento una simple operación aritmética, indicaba, que los dineros obrantes en el proceso, tan insistida por la recurrente, eran al momento de la solicitud de aplicar el limitante ordenado otrora por el juzgado, muy a pesar de su no coincidencia, el suficiente para garantizar el cobro ejecutivo, según la regla legal antes transcrita.

Por lo anterior, se mantiene la providencia recurrida y se concede en el efecto devolutivo, el recurso subsidiario de apelación presentado por la demandada evocada, frente a la determinación recurrida.

Por la secretaría del Juzgado, súrtanse los traslados respectivos y remítase el link del plenario en su totalidad al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. en su Sala Civil, para lo de su competencia.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE

Juez.-

Firmado Por:

Luisa Myriam Lizarazo Ricaurte

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **748ed1a7abf9dd4f0c9fdb8279b0f6066ff77391ec0b09bafb2cf20606aaf325**

Documento generado en 18/07/2023 07:20:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>