

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL DE CIRCUITO**

Bogotá, D. C., octubre, veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Ejecutivo de SAINC INGENIEROS CONSTRUCTORES** contra  
**ESTRUCTURAS Y ANCLAJES HR.**

**Radicado:** 110013103 009 2021 00399 00.

**Ingresó:** 27/04/2023

En virtud de lo previsto en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el despacho a decidir lo que en derecho corresponda, para lo cual cuenta con los siguientes:

**SUPUESTOS FÁCTICOS**

A través de apoderada judicial debidamente constituido SAINC INGENIEROS CONSTRUCTORES SA- EN REORGANIZACIÓN- en contra de ESTRUCTURAS Y ANCLAJES HR LTDA – EN LIQUIDACIÓN, a fin de obtener el pago de las obligaciones contenidas en un contrato de transacción y los respectivos intereses sobre dicha obligación.

Frente a lo anterior, y comoquiera que la demanda reunió los requisitos previstos en la ley, el Despacho procedió a librar mandamiento de pago a su favor y en contra de la ejecutada, ordenando continuar con el trámite procesal correspondiente.

**ACTUACIÓN PROCESAL**

Mediante providencia de data el 29 de noviembre de 2021, el Juzgado libró orden de apremio en contra de ESTRUCTURAS Y ANCLAJES HR LTDA – EN LIQUIDACIÓN, por las sumas de dinero deprecadas en el libelo de la acción, se ordenó tramitar el presente asunto por vía ejecutiva de conformidad con lo regulado en el art. 422 del estatuto procesal vigente, y ordenó que ejercieran su derecho de contradicción dentro del término respectivo.

Atendiendo lo anterior, la citada demandada se notificó por correo electrónico, acorde lo previsto en la Ley 2213 de 2022, tal como se advierte de la documental que adoso la parte actora, sin que éste dentro del término hiciera manifestación alguna, por lo que compete al Juzgado pronunciarse en los términos del numeral 2° del artículo 440 del ibidem, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión.

### **CONSIDERACIONES**

Para el caso, la demanda incoada reúne las exigencias legales previstas en los artículos 82 y s.s. del Código General del Proceso, y demás normas en concreto para la clase de proceso en cuestión, razón por la cual nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se advierte causal con entidad para anular en todo o en parte lo actuado, se torna procedente el proferimiento del correspondiente auto, dado que los presupuestos procesales concurren a cabalidad.

Con el líbello, como base del recaudo ejecutivo se aportó contrato de transacción suscrito el 30 de agosto de 2017, el cual es contentivo de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la ejecutada y en favor de la ejecutante, de acuerdo con lo regulado en el artículo 422 del Código General del Proceso.

Bajo ese escenario, comoquiera que de acuerdo con lo manifestado atrás, la ejecutada ESTRUCTURAS Y ANCLAJES HR LTDA – EN LIQUIDACIÓN, se notificó debidamente del asunto, sin que ejerciera medio de defensa alguno, encontrándonos luego entonces ante la hipótesis detallada en el n. 2° del Art. 440 del Código General del Proceso, según la cual, dados estos presupuestos, se ordenará seguir adelante la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento; así mismo dispondrá la liquidación del crédito y condenará en costas al extremo pasivo, que para el caso no le queda otra alternativa a ésta instancia, que proferir el correspondiente auto dando cumplimiento a las previsiones del artículo citado, a fin de ordenar el envío del trámite de marras a la Oficina de Ejecución Civil Circuito para lo de su competencia.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil del Circuito de Bogotá,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de la demanda en contra de ESTRUCTURAS Y ANCLAJES HR LTDA – EN LIQUIDACIÓN.

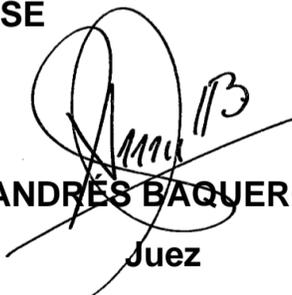
**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del íbidem.

**TERCERO:** Condenar en costas del presente proceso a la ejecutada. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$ 0 M/cte. Líquidense por Secretaría.

**CUARTO:** De existir títulos judiciales constituidos dentro del presente trámite, gestiónese su conversión y remisión a la Oficina de los Juzgados de Ejecución Civiles del Circuito de Bogotá, en tanto procedase en los términos indicados en el numeral 7, del art. 3 del Acuerdo PCSJA17-10678.

**QUINTO:** Una vez en firme la liquidación de costas practicada, conforme lo dispuesto en los artículos 8º y 12 del Acuerdo PSAA13-9984 del 5 de septiembre del 2013 de la Sala Administrativa del CSJ, y Acuerdo PCSJA17- 10678 del 26 de mayo de 2017, modificado por el ACUERDO PCSJA18- 11032 del 27 de junio de 2018, por Secretaría remítase la actuación de marras a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ** –Reparto-, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CAMILO ANDRÉS BAQUERO AGUILAR**

**Juez**

EBA