

## JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., mayo veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023)

**Ejecutivo de LUIS GONZÁLEZ contra OSCAR GÓMEZ**

**Radicado:** 110013103 009 2022 00200 00.

**Ingresó:** 11/10/2022

Se decide el **recurso** de reposición<sup>1</sup> en subsidio de apelación, formulado por la *parte demandante* contra el auto de 13 de julio de 2022<sup>2</sup>, en cuya virtud se libró mandamiento de pago, a través del cual esta instancia judicial **negó el mandamiento de pago solicitado respecto de los intereses de plazo.**

El extremo demandante alegó que dentro de los cartulares se pactaron intereses de plazo y que el ejecutado estuvo de acuerdo en el pago de dichos réditos, lo que, a la luz de expresión hallada en las 4 letras de cambio obrantes al plenario, desemboca en que a pesar que no se pactó el porcentaje de los mismos, en materia mercantil, se equipara el interés legal o plazo con el bancario corriente, conforme lo dispone el art. 884 del C. de Cio., y la tasa la certifica la Superintendencia Bancaria. Por tal razón deber revocarse la decisión en ese sentido y, en su lugar, disponer la compulsión.

Cumplido el trámite legal, el Despacho procede a decidir previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES

De entrada, advierte el Despacho, que se revocará la decisión adoptada en el auto recurrido, toda vez que revisado el plenario, puntualmente el *“texto preimpreso”* de las letras de cambio Nos. 001, 002, 003 y 004<sup>3</sup>, resulta que aunque no se pactó la tasa en que se liquidarían esos réditos compensatorios, también lo es que, que esos instrumentos surgieron como consecuencia de un negocio jurídico mercantil<sup>4</sup> en el que por ministerio de la ley hayan de causarse dichos réditos de capital a la tasa bancaria corriente, ello conforme lo preceptuado en los arts. 884 y 1163 del C. de Cio., tal como lo indicó la Corte Suprema de Justicia<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Documento: “06RecursoReposicionSubsidioApelacion”.

<sup>2</sup> Documento: “05SAutoLibraMandamietodePago”.

<sup>3</sup> Documento: “02Anexos”.

<sup>4</sup> Ordinal 6° del Artículo 20 del Código de Comercio: *“es un acto mercantil objetivo “el giro, otorgamiento, aceptación, garantía o negociación de títulos-valores, así como la compra para reventa, permuta, etc., de los mismos”*.

<sup>5</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Exp. No 11001-22-03-000-2018-02930-01, del trece (13) de marzo de dos mil diecinueve (2019).

Bajo ese derrotero, se revocará el numeral 2° del auto de 13 de julio anterior, para en su lugar disponer librar la orden de apremio por los intereses remuneratorios en la forma deprecada.

**RESUELVE:**

*Primero:* **REVOCAR** numeral 2° de esa decisión para en su lugar, **DISPONER:**

**ADICIONAR** el mandamiento de pago, por las siguientes sumas:

**Letra de cambio 001, suscrita el 18 de noviembre de 2019:**

**c)** Por los intereses de plazo sobre el anterior capital al interés legal liquidados desde el 18 de noviembre del 2019 al 18 de mayo de 2020.

**Letra de cambio 002, suscrita el 18 de noviembre de 2019:**

**c)** Por los intereses de plazo sobre el anterior capital al interés legal liquidados desde el 18 de noviembre del 2019 al 9 de noviembre de 2021.

**Letra de cambio 003, suscrita el 18 de noviembre de 2019:**

**c)** Por los intereses de plazo sobre el anterior capital al interés legal liquidados desde el 18 de noviembre del 2019 al 9 de noviembre de 2021.

**Letra de cambio 004, suscrita el 18 de noviembre de 2019:**

**c)** Por los intereses de plazo sobre el anterior capital al interés legal liquidados desde el 18 de noviembre del 2019 al 9 de noviembre de 2021.

*Segundo:* **MANTENER** en lo demás la determinación.

*Tercero:* **NEGAR**, por sustracción de materia, el recurso de apelación.

**NOTIFÍQUESE**

**LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE**

**Juez**

**(Tres Autos)**

**Firmado Por:**  
**Luisa Myriam Lizarazo      Ricaurte**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **384272724f0669e66cd220fa25dcb3257345101f64fee39451257b14c39ff459**

Documento generado en 30/05/2023 08:28:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**