JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
BOGOTÁ, D. C., JUNIO PRIMERO (1º) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).-
Restitución Bien Inmueble de Banco Davivienda S.A. contra Claudia
Danae Martínez Lara.

Radicado: 1100131 03 009 2019 00306 00.

Ingresó: 27/04/2021.

SENTENCIA DE ÚNICA INSTANCIA(2)

El Despacho profiere sentencia dentro del asunto de la referencia, en aplicación de lo regulado en el numeral 3º del artículo 384 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta los siguientes:

ANTECEDENTES

El BANCO DAVIVIENDA y CLAUDIA DANA E MARTÍNEZ LARA suscribieron el contrato de leasing habitacional No. 06000004400368295 el 31 de marzo de 2017, respecto del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 50N-20754253.

El negocio jurídico se pactó para que los cánones por el valor de \$2'650.000,00, fueran pagaderos durante 240 meses, iniciando el 31 de marzo de 2017.

La entidad bancaria demandante afirmó que el demandado se encuentra en mora desde el 30 de noviembre de 2018, razón por la cual con fundamento en lo dispuesto en el artículo 368 del Código General del Proceso, acudió a la vía ordinaria.

PRETENSIONES

De acuerdo con lo anterior, el Banco Davivienda promovió demanda de restitución de bien arrendado, para que previos los trámites propios del proceso, se efectúen las siguientes de declaraciones y condenas:

1. Se declare la terminación del contrato de leasing habitacional No. 06000004400368295 de 31 de marzo de 2017 contra CLAUDIA DANA E MARTÍNEZ LARA como locatario por incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento desde el 30 de noviembre de 2018.
2. Se condene a la demandada a restituir a la parte demandante el bien inmueble ubicado en la Carrera 53 No. 141-69 To 01 – apto 503, Conjunto Residencial Santa Carolina II, Etapa II P.H. en la ciudad de Bogotá.
3. Se ordene la práctica de la diligencia de entrega del inmueble.
4. Se condene en costas.

EL TRÁMITE SURTIDO

La demanda fue admitida mediante auto de 27 de mayo de 2019 (fl. 91) donde a su vez se ordenó correr traslado al extremo demandado.

CLAUDIA DANAÉ MARTÍNEZ LARA se notificó mediante aviso (fl. 109 a 113) y dentro del término para descorrer el traslado de la demanda guardó silencio.

Esta instancia no observó causal de nulidad alguna que invalide el trámite adelantado dentro del proceso, por lo que procede a dictar sentencia previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

Respecto a los llamados presupuestos procesales no existe reparo alguno, toda vez que existe legitimación en la causa, la demanda fue presentada en debida forma de acuerdo a lo regulado en el artículo 82 del Código General del Proceso y el Juzgado posee competencia para conocer en razón a la naturaleza del asunto, su cuantía y la ubicación del inmueble a restituir, y como ya se advirtió, no se observan además causales de nulidad que pudieran invalidar total o parcialmente lo actuado. Ajustándose, en suma, el procedimiento a la Normativa Procesal Vigente.

Siendo el estadio procesal oportuno, le corresponde a esta Judicatura dar respuesta al problema jurídico del caso sub lite, consistente en la terminación del contrato de arrendamiento sobre el bien identificado en el contrato de leasing No. 06000004400368295, el cual tiene el folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20754253, con ocasión al incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento estipulados.

Bajo ese escenario, advierte el Despacho que con la demanda se acompañó la prueba exigida por el numeral 1° párrafo 1° del artículo 384 del Código General del Proceso, representada en el contrato de leasing ya indicado, suscrito por las partes que conforman esta controversia, el cual no fue tachado ni redargüido de falso constituyéndose, por tanto, plena prueba sobre la relación contractual aquí aludida.

Para el sub iudice, se tiene que la causal invocada por el arrendador es la ausencia de pago de los cánones de arrendamiento pactados, incumplimiento que va desde el pago correspondiente al mes de noviembre de 2018 hasta la fecha, pues hasta el momento no se ha hecho manifestación en contrario. Una vez admitido el presente trámite, se tuvo por notificada a la demandada mediante aviso, sin que procediera a desvirtuar u oponerse dentro del presente trámite.

En razón a lo anterior, el proceso se adelantó sin oposición a las pretensiones del actor, considerándose la causal de restitución alegada por la parte demandante base legal para dar por terminado el contrato de arrendamiento

y ordenar la respectiva restitución, en virtud de lo regulado en el numeral 3° del artículo 384 ibídem.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

Primero: DECLARAR legalmente terminado el contrato de leasing habitacional No. 50N-20754253 suscrito entre el BANCO DAVIVIENDA y la señora CLAUDIA DANAE MARTÍNEZ LARA.

Segundo: Como consecuencia de lo anterior, se ordena a la señora CLAUDIA DANAE MARTÍNEZ LARA a que restituya el bien contenido en el contrato en mención a la parte actora dentro del término de veinte (20) días contados a partir de la notificación de la presente determinación.

Tercero: Sin condena en costas, dado que no surgió controversia dentro del proceso (art. 365 C. G. del P.).

CUARTO: En caso de no darse cumplimiento al término del numeral segundo de esta providencia, por secretaría se libraré despacho comisorio para la diligencia de entrega del bien inmueble; para tal efecto, comisionese a la Alcaldía de la localidad respectiva en Bogotá y/o Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá y/o Juez Civil Municipal de Bogotá.

Quinto: Tener que, según afirmación de la demandante allegada el 22 de abril de 2021 -por vía correo electrónico-, la demandada incumplió el acuerdo que tramitaron conforme al procedimiento de negociación de deudas (art. 538 CGP), por lo que resulta procedente continuar con el curso de esta causa Verbal de Restitución de Bien Inmueble (art. 555 CGP).

**NOTIFÍQUESE,
LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE**

JUEZ

jffb

Firmado Por:

**LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE
JUEZ**

JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**710e2627c26bab4a2325f37754f5da665adf74e1f141ec57a53be062df07c4
9d**

Documento generado en 09/06/2021 07:43:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**