

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. Nº.11001310301120240019000**

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, el cual permite que, en cualquier tiempo de oficio o a solicitud de parte, se puedan corregir los errores puramente aritméticos, o por error, omisión o alteración de palabras, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADICIONAR** el auto fechado 02 de mayo de 2024, toda vez que este omitió indicar que la disposición correcta es:

*“1.1. La suma de \$392'026.701 por concepto de capital contenido en pagaré sin número de fecha del 14 de julio de 2021, base de la acción.”*

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta decisión a los demandados junto con el auto que libró mandamiento ejecutivo de la presente acción.

**TERCERO: MANTENER** incólume todo lo demás en la precitada providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**(1)**

KG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito

Civil 11

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f3c177debd7f2d0e620160bc6247388ec1023af668053f8b3fe65521df5c78c**

Documento generado en 21/06/2024 05:02:57 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120220046800**

En atención al informe secretarial que antecede, conforme a lo dispuesto en proveído del 07 de diciembre de 2023, y toda vez que ya se encuentran inscritos los datos respectivos en el Registro Nacional de Emplazados, se designa como curador *ad litem* a un profesional del derecho que habitualmente ejerce la profesión en esta ciudad, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 48 del Código General del Proceso y lo expuesto por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura en el oficio URNAO19-195 del 22 de marzo de 2019, al abogado Miguel Ángel Rozo Herrera, correo electrónico [rozoasesores@cable.net.co](mailto:rozoasesores@cable.net.co) para que represente los intereses de los señores Jaime Nieto Cano, Alberto Herrera y demás personas indeterminadas, advirtiéndole, de conformidad con el numeral 7º del artículo 48 ibídem, que el nombramiento aquí dispuesto es de forzosa aceptación y, por lo tanto, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, a través de los medios digitales disponibles, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual, se compulsarán copias a la autoridad competente. Por secretaría comuníquesele la designación en la forma establecida por el artículo 49 *Ibídem*.

Para efectos de surtir la notificación personal del precitado auxiliar de la justicia, una vez de forma expresa se acepte el cargo, enviando memorial a este Juzgado, por Secretaría remítase copia digital del expediente a su dirección de correo electrónico, conforme lo permite el artículo 291 del Código General del Proceso y el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Maria Eugenia Santa Garcia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **537fad45c505fe0467fc04ce50082379198f18a0edef08e99daa048d02549bd7**

Documento generado en 21/06/2024 05:03:00 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: 11001310301020220040900 [Ejecutivo]**

Estando el presente asunto al despacho para continuar con el trámite que corresponde, dada la naturaleza de la acción, el Despacho advierte la necesidad de ejercer un control de legalidad en aplicación a lo dispuesto en el artículo 132 del Código General del Proceso.

En efecto, de conformidad con el artículo 443 num. 1° del CGP, “1. De las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, **mediante auto**, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer..” (resaltado fuera de texto del despacho)

El extremo demandado a través de escrito presentado el 27 de octubre de 2023 [Pdf 37] contestó la demanda y formuló excepciones de mérito que fueron copiadas al extremo demandante.

De: Diana Lopez <diana.lopez@solucioneslegales.net.co>  
Enviado: viernes, 27 de octubre de 2023 8:48 a. m.  
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; lgranadac@hotmail.com <lgranadac@hotmail.com>; hansusta@hotmail.com <hansusta@hotmail.com>; victoriahernandez1446@hotmail.com <victoriahernandez1446@hotmail.com>  
Asunto: CONTESTACIÓN DEMANDA PROCESO EJECUTIVO 2022-409

Señor  
JUEZ ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
E.S.D

Mediante la presente me permito remitir en adjunto CONTESTACIÓN DE DEMANDA, para que sea tramitado por el despacho dentro del proceso de referencia.

Mediante providencia de fecha 1° de abril de 2024 [Pdf 43], este Despacho tuvo por contestada la demanda y excepciones de merito por parte del ejecutado, como también se dispuso que había remitido el escrito a la parte activa conforme lo dispuesto por el artículo 78 del Código General del Proceso y Ley 2213 de 2022, y que la parte ejecutante se había pronunciado en forma extemporánea.

Conforme la disposición procesal traída a colación al inicio de esta providencia, para los asuntos de esta naturaleza [ejecutivos], es claro que el

traslado de las excepciones de mérito que el ejecutado proponga, se corre traslado por auto, lo que en el *sub lite* claramente no se efectuó.

Al respecto, se recuerda que, conforme lo ha señalado la reiterada jurisprudencia; *“los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla (...).”*<sup>1</sup> Así mismo, al hacer referencia sobre el particular, la Corte Constitucional ha dicho que:

*“Una importante línea jurisprudencial sentada, de tiempo atrás, por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, según la cual los autos interlocutorios manifiestamente ilegales no cobran fuerza ejecutoria, y por consiguiente, no atan al juez (...) por cuanto la revocatoria de autos interlocutorios manifiestamente ilegales propende por la defensa del orden jurídico, de la legalidad, y en últimas, asegura la prevalencia del derecho sustantivo sobre las meras formas del proceso (...).”*

En consideración al discurrir procesal, estando en la oportunidad procesal pertinente y realizando el control de legalidad previsto en el artículo 132 del Código General del Proceso, se dispondrá dejar sin valor y efecto el auto de fecha 1° de abril de 2024 [Pdf 43], para en su lugar, ordenar correr traslado de las excepciones de mérito formuladas por la parte pasiva al extremo demandante, en la forma en que legalmente corresponde.

Consecuencia del saneamiento que se dispondrá para este asunto, resulta improcedente, por sustracción de materia, que el despacho se pronuncie sobre el recurso de reposición y en subsidio apelación, formulado por el extremo activo, agregado a Pdf 45.

Por lo expuesto, este Despacho;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el auto de fecha 1° de abril de 2024 [Pdf 43], por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Consecuencia de lo anterior, se corre traslado, por el término de diez (10) días, al extremo demandante de las excepciones de mérito

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia del dos (2) de diciembre de dos mil once (2011), Magistrado Ponente; Dr. Fernando Giraldo Gutiérrez

formuladas por el extremo demandado [Pdf 37], para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.

**TERCERO:** Por sustracción de materia, este Despacho se abstiene de resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación formulado por el extremo demandante [pdf 45]

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

LG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92552d7d416864b0292ed45081e6e1262c89abd1dd32e3550c050124361fec44**

Documento generado en 21/06/2024 05:55:49 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: 11001310301020210042400 [Pertencia]**

Estando el presente asunto al despacho para continuar con el trámite que corresponde conforme se ordenó en el inciso segundo del auto de fecha 10 de mayo de 2024 [Pdf 48] observa el Despacho que no se ha cumplido con la inclusión en el registro nacional de proceso de pertenencia, conforme lo prevé el artículo 375 num.7 inciso 7 del CGP.

Por lo anterior, secretaría efectúe la inclusión del presente asunto en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia por el término previsto en la referida norma.

Vencido el término de inclusión en el registro de procesos de pertenencia, regresen las presentes diligencias, para continuar con el trámite previsto en el artículo 372 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

LG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10793390906b669d1a5652eb8ee02cb6c39f561e19e85ed8ff2a95d5feb99b37**

Documento generado en 21/06/2024 05:55:49 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120210022300** [DemandaAcumulada]

Para resolver sobre la solicitud elevada por la apoderada actora, y en atención a lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, el cual permite que, en cualquier tiempo de oficio o a solicitud de parte, se puedan corregir los errores puramente aritméticos, o por error, omisión o alteración de palabras, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral “4°” del auto calendado 06 de mayo de 2024, de la siguiente manera:

*“4. **NOTIFICAR** esta providencia a la demandada por estado, conforme a lo señalado en el numeral 1° del artículo 463 del estatuto general del proceso.”*

**SEGUNDO: MANTENER** incólume todo lo demás en la precitada providencia.

**TERCERO: ABSTENERSE**, por sustracción de materia, de emitir pronunciamiento sobre el recurso planteado, al haber desaparecido la causa que lo motivó.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

KG

**Firmado Por:**  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67d52fd8f36753b36daca95b16a8facbda468d0b4b9e8a2b5b6fc8148df0b8d1**

Documento generado en 21/06/2024 05:03:00 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120200032400**

Visto el informe secretarial que antecede, se avizora en el escrito contentivo de la contestación de la demanda, obrante a Pdf 37 [Cuaderno Uno], que se objetó el avalúo presentado por la actora, soportado con dictamen pericial del inmueble objeto de la *litis*.

En ese orden de ideas, se corre traslado de la referida objeción a la parte demandante, por el término de tres (3) días, de conformidad a lo consagrado en el numeral 6° del artículo 399 del estatuto general del proceso.

De otra parte, frente a la solicitud de pago de los depósitos judiciales, el peticionario deberá estarse a lo dispuesto en proveído de fecha 17 de mayo de 2022 [Pdf 75 Cuaderno Uno], aunado a lo anterior, se observa que la togada no ha dado cumplimiento a los proveídos del Juzgado, consistentes en allegar poder con el lleno de los requisitos legales, esto es, con la presentación personal o a través de mensaje de datos como lo faculta la Ley 2213 de 2022.

Finalmente, se acepta las renunciaciones presentadas, de una parte, por el profesional del derecho Carlos Sánchez, quien representa los intereses de la actora; y de la togada Paola Fernanda Heredia, quien representa los intereses de María Fernanda Contreras en representación de su menor hijo **SPC**, por cumplir con lo establecido en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Vencido el término legal, secretaría ingrese el asunto al despacho para dar aplicación al numeral 7° del citado normativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Maria Eugenia Santa Garcia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e836030587fb6a006333b5ae54814894c0412a2b157f8038154527d9e32d4618**

Documento generado en 21/06/2024 05:02:58 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: 11001310301020200025600 [Imposición de Servidumbre]**

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo establecido en el artículo 321, inciso segundo del numeral tercero del artículo 322, y los artículos 323 y 324 del Código General del Proceso, se concede, ante la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, contra la sentencia de primera instancia proferida por esta instancia judicial el 16 de mayo de 2024.

Por secretaría remítase el expediente ante dicha superioridad, dentro del término establecido en el inciso cuarto del artículo 324 *ibídem*.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

LG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6b3f632abd0aa38df3cb9beca3b3cc78ab9e4d36a0d7054e10e6449f7604ff2**

Documento generado en 21/06/2024 05:55:50 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120190065600**

Visto el informe secretarial que antecede, en atención a que el curador *ad-litem* designado, al abogado Luis Alfredo Lozano Algar, no concurrió a asumir el cargo, al tenor de lo dispuesto en el artículo 49 del Código General del Proceso, se releva del mismo al citado profesional del derecho.

Por consiguiente, ante la Comisión de Disciplina Judicial, se dispone la compulsas de copias para que dicha autoridad investigue la conducta del citado togado. Secretaría proceda de conformidad. Ofíciase.

En consecuencia, se designa en su reemplazo como curador *ad litem*, a un profesional del derecho que habitualmente ejerce la profesión en esta ciudad, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 48 ibídem, y lo expuesto por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura en el oficio URNAO19-195 del 22 de marzo de 2019, a la abogada Ángela María Rueda Salas, cuyo correo [angela.maria.rueda@garrigues.com](mailto:angela.maria.rueda@garrigues.com) para que represente los intereses del demandado José del Carmen Caldas Tunjo y las personas indeterminadas, advirtiéndole, de conformidad con el numeral 7º del artículo 48 *ejusdem*, que el nombramiento aquí dispuesto es de forzosa aceptación y, por lo tanto, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, a través de los medios digitales disponibles, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual, se compulsarán copias ante la autoridad competente. Por Secretaría comuníquesele en la forma establecida por el artículo 49 del citado compendio normativo.

Para efectos de la labor encomendada, una vez de forma expresa se acepte el cargo, enviando memorial a este Juzgado, por Secretaría remítase copia digital del expediente a su dirección de correo electrónico, conforme lo permite el artículo 291 del estatuto procesal general y el artículo 8º de la Ley 2213 del 2022.

Se advierte que, una vez se encuentre integrado el contradictorio, se continuará con la etapa procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e1d172f7c2f058e851102d6360b6c7837099681ddfdb49961237f6cde6a2828**

Documento generado en 21/06/2024 05:03:00 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: 11001310301020190052200 [Ejecutivo]**

Cumplido con lo dispuesto por este Despacho en audiencia del 9 de octubre de 2023 [Pdf 87], respecto de enterar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado sobre la existencia y trámite del presente proceso, lo cual se acató mediante oficio N° 658 del 12 de octubre de 2023, remitido en fecha 3 de noviembre de 2023, sin que la entidad hiciera pronunciamiento alguno al respecto, se dispone proseguir con el trámite del presente asunto.

En consecuencia, para continuar con la audiencia de que trata los artículos 443, 372 y 373 del CGP, se fija como nueva fecha el **27 de septiembre de 2024**, a partir de las **10:00 a.m.**, en los términos indicados en auto del 5 de mayo de 2023 [Pdf 69 02continuacionCuadernoPrincipal].

Se requiere a los apoderados judiciales de los extremos de la Litis, allegar con no menos cinco (5) días de anterioridad a la fecha señalada para la audiencia, los correos electrónicos de las partes y apoderados a los cuales debe ser remitido el link de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

LG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef068c7d97ea728cacfe759a8cca1cbace0f66ed6a560ecee55f38b82d3c8bc5**

Documento generado en 21/06/2024 05:55:48 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. Nº.11001310301120190010600**

En atención al informe secretarial que antecede, y previo a continuar con el trámite procesal correspondiente, se requiere a Andrés Felipe Prada Bejarano, a través de su apoderada judicial, para que dentro del término de ejecutoria del presente proveído, allegue el registro civil de nacimiento del señor José Darío Prada Martínez, enunciado en su escrito del 01 de febrero del año en curso.

Cumplido lo anterior, ingrésese el asunto de la referencia para pronunciarse sobre la sucesión procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

KG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **329ce2529175a646d3faaeaba6e1c1d0ab948e4a02ec828c69b08ba57f8eb0d10**

Documento generado en 21/06/2024 05:03:00 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. Nº.11001310301120170050000**

[DemandaEjecutivaClaudiaRosalbaCubillosPrieto]

De la revisión del expediente, se advierte que, se incurrió en un error en el auto proferido el 23 de abril de 2024, que decretó las medidas cautelares, lo anterior comoquiera que mediante providencia proferida el 28 de septiembre de 2023, ya se había pronunciado el Juzgado sobre las cautelas deprecadas.

En ese orden, se dejará sin valor y efecto el auto adiado el 23 de abril de 2024, en aplicación a los parámetros de la teoría del “*antiprocesalismo*”, según la cual, “*los autos aún firmes no ligan al juzgador para proveer conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomode a la estrictez del procedimiento*”. Así las cosas, el Juzgado,

### RESUELVE:

**DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el auto proferido el 23 de abril de 2024 y, en su lugar, se dispone que la memorialista deberá estarse a lo dispuesto en auto de fecha 28 de septiembre, mediante el cual se decretaron las cautelas deprecadas por quien apodera a la ejecutante Claudia Rosalba Cubillos Prieto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**(5)**

KG

Firmado Por:

Maria Eugenia Santa Garcia

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 11

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae7db40d9bbc3b0008ce8b6ed828649fd14c8a5f7057a3f84f184fcb09cab35**

Documento generado en 21/06/2024 05:02:58 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.:** 11001310301120170050000

[CuadernoCuatroDemandaEjecutivaCompensar].

Como quiera que la anterior solicitud cumple con las exigencias legales establecidas en los artículos 305, 306, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular a favor de Compensar EPS, en contra de Jacqueline Bastidas Díaz, Harold Andrés Jiménez Góngora, Otoniel Bastidas, Adelaida Díaz de Bastidas, Glenis Alejandra Cortes Bastidas, Laura Camila Jazmín y Nidia Bastidas Díaz, de la siguiente manera:

**1.1.** Por la suma de \$14´023,600 por concepto de costas procesales a las que fue condenada la parte demandante [sentencia del 22 de octubre de 2020<sup>1</sup>], liquidadas por la Secretaría y aprobadas en auto del 1 de junio de 2023<sup>2</sup>, corregido mediante auto del 20 de junio de 2023<sup>3</sup>.

**1.2.** Por los intereses moratorios causados sobre la anterior suma, desde la fecha de su exigibilidad y hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa establecida en el artículo 1617 del Código Civil.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se

---

<sup>1</sup> PDF No. 11, ContinuacionCuadernoPrincipal-Digital.

<sup>2</sup> PDF No. 28, *ibidem*

<sup>3</sup> PDF No. 30, *idem*

basen en hechos posteriores a la providencia ejecutada, de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al extremo ejecutado por estado, en la forma señalada en el inciso 3 del artículo 306 del estatuto general del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**  
**(3)**

KG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64079da07ea77045eb726d97df349fef76ff55bb5e32b8680b480a60601d834d**

Documento generado en 21/06/2024 05:02:58 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. Nº.11001310301120170050000**

[DemandaEjecutivaClaudiaRosalbaCubillosPrieto]

Toda vez que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado se encuentra ajustada a derecho, el Despacho, al tenor de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**(2)**

KG

Firmado Por:

**María Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a76042a90db5d686ca027106b70b9136567de1bae52dd342077420945e8eafa6**

Documento generado en 21/06/2024 05:02:59 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp.Nº.11001310301120170050000**

[DemandaEjecutivaClaudiaRosalbaCubillosPrieto]

Para resolver sobre la solicitud elevada por la apoderada actora, y en atención a lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, el cual permite que, en cualquier tiempo de oficio o a solicitud de parte, se puedan corregir los errores puramente aritméticos, o por error, omisión o alteración de palabras, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral primero del auto calendado 23 de octubre de 2023, de la siguiente manera:

*“**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor de **Claudia Rosalba Cubillos Prieto**, en contra de Jacqueline Bastidas Díaz, Harold Andrés Jiménez Góngora, Otoniel Bastidas, Adelaida Díaz de Bastidas, Glenis Alejandra Cortes Bastidas, Laura Camila Jazmín y Nidia Bastidas Díaz, por las siguientes sumas de dinero:*

*1.1. Por la suma de \$10´844.440,00 por concepto de costas procesales a las que fue condenada la parte demandante [Providencia del 22 de octubre de 2020] y fueron liquidadas por la Secretaría y aprobadas en auto del 1 de junio de 2023, corregido mediante auto del 20 de junio de 2023. [...].”*

**SEGUNDO: CORREGIR** el numeral “1º” del acápite “II. ANTECEDENTES” del auto calendado 23 de abril de 2024, de la siguiente manera:

***“1. Claudia Rosalba Cubillos Prieto, representada por apoderada judicial, presentó demanda ejecutiva singular contra [...]”***

**TERCERO: MANTENER** incólume todo lo demás en las precitadas providencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**  
**(1)**

KG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42007206f1da1f0c69bea8fb06c81b33e8d2945ef220586133681a515b2ecdfa**

Documento generado en 21/06/2024 05:02:59 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. Nº.11001310301120170042500**

En atención al informe secretarial que antecede, agréguese a autos las comunicaciones allegadas por Banco de Bogotá, referente al levantamiento de las cautelas ordenadas dentro del asunto de la referencia, en atención que se decretó su terminación y se dispuso el levantamiento de las cautelas para dejarlas a disposición de la Superintendencia de Sociedades, como consecuencia de la solicitud de liquidación judicial de la ejecutada.

Así mismo, obre en autos, la comunicación allegada por Biviana Torres Castañeda, liquidadora de la sociedad Visión Logística Internacional S.A.S. - en Liquidación Judicial, a quien se le pone de presente que, mediante proveído del 29 de enero de 2018, se ordenó la remisión del expediente a la Superintendencia de Sociedades.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21c326ed85b0bb7773cf42148aee17e2ca7343ecd186b6a87d3054162d8950f7**

Documento generado en 21/06/2024 05:03:01 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°. 13244318900120170012900**

Visto el informe secretarial que antecede, en atención a que la curadora *ad litem* designada, la abogada Claudia Esther Santamaría Guerrero, no concurrió a asumir el cargo, al tenor de lo dispuesto en el artículo 49 del Código General del Proceso, se releva del mismo a la citada profesional del derecho.

Por consiguiente, ante la Comisión de Disciplina Judicial, se dispone la compulsación de copias para que dicha autoridad investigue la conducta de la citada togada. Secretaría proceda de conformidad. Ofíciense.

En consecuencia, se designa en su reemplazo como curador *ad litem*, a un profesional del derecho que habitualmente ejerce la profesión en esta ciudad, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 48 *ibídem*, y lo expuesto por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura en el oficio URNAO19-195 del 22 de marzo de 2019, al abogado Andrés Felipe Flórez Durán, cuyo correo: [florez.abogado@gmail.com](mailto:florez.abogado@gmail.com) para que represente los intereses del demandado Germán de Jesús Angulo Alarcón, advirtiéndole, de conformidad con el numeral 7º del artículo 48 *ejusdem*, que el nombramiento aquí dispuesto es de forzosa aceptación y, por lo tanto, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, a través de los medios digitales disponibles, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual, se compulsarán copias ante la autoridad competente.

Por Secretaría comuníquesele en la forma establecida por el artículo 49 del citado compendio normativo.

Para efectos de la labor encomendada, una vez de forma expresa se acepte el cargo, enviando memorial a este Juzgado, por Secretaría remítase copia digital del expediente a su dirección de correo electrónico, conforme lo permite el artículo 291 del estatuto procesal general y el artículo 8º de la Ley 2213 del 2022.

Por último, se advierte que, una vez se encuentre integrado el contradictorio, se continuará con la etapa procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afb32695e216a5cb52198e106c21e3c6b58bf60c40adb17ccb6d01b96ba4055**

Documento generado en 21/06/2024 05:03:01 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**