

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., tres (03) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente:** 11001310301120240001900

**Clase:** Ejecutivo Singular

**Demandante:** Banco de Occidente

**Demandado:** Rhino Crane S.A.S.

**I. OBJETO DE DECISIÓN**

En virtud de lo previsto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponde dentro del asunto de la referencia.

**II. ANTECEDENTES**

1. Banco de Occidente, representado por apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva singular contra Rhino Crane SAS, para que se librara mandamiento de pago, en la forma en que efectivamente se registró en auto del 08 de abril de 2024, por reunir los requisitos de ley y cumplir el título ejecutivo allegado con lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso.

2. El demandado se notificó personalmente conforme a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, y durante el término de traslado concedido por la ley, guardó silencio.

**III. CONSIDERACIONES**

1. Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo, se aportó el pagaré base de la ejecución, documento que reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, como las particulares que para el pagaré establecen los artículos 709 al 711

*ibídem*, que remiten a los artículos 671 a 708 *ejusdem*, de donde se desprende que dichos instrumentos, al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del Código General del Proceso, prestan mérito ejecutivo, habida cuenta que registran la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo del extremo demandado y a favor de la ejecutante, conforme a lo señalado en los mencionados cartularios.

2. Así las cosas, en consideración a que la parte demandada no se opuso a la orden de pago, nos encontramos ante la hipótesis previamente aludida en el artículo 440 del precitado estatuto, según el cual, la conducta silente y/o pasiva de dicho extremo procesal en este tipo de juicios, impone al Juez la obligación de emitir auto por medio del cual ordene seguir adelante con la ejecución, con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; asimismo, se dispondrá la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 *ibídem*, y se condenará en costas al ejecutado, en armonía con el artículo 366 del mismo compendio normativo.

#### **IV. DECISIÓN**

En virtud de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido el 08 de abril de 2024.

**SEGUNDO: DECRETAR** el remate, previo avalúo de los bienes que se hubieren embargado y secuestrado, así como de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, conforme a lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese su liquidación e inclúyase la suma de \$6.000.000 por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
María Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d470d9e1997418609fa864a8a18276e67f97c64ffdf5cbd3637ec63dab79ba8**

Documento generado en 03/07/2024 09:48:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (03) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120240001900**

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes, que la parte demandada se encuentra notificada del auto que libró mandamiento de pago, de acuerdo a la Ley 2213 de 2022, y durante el término legal se mantuvo silente.

Ejecutoriado el presente proveído, ingrésese al despacho para continuar con el trámite procesal previsto en artículo 440 del estatuto procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito

Civil 11

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0a442ef5c19bce06f6e989bc9e99e3fe2fdf82724a89af6cf26ade822492518**

Documento generado en 03/07/2024 09:48:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (03) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. Nº.11001310301120230040500**

En atención al informe secretarial que antecede, integrado el contradictorio, se corre traslado a la demandante, de las defensas exceptivas propuestas por la accionada, para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de esta providencia, se pronuncie sobre éstas, solicite o aporte nuevas pruebas, tal como lo faculta el artículo 443 del Código General del Proceso.

Fenecido el plazo señalado, ingrésese el expediente nuevamente al Despacho para continuar con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

KG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a8849c3160cf2d99cfe7a96b1dbefd39af9d90f69d74a27495b1b4109d0cd4e**

Documento generado en 03/07/2024 09:48:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (03) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

**REF:** N° 11001310301120220046100

**Asunto:** Carta Rogatoria

**Órgano Jurisdiccional Requirente:** Segundo Juzgado de Paz Letrado de Jesús María Lima Perú.

**Autoridad Central Requirente:** Corte Superior de Justicia de Lima.

**Radicado Interno:** Ejecución de acta de conciliación No. 0211-2021-0-1819-JPFC-02

A través de carta rogatoria del 5 de mayo de 2022, librada por el Segundo Juzgado de Paz Letrado de Jesús María, en el marco del proceso de ejecución de acta de conciliación N° 0211-2021-0-1819- JP-FC-02 adelantado por Feniprud Leky Chagua Payano en contra de Roberto Quintero Rueda, a través de la cual se requirió notificar al demandado, este Juzgado cumplió con la labor encomendada, como se observa en la actuación surtida en PDF N° 16 página 1 del expediente, así como en la providencia del 31 de agosto de 2023, y de la remisión del link del expediente a la parte interesada [Pdf 27].

Se observa que se allegó una nueva carta rogatoria proveniente de la Cancillería [Pdf 28 del expediente] remitiendo comunicación electrónica remisoría del oficio OF. RE (OCJ) N° 0-5ª/94 del 19 de septiembre de 2023, mediante al cual solicita en el marco del proceso de cumplimiento de medida cautelar incoada por Feniprud Leky Chagua Payano, auxiliar la misma.

Al respecto, y toda vez que se trata de una nueva comisión, de conformidad con lo establecido en el artículo 10° de la Convención Interamericana Sobre Exhortos o Cartas Rogatorias<sup>1</sup>, acordada por los Gobiernos de los Estados

---

<sup>1</sup> Artículo 10: Los exhortos o cartas rogatorias se tramitan de acuerdo con las leyes y normas procesales del Estado requerido. A solicitud del órgano jurisdiccional requirente podrá otorgarse al exhorto o carta rogatoria una tramitación especial, o aceptarse la observancia de formalidades

Miembros de la Organización de los Estados Americanos, entre ellos, la República de Colombia, y reunidos los requisitos esenciales para dar curso a la carta rogatoria de la referencia, en atención a lo dispuesto en el artículo 608 y el inciso 3° del artículo 609 del Código General del Proceso, se auxiliará e imprimirá a la misma el trámite respectivo.

Por último, toda vez que se trata de una nueva comisión, la cual debió remitirse a la Oficina Judicial para ser asignada mediante reparto, se dispondrá que, por secretaría, se remita oficio con destino al Centro de Servicios – Oficina de reparto, para que se abone a la carga del juzgado la nueva comisión.

### **DECISIÓN**

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOT AD.C.**,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER** traslado al Ministerio Público, por el término de tres (3) días, contados a partir del recibido de la respectiva comunicación, para que emita el respectivo concepto.

**SEGUNDO: DISPONER**, para efecto de lo anterior, que por parte de la Secretaría se oficie y remita copia del archivo No. 28 formato PDF, así como de la presente providencia y, acaecido el término respectivo, ingrese a Despacho para continuar con su trámite.

**TERCERO: ORDENAR**, con el fin de proveer sobre el exhorto, que se oficie por parte de la Secretaría del Juzgado y por intermedio de la Cancillería, para que se remita por parte de la autoridad que decretó la medida cautelar, copia de la providencia que ordenó la medida en contra de Roberto Quintero Rueda,

---

*adicionales en la práctica de la diligencia solicitada, siempre que ello no fuera contrario a la legislación del Estado requerido*

**CUARTO: DISPONER** que, por secretaría, se remita oficio con destino al Centro de Servicios – Oficina de Reparto, para que se abone a la carga del juzgado esta nueva comisión.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

LG

Firmado Por:  
María Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c2d3615be154d3aa9ec85c42f227f32050586ad4a3b65be6f5ef3467f81f3bb**

Documento generado en 03/07/2024 07:41:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., tres (03) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120220045000**

Visto el informe secretarial, y en atención a que el curador *ad litem* designado, abogado Javier Andrés Lobo Mejía, no concurrió a asumir el cargo, al tenor de lo dispuesto en el artículo 49 del Código General del Proceso, se releva del mismo al citado profesional del derecho.

Por consiguiente, ante la Comisión de Disciplina Judicial, se dispone la compulsas de copias para que dicha autoridad investigue la conducta del citado togado. Secretaría proceda de conformidad. Ofíciase.

En consecuencia, se designa en su reemplazo como curador *ad litem*, a un profesional del derecho que habitualmente ejerce la profesión en esta ciudad, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 48 *ibídem*, y lo expuesto por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura en el oficio URNAO19-195 del 22 de marzo de 2019, al abogado Luis Enrique Hernández Domínguez, cuyo correo: [leher51@gmail.com](mailto:leher51@gmail.com) para que represente los intereses de los herederos indeterminados de Joaquín Escalante [q.e.p.d.], advirtiéndole, de conformidad con el numeral 7º del artículo 48 *ejusdem*, que el nombramiento aquí dispuesto es de forzosa aceptación y, por lo tanto, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, a través de los medios digitales disponibles, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual, se compulsarán copias ante la autoridad competente.

Por Secretaría comuníquesele en la forma establecida por el artículo 49 del citado compendio normativo.

Para efectos de la labor encomendada, una vez de forma expresa se acepte el cargo, enviando memorial a este Juzgado, por Secretaría remítase copia digital del expediente a su dirección de correo electrónico, conforme lo permite el artículo 291 del estatuto procesal general y el artículo 8º de la Ley 2213 del 2022.

Advertir que, una vez se encuentre integrado el contradictorio se continuará con la etapa procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **145d42e5692d67e56c8d1fc6add6e8638c4e02a36db43fec64509afbabc2b1a**

Documento generado en 03/07/2024 09:48:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., tres (03) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

EXPEDIENTE: 11001310301120220006500  
CLASE: Verbal  
DEMANDANTE: Fundación Hospitalaria San Vicente de Paul  
DEMANDADO: Capital Salud Entidad Promotora de Salud del Régimen Subsidiado S.A.S.

### I. ASUNTO

Decide el Despacho sobre la concesión del recurso de queja, formulado por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el proveído del 24 de mayo de 2024, en virtud del cual desató el recurso de reposición y se denegó la alzada subsidiaria propuesta contra el auto adiado 29 de abril de esa calenda.

### II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo normado en el artículo 352 del Código General del Proceso, el recurso de queja procede cuando el juez de primera instancia deniegue el recurso de apelación, para que el superior lo conceda si fuere procedente. A su turno, el artículo 353 *ibidem* preceptúa que el mismo deberá interponerse en subsidio del recurso de reposición, como reza a continuación:

*“Art. 353. El recurso de queja deberá interponerse en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación o la casación, salvo cuando este sea consecuencia de la reposición interpuesta por la parte contraria, caso en el cual deberá interponerse directamente dentro de la ejecutoria. [subrayado fuera de texto]*

Del escrito allegado por el peticionario, se avizora que efectúa la solicitud de manera directa: *“por medio del presente escrito de la manera más atenta y respetuosa interpone recurso de queja contra el auto”,* sin recurrir en reposición la decisión que le negó la alzada ante el superior, tal como lo establece la norma citada con antelación, razón por la cual se impone

denegar la misma, por no ajustarse al trámite legal establecido en la precitada disposición legal, la cual, se memora, es de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento [Art. 13 ib.].

#### **IV. DECISIÓN**

En virtud de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO** de Bogotá D.C,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Negar el recurso de queja interpuesto por el apoderado de la actora, Fundación Hospitalaria San Vicente de Paul.

**SEGUNDO:** Secretaría contabilice el término concedido en proveído de fecha 29 de abril de 2024, esto es, el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de esta providencia, la actora deberá notificar del auto admisorio a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para que, si a bien lo tienen, intervenga dentro del asunto de la referencia, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del estatuto procesal general.

Cumplido lo anterior o fenecido el término, ingrésese al despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

*KG*

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0375d3ab2b2da70a4c82c7b3d19998b9aae17ce9c4dc975eca26e76a6d8af98**

Documento generado en 03/07/2024 09:48:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., tres (03) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. Nº.11001310301120210037700**

Para resolver sobre la solicitud efectuada por el apoderado judicial de la parte demandante [Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil], relativa a la ampliación del término concedido para presentar el dictamen pericial ordenado por el Despacho, se accede a la misma, toda vez que ésta se justifica en temas de orden presupuestal, concretamente del certificado de disponibilidad para la contratación del perito que rendirá el mismo, para efecto de lo cual se otorga un término adicional de quince (15) días.

Ahora bien, tomando en consideración que, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 372 del CGP, los dictámenes deberán presentarse con no menos de diez días de antelación a la audiencia de instrucción y juzgamiento, y que dentro del asunto de la referencia se tiene señalado el próximo 9 de julio del año en curso, para llevar a cabo la misma, se hace necesario reprogramarla, fijándose para tal efecto, el **13 de septiembre de 2024**, a las **10:00 a.m.**

Se advierte a las partes que el enlace de acceso a la sala virtual será enviado con antelación a la precitada fecha, a los correos registrados en el expediente o en el SIRNA.

De otra parte, se acepta la renuncia presentada por el profesional del derecho, Andrés Felipe Manrique Jaime, que representa los intereses de

Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por cumplir con lo establecido en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Por último, obre en autos y para conocimiento de las partes, la comunicación allegada por Opain [Pdf 67].

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adcf654dff6a4e16dede565ed4964201539751d931860e807ba7684925cbd670**

Documento generado en 03/07/2024 09:48:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres (03) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.:** 11001310301120200012800

En atención a la solicitud que antecede y, toda vez que, (i) el auto que decretó la venta en pública subasta se encuentra en firme, (ii) el bien objeto de división está debidamente secuestrado, y (iii) se cumplen los requisitos exigidos por los artículos 411 y 448 del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: FIJAR** como fecha para llevar a cabo la diligencia de remate del inmueble objeto de litigio para el **20 de septiembre de 2024**, a partir de las **10:00 a.m.**

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte interesada dé cumplimiento a lo prescrito en el artículo 450 del Código General del Proceso, advirtiéndole que el valor del bien es el 100% del avalúo definido al interior del proceso [\$2.087.742.000.00].

**TERCERO: ADVERTIR** que la precitada diligencia se llevará a cabo utilizando la plataforma Microsoft Teams la cual está vinculada al correo institucional de este Juzgado.

**PARÁGRAFO:** Para acceder a la diligencia, las partes interesadas en participar pueden solicitar el mismo a la secretaria a través de correo electrónico<sup>1</sup>. Se recomienda conectarse diez (10) minutos de antelación para verificar que no existan fallas técnicas.

**CUARTO: ADVERTIR** que, además de la información requerida en el artículo 450 del Código General del Proceso, la parte interesada deberá publicar lo siguiente:

---

<sup>1</sup> [ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

1.1. Que la diligencia y las pujas se harán de forma virtual a través de la plataforma Microsoft Teams.

1.2. Que el correo electrónico institucional del Despacho es [ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

1.3. Que el depósito de que trata el artículo 451 del C. G. del P., se debe consignar a órdenes de este Juzgado a la **cuenta No. 110012031011** en el Banco Agrario de Colombia.

1.4. Que la constancia del depósito deberá ser allegada a través del correo institucional mencionado, en formato PDF, anexando copia de la cédula de ciudadanía e indicando nombres completos, número de contrato y correo electrónico del oferente.

1.5. Que la **oferta, postura o puja** se podrá presentar de forma presencial o virtual tal como se explica en el Aviso Secretarial del 15 de septiembre de 2021<sup>2</sup>.

1.6. Que la información pertinente se publicará en nuestro micrositio de la página web de la Rama Judicial<sup>3</sup>, en la sección **Avisos – 2024 – Avisos en Proceso Judiciales Ordinarios**.



1.7. Cualquier duda debe ser remitida a través del correo institucional del Juzgado, identificado el número de proceso y las partes.

<sup>2</sup><https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-011-civil-del-circuito-de-bogota/123>

<sup>3</sup><https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-011-civil-del-circuito-de-bogota>

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para que, además de la publicación, se allegue el certificado de tradición y libertad expedido en un término no mayor a un mes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b02e29b4b3a28f15c29c5cb462cab312f2136f3c37b1ae4aefbb9518b1963a3c**

Documento generado en 03/07/2024 09:48:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (03) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. Nº.11001310301120160086200 [Demanda Ejecutiva]**

En atención al informe secretarial que antecede, y vista las solicitudes obrantes en el asunto de la referencia, se pone de presente que se dará trámite a las pretensiones de ejecución sobre las costas y la solicitud de suspensión del proceso, una vez el superior allegue la decisión sobre el recurso de apelación interpuesto contra el auto del 23 de febrero de 2024, por medio del cual este Despacho aprobó la liquidación de costas.

De otra parte, revisado el expediente, se dispone por secretaría se proceda con la organización del expediente, denominando y disponiendo las carpetas de forma cronológica y según las instancias surtidas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ece193f2b4ea3d6023765d9c6f8f07cfcef9bd37cf7534905f7c44c92819e62**

Documento generado en 03/07/2024 09:48:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (03) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.** 680013103008**20200018700**

Visto el informe secretarial que precede, en atención a la solicitud de terminación del presente asunto elevada por la apoderada de la actora, referente al desistimiento de las pretensiones y toda vez que la togada cuenta con la facultad de desistir, bajo el amparo del artículo 314 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento que efectúa el extremo actor, de las pretensiones de la demanda dentro del asunto de la referencia.

**SEGUNDO: TERMINAR**, en consecuencia, el presente proceso de expropiación, instaurado por Agencia Nacional de Infraestructura- ANI contra Rueda Clausen Ltda., Luz Marina Perea Arguello, Miguel Ángel Esparza Monsalve, María Eugenia Toloza Verra, William Barrios Mantilla y Gustavo Villamizar Torra.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron como base para el presente proceso, si a ello hubiere lugar, teniendo en cuenta la radicación digital que actualmente rige, a costa de la parte interesada. Déjense las constancias de ley.

**CUARTO: ABSTENERSE** de condenar en costas por no aparecer causadas.

**QUINTO: ORDENAR** la devolución de los títulos puestos a disposición del despacho en el asunto de la referencia.

**SEXTO: ORDENAR** el archivo definitivo del expediente, previas constancias de rigor. Secretaría proceda de conformidad con lo aquí dispuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
María Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ff6eeb1b163b320206df3055d09e92dde5cf6cb73448d1a22ef68433f3ec742**

Documento generado en 03/07/2024 09:48:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (03) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. Nº.11001310301120240014500**

En atención a la solicitud de suspensión elevada por las partes de manera conjunta, conforme a lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 161 del Código General del Proceso, según el cual, el juez decretará la misma: *“2. Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa”*, se accede a la suspensión deprecada por cumplir con las referidas exigencias legales.

En consecuencia, se decreta la suspensión del proceso hasta el 24 de septiembre de la anualidad. Cumplido el referido plazo sin que medie alguna solicitud de prórroga o similar efectuada por las partes, ingresen las diligencias al despacho para continuar con el trámite que legalmente corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
María Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34963aa8c0ab3320a086a251b6aaa25e73d0f28634a24715c7541c6902c6c413**

Documento generado en 03/07/2024 09:48:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**