

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120210006500**

De acuerdo con la constancia secretarial que antecede, y toda vez que, en efecto, en la fecha señalada para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del CGP dentro del asunto de la referencia [11 de julio de 2024], ésta no se pudo llevar a cabo, se reprograma la misma para el día **18 de octubre de 2024**, a partir de las **10:00 a.m.**

Se advierte a las partes que el enlace de acceso a la sala virtual será enviado con la debida antelación a los correos registrados en el expediente o en el SIRNA.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adaa716eb76fd271efd9e3bac4bb480a1356b226b55202d45f035ca89ef93412**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120210024700**

En atención a la solicitud de suspensión elevada por las partes de manera conjunta [Pdf 57], conforme a lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 161 del Código General del Proceso, según el cual, el juez decretará la misma: *“2. Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa”*, se accede a la suspensión deprecada por cumplir con las referidas exigencias legales.

En consecuencia, se decreta la suspensión del proceso hasta el 30 de junio de 2025. Cumplido el referido plazo sin que medie alguna solicitud de prórroga o similar efectuada por las partes, ingresen las diligencias al despacho para continuar con el trámite que legalmente corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **faff5f78b2b2d987e2107e0d8619853c8370a7deac2b446d48425466d68cd0bc**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120220001200**

En atención al informe secretarial que antecede, y previo a pronunciarse el despacho sobre el acuerdo de transacción celebrado entre las partes, y toda vez que el togado que representa a la actora no remitió el escrito a su contraparte, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 312 del CGP, se corre traslado del documento que lo contiene, al extremo demandado, por el término de tres (3) días.

Vencido el término anterior, secretaría ingrese el asunto de la referencia al despacho para resolver sobre el particular.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c831002364bab08582c4179e6908b4badbff57e83c101e534b29749d4982454**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120220002400**

En atención al informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta lo solicitado por el Juzgado Promiscuo Municipal de Lebrija, a través del oficio N° 0058 del 26 enero de 2024, referente al embargo de los remanentes o cualquier otro bien de propiedad de la parte ejecutada, se advierte que no es posible tener en cuenta dicha solicitud, toda vez que, mediante auto del 31 de agosto de 2023, se aceptó el desistimiento que hiciera el extremo accionante de las pretensiones de la demanda ejecutiva.

Por secretaría comuníquese lo aquí dispuesto a la referida autoridad por el medio mas expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6731059fd51db182f3d84efd877b9a33fa82043b45cf86402115845ccd04bb0**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120220002900**

En atención al informe secretarial que antecede, se reconoce personería al profesional del derecho Hernán Fabio Velandia Roa, frente al mandato encomendado por la demandada K9 Security LTDA, para actuar en los términos y para los fines del poder conferido, conforme a los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

Tomando en consideración que el precitado profesional en derecho solicitó el aplazamiento de la audiencia programada para el próximo 09 de agosto del año en curso, *“con el propósito de permitirme ilustrarme suficientemente de cada una de las piezas procesales contentivas en dicha carpeta, para ejercer de manera responsable el mandato a mí encomendado”* [Pdf 60], en aras de preservar el derecho de defensa e igualdad que les asiste a todas las partes, se accede a la petición y, en tal virtud, se fija como nueva fecha para llevar a cabo la precitada audiencia, el **08 de noviembre de 2024**, a partir de las **10:00 a.m.**

Se recuerda que la diligencia se surtirá a través de los canales digitales y virtuales que tiene a disposición el Juzgado; por lo tanto, a través de los correos electrónicos registrados en el expediente, se remitirá por la secretaría, con la debida antelación, el link de acceso a través de la plataforma Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

**Firmado Por:**  
**María Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **316250632b757827d3b7f5bb10e17eeb0275d39e293b9d14d37217746055c7c0**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120220036700**

En atención al informe secretarial que antecede, visto el memorial aportado por el apoderado del extremo activo de la Litis, y de conformidad con los artículos 1969 y siguientes del Código Civil y 68 del C. G. del P., se acepta la cesión de derechos litigiosos que hace el demandante Angela Rocío Sánchez Alonso, a la señora Diana Mercedes Becerra Guzmán, por lo que se tendrá a dicha cesionaria como litisconsorte dentro de la presente acción, de la anterior titular, es decir, de la señora Sánchez Alonso, de acuerdo.

Asimismo, téngase como apoderado de los cesionarios al profesional en derechos, Jaime Klahr Ginzburg, al tenor del poder a él conferido y que obra a Pdf 42 de la demanda, en los términos establecidos en el Art. 74 *ibídem*.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

**Firmado Por:**  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3701cd89945eecf22fbab99874f661ef023e54719d022b335c5011cbb497529**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cinco (05) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120230008000**

De acuerdo con la constancia secretarial que antecede, y toda vez que, en efecto, en la fecha señalada para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del CGP dentro del asunto de la referencia [18 de julio de 2024], ésta no se pudo llevar a cabo, se reprograma la misma para el día **31 de octubre de 2024**, a partir de las **10:00 a.m.**

Se advierte a las partes que el enlace de acceso a la sala virtual será enviado con la debida antelación a los correos registrados en el expediente o en el SIRNA.

De otra parte, obre en autos y para conocimiento de las partes, las comunicaciones allegadas por las entidades, en respuesta a las peticiones elevadas por las partes.

Finalmente, respecto de la solicitud de la parte actora, referente a la cautela deprecada, deberá estarse a lo dispuesto en el numeral tercero del auto proferido el 09 de mayo de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
María Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito

Civil 11

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0739d9280f2b8d8f4ddb933f7ddcc3f79af70b194015f0f30c9483c31544e62**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120230034700**

Visto el informe secretarial que antecede, se reconoce a RF JCAP S.A.S, como cesionario de la totalidad de las obligaciones y garantías materia de la ejecución y que correspondan a Scotiabank Colpatría, de acuerdo a los términos específicos sentados en el contrato de cesión.

Se reconoce personería para actuar como gestor judicial de la citada cesionaria, al abogado Cristhian Camilo Estepa Estupiñán, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8c30e98072236db616fcc296c25f04545f07f89fe700d661ca00c7eaa1f349**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120230050100**

En atención al informe secretarial que antecede, visto la documental obrante en el plenario de la referencia, el Despacho,

**DISPONE:**

1. Téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes, que la parte demandada se encuentra notificada del auto que libró mandamiento de pago, de acuerdo con la Ley 2213 de 2022, y durante el término legal no contestó la demanda.

2. Infórmese por Secretaría a la Dirección Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN-, que conforme a su comunicación No 13227456200859 del pasado 15 de febrero, este Despacho judicial tendrá en cuenta la misma de acuerdo con la prelación de créditos respecto de la demandada, según lo normado artículo 2495 del Código Civil, artículos 839 y 839-1 del Estatuto Tributario y demás normas concordantes. Secretaría envíe las comunicaciones de rigor.

3. Denegar, con base en la Ley de Protección de Datos Personales [Ley 1581 de 2012], la solicitud que efectúa la apoderada de la parte demandante en el sentido de oficiar a FAMISANAR S.A.S. E.P.S. para que informe los datos que reposan en su base de datos del señor Gabriel Antonio Sierra con el fin de establecer su actual empleador; además, porque se trata de una carga de la parte interesada y no de esta sede judicial.

Ejecutoriado el presente proveído, ingrésese el plenario de la referencia para continuar con el trámite previsto en el artículo 440 del estatuto procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

**Firmado Por:**  
**María Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dad4b82510f592a80c70f96cbb171f45ea96b4f8f8956e50ca2623c0e3b3a894**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120240001100**

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes, que la parte demandada se encuentra notificada del auto que libró mandamiento de pago, de acuerdo con la Ley 2213 de 2022, y durante el término legal no contestó la demanda.

Ejecutoriado el presente proveído, ingrésese el plenario de la referencia para continuar con el trámite previsto en el artículo 440 del estatuto procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f46cddb176c1503ead5c1a3425ad2520c2193174b74be85da2c998ae7197a3a**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120240019800**

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes, que la parte demandada se encuentra notificada del auto que libró mandamiento de pago, de acuerdo con la Ley 2213 de 2022, y durante el término legal no contestó la demanda.

De otra parte, se reconoce personería a la profesional del derecho Neydy Andrea Peña Montaña, frente al mandato encomendado por la demandante, para actuar en los términos y para los fines del poder conferido, conforme a los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene por revocado el poder otorgado al profesional en derecho Nicolás Andrés Hincapié Otalora, de conformidad a lo reglado en el inciso primero del artículo 76 del estatuto en cita.

Ejecutoriado el presente proveído, ingrésese el plenario de la referencia para continuar con el trámite previsto en el artículo 440 del estatuto procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a7af42a24eaeda43c59135e815fbbb7217f6108802b79524484deeeef49041e**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120240021600**

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes, que la parte demandada se encuentra notificada del auto que libró mandamiento de pago, de acuerdo con la Ley 2213 de 2022, y durante el término legal no contestó la demanda.

Ejecutoriado el presente proveído, ingrésese el plenario de la referencia para continuar con el trámite previsto en el artículo 440 del estatuto procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito

Civil 11

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47e7f489ae7b05f14fec3eeb20e9d7c242e34e65782c4e12d7f23382367a157d**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120240022600**

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes, que la parte demandada se encuentra notificada por conducta concluyente del auto que libró mandamiento de pago, conforme al artículo 301 del Código General del Proceso. La notificación se entenderá surtida al momento de notificarse por estado la presente providencia; por lo tanto, durante el término de ejecutoria [3 días], la parte demandada deberá solicitar al correo institucional el link de acceso al expediente.

Reconocer personería para actuar al abogado Jorge Andrés Peña Valencia como apoderado judicial de la parte demandada, en los términos y para los fines del poder conferido y en concordancia con los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

Fenecido el término legal, secretaría ingrese el asunto al despacho para continuar con el trámite que legalmente corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f83ec4aa96e5247c393843ab7a6499fbc97653e918b2fc4e9fbbda5e82d507c6**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120240023500**

En atención al informe secretarial que antecede, se reconoce personería a la profesional del derecho Mariahm Liseth Diaz Castillo, frente al mandato encomendado por la demandante, para actuar en los términos y para los fines del poder conferido, conforme a los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene por revocado el poder otorgado a la profesional en derecho Juanita Nieto Rodríguez, de conformidad a lo reglado en el inciso primero del artículo 76 del estatuto en cita, toda vez que la renuncia presentada por la misma no cumple con la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c7518806cbf8946d0bd1954b1efcfdafa5ec46074882a2d7f1f0fa2a95cb223**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120240024500**

En atención al informe secretarial que antecede, se acepta la renuncia presentada por la profesional del derecho que representa los intereses de la demandante, por cumplir con lo establecido en el artículo 76 del Código General del Proceso.

De otra parte, vista la documental allegada por el togado Juan José Burgos Aroca, se reconoce personería como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido, en consonancia con los artículos 74 y 77 *ibídem*.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a347a5e8da3672f779aa1c07ed7bc489fb9c1d674c5286c4eb8d9f55bf7bff4f**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. Nº.11001310301120240034000**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

**1.)** Alléguese poder especial, mediante el cual la apoderada judicial señale expresamente su dirección de correo electrónico, que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, tal y como lo establece el inciso 2º del artículo 5 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**2.)** Modifique la pretensión 3.2.2. que guarda relación con el cobro de intereses corrientes, de acuerdo al contenido de la Escritura Pública No. 3385 del 14 de octubre de 2009.

**3.)** Tomando en consideración que la demanda instaurada pretende la efectividad de la garantía real otorgada por la sociedad demandada, las medidas cautelares deprecadas no son procedentes y, por ende, deberá prescindir de ellas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

EC

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45c338798d1d7561be97a840725dfc32559f5da31dec8c90024c407f602caecf**

Documento generado en 07/08/2024 09:19:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (6) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120240034100**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Apórtese folio de matrícula inmobiliaria del inmueble objeto de usucapión con fecha de expedición no mayor a 30 días.
2. Alléguese certificado catastral actualizado del bien objeto de pertenencia.
3. Complementétese los hechos de la demanda, indicando los resultados de los procesos que se encuentran inscritos en las anotaciones número 19 y 20, indicando el estado actual de los mismos y, de ser posible, allegar prueba que permita respaldar su afirmación.
4. En el acápite de notificaciones se deberá informar de donde se obtuvo la dirección electrónica del demandado [Ley 2213 de 2022 art. 8 inc. 2°]
5. El escrito de subsanación deberá ser integrado a un nuevo escrito de demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

LG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a17c51f4eca0a8671ed2c62d05f50393c1bbc8adef7db126b0378cb514f869d5**

Documento generado en 07/08/2024 07:59:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., seis (6) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120240034500**

Toda vez que la demanda reúne las exigencias legales, y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422, 430 y 468, del Código General del Proceso, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo con título hipotecario, de mayor cuantía, a favor del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. **contra** Wendis Joana Jiménez Verbel, por las siguientes sumas:

#### **1.1. Pagare N° 1589623089257**

**1.1.1.** La suma de \$130'544.155 mcte, por concepto de capital acelerado al 6 de agosto de 2024.

**1.1.2.** Por los intereses de mora sobre el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida desde la presentación de la demanda [6 de enero de 2024] y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**1.1.3.** Por la suma de \$2'218.702 mcte. por concepto de cuotas en mora, causadas desde el 5 de septiembre de 2023 hasta el 5 de enero de 2024, conforme se describe en las pretensiones de la demanda en el literal a) numeral 1).

**1.1.4.** Por la suma de \$4'212.863 mcte, por concepto de intereses de plazo sobre las cuotas en mora descritas en el numeral anterior.

**1.1.5.** Por los intereses de mora, respecto del capital de las cuotas en mora [num. 1.1.4] a la tasa máxima legal permitida, desde que se hizo exigible cada cuota y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

#### **1.2. Pagaré No. M026300105187604899600316216:**

**1.2.1.** Por la suma de \$103'381.535 mcte, por concepto de saldo insoluto a capital.

**1.2.2.** Por los intereses de mora sobre el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida desde el 3 de septiembre de 2023 y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en el numeral 1º del artículo 290 *ídem*, y/o conforme lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de los bienes inmuebles hipotecados identificados en el escrito de la demanda. Ofíciase a la oficina de Instrumentos públicos correspondiente para la inscripción del embargo y la consecuente expedición del certificado de tradición del predio.

**SEXTO: OFICIAR** a la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada Luz Rubiela Forero Gualteros, quien actúa como apoderada judicial de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

LG

**Firmado Por:**  
**María Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e191a692a076251b2fdd9260ceb79da9a20e954c28b66b3cfb46b9588985323e**

Documento generado en 07/08/2024 07:59:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá, seis (06) agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP N° 110013103011-2002-00914-00**

Conforme a la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandada, se ordena oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, a fin de comunicarle que, mediante auto del 29 de enero de 2007, se declaró la nulidad de todo lo actuado desde el 22 de febrero de 2005, por lo que se decretó la cancelación de las anotaciones 13 y 14 del FMI 50N 1167936, las cuales constituyen la cancelación del embargo y la adjudicación al rematante. Por Secretaría ofíciase.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

LC

Firmado Por:  
María Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c534c97e2f78a05da52698f553d43ec6eebc9b6af1461ee5a13170a011832afd**

Documento generado en 07/08/2024 07:52:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá, seis (06) agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP N° 110013103011-2016-00466-00**

En atención al memorial allegado por el apoderado de la parte demandada, dando cumplimiento a lo ordenado en requerimiento efectuado el 25 de abril de 2023, se agrega al expediente tal documental para conocimiento de las partes.

Ahora bien, en aras de continuar con la fijación de fecha para la celebración de la audiencia del artículo 373 del Código General del Proceso, se requiere al apoderado de la parte demandante para que dé cumplimiento al requerimiento que le fuera efectuado el 25 de abril, y allegue copia del expediente del proceso de sucesión que se tramitó en el Juzgado 11 de Familia de Bogotá, además, para que informe si interpuso o no acción de tutela en contra de la Oficina de Archivo Central, en ese caso deberá poner en conocimiento el resultado de la misma.

**NOTIFÍQUESE.**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

LC

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9183c84087cc67b754ff7f6bc31a3fdbd726d86337df224e60a41bf5f4e2cc3b**

Documento generado en 07/08/2024 07:52:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, seis (06) agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP N° 110013103011-2018-00299-00**

En vista del informe secretarial que antecede, sería del caso fijar los honorarios del perito conforme a lo previsto en el artículo 363 del CGP, sin embargo, toda vez que en la audiencia celebrada el 17 de mayo del presente año, se ordenó complementar el dictamen pericial rendido, se advierte que los gastos en los cuales ha incurrido corresponden a gastos provisionales y, por tanto, una vez allegue el complemento del dictamen y la prueba de los gastos en que incurrió conforme lo señala el inciso 3° del artículo 230 *ejusdem*, se decidirá sobre los honorarios causados.

De otra parte, el Despacho requiere a las partes para que acrediten, dentro de los tres días siguientes a la ejecutoria de este auto, el cumplimiento de lo ordenado en el auto del 19 de junio del año en curso.

**NOTIFÍQUESE.**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

LC

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f11d55110b8a2760a0573d93fb89bc6956120f277311d5675738bc05a6afc98**

Documento generado en 07/08/2024 07:52:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, seis (06) agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP N° 110013103011-2020-00274-00**

Encontrándose a Despacho el proceso con escrito de objeción al auto que aprobó la liquidación de costas, advierte el Despacho que, si bien, la solicitud de la apoderada de la parte demandada es improcedente, por cuanto la misma no se ajusta a lo previsto en el numeral 5° del artículo 366 del CGP, se torna necesario realizar una revisión de la condena en costas.

DESCRIPCIÓN	CUADERNO	VALOR
Agencias en derecho 1° instancia	1	\$10.000.000
Agencias en derecho 2° instancia	4 y 5	\$1.950.000
<b>Total de liquidación</b>		<b>\$11.950.000</b>

Como se observa, la liquidación de costas dentro del asunto de la referencia, asciende a la suma de once millones novecientos cincuenta mil pesos moneda corriente [\$11.950.000].

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

LC

Firmado Por:  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66ba76542cf7792612bcc86bb9a51ecdb0cf32847e1d313b361df57cf5ed6641**

Documento generado en 07/08/2024 07:52:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., seis (06) agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP N° 110013103011-2022-00418-00**

Tomando en consideración que obra memorial visible a folio 59 del expediente digital, en el que los demandados Héctor David Gómez Salazar, John Deiber Gómez Salazar, Fabio Arpidio Gómez Zuluaga, Gilberto Augusto Gómez Zuluaga confieren poder, se reconoce personería al abogado Manuel Caballero Quintero, como apoderado judicial de los referidos demandados, para los fines y términos señalados en el mandato judicial, conforme a los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

De otra parte, toda vez que, de la revisión del expediente digital, se observa que no se ha surtido el emplazamiento de las personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el bien inmueble objeto de litigio, se ordena su emplazamiento conforme a lo previsto en el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 108 y 375.7° del CGP. Procédase de conformidad con lo aquí dispuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

LC

**Firmado Por:**  
**María Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e208fb89b4c1f10faf92ec6e7b8f1aad7a84cf684a3bc882dbc80612e92ac915**

Documento generado en 07/08/2024 07:52:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, seis (06) agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP N° 110013103011-2023-00179-00**

El señor Cesar Gustavo de la Rosa Cantillo y otros, interpusieron demanda declarativa de responsabilidad civil médica en contra de la Clínica La Magdalena SAS y Nueva Promotora de Salud - NUEVA EPS S.A. El demandado Nueva Promotora de Salud - NUEVA EPS S.A., en escrito separado que allegó junto con la contestación de la demanda, y estando dentro del término legal concedido para el efecto, formuló llamamiento en garantía contra de Bienestar IPS SAS.

Encontrándose a despacho a efectos de resolver sobre su admisión, sea lo primero manifestar que la solicitud realizada cumple con los requisitos exigidos por los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso, pues Nueva Promotora de Salud - NUEVA EPS S.A., para acreditar el interés que le asiste para llamar en garantía a Bienestar IPS SAS, señala la existencia de un contrato como institución prestadora de salud, el cual para el momento de los hechos estaba vigente.

Por lo anterior, el Despacho lo admitirá y dispondrá la notificación de Bienestar IPS SAS, notificación que se surtirá conforme a lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con los artículos 291 y 292 del CGP.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía, formulado por el demandado Nueva Promotora De Salud - Nueva EPS S.A., a Bienestar IPS SAS, dentro del proceso verbal de responsabilidad civil médica de Cesar Gustavo de la Rosa Cantillo y otros, en contra de la referida demandada.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al abogado Alberto García Cifuentes, para actuar en el trámite del llamamiento en garantía en representación del demandado, Nueva Promotora De Salud - Nueva EPS S.A., conforme al poder conferido.

**TERCERO: ADVERTIR** que, si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza  
(2)

**Firmado Por:**  
**María Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a90c4b6580b1508aa7240a2bf39ac828faea568080fc236aefc2439be240484e**

Documento generado en 07/08/2024 07:52:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, cinco (05) agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP N° 110013103011-2023-00179-00**

El señor Cesar Gustavo de la Rosa Cantillo y otros, interpusieron demanda declarativa de responsabilidad civil médica en contra de la Clínica La Magdalena SAS y Nueva Promotora de Salud - NUEVA EPS S.A. El demandado Nueva Promotora de Salud - NUEVA EPS S.A., en escrito separado que allegó junto con la contestación de la demanda y estando dentro del término legal concedido para el efecto, formuló llamamiento en garantía contra de Clínica La Magdalena SAS.

Encontrándose a despacho a efectos de resolver sobre su admisión, sea lo primero manifestar que la solicitud realizada cumple con los requisitos exigidos por los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso, pues Nueva Promotora de Salud - NUEVA EPS S.A., para acreditar el interés que le asiste para llamar en garantía a Clínica La Magdalena SAS, señala la existencia de un contrato como institución prestadora de salud, el cual para el momento de los hechos estaba vigente.

Por lo anterior, el Despacho lo admitirá y dispondrá la notificación de la Clínica La Magdalena SAS, notificación que se surtirá por estado, dado que el llamado en garantía actúa en el proceso en calidad de demandado<sup>1</sup>.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía formulado por el demandado Nueva Promotora de Salud - Nueva EPS S.A., a Clínica La Magdalena SAS, dentro del proceso verbal sumario de responsabilidad civil médica de Cesar Gustavo de la Rosa Cantillo y, otros en contra de los mencionados.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al abogado Alberto García Cifuentes, para actuar en el trámite del llamamiento en garantía en representación del demandado, Nueva Promotora De Salud - Nueva EPS S.A., conforme al poder conferido.

**TERCERO: ADVERTIR** que notificación se surtirá por estado, toda vez que la llamada en garantía actúa en el proceso en calidad de demandada.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

---

<sup>1</sup> Artículo 66, párrafo único

**(2)**

LC

**Firmado Por:**  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34aacc930ad00b400a6ed0e25803703d5c0da12983df851ba3443d77e7d10af1**

Documento generado en 07/08/2024 07:52:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP N° 110013103011-2023-00515-00**

### I. ASUNTO

Procede el Despacho a resolver sobre la **NULIDAD**, por indebida notificación, alegada por el demandado Carol Andrés González, a través de apoderado judicial, dentro del asunto de la referencia.

### II. ANTECEDENTES

1. Manifestó el solicitante que el día 29 de abril de 2024, se realizó la notificación de la demanda, por medio de la empresa de certificación Servientrega, al correo electrónico [ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) el cual es incorrecto, pues el mismo corresponde al utilizado por el Juzgado de conocimiento y no al del demandado que es [cagonzalez643@misena.edu.co](mailto:cagonzalez643@misena.edu.co), mismo que fue reportado en el escrito de la demanda. Así las cosas, su prohijado no ha podido ejercer su derecho a la defensa dentro del trámite del presente proceso.

2. Se prescindió de correr traslado de la nulidad como lo señala el inciso 4° del artículo 134 del CGP, toda vez, que el demandante se pronunció del escrito de nulidad el día 20 de junio del presente año.

3. En la respuesta emitida, la parte actor indica que confirma lo alegado por su contraparte, pues, debido a un error involuntario, la notificación de la demanda se surtió al correo electrónico del Juzgado y no el del demandado; sin embargo, se opone a la prosperidad del incidente de nulidad como quiera que el demandado ya otorgó poder a un abogado para que lo represente, el cual resultó ser el mismo apoderado de la empresa demandada Consorcio Express SAS, por lo que tiene conocimiento de la demanda. Por último, afirmó que el 20 de junio de 2024 procedió a notificar al demandado, y allega pruebas del envío y de su recepción.

### III. CONSIDERACIONES

Revisada la actuación dentro del asunto que nos convoca, se advierte la existencia de un yerro de procedimiento consagrado en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, puesto que, en el caso *sub judice*, es evidente que al demandado no se le notificó el auto admisorio de la demanda proferida en su contra con apego a los lineamientos consagrados en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022,

pues, como lo acreditó con el escrito de nulidad, la notificación se surtió a una dirección de correo electrónico que no es la utilizada por él, como así lo admitió el mismo apoderado de la parte demandante.

Por otra parte, es claro para esta instancia judicial que el demandante procedió a corregir su error y notificó nuevamente al demandado, con aras de enterarlo de la existencia del proceso y que este ejerciera su derecho a la defensa; en este caso, la notificación fue entregada al buzón electrónico del demandado y se acusó la recepción del mismo, por tanto, el efecto de esta notificación fue positivo y dentro del término conferido por la ley, la parte incidentante contestó la demanda.<sup>1</sup>

Lo anterior, significa que, pese a que el vicio de procedimiento alegado se configuró, lo cierto es que el acto de notificación del 20 de junio del presente año, cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa, puesto que, la parte afectada procedió a contestar la demanda, por lo que cualquier irregularidad en que se haya incurrido en el enteramiento de la acción, se considera saneada al tenor de lo previsto en el numeral 4° del artículo 136 del CGP.

En suma, la aludida respuesta a la demanda, deja sin piso jurídico la motivación que hizo el incidentante, puesto que lleva a establecer que dicha persona sí conoce de la existencia del proceso de marras.

#### **IV. DECISIÓN**

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** no configurada la nulidad por indebida notificación, propuesta por el demandado Carol Andrés González, por las razones expuestas en el presente proveído.

**SEGUNDO: TENER** por notificado al demandado Carol Andrés González y contestada en tiempo la demanda presentada parte de éste.

**TERCERO: PRESCINDIR** del respectivo traslado, teniendo en cuenta que la parte demandante ya se pronunció frente a la contestación de la demanda, de

---

<sup>1</sup> Archivo 25 del cuaderno principal

conformidad con el párrafo del artículo 9° de la Ley 2213 de 2022.

En firme la presente providencia, ingrese el asunto al despacho para resolver sobre los llamamientos en garantía efectuados dentro del asunto de la referencia, entre ellos, por parte del aquí peticionario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

LC

**Firmado Por:**  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abf9483549681ae7ff0149ac373778614410c485eb01b064067186caed329cf5**

Documento generado en 07/08/2024 07:52:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá, cinco (05) agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP N° 110013103011-2024-00095-00**

Toda vez que obra a folios 11 al 14 del expediente digital excusa médica de la parte convocada para justificar la inasistencia a la práctica la prueba extraproceso de interrogatorio de parte solicitada por Juan Manuel Calderón, se acepta la misma, por lo que se fija como nueva fecha para tal efecto, el día **3 de diciembre de 2024**, a las **10:00 a.m.**, para llevar a cabo la prueba extra proceso de interrogatorio de parte y exhibición de documentos, aquí decretados.

Se recuerda que la precitada diligencia se surtirá a través de los canales digitales y virtuales que tiene a disposición el Juzgado y, por lo tanto, a través de los correos electrónicos registrados en el expediente, y con la debida antelación, se remitirá el link de acceso a través de la plataforma Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

LC

Firmado Por:

**María Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eabb11e3a048180d58cb25a4477fe2c58a652584f8c491c09c56d5642a1055c0**

Documento generado en 07/08/2024 07:52:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. Nº.11001310301120170062600**

Tomando en consideración que, en la fecha señalada, el 23 de julio de la anualidad, para continuar con el trámite procesal dentro del asunto de la referencia, no fue posible llevar a cabo la audiencia toda vez que algunas de las partes tuvieron problemas de conectividad, se hace necesario reprogramar la misma y, en tal virtud, se fija como nueva fecha para llevar a cabo la precitada diligencia el **12 de noviembre 2024**, a partir de las **10:00 a.m.**

Se recuerda que la audiencia se surtirá a través de los canales digitales y virtuales que tiene a disposición el Juzgado, por lo tanto, a través de los correos electrónicos registrados en el expediente, la secretaría remitirá, con la debida antelación, el link de acceso a través de la plataforma Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1b259202bf3e71cca32f34d11392f426b0318ba4ed5fc6f256a4f4a824bf560**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120180060900**

En atención a la constancia secretarial que antecede, y tomando en consideración que, en la fecha [06 de agosto], no se pudo llevar a cabo la audiencia programada dentro del asunto de la referencia, por fallas en el servicio al momento de ingresar al usuario de dominio, como así quedó registrado en el ticket N° 133869, del 6 de agosto del año en curso, expedido por la Mesa de Ayuda Técnica de la Rama Judicial, el cual sólo fue solucionado a las 4:40 p.m., procede el Despacho a reprogramar la misma para el próximo **21 de octubre de 2024**, a las **10:00 a.m.**

Se recuerda que la diligencia se surtirá a través de los canales digitales y virtuales que tiene a disposición el Juzgado, por lo tanto, a través de los correos electrónicos registrados en el expediente, se remitirá por la secretaría, con la debida antelación, el link de acceso a través de la plataforma Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b680af2b0838ddb81dd216bebe228713b4fc42f999cbc81ae1a77eed49018658**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120190062800**

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a la incapacidad médica presentada por la apoderada judicial de la parte demandada, imposibilitándola para asistir a la continuación de la audiencia de que trata el artículo 373 del estatuto procesal general, se reprograma la misma para llevarla a cabo el día **21 de noviembre de 2024**, a las **10:00 a.m.**

Se recuerda que la diligencia se surtirá a través de los canales digitales y virtuales que tiene a disposición el Juzgado, por lo tanto, a través de los correos electrónicos registrados en el expediente, y con la debida antelación, la secretaría remitirá el link de acceso a través de la plataforma Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8276443a9b6ded412c57a087bd593a70b0507994d55ad9dd167991d2aea94484**

Documento generado en 07/08/2024 06:59:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**