

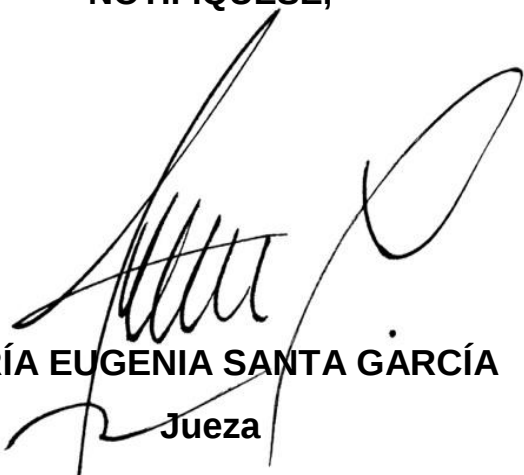
**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: 11001310301020160073200**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Superior, el cual, en auto proferido el 9 de febrero de 2022, dispuso DECLARAR impróspero el recurso de queja interpuesto por los apoderados del extremo demandado contra la decisión proferida el 25 de noviembre de 2020 por esta instancia judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

EC

|                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D. C.</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO</b> N° 055 hoy 18 de mayo de 2022</p> <p><b>LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ</b><br/>Secretario</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Exp. N°.11001310301120170053500**

En atención a lo solicitado por el Juzgado Treinta y Siete (37) Civil Municipal de esta ciudad, mediante oficio 1113 del 9 de marzo de 2021, se dispone que por secretaría se remita por el medio más expedito copia del expediente al juzgado municipal en mención.

Una vez cumplido lo anterior, remítase el expediente al tribunal para que curse la alzada concedida en los términos ordenados en auto adiado 17 de noviembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

|                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO<br/>Bogotá, D. C.<br/>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.055, hoy 18 de mayo de 2022<br/><br/>LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ<br/>Secretario</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Exp. N°.11001310301120180003200**

Para todos los efectos procesales a que haya lugar, téngase en cuenta que el abogado principal que representa los intereses de la parte actora reasumió el poder, razón por la que el juzgado le reconoce personería en los términos y para los efectos del poder inicialmente conferido [Artículo 74 del C.G.P.]

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

|                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO<br/>Bogotá, D. C.<br/>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 055, hoy 18 de mayo de 2022<br/><br/>LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ<br/>Secretario</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: 11001310301120180009100**

En atención al informe secretarial que antecede, de conformidad con lo establecido en el artículo 321, el inciso segundo del numeral tercero del artículo 322, y los artículos 323 y 324 del Estatuto Procesal General, se CONCEDE ante la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá y en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado del extremo demandante, contra la sentencia emitida el 25 de marzo de 2022.

En consecuencia, por Secretaría remítase el expediente ante dicha superioridad, dentro del término establecido en el inciso cuarto del artículo 324 *ejusdem*.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: 11001310301120180010000**

En atención al informe secretarial que antecede, se reconoce personería para actuar al abogado Francisco José Vergara Carulla, como representante judicial de la sociedad demandante, en los términos y para los efectos del escrito remitido vía correo electrónico y en consonancia con los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

De otro lado, de conformidad con lo establecido en el artículo 321, el inciso segundo del numeral tercero del artículo 322, y los artículos 323 y 324 del Estatuto Procesal General, se concede ante la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá y en el efecto devolutivo, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado del extremo demandante, contra la sentencia emitida el 25 de marzo de 2022.

Se advierte a la parte recurrente que, dentro del término legal, deberá suministrar las expensas para la digitalización del expediente, so pena de declararse desierto el recurso interpuesto.

Verificado lo anterior, por Secretaría remítase el expediente ante dicha superioridad, dentro del término establecido en el inciso cuarto del artículo 324 *ejusdem*.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

EC

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: 11001310301120190062800**

El apoderado judicial de la parte demandante allegó memorial mediante el cual pone en conocimiento de este despacho que el ejecutado Wilson Rodrigo Morales Pineda falleció el día 05 de agosto de 2020, como de ello da cuenta el registro civil de defunción aportado. En consecuencia, solicitó tener como parte demandada a los herederos que le sobreviven, esto es, Lucila Suárez Guerrero en calidad de cónyuge y Wilson Daniel Morales Sánchez representando por su progenitora Aura Andrea Sánchez Jiménez, Diego Alejandro Morales Suárez y Camilo Andrés Morales Suárez, en calidad de hijos.

Sobre el particular, establece el artículo 68 del Código General del Proceso que:

*“Fallecido un litigante o declarado ausente, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.*

*Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurren.*

*El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.*

*Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente”*

A su turno, el artículo 70 *ejusdem* dispone: *“Irreversibilidad del proceso. Los intervinientes y sucesores de que trata este código tomarán el proceso en el estado en que se halle en el momento de su intervención”.*

En caso *sub examine* se encuentra acreditado el fallecimiento del ejecutado, así como también se acredita el vínculo existente de éste con Lucila Suárez Guerrero, Wilson Daniel Morales Sánchez, Diego Alejandro Morales Suárez y

Camilo Andrés Morales Suárez como consta en los Registros Civiles de Matrimonio y de Nacimiento, respectivamente, allegados al plenario, razón por la cual es su calidad de herederos determinados, es procedente reconocerles como sucesores procesales del demandado, asimismo, se reconocerá también a los herederos indeterminados y se ordenará a la parte demandante efectuar la notificación de esta decisión a las citadas personas.

De otro lado, en aplicación del artículo 10 del Decreto 806 del 2020, por Secretaría inclúyanse los datos pertinentes en el Registro Nacional de Emplazados, en relación con los herederos indeterminados de Wilson Rodrigo Morales Pineda (q.e.p.d.), en su calidad de demandados. Una vez surtidos los términos señalados en el artículo 108 del estatuto general del proceso, ingrésese el expediente nuevamente al Despacho para efectos de nombrar curador *ad litem* que represente los intereses de los emplazados.

Así las cosas, el Juzgado Once Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** como sucesores procesales a Lucila Suárez Guerrero, Wilson Daniel Morales Sánchez representando por su progenitora Aura Andrea Sánchez Jiménez, Diego Alejandro Morales Suárez y Camilo Andrés Morales Suárez en calidad de herederos determinados del demandado, quienes asumirán el proceso en el estado en que se encuentra.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta decisión a los referidos sucesores procesales a efectos de que ratifiquen el poder inicialmente conferido por el señor Wilson Rodrigo Morales Pineda a la abogada Marinela Urrea Niño, o designen a otro gestor judicial para que los represente.

**TERCERO: DISPONER** que, Secretaría, se incluyan los datos pertinentes en el Registro Nacional de Emplazados, en relación con los herederos indeterminados de Wilson Rodrigo Morales Pineda (q.e.p.d.), en su calidad de

demandados. Una vez surtidos los términos señalados en el artículo 108 del estatuto general del proceso, ingrese el expediente nuevamente al Despacho para efectos de nombrar curador *ad litem* que represente los intereses de los emplazados.

**NOTIFÍQUESE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

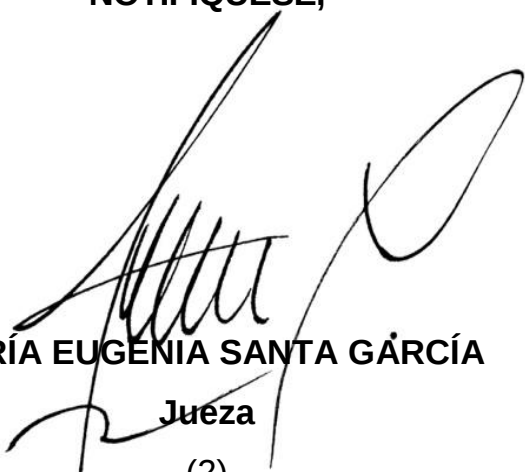
**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Exp. N°.11001310301120190068700**

Reanudado el proceso y, toda vez que las partes no llegaron a un acuerdo que pusiera fin al asunto de la referencia, se convoca a las partes y a sus apoderados para que concurran personalmente [de forma virtual]<sup>1</sup> a este Juzgado el **26 de julio de 2022**, a partir de las **10:00 a.m.**, con el fin de continuar con la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del C.G.P., en la forma dispuesta en el auto del 4 de junio de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

(2)

|                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO<br/>Bogotá, D. C.<br/>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 055, hoy 18 de mayo de 2022<br/>LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ<br/>Secretario</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

---

<sup>1</sup> La diligencia se surtirá a través de los canales digitales y virtuales que tiene a disposición el Juzgado, por lo tanto, a través de los correos electrónicos registrados en el expediente, y días previos a la misma, se remitirá el link de acceso a través de la plataforma Microsoft Teams.

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Exp. N°.11001310301120190068700**

Atendiendo el comunicado proveniente del Juzgado Veintidós (22) Civil Municipal de esta ciudad, mediante oficio 697/2022 del 8 de abril de esta calenda, el Despacho al amparo del artículo 466 del C.G.P., tiene por agregado a los autos la solicitud de embargo de remanentes y/o bienes que se llegaren a desembargar, que correspondan al demandado en el asunto de la referencia para tramitarlo en su oportunidad procesal correspondiente. Secretaría tome atenta nota de este embargo y ofíciase al peticionario informando lo aquí resuelto.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**(2)**

|                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO<br/>Bogotá, D. C.<br/>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 055, hoy 18 de mayo de 2022.<br/><br/>LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ<br/>Secretario</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: 11001310301120200008800**

De conformidad con la prueba de oficio decretada por el Despacho en audiencia del 25 de febrero de 2022, se designa como perito evaluador a Gerardo Ignacio Urrea Cáceres [categoría inmuebles urbanos, inmuebles rurales, recursos naturales y suelos de protección, inmuebles especiales, intangibles especiales].

Para tales efectos, por Secretaría comuníquese lo anterior al citado profesional a través del correo electrónico gurreac@hotmail.com - 3153403818, remitiendo el link del expediente digital para que tenga acceso al mismo. Se le debe indicar al auxiliar de la justicia que la peritación versa sobre los frutos civiles generados por el inmueble objeto del proceso, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C – 1836576 y ubicado en la calle 22B No. 54 – 24 apartamento 302, torre 2 parqueaderos 56 y 94 y el depósito No. 18, que hacen parte de la propiedad horizontal “Koala Salitre Reservado” de esta ciudad, desde la fecha de entrega, así como los réditos producidos por las sumas de dinero que fueron entregadas por la parte demandada al extremo activo.

De otro lado, frente a la solicitud incoada por la apoderada judicial de la demandada Paula Ximena Franco, que guarda relación con fijar fecha y hora para la entrega del inmueble antes descrito, se dispone requerir a la parte demandante para que se pronuncie sobre la petición, dentro del término de ejecutoria de la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

EC

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: 11001310301120200017700**

Téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes, que el demandado Jhon Milton Ramírez Villanueva, una vez notificado por conducta concluyente del auto que libró orden de pago, durante el término de traslado concedido por la ley, guardó silencio.

En firme la presente decisión, ingrésese el expediente nuevamente al Despacho para continuar con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: 11001310301120200032400**

En relación con la solicitud de suspensión del proceso deprecada por la abogada del heredero determinado Oscar Mario Palacio Rada, la profesional del derecho deberá estarse a lo resuelto en proveído del 7 de octubre de 2021.

En cuanto a la solicitud del gestor judicial de la parte demandante, referente a que el despacho tramite y envíe el despacho comisorio dirigido a la Oficina de Reparto de Juzgado Municipales Sahagún, así como las razones que lo imposibilitan para retirar el mismo en la sede del juzgado, por Secretaría remítase el despacho comisorio No. 012 del 18 de febrero de 2022, a las direcciones de correo electrónico indicadas en el PDF 71 del expediente y déjense las constancias respectivas de su trámite.

De otro lado, tomando en consideración que se acreditó el fallecimiento del demandado Oscar Mario Palacio Rada el 2 de octubre de 2021, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 68 del Código General del Proceso, se tiene como sucesora procesal del fallecido a la menor Juliana Palacio Montaña, representada legalmente por su madre Yuliana Montaña Herrera, así como a los demás herederos indeterminados.

En aplicación del artículo 10 del Decreto 806 del 2020, por Secretaría inclúyanse los datos pertinentes en el Registro Nacional de Emplazados, en relación con los herederos indeterminados de Oscar Mario Palacio Rada (q.e.p.d.), en su calidad de demandados. Una vez surtidos los términos señalados en el artículo 108 del estatuto general del proceso, ingrésese el expediente nuevamente al Despacho para efectos de nombrar curador *ad litem* que represente los intereses de los emplazados.

Toda vez que Yuliana Montaña Herrera, en representación de su hija Juliana Palacio Montaña, otorgó poder a la abogada María de la O Jiménez Castro, se le reconoce personería para actuar como apoderada judicial de la heredera determinada del señor Oscar Mario Palacio Rada, de conformidad con los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

Finalmente, frente a la solicitud de entrega de dineros al extremo pasivo, se le pone de presente que de conformidad con el numeral 4° del artículo 399 del C.G.P., el dinero consignado será entregado en el evento en que, en la diligencia anticipada de entrega del bien, la parte demandada demuestre que el bien objeto de la expropiación está destinado exclusivamente a su vivienda y no se presente oposición, aunado a que no exista gravamen hipotecario, embargos, ni demandas registradas; diligencia que al momento no se ha realizado y, por ende, no es posible acceder a su petición.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

EC

|                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D. C.</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO</b> N° 055 hoy 18 de mayo de 2022</p> <p><b>LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ</b><br/>Secretario</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Exp. N°.11001310301120210008200**

En atención a lo ordenado por la Superintendencia de Sociedades mediante autos del 3 y 9 de diciembre de 2021, reiterado mediante comunicación N°2022-01-413372 del 10 de mayo de esta calenda y en cumplimiento del artículo 20 de la Ley 1116 de 2016, se ordena que por Secretaría se remita el expediente de la referencia para que obre en el proceso de reorganización adelantado por la mencionada superintendencia en relación con la sociedad aquí demandada, previo levantamiento de las medidas cautelares, las cuales deben ser dejadas a disposición de dicho proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

|                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO<br/>Bogotá, D. C.<br/>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.055, hoy <u>18 de mayo de 2022.</u><br/><br/>LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ<br/>Secretario</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: 11001310301120210013000**

En atención a la reforma de la demanda que antecede, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la misma, para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane lo siguiente:

1. Excluya de la demanda el acápite denominado juramento estimatorio establecido en el artículo 206 del estatuto procesal general, por cuanto éste no tiene cabida dentro de un proceso ejecutivo.
2. Clarifique si ha desistido del cobro de la factura SFV-11, pues, el título valor fue allegado con la demanda inicial pero en el escrito de reforma no se incluyó en las pretensiones.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: 11001310301120210013600**

Téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes, que la demandada Fundación Emprender Región, se encuentra notificada por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda adiado 07 de mayo de 2022, en los términos de los artículos 300 y 301 del Código General del Proceso.

Se reconoce personería para actuar al abogado Ricardo Aguilar Díaz como apoderado judicial de la citada sociedad, en los términos y para los fines del poder conferido y en concordancia con los artículos 74 y 77 del Estatuto Procesal General.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 91 y 301 *ejusdem*, la notificación se entenderá surtida al momento de notificarse por estado la presente providencia, por lo tanto, durante el término de ejecutoria [3 días], por Secretaría remítase copia digital de la totalidad del expediente a la parte demandada al correo indicado por su apoderado judicial.

De otro lado, de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la revocatoria del poder que hace la demandante Urbanización Balcones Torre Alta Primera Etapa P.H. Asimismo, téngase en cuenta que la sociedad Caribandes Ltda., no se pronunció frente al requerimiento del numeral 2° del auto del 3 de marzo de 2022, pues, no adecuó su solicitud de intervención conforme fue ordenado por el despacho.

Por último, frente a la comunicación allegada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, que indica la imposibilidad de registrar la medida ordenada por el despacho, por secretaría elabórese nuevamente el oficio No. 412 del 9 de julio de 2021 aclarando que la sociedad demandada Fundación

Emprender Región con NIT. 860.502.036-1 antes se denominaba Fundación Colmena y, por tanto, se trata de la misma persona jurídica que figura como titular de derecho de dominio del predio con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-2232598.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

|                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D. C.</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO</b> N° 055 hoy 18 de mayo de 2022</p> <p><b>LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ</b><br/>Secretario</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: 11001310301120210022000**

Visto el informe secretarial que antecede, por secretaría remítase el link del expediente digital al apoderado judicial de la parte demandante, a efectos de que tenga acceso a la carta rogatoria que allegó la Cancillería al Juzgado, el pasado 23 de marzo de 2022. De otro lado, tomando en consideración que la Superintendencia de Sociedades admitió en proceso de reorganización a la sociedad codemandada Good Price Corporation S.A.S., y que el extremo activo solicitó seguir la ejecución contra la compañía Reve Group Inc., se dispone:

**PRIMERO: CONTINUAR** con el trámite ejecutivo respecto Reve Group Inc. conforme el mandamiento de pago del 8 de julio de 2021, frente a la admisión del trámite de reorganización de la sociedad Good Price Corporation S.A.S.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas dentro del asunto en contra la compañía Good Price Corporation S.A.S. y poner las mismas a disposición de la Superintendencia de Sociedades.

Parágrafo: En caso de existir dineros propiedad del precitado demandado a disposición de este Juzgado como resultado de los embargos decretados, hágase la respectiva conversión al juez del concurso.

**NOTIFÍQUESE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

EC

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

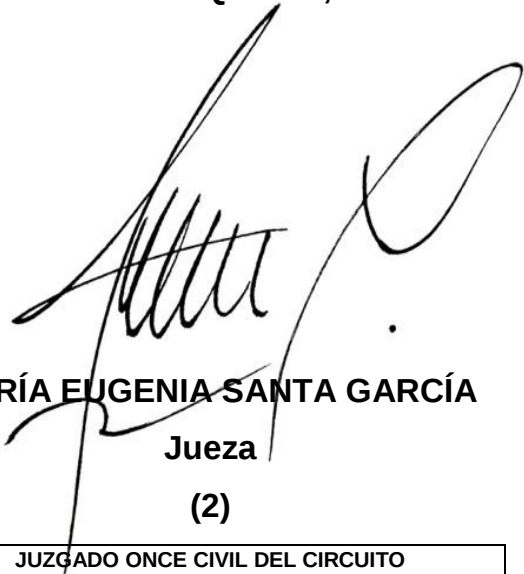
Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: 11001310301120210022600**

Toda vez que la llamada en garantía Caja de Compensación Familiar Compensar, dio cumplimiento al requerimiento efectuado en auto del 27 de octubre de 2021, téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes, que contestó la demanda oponiéndose a las pretensiones, propuso excepciones de mérito y previas, y también llamó en garantía a Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo, dentro del término legalmente conferido.

Una vez se resuelva lo pertinente en los llamamientos en garantía efectuados, se continuará con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**(2)**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: 11001310301120210022600** [Cuaderno Llamamiento en Garantía de Caja de Compensación Familiar Compensar a Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo]

Toda vez que la anterior demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 64, 65 y 82 del Código General del proceso, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía que hace la Caja de Compensación Familiar Compensar a Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo.

**SEGUNDO: CITAR** a la llamada en garantía, para que en el término legal intervenga.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia conforme lo prevé el artículo 65 Ibídem y 8° del Decreto 806 de 2020, advirtiéndole a la llamada que el término de traslado que tiene para ejercer su derecho de defensa es de veinte (20) días.

**CUARTO: ADVERTIR**, a la parte interesada que, si la vinculación a que se refiere el numeral anterior no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes a la notificación por estado de este proveído, el llamamiento será ineficaz [Artículo 66 del C.G.P.]

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**(2)**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

EC

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: 11001310301120210026500**

Sería del caso entrar a decidir sobre la solicitud de terminación del proceso presentada por el apoderado judicial de la parte actora, sin embargo, el poder obrante en el plenario conferido por el representante legal para fines judiciales de Scotiabank Colpatria S.A. no contiene la facultad de recibir.

Al respecto, el inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso prevé: *“si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”*.

Así las cosas, toda vez que el abogado Facundo Pineda Marín no ostenta la facultad de recibir, la solicitud de terminación no se ajusta a los lineamientos establecidos en la norma en comento, en principio no es procedente decretar la terminación del proceso, razón por la cual se requiere para que, en el término de ejecutoria de la presente providencia aporte nuevo poder con la facultad expresa de recibir, o coadyuve su solicitud con la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

EC

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

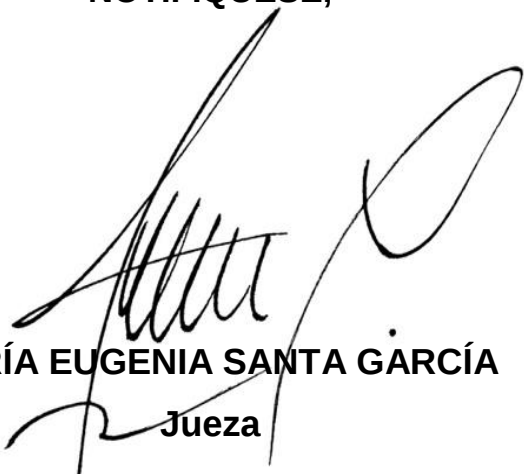
Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: 11001310301120210032300**

En atención al informe secretarial que antecede, sería de caso agregar a autos la documental aportada por la parte demandante y que guarda relación con la citación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso dirigida los demandados, sin embargo, se indicó equivocadamente la fecha de la providencia objeto de notificación.

Por lo anotado, no se tendrá en cuenta la misma y, por tanto, deberá repetirse dicha actuación dando cumplimiento a lo establecido en la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

EC

|                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D. C.</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO N° 055</b> hoy 18 de mayo de 2022</p> <p><b>LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ</b><br/>Secretario</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Exp. N°.11001310301120210035800**

Para todos los efectos legales a que hay lugar, téngase en cuenta y obre en autos las respuestas otorgadas por los diferentes juzgados al oficio ordenado mediante auto del 12 de octubre de 2021.

De igualmente, lo informado por la DIAN mediante constancia 4544 del 24 de enero del año en curso, téngase en cuenta en su debida oportunidad probatoria.

Téngase por agregado el proceso ejecutivo adelantado por Banco Davivienda contra la aquí solicitante, radicado bajo el número 11001310304520210067200, remitido por el Juzgado 45 Civil Circuito de esta ciudad.

De otra parte, se requiere a la promotora del proceso de reorganización, que proceda a acreditar el diligenciamiento de los oficios N° 731,732 y 736 del 12 de noviembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO  
Bogotá, D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia  
anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No. 055, hoy 18 de mayo de 2022  
  
LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ  
Secretario

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: 11001310301120210042000**

De conformidad con lo solicitado en el escrito remitido vía correo electrónico, presentado por la apoderada demandante con la facultad expresa de recibir, y con sustento en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso ejecutivo HIPOTECARIO de **Banco Occidente S.A.** contra **Orlando Javier Vásquez González** por pago de las cuotas en mora.

**SEGUNDO: DECRETAR** la cancelación de los embargos y secuestros, en caso de haber sido decretados. **Ofíciase** a quien corresponda. Téngase en cuenta que el oficio No. 016 no fue tramitado por la interesada.

**TERCERO: DECRETAR** el desglose a costa de la parte **ejecutante**, de los documentos base de la acción en los términos del artículo 116 del Código General del Proceso, déjense las constancias de ley.

**CUARTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

EC

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: 11001310301120220001400**

Téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes, que Mercadería S.A.S., se encuentra notificada por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda adiado 03 de febrero de 2022, en los términos de los artículos 300 y 301 del Código General del Proceso.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 91 y 301 *ejusdem*, la notificación se entenderá surtida al momento de notificarse por estado la presente providencia, por lo tanto, durante el término de ejecutoria [3 días], por Secretaría remítase copia digital de la totalidad del expediente a la parte demandada al correo indicado por su apoderado judicial. Se reconoce personería para actuar al abogado John Steven Rojas Melo como apoderado judicial de la citada sociedad, en los términos y para los fines del poder conferido y en concordancia con los artículos 74 y 77 del Estatuto Procesal General.

De otro lado, previo a decidir lo que en derecho corresponda frente a la solicitud de terminación del proceso incoada por el gestor judicial de la demandada, se dispone poner en conocimiento la petición a la parte demandante a efectos de que se pronuncie sobre el particular dentro del término de ejecutoria.

Por último, por secretaría librese oficio a la Superintendencia de Sociedades para que informe a este estrado judicial si el inmueble ubicado en la avenida 6 No. 42 A 39 de esta ciudad, es o no un establecimiento donde la sociedad Mercadería S.A.S. admitida en proceso de reorganización, desarrolla su objeto social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

EC

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: 11001310301120220002200**

Solicitó la parte demandante corregir la providencia que libró la orden de apremio en el asunto de la referencia, sin embargo, avizora el despacho que lo procedente es adicionar el proveído del 11 de febrero de 2022, toda vez que se omitió resolver sobre las pretensiones contenidas en el literal B de la demanda.

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 287 del Código General del Proceso, y tomando en consideración que las peticiones discriminadas en el literal B del libelo introductor a luz del artículo 422 *ejusdem*, están respaldadas por título ejecutivo, el Despacho

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADICIONAR** el auto del 11 de febrero de 2022 en el siguiente sentido:

#### **B) Por el pagaré No. 009005237469**

1.1) \$67'688.183 M/cte, por concepto de capital acelerado incorporado en el pagaré de la referencia.

1.2.) Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida para esta clase de créditos sin que exceda el 13,74% efectiva anual, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.3.) \$10'867.967,91 por concepto de intereses de plazo, causados y no pagados, desde el 19 de agosto de 2020 al 18 de enero de 2022, a la tasa indicada en la demanda.

Notifíquese el presente proveído de manera conjunta con la orden de apremio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

|                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D. C.</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO N° 055</b> hoy 18 de mayo de 2022</p> <p><b>LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ</b><br/>Secretario</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Exp. N°.110013100301120220013600**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Alléguese poder especial, dirigido al juez del conocimiento, como mensaje de datos de la poderdante (Artículo 5 Decreto 806 de 2020).
2. Diríjase la demanda al juez competente (Artículo 82-1).
3. Indíquese el domicilio de la sociedad demandada y de su representante legal, conforme lo prevé el numeral 2º del artículo 82 *ibídem*.
4. Adécuese las pretensiones de la demanda, presentándolas de forma clara, teniendo en cuenta el tipo de acción que impetra, que las mismas únicamente van dirigidas contra la parte demandada, deslindando cualquier elemento propio del acápite de hechos o de fundamentos de derecho, tal como lo prevé el numeral 4º del artículo 82 *ibídem*.
5. Señálese en los hechos cómo operó la subrogación de derechos y obligaciones de Cafesalud a Medimas S.A. [actualmente en liquidación] y a Nueva EPS, que legitime por pasiva a esta última, para lo cual deberá allegar prueba documental que acredite que ésta debe asumir la responsabilidad que se describe en las pretensiones de la demanda. (Numeral 5º del artículo 82 del C.G.P., artículos 68 y 85 *ejusdem*).

6. En relación con las pretensiones de índole indemnizatorio, preséntese juramento estimatorio en la forma establecida en el artículo 206 de la Ley 1564 de 2012, indicando a qué corresponde cada rubro allí expresado - lucro cesante o daño emergente- (Numeral 7º artículo 82 *ibídem*).

7. Acredítese que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, dispuesto por la Ley 640 de 2001, para este tipo de procesos, allegando para ello la certificación en la forma indicada en el artículo 2º de la mencionada ley. Lo anterior de conformidad con el numeral 7º artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

|                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO<br/>Bogotá, D. C.<br/>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia<br/>anterior es notificada por anotación en ESTADO<br/>No. 055, hoy 18 de mayo de 2022</p> <p>LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ<br/>Secretario</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Exp. N°.11001310301120220014500**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

- 1.)** Clarifique el tipo de prescripción adquisitiva de dominio instaurada, esto es, ordinaria o extraordinaria, teniendo en cuenta los presupuestos axiológicos que deben acreditarse para su concesión.
- 2.)** Sin que sea una causal de inadmisión, adecue la prueba testimonial deprecada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 212 del estatuto procesal general.
- 3.)** Señálese dirección física y electrónica donde la parte actora recibirá notificaciones personales, en este último caso, si la tiene o, en su defecto, así deberá manifestarlo. Numeral 10 artículo 82 *ejusdem*.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

EC

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL  
CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N° 055** hoy 18 de mayo de 2022

**LUIS ORLANDO BUSTOS  
DOMÍNGUEZ**  
Secretario

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Exp. N°.1100131030112022014700**

Toda vez que la demanda reúne las exigencias legales, y con ella se acompaña el título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mayor cuantía a favor de Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. BBVA Colombia **contra** Diego Mauricio Cruz Moreno por las siguientes sumas de dinero:

#### **1.1. Pagaré N° M026300105187601445000435740**

**1.1.1.** La suma de \$47'200.693,37 por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de la acción.

**1.1.2.** Por los intereses moratorios del capital indicado en el numeral anterior, desde el 24 de septiembre de 2021 y hasta que se verifique su pago total.

**1.1.3.** La suma de \$9'630.612 por concepto de intereses de plazo estipulados en el pagaré.

#### **1.2. Pagaré N°M026300105187601445000435732**

**1.2.1.** La suma de \$44'125.068,61 por concepto de capital insoluto del título valor base de recaudo ejecutivo.

**1.2.2.** Por los intereses moratorios del capital indicado en el numeral anterior, desde el 24 de septiembre de 2021 y hasta que se verifique su pago total.

**1.2.3.** La suma de \$5'018.909 por concepto de intereses de plazo estipulados en el pagaré.

**1.3. Pagaré N°M026300105187601445000438272**

**1.3.1.** La suma de \$22'532.543,84 por concepto de capital insoluto del título valor base de recaudo ejecutivo.

**1.3.2.** Por los intereses moratorios del capital indicado en el numeral anterior, desde el 24 de septiembre de 2021 y hasta que se verifique su pago total.

**1.3.3.** La suma de \$3'461.120 por concepto de intereses de plazo estipulados en el pagaré.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 290 y 291 *ídem*, y/o en la forma establecida en el Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: OFICIAR** a la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**SEXTO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado Nilia Faride Buitrago Muñoz como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza  
(2)

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL  
CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 055 hoy 18 de mayo de 2022

**LUIS ORLANDO BUSTOS  
DOMÍNGUEZ**  
Secretario