**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Exp. Nº.11001310030112022-00239-00**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen la siguiente inconsistencia:

1. Alléguese poder especial, dirigido al juez del conocimiento, como mensaje de datos del poderdante, donde se faculte al profesional del derecho a cobrar la sanción del artículo 781 del C de Co. Artículo 5° Ley 2213 de 2022 y artículo 74 del C.G.P.

2. Dirija la demanda al juez competente. Numeral 1º Artículo 82 C.G.P.

3. Aclárese la cuantía del proceso, conforme lo prevé el numeral 9º del artículo 82 *ibídem*.

4. Indíquese el domicilio tipo y número de identificación de cada uno de los representantes legales de las sociedades demandadas. Numeral 2º Artículo 82 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.101, hoy 04 de agosto de 2022.

JEISSON ALEXANDER SÁENZ SANTAMARÍA
Secretario

*JACP*

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022)

**REF.:** 110013103011**2021**00**052**00

En atención al informe secretarial que antecede y vista la solicitud de la apoderada demandante, para proferir decisión en contra de los aquí demandados, la misma deberá estarse a lo dispuesto por el despacho en proveído del 03 de febrero de 2022, al encontrarse la pasiva en proceso de reorganización ante la Superintendencia Financiera, tal como consta en auto del 15 de noviembre de 2021 allegado por la entidad.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**UZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**
**Bogotá, D. C.**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N°** 101 hoy 04 de agosto de 2022

**Jeisson Alexander Sáenz Santamaría**
**secretario**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Exp. Nº.** 110013103011**2021**00**129**00

En atención a la liquidación de crédito allegada por el extremo actor, sería el caso aprobar la misma, sin embargo, se observan errores en las operaciones matemáticas efectuadas, razón por la cual se impone **MODIFICAR** la misma de la siguiente manera:

| | |
|---|---|
| Capital | $ 854.222,00 |
| Capitales Adicionados | $ 322.339.953,00 |
| Total Capital | $ 323.194.175,00 |
| Total Interés de Plazo | $ 22.645.327,00 |
| Total Interés Mora | $ 74.555.827,07 |
| Total a Pagar | $ 420.395.329,07 |
| - Abonos | $ 0,00 |
| Neto a Pagar | $ 420.395.329,07 |

En virtud de lo brevemente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: MODIFICAR** y **APROBAR** la liquidación del crédito cobrado al interior del presente asunto a corte del 19 de abril de 2022, en la suma de $420.395.329,07 M/cte.

Ejecutoriada esta providencia, remítase el expediente a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias –Reparto- para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**(2)**

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101, hoy 04 de agosto de 2022.

JEISSON ALEXANDER SÁENZ SANTAMARÍA
Secretario

*KG*

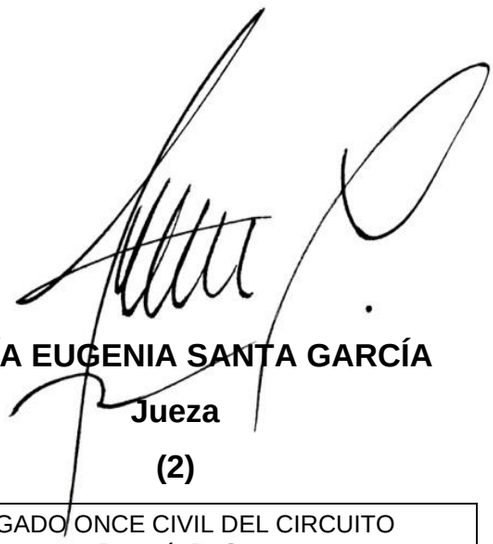
**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Exp. Nº.** 110013103011**2021**00**129**00

En atención a la renuncia presentada por el apoderado del extremo demandado, la misma no se acepta, toda vez que no se acreditó la comunicación efectiva de la misma a su poderdante, por cualquier medio [físico o electrónico], tal como lo exige el artículo 76 del Código General del Proceso; norma que no establece ninguna excepción.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**(2)**

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101, hoy 04 de agosto de 2022.

JEISSON ALEXANDER SÁENZ SANTAMARÍA
Secretario

*KG*

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Exp. Nº.** 110013103011**2021**00**084**00

Toda vez que la liquidación de crédito presentada por el extremo ejecutante, por un valor de $ 238’076.771,24 hasta el 05 de abril de 2022, se encuentra a derecho, el Despacho, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso, imparte su aprobación.

En igual sentido y por la misma razón, se imparte aprobación a liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, conforme a lo dispuesto en el artículo 366 *ejusdem*.

Obre en autos las respuestas emitidas por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, respecto de las cautelas decretadas dentro del asunto de la referencia.

Ejecutoriada esta providencia, remítase el expediente a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias –Reparto- para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101, hoy 04 de agosto de 2022.

JEISSON ALEXANDER SÁENZ SANTAMARÍA
Secretario

*KG*

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Exp. Nº.** 110013103011**2017**00**487**00

En atención a la liquidación de crédito allegada por el extremo actor, sería el caso aprobar la misma, sin embargo, se observan errores en las operaciones matemáticas efectuadas, razón por la cual se impone **MODIFICAR** la misma de la siguiente manera:

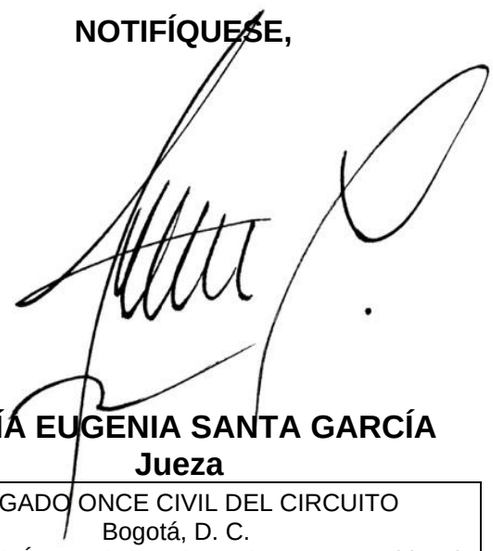
| | |
|---|---|
| Capital | $ 200.000.000,00 |
| Capitales Adicionados | $ 0,00 |
| Total Capital | $ 200.000.000,00 |
| Total Interés de Plazo | $ 39.190.828,88 |
| Total Interés Mora | $ 260.467.350,64 |
| Total a Pagar | $ 499.658.179,51 |
| intereses pagados | $40.040.000 |
| - Abonos | $ 4.960.000,00 |
| Neto a Pagar | $ 459.618.179,51 |

En virtud de lo brevemente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: MODIFICAR** y **APROBAR** la liquidación del crédito cobrado al interior del presente asunto a corte del 31 de mayo de 2022, en la suma de $459.618.179,51 M/cte.

**NOTIFÍQUESE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**
**Jueza**

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101, hoy 04 de agosto de 2022.

JEISSON ALEXANDER SÁENZ SANTAMARÍA
Secretario

*KG*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA**

**JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)

*Exp. N°* *110013103011**2022**00**150**00*
*Clase:* *Declarativa - Pertenencia*
*Demandante:* *César Zabala Díaz y otros.*
*Demandado:* *H erederos indeterminados de Juan de Jesús Duarte Blanco [q.e.p.d.] y demás personas indeterminadas*

## I. ASUNTO

Se pronuncia el Despacho sobre la solicitud de adición del auto proferido el pasado 17 de mayo de 2022, que elevó el apoderado judicial dela parte demandante, de conformidad con lo previsto en el artículo 287 delCódigo General del Proceso.

## II. ANTECEDENTES

**1.** Mediante escrito dirigido a este despacho, el apoderado de la parte demandante solicitó la adición del auto emitido el 17 de mayo del año en curso, a través del cual se admitió la demanda de la referencia, para que se cite como acreedor hipotecario a la Fundación Hospital de La Misericordia.

## II. CONSIDERACIONES

**1.** El estatuto procesal general instituye un remedio procesal de naturaleza excepcional cuyo sentido no es otro que el de permitir, a través de diferente modalidades objetivas, que el mismo órgano Jurisdiccional autor de una determinada providencia, aclare,

corrija y adicione las deficiencias de orden material o conceptual que puedan aquejarla; asimismo, que la integre de acuerdo con las cuestiones oportunamente enunciadas como materia decisoria, salvando las omisiones de que carezca el pronunciamiento. En este orden, nuestra legislación positiva consagra tres posibilidades: (i) aclaración; (ii) la corrección de errores aritméticos y otros,y (iii) la adición.

**2.** En el caso sometido a consideración de esta instancia judicial, el peticionario hizo acopio de la adición, establecida en el inciso tercero del artículo 287 *ibídem*; canon normativo que reza: *"[…]* Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término. *….]"*

**3.** En el *sub judice,* de entrada, se advierte que, en efecto, en el auto del 17 de mayo de 2022, se omitió citar al acreedor hipotecario, teniendo en cuenta que en la anotación No. 03 del folio de matrícula inmobiliaria 50N-70334 se encuentra registrada la constitución de una hipoteca a favor de la **Fundación Hospital De La Misericordia**.

**2.** Bajo ese panorama, es claro que deberá procederse a adicionar dicha providencia en el sentido de ordenar la citación al referido acreedor hipotecario, como así lo establece el numeral 5° del artículo 375 del Código General del Proceso. En lo demás se mantendrá incólume el proveído en mención.

## IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO** deBogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la adición solicitada por el apoderado judicial de la parte actora, al proveído emitido el 17 de mayo de 2022, conforme a lo expuesto en la

parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: ORDENAR** la citación al acreedor hipotecario **Fundación Hospital De La Misericordia**, cuyo registro de la hipoteca aparece en la anotación No. 03 del folio de matrícula inmobiliaria 50N-70334. Procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.101, hoy 04 de agosto de 2022

JEISSON ALEXANDER SÁENZ SANTAMARÍA
Secretario

*KG*

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Exp. Nº.** 110013103011**2021**00**267**00

En atención al informe secretarial que antecede, y toda vez que la abogada designada en el amparo de pobreza, Ana Milena Zambrano Toro, no se notificó, al tenor de lo dispuesto en el artículo 154 del Código General del Proceso, se releva del cargo y, en consecuencia, se dispone la compulsa de copias para ante la Comisión Seccional de Disciplina Judicial para que se investigue la conducta en que pudo haber incurrido la citada profesional del derecho. Secretaría proceda de conformidad.

Se designa, en su reemplazo, y como apoderado por pobre al abogado David Gutiérrez Parrado, quien recibe notificaciones en el correo djd.asesores.ltda@gmail.com a quien se le deberá notificar de esta designación.

Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que el término para contestar la demanda de los demandados amparados por pobreza se encuentra suspendido hasta tanto el profesional del derecho designado como su apoderado, acepte el encargo, conforme al inciso final del artículo 152 del Código General el Proceso.

Por secretaría líbrense las comunicaciones con las advertencias de rigor [Art. 154 *ibídem*].

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101, hoy 04 de agosto de 2022.

JEISSON ALEXANDER SÁENZ SANTAMARÍA
Secretario

*KG*

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Exp. Nº.** 110013103011**2019**00**762**00

En atención al informe secretarial que antecede, obre en autos la documental allegada por el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición ASEMGAS L.P., relacionada con el trámite de negociación de deudas, para conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101, hoy 04 de agosto de 2022.

JEISSON ALEXANDER SÁENZ SANTAMARÍA
Secretario

*KG*

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Exp. Nº.** 110013103011**2018**00**649**00

En atención al informe secretarial que antecede y la solicitud elevada dentro del asunto de la referencia por la parte interesada, referente a la información sobre copias, se advierte que la misma deberá sufragar los emolumentos correspondientes para la reproducción del proceso, de conformidad al Acuerdo PCSJA21-11830 del 17 de agosto de 2021.

Por secretaría comuníquese lo dispuesto a la peticionaria al correo electrónico paulantony2013@gmail.com

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101, hoy 04 de agosto de 2022.

JEISSON ALEXANDER SÁENZ SANTAMARÍA
Secretario

*KG*

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Exp. Nº.** 110013103011**2018**00**587**00

En atención al informe secretarial de antecede, vista la documental allegada por la demandante, y en atención al requerimiento efectuado por este despacho el 26 de mayo de 2022, se requiere a la misma para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, remitiendo copia del escrito del dictamen pericial a los demás intervinientes, para efectos de que se surta el respectivo traslado, en los términos del parágrafo del artículo 9° de la Ley 2213 de 2022.

Surtido lo anterior y fenecido el plazo correspondiente, ingrésese el expediente nuevamente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101, hoy 04 de agosto de 2022.

JEISSON ALEXANDER SÁENZ SANTAMARÍA
Secretario

*KG*

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Exp. Nº.** 132443189001**2017**00**129**00

En atención al informe secretarial que antecede y vista la documental que obra dentro del expediente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.** No tener en cuenta la notificación personal de la parte demandada que pretende acreditar el apoderado de la parte actora con la documental que allegó, conforme al artículo 8° del Decreto 806 de 2020, toda vez que no se evidencia acuse de recibido y, además, para la fecha de las labores de notificación, la norma citada había perdido vigencia.

Se requiere a la parte interesada para que surta en debida forma las notificaciones del extremo demandado, ya sea bajo los lineamientos de los artículos 291 y 292 del estatuto procesal general, o lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**2.** Téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes, que la Gobernación de Bolívar – Comité Departamental de Atención Integral a la Población Desplazada por la Violencia - Secretaría de Víctimas y Reconciliación, se encuentra notificada por conducta concluyente del auto que avocó conocimiento, proferido el 22 de abril de 2021, en los términos de los artículos 300 y 301 del Código General del Proceso.

**3.** Reconocer personería para actuar a la abogada Yadira Martínez Campo [martinezcy19@gmail.com] como apoderada judicial de Gobernación de Bolívar – Comité Departamental de Atención Integral a la Población Desplazada por la Violencia - Secretaría de Victimas y Reconciliación, en los términos y para los fines del poder conferido y en concordancia con los artículos 74 y 77 del Estatuto Procesal General.

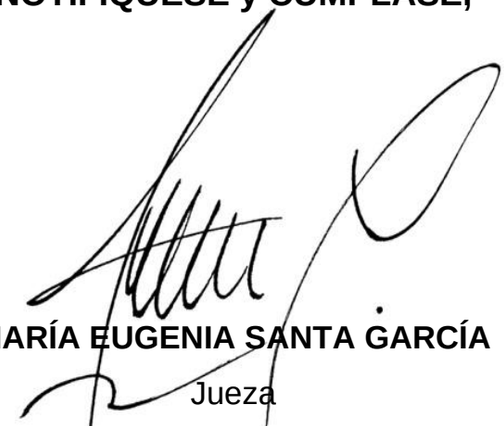
**4.** Téngase en cuenta, asimismo, que la precitada apoderada se pronunció sobre la demanda [de forma prematura], no se opuso a las pretensiones y ni formuló excepciones.

**5.** En relación con el escrito que allegó la demandada Central de Inversiones S.A., enunciado como “Contestación de demanda”, la misma deberá estarse a lo dispuesto en auto de fecha 23 de agosto de 2021.

**6.** Respecto a lo solicitado por el apoderado judicial de la sociedad Agropecuaria Carmen de Bolívar S.A., el mismo deberá estarse a lo resuelto por el Despacho en proveído del 26 de mayo de 2022.

**7.** Se requiere Juzgado Promiscuo del Circuito de El Carmen de Bolívar para que efectúe la respectiva conversión a favor de este Juzgado, de los dineros consignados a órdenes del proceso de la referencia, ya que a la fecha de consulta no se evidencia la existencia de títulos dentro del asunto. Por secretaría líbrese la respectiva comunicación

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.
NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101, hoy 04 de agosto de 2022.

JEISSON ALEXANDER SÁENZ SANTAMARÍA
Secretario

*KG*

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Exp. Nº.110013103011-2022-00221-00**

Por auto del 19 de julio de 2022, notificado por estado del 22 del mismo mes y año, se inadmitió la demanda de la referencia y se le concedió a la parte demandante el término de cinco (5) días para corregir los defectos de que adolece.

Según el informe que antecede, el término concedido venció en silencio. En consecuencia, impera el rechazo del libelo introductor de conformidad con lo estatuido en el inciso 4° del artículo 90 *Ibídem*. Por lo brevemente esgrimido el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de acuerdo con lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** el escrito incoativo y sus anexos a la parte actora, sí es del caso, teniendo en cuenta la radicación digital dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: DÉJENSE** las constancias de rigor por parte de secretaría.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.101, hoy 04 de agosto de 2022.

JEISSON ALEXANDER SÁENZ SANTAMARÍA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

| | |
|---|---|
| *Exp. No.* | *11001310030302021001300O* |
| *Clase:* | *Ejecutivo* |
| *Demandante:* | *SWPCOL S.A.S.* |
| *Demandado:* | *V.H.A. Empresa Constructora S.A. Sucursal en Colombia y otros.* |

## I. ASUNTO

Se pronuncia el Despacho sobre la viabilidad de decretar desistimiento de esta acción frente a la sociedad Pavimentaciones Morales SL Sucursal en Colombia, conforme a la solicitud elevada por la parte actora y coadyuvada por el representante legal de la sociedad en mención, mediante escrito visible a en PDF 68 del expediente.

## II. CONSIDERACIONES

**1.** Establece el artículo 314 de nuestro estatuto procesal general que el demandante podrá desistir de la demanda mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso, y comprende la renuncia de las pretensiones de la demanda, de tal manera que impedirá que se ejerciten las mismas pretensiones por igual vía procesal, salvo que el demandante declare renunciar a ellas.

Del mismo modo, enseña la normatividad aplicable a las presentes diligencias que, siempre que se acepte un desistimiento se condenará en

costas a quien desistió, salvo que las partes convengan otra cosa o que se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido. -numeral 4º artículo 316 *ibídem-.*

**2.** Revisado el expediente de la referencia, se observa que en el *sub judice* la apoderada de la parte demandante, con facultad para desistir, bajo el amparo del artículo 314 en cita, presentó solicitud de desistimiento de la demanda en relación con la sociedad Pavimentaciones Morales SL Sucursal en Colombia, la cual viene coadyuvada igualmente por el representante legal

En ese orden de ideas, y con sujeción a los parámetros de la norma en cita, se decretará la terminación del proceso y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado, únicamente frente a la mencionada sociedad. En el evento de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición de la autoridad que lo haya comunicado.

Finalmente, de conformidad con lo previsto en el artículo 316 *ídem*, no abra condena en costas, al verificarse acuerdo entre las partes frente al particular.

## III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO** de Bogotá D.C.,

## RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento que hacen las partes respecto de continuar esta acción frente a la sociedad Pavimentaciones Morales SL Sucursal en Colombia.

**SEGUNDO: DECRETAR**, como consecuencia de lo anterior, la terminación del presente proceso por desistimiento, únicamente respecto de Pavimentaciones Morales SL Sucursal en Colombia.

**TERCERO: DECRETAR** la cancelación de las medidas cautelares que con motivo al proceso se hayan adelantado en contra de la mencionada sociedad. Ofíciese y, en el evento de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición de la autoridad que lo haya comunicado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

(4)

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101, hoy 04 de agosto de 2022

JEISSON ALEXANDER SÁENZ SANTAMARÍA
Secretario

JACP

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**REF.:** 110013103011**2021**00**130**00

Subsanada la reforma de la demanda, la cual versa sobre las pretensiones[1] y las partes[2], al tenor de lo dispuesto en el artículo 93 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular a favor de SWPCOL S.A.S. contra V.H.A. Empresa Constructora S.A. Sucursal en Colombia y Idestra S.A. en reorganización [integrantes del Consorcio Renovación Colectores Zona 4], para que se cancelen las siguientes sumas de dinero:

**1.1.** USD $63.503, equivalentes a la fecha de presentación de la demanda a $250.375.183; obligación contenida en el título valor factura venta electrónica No. SFVE 12, la cual deberá pagarse en moneda legal colombiana de acuerdo con la TRM pactada por las Partes.

**1.2.** USD$63.706,30, equivalentes a la fecha de presentación de la demanda a $ 251.176.739; obligación contenida en el título valor factura venta electrónica No. SFVE 14, la cual deberá pagarse en moneda legal colombiana de acuerdo con la TRM pactada por las Partes.

[1] Se excluyó el cobro de la factura de venta N° SFVE 11.
[2] Idestra S.A. en reorganización.

**1.3.** USD$16.895,18, equivalentes a la fecha de presentación de la demanda a $66.613.133; obligación contenida en el título valor factura venta electrónica No. SFVE 15, la cual deberá pagarse en moneda legal colombiana de acuerdo con la TRM pactada por las Partes.

**1.4.** $115.293.850,oo; obligación contenida en el título valor factura venta electrónica No. SFVE 16.

**1.5.** $73.441.206,oo; obligación contenida en el título valor factura venta electrónica No. SFVE 17.

**1.6.** Por los intereses de mora sobre las cantidades antes mencionada, liquidados a la tasa máxima legal permitida, esto es, 1.5 la fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera [tanto para obligaciones en pesos como en moneda extranjera], desde la fecha de exigibilidad de cada título valor, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO:** Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

Se advierte que V.H.A. Empresa Constructora S.A. Sucursal en Colombia que cuenta con la mitad del término aquí establecido de acuerdo con el numeral 4º del artículo 93 *ídem.*

**CUARTO:** Notificar esta providencia a V.H.A. Empresa Constructora S.A. Sucursal en Colombia, en la forma y términos del numeral 4° del artículo 93 *ejúsdem*.

**QUINTO:** Notificar esta providencia al extremo demandado, Idestra S.A. en reorganización en la forma y términos de los artículos 291, 293 y 301 *ibídem* o conforme lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO:** Oficiar a la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario, respecto a Idestra S.A. en reorganización.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**,

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**(4)**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**
**Bogotá, D. C.**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N°** 101 hoy 04 de agosto de 2022

**JEISSON ALEXANDER SÁENZ SANTAMARIA**
**Secretario**

*JACP*

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

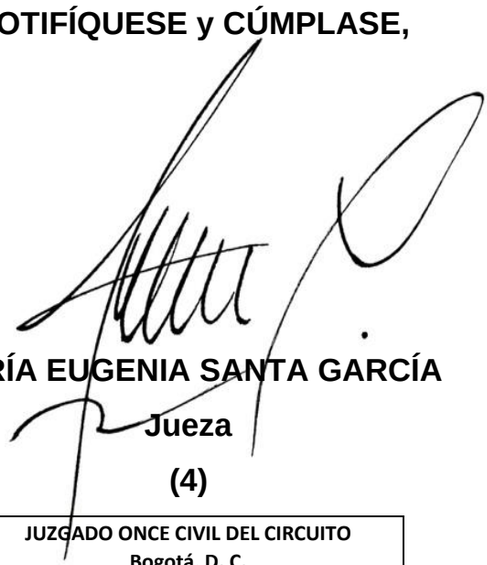
Bogotá, D.C., tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**REF.:** 110013103011**2021**00**130**00

En atención al informe secretarial que antecede y a la solicitud de la apoderada demandante, referente a la comunicación allegada por la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá D.C., de conformidad con lo ordenado en auto de fecha del 06 de mayo de 2021, se requiere a la mentada entidad para que dé cumplimiento a la cautela decretada por el despacho. Ofíciese.

De otra parte, atención a la solicitud elevada por el apoderado de la sociedad demandada, bajo el amparo del artículo 599 del Código General del Proceso, se ordena al ejecutante prestar caución por valor de $113´500.000,oo, so pena del levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el asunto de la referencia, para cuyo efecto se concede el término de quince (15) días contados a partir de la notificación del presente auto.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**(4)**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**
**Bogotá, D. C.**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N°** 101 hoy 04 de agosto de 2022

**JEISSON ALEXANDER SÁENZ SANTAMARIA**
**Secretario**

*JACP*

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022)

**REF.:** 110013103011**2011**00**475**00

En atención al informe secretarial que antecede y vista la solicitud de la parte demandada en relación con el levantamiento de las cautelas deprecadas sobre el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 50S-40254622, por secretaría actualícese el oficio N°0687 de 2014 dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C.- Zona Sur.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**UZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**
**Bogotá, D. C.**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N°** 101 hoy 04 de agosto de 2022

**Jeisson Alexander Sáenz Santamaría**
**secretario**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**REF:** 110013103011**2020**00**291**00

Para efectos de resolver lo que en derecho corresponda dentro del asunto de la referencia, en torno a la solicitud de acumulación de la presente acción popular al expediente que cursa en el Juzgado 48 Civil del Circuito, a la cual se hizo referencia en la audiencia surtida el pasado 29 de julio, se dispone oficiar al Juzgado Cuarenta y Ocho Civil del Circuito de Bogotá, para que informe si dentro de la acción popular radicada bajo el No. 11001310304820200012600 se solicitó la acumulación de acciones y, en caso afirmativo, qué decisión se adoptó sobre el particular, y remita copia de la demanda.

Lo anterior, tomando en consideración que la representante judicial del Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos INVIMA manifestó que l referida acción popular radicada [11001310304820200012600], donde la entidad también fue vinculada como garante, la conoce el precitado Juzgado 48 Civil del Circuito de esta ciudad y, por tanto, en virtud de los principios de celeridad y eficacia puedan unificarse ambas acciones constitucionales.

De la revisión del citado expediente en el Sistema General de Consulta de Procesos, evidenció el Despacho que la mencionada acción popular fue promovida por Libardo Melo contra Productos Alimenticios Konfyt S.A.S., y que la última anotación data del 12 de enero de 2021.

Ahora bien, tomando en consideración la naturaleza de la acción que nos convoca, de manera comedida se solicita al Juzgado destinatario del requerimiento se sirva dar respuesta dentro de los cinco días siguientes el recibo de la respectiva comunicación.

Secretaría proceda de conformidad con lo aquí dispuesto y, una vez fenecido el plazo concedido, ingrese nuevamente el expediente al Despacho para adoptar la decisión que legalmente corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**
Bogotá, D. C.
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO Nº** 101, hoy 04 de agosto de 2022.

**JEISSON ALEXANDER SÁENZ SANTAMARIA**
Secretario

EC