

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REF: 11001310301020190017800**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y tomando en consideración que la audiencia programada para el 18 de enero del año en curso, no pudo llevarse a cabo por problemas de conectividad, se dispone reprogramar la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso para el próximo **27 de marzo de 2023**, a partir de las **10:00 a.m.**

El enlace de acceso a la sala virtual será enviado días previos a los correos registrados en el expediente o en el SIRNA, por parte de la secretaría del Despacho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

EC

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a9384e215bd58fd8cf51c9e2aab8ba2655ead566e575d46f8bb6d766858c0f9**

Documento generado en 14/02/2023 07:02:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: 11001310301120030035400**

De conformidad al informe secretarial que antecede, se accede a la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandada, relacionada con la elaboración de las comunicaciones para el levantamiento de las medidas decretadas dentro del asunto de la referencia.

En consecuencia, por secretaría líbrense en tal sentido los oficios respectivos, conforme a lo dispuesto en providencia del 13 de julio de 2018.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

KG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c67e32139316f449e5b15b0c49ba9a97ae4557214ac9ca4a2aa84cc7d232eacc**

Documento generado en 14/02/2023 08:24:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: 11001310301120090042100**

En atención al informe secretarial, así como lo manifestado por la parte interesada mediante escrito que antecede, y con el propósito de imprimirle impulso a la solicitud de cancelación de la medida cautelar, se requiere al peticionario para que allegue certificado de tradición reciente del inmueble objeto de la cautela.

Una vez se aporte el referido documento, ingrese el asunto al despacho para adoptar la decisión que en derecho corresponda.

Por Secretaría comuníquese lo aquí dispuesto al peticionario al correo electrónico: [mhagudelosalamanca@gmail.com](mailto:mhagudelosalamanca@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

KG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **628ab2fd69506d05b86ce538ec62f39727d849acfed5bf9631a5e1a69f99da71**

Documento generado en 15/02/2023 07:21:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: 11001310301120160021400**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Superior de este Distrito Judicial, Sala Civil, el cual, en providencia de fecha 31 de marzo del 2022, revocó la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho judicial el 15 de octubre del 2021.

En consecuencia, ejecutoriada esta providencia, procédase por secretaría a realizar la correspondiente liquidación de costas a favor de la demandada, de conformidad a lo ordenado por el Superior.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ab0eb5522736ce1ee01361cd729b6fc2778811b49dc4ad751c9bc1116380fea**

Documento generado en 14/02/2023 08:24:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: 11001310301120180017400**

En atención al informe secretarial que antecede, y vista la documental allegada, se reconoce personería al abogado José Julián Forero Ramírez [ufoan57@hotmail.com] para actuar en nombre y representación del señor Alfonso Mijail Dávila Castiblanco, en la forma y para los efectos del poder conferido, conforme a los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

De otra parte, téngase en cuenta que la demandada no efectuó pronunciamiento alguno frente al traslado efectuado por el despacho del avalúo del inmueble objeto de la *litis*, presentado por su contraparte.

Por último, conforme al escrito suscrito por las partes, referente a la suspensión del asunto de la referencia por el término de tres meses, de conformidad a lo normado en el artículo 161 del estatuto procesal, se accede a la misma y, en consecuencia, se decreta la suspensión del proceso a partir de la fecha de radicación de la solicitud [01 de febrero de 2022].

Una vez fenecido el término, secretaría ingrese el asunto al despacho para adoptar la decisión que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**Firmado Por:**  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cc5bcb8273075a4605d9b428da12ad9a1b6fe7e5a80de486795cc88183c33b0**

Documento generado en 15/02/2023 07:21:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: 11001310301120190001600**

De acuerdo con la solicitud que antecede, el Juzgado bajo el amparo de los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo de remanentes existentes y los que llegaren a existir a favor de la demandada, al interior de los procesos relacionados en el escrito de medidas, obrante a PDF 57. Por Secretaría ofíciase de conformidad con lo establecido en artículo 466 *Ibídem*, limitándose la medida a la suma de \$ 930'000.000.00 M/cte.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de los créditos y/o derechos que la demandada tenga o pueda llegar a percibir a su favor dentro del proceso de liquidación adelantado por la Superintendencia Nacional de Salud a través de su oficina de liquidaciones, con la entidad Medimas EPS S.A.S. Por secretaría líbrese el oficio respectivo con destino a la referida entidad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc6fc0bdd3ede54b933dd1d59f670a9556a0ff9f9152c885dc1ccff5b1b5b67f**

Documento generado en 14/02/2023 08:24:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REF: 11001310301120190002000**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a pronunciarse sobre la sucesión procesal en relación con el demandante José Vitaliano Chiguasuque [q.e.p.d.]; figura sobre la cual el artículo 68 del Código General del Proceso establece que:

*“Fallecido un litigante o declarado ausente, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.*

*Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurran.*

*El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.*

*Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente”*

A su turno, el artículo 70 *ejusdem* dispone: *“Irreversibilidad del proceso. Los intervinientes y sucesores de que trata este código tomarán el proceso en el estado en que se halle en el momento de su intervención”.*

En caso *sub examine* se encuentra acreditado el fallecimiento del demandante, así como también se acredita el vínculo existente de éste con José Wilderman, Marco Andrés y Aura María Chiguasuque, y la señora Myriam Mercedes Guerrero Arévalo, como consta en los Registros Civiles de Nacimiento y de Matrimonio, respectivamente, allegados al plenario, razón por la cual en su calidad de herederos determinados, es procedente reconocerles como sucesores procesales del demandante, quienes asumirán el proceso en el estado en que se encuentra.

De otro lado, se fijará fecha y hora para adelantar la inspección judicial que había sido programada el 4 de octubre de 2022, y se advertirá a la apoderada judicial de los demandantes que deberá tener acceso a un dispositivo móvil que permita hacer el recorrido de forma virtual, por parte del Despacho. El enlace de acceso a la sala

virtual será enviado días previos a los correos registrados en el expediente o en el SIRNA, por parte de la secretaría del Despacho.

Así las cosas, el Juzgado Once Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** como sucesores procesales, en calidad de herederos determinados del demandante José Vitaliano Chiguasuque Tunjo [q.e.p.d.], a José Wilderman Chiguasuque Guerrero, Marco Andrés Chiguasuque Guerrero, Aura María Chiguasuque Guerrero y Myriam Mercedes Guerrero Arévalo, quienes asumirán el proceso en el estado en que se encuentra.

**SEGUNDO: FIJAR** como fecha para adelantar la diligencia de inspección judicial que había sido programada el 4 de octubre de 2022, el día **11 de abril de 2023**, a las **10:00 a.m.** Se advierte a la apoderada judicial de los demandantes que deberá tener acceso a un dispositivo móvil que permita hacer el recorrido de forma virtual por parte del Despacho.

El enlace de acceso a la sala virtual será enviado días previos a los correos registrados en el expediente o en el SIRNA, por parte de la secretaría del Despacho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

EC

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27890f26a1757996a5e74d9c4df669c391af13766733f24b8b9cb96294d5aa96**

Documento generado en 15/02/2023 05:17:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REF.:** Exp. 11001310301120190015900  
**Clase:** Verbal  
**Demandante:** Sociedad de Activos Especiales S.A.S. –SAE SAS  
**Demandado:** Alfonso Silva Vásquez

**I. OBJETO DE DECISIÓN**

Procede el Despacho a adoptar la decisión que en derecho corresponde dentro del asunto de la referencia, en virtud de lo previsto en el numeral 2º del artículo 379 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES**

1. El representante legal de la Sociedad de Activos Especiales S.A.S. –SAE SAS, a través de apoderado judicial, promovió proceso verbal de rendición provocada de cuentas contra Alfonso Silva Vásquez, pretendiendo, de manera principal, se ordene al demandado (i) rendir cuentas de los actos, gastos, pagos, procesos, diligencias y demás hechos relacionados con su gestión como depositarios provisional y administrador, desde el 25 de febrero de 2009 al 6 de marzo de 2009 de la hacienda Tiburón Azul, ubicada en Barrancabermeja Santander, identificada con folio de matrícula inmobiliaria N° 303-794; (ii) rendir cuentas de los actos, gastos, pagos, procesos, diligencias y demás hechos relacionados con su gestión como depositarios provisional y administrador, desde el 25 de febrero de 2009 al 17 de abril de 2018 sobre el bien descrito en precedencia, presentado las cuentas, cotizaciones, recibos y demás soportes de ingresos y egresos, así como las autorizaciones expresas, en la administración de los asuntos a él encomendados, así como los recibos de pago de las obligaciones a su cargo, tales como impuesto predial y servicios públicos; (iii) ordenarle el pago a favor

de la entidad demandante de la suma de \$554'324.557,00, como consecuencia del incumplimiento de la obligación de trasladar mensualmente la productividad de los bienes y recursos recibidos entre el 25 de febrero de 2009 y el 17 de abril de 2018; (iv) la suma referida deberá ser reajustada y actualizada a la fecha de ejecutoria de la sentencia, con el reconocimiento de intereses comerciales desde la fecha de ocurrencia de los hechos hasta cuando quede ejecutoriado el fallo que ponga fin al proceso y; (v) condenar al demandado a pagar toda suma de dinero adeudada a la demandante, demostrado en la rendición de cuentas por la administración del mencionado inmueble, así como las costas.

**2.** Sirvieron como edificación fáctica de las pretensiones, los hechos que a continuación se compendian:

**2.1.** Con ocasión a la liquidación y extinción de la Dirección Nacional de Estupefacientes ordenada mediante Decreto 3183 de 2012, se dispuso que la Sociedad de Activos Especiales S.A.S. fuera la administradora del Fondo para la Rehabilitación, Inversión Social y Lucha contra el Crimen Organizado, por lo que se encuentra facultada para disponer del mecanismo a través del cual podrán ser administrados los bienes que ingresan a dicho Fondo, como el depósito provisional, de acuerdo al inciso 1º del artículo 99 de la Ley 1708 de 2014.

**2.2.** De acuerdo con la mencionada norma, el depositario provisional tiene como obligación emanada de la ley y el acto administrativo, la gestión y administración de bienes muebles, inmuebles, sociedades, personas jurídicas, establecimientos de comercio o unidades de explotación económica; además el artículo 2.5.5.6.7 del Decreto 2136 de 2015, señala que los depositarios provisionales serán considerados como auxiliares de la justicia y/o secuestres y deben cumplir sus obligaciones, entre ellas, las del artículo 2279 del Código Civil.

**2.3.** El 25 de febrero de 2009, la Dirección Nacional de Estupefacientes, profirió la Resolución N° 266, en la que nombró como depositario provisional

a Alfonso Silva Vásquez, del predio identificado con folio de matrícula 303-794, imponiéndole la obligación de rendir cuentas de manera mensual.

**2.4.** El artículo 7º de la resolución en mención, estableció que el depósito provisional a título precario quedaría supeditado a la condición resolutoria de lo que decida la autoridad judicial de conocimiento.

**2.5.** El 16 de febrero de 2009, la Fiscalía Primera de la Unidad Nacional de Fiscalías, delegada ante el Tribunal del Distrito para la Extinción del Derecho de Dominio y contra el Lavado de Activos, ordenó levantar las medidas de embargo y secuestro y, en consecuencia, la suspensión del poder adquisitivo del bien objeto de depósito.

**2.6.** El 6 de marzo de 2009, la Dirección Nacional de Estupefacientes profirió la Resolución N° 355, a través de la que revocó la Resolución 266 de 25 de febrero de 2009 y removió del cargo como depositario del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 303- 794, al demandado; de igual forma, se estableció la obligación de rendir cuentas dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del acto administrativo, lo cual no fue cumplido por el demandado.

**2.7.** El 4 y 17 de octubre de 2013, la entidad en mención remitió derechos de petición con el fin de que el señor Alfonso Silva Vásquez informará sobre la tenencia y administración del predio rural descrito, indicando el estado de conservación y gestión de la administración, sin que se obtuviera respuesta.

### **III. ACTUACIÓN PROCESAL**

**1.** En auto del 26 de marzo de 2019, se admitió la demanda, y el 10 de octubre de 2022 se tuvo por notificado al demandado, de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal concedido, no contestó la demanda ni propuso excepciones.

### **IV. CONSIDERACIONES**

#### **1. Anotaciones preliminares**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 379 del Código General del Proceso, *“En los procesos de rendición de cuentas a petición del destinatario se aplicarán las siguientes reglas: [...] 1. El demandante deberá estimar en la demanda, bajo juramento, lo que se le adeude o considere deber. En este caso no se aplicará la sanción del artículo 206. [...] 2. Si dentro del término del traslado de la demanda el demandado no se opone a rendir las cuentas, ni objeta la estimación hecha por el demandante, ni propone excepciones previas, se prescindirá de la audiencia y se dictará auto de acuerdo con dicha estimación, el cual presta mérito ejecutivo. [...]”*.

Como se anunció en el acápite que antecede, el demandado fue debidamente notificado, sin embargo, no propuso excepciones ni oposición a la estimación jurada de lo que la parte actora indicó ascienden dichas cuentas, razón por la cual se impone proferir auto de acuerdo a dicha estimación.

## **2. Presupuestos materiales de la acción.**

A manera de ambientación temaria resulta importante subrayar que el proceso de rendición provocada de cuentas tiene como primer fin que una persona rinda dentro de este tipo de trámites, las cuentas a que se encuentra obligada como resultado de las actividades contractuales, judiciales, administrativas o por disposición legal. Así sucede, por ejemplo, con los guardadores, albaceas, mandatarios, secuestres, curadores de la herencia yacente, síndicos, entre otros.

En el presente asunto tenemos que el demandado Alfonso Silva Vásquez, en virtud de su nombramiento como depositario provisional del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 303-794, desde el 25 de febrero de 2009 al 17 de abril de 2018, estaba obligado a rendir cuentas de su gestión, pues, conforme al artículo 2.5.5.6.6 del Decreto 2136 de 2015, *“a los depositarios provisionales les serán exigibles las obligaciones contenidas en la Metodología de administración del FRISCO, dentro de las cuales deberán indicarse como mínimo [...] 5. Rendir informes mensuales de gestión, contables, financieros, de uso y estado, ingresos o gastos, según la naturaleza del bien y relacionados con su administración [...]”*, sin embargo,

no procedió de conformidad, tal como se consignó en el acápite de los antecedentes; cuentas que fueron estimadas por la sociedad demandante en la suma de \$554'324.557,00 y que deberá ser actualizada al momento del pago conforme a la siguiente formula:

$$Va = Vh \times \frac{\text{Índice final}}{\text{Índice inicial}}$$

Donde: Va= valor actual y Vh= valor histórico.

De igual forma, los intereses moratorios deberán ser reconocidos a partir del día siguiente al cumplimiento del término dispuesto en la parte resolutive para el pago de la obligación, de no verificarse éste, los cuales deberán ser liquidados a la tasa máxima legalmente permitida, esto es una y media veces la corriente fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Asimismo, se advierte que la presente providencia presta merito ejecutivo de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º el artículo 379 del estatuto procesal general.

**3.** Finalmente, se condenará en costas a la parte demandada a favor de la parte actora, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 del Código General del Proceso, las cuales serán liquidadas en la forma y términos del canon 365 *Ibidem*.

## **V. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que el demandado Alfonso Silva Vásquez, estaba en la obligación de rendir cuentas respecto a su condición de depositario provisional del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 303-794, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONDENAR**, en consecuencia de lo anterior, al demandado Alfonso Silva Vásquez, a cancelar a favor de Sociedad de Activos Especiales S.A.S. –SAE SAS la suma de \$\$554'324.557,00.

**PARÁGRAFO: ADVERTIR** que los anteriores valores deberán ser cancelados dentro de los cinco (5) días siguientes contados a partir de la ejecutoria de esta providencia, fecha a partir de la cual, de no observarse lo anterior, se producirán los intereses moratorios sobre la cantidad antes mencionada, liquidados éstos a la tasa máxima legalmente permitida, esto es una y media veces la corriente fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**TERCERO CONDENAR** a la parte demandada al pago de las costas procesales a favor de la parte actora. Señalándose como agencias en derecho la suma de \$3'000.000,00. Líquidense por secretaría, de conformidad con lo establecido en el artículo 365 del C.G.P.

**CUARTO: ADVERTIR** que el presente auto presta mérito ejecutivo en virtud del numeral 2º del artículo 379 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ORDENAR**, una vez verificado lo anterior, el archivo definitivo del expediente, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57ee45cc17e0479072127d8df6bbd1e12e59a38ac38471382a0e9ca0ab046079**

Documento generado en 14/02/2023 07:57:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.1100131030112019-0182-00**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda en relación con la solicitud de terminación del proceso, se requiere nuevamente al apoderado de la parte actora para que aclare en relación con el proceso ejecutivo acumulado si hubo pago total de la obligación o, en su defecto, adecue o encuadre su solicitud a algunas de las terminaciones que para tal efecto prevé el ordenamiento procesal general aplicable a las presentes diligencias, *verbi gratia*, desistimiento o transacción, con el lleno de requisitos allí contemplados.

En relación con el proceso de restitución de inmueble entregado en leasing financiero, debe tener en cuenta que ya se profirió sentencia terminando el contrato existente entre las partes y ordenando la entrega del bien, razón por la que deberá aportar, si es del caso, el contrato válido y vigente a través del cual se hizo uso de la opción de compra, que alude en su escrito como fundamento de la terminación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

JACP

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c76052d7c972e478c91b0dafd3b5e38045a9c90cf60875506b84274dc6ef7307**

Documento generado en 14/02/2023 07:57:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REF: 11001310301120190028800**

Visto el informe secretarial que antecede y previo a adoptar la decisión que en derecho corresponda frente a la solicitud de reconocimiento de sucesión procesal al interior de este asunto, se dispone requerir a la parte actora para que en el término de ejecutoria aclare su petición, manifieste si alguno de los extremos de la *Litis* falleció y acredite tal situación, pues, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 68 del Código General del Proceso sería el evento en el que procedería la sucesión procesal peticionada.

De otro lado, se le pone de presente que de acuerdo con la anotación 16 del certificado de tradición del inmueble objeto de usucapión, y que guarda relación con la sentencia emitida en el proceso de sucesión de la señora María Josefa Piscioti Ramírez, las titulares del derecho de dominio son la aquí demandante y la demandada Martha Cecilia Moreno Piscioti, quien ya se encuentra notificada y ejerció su derecho defensa y contradicción.

Ejecutoriada esta providencia, secretaría ingrese el expediente al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

**Firmado Por:**  
**María Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31e0f25d964d00dd63ed2544dbeefac1fd495c0852185c7672d7a60d6dfd5ca2**

Documento generado en 14/02/2023 07:02:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.1100131030112020-0177-00**

Se niega la anterior solicitud de aclaración de auto, elevada por el apoderado judicial de la parte demandada, toda vez que dentro del presente proceso no se ha emitido auto del 10 de octubre de 2022, donde se haya hecho alusión a las partes, apoderados o trámite de emplazamiento, en los términos indicados en su memorial.

Tal como lo puede verificar en el registro de actuaciones y en el mismo expediente, el ultimo auto data del 5 de octubre de 2022 notificado el 7 del mismo mes y año, en donde se tiene por descorrido el traslado de excepciones y se ordena entrar el expediente al despacho para continuar con la actuación procesal pertinente; ordenamiento este último que ahora se reitera. Secretaría proceda de conformidad con lo aquí dispuesto.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

JACP

Firmado Por:

Maria Eugenia Santa Garcia

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 11

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c062438f64c87fd63922978a975a2b377221662a699e869c15cc4f4a0e2e613**

Documento generado en 14/02/2023 07:57:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.1100131030112020-0280-00**

Atendiendo la solicitud elevada por el apoderado de la parte actora y la documental que antecede, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**1. RECONOCER** a Systemgroups S.A.S., para los efectos legales, como cesionaria del crédito materia de la ejecución que a través de esta acción persigue Bancolombia S.A., teniendo en cuenta para ello los específicos términos sentados en el contrato de cesión visible en archivo N° 76 del expediente digital, al tenor de lo dispuesto en el artículo 1959 y siguientes del Código Civil.

**2. TENER**, en consecuencia, de la anterior disposición, como parte actora, a Systemgroups S.A.S.

**3. DISPONER** que se le notifique al demandado la subrogación y la cesión en los términos de los artículos 1960 y 1961 del Código Civil.

**4. REQUERIR** al cesionario para que indique quien ejercerá su representación judicial en el *sub examine*.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

(2)

**Firmado Por:**  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f9e1777153afc7248bcc4eb9e2dfef8a3c184059203ea486271546e247f13d0**

Documento generado en 15/02/2023 07:32:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.1100131030112020-0280-00**

Teniendo en cuenta que la parte demandante dentro del término concedido mediante auto del 7 de septiembre de 2022, manifestó su voluntad de continuar con la acción en contra de la sociedad Colombiana De Agregados S.A.S. conforme a lo dispuesto en los artículos 20 y 70 de la Ley 1116 de 2006, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso ejecutivo únicamente frente a la sociedad Inversiones Conpropiedad S.A.S., en consideración a la admisión del trámite de reorganización que cobija a dicha demandada.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas dentro del asunto en contra de la sociedad Inversiones Conpropiedad S.A.S. y poner las mismas a disposición de la Superintendencia de Sociedades para que obren dentro del proceso de reorganización identificado con número de expediente 61290.

**TERCERO: CONTINUAR** con el trámite ejecutivo en contra la demandada Colombiana De Agregados S.A.S.

**CUARTO:** En firme esta providencia y surtido lo anterior, ingrésese el expediente al Despacho para continuar con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

(2)

JACP

**Firmado Por:**

**María Eugenia Santa García**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e40337ac4b813866d98f16f3bc1ad5b0e54bbb8aef3248bfd44086bbfd7a38**

Documento generado en 15/02/2023 07:32:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: 11001310301120200037700**

En atención al informe secretarial que antecede, y a la documental allegada por el apoderado de la actora, con la cual pretende acreditar la instalación de la valla en los inmuebles objeto de la *Litis*, se requiere al mismo para que la adecue de conformidad con lo reglado en el numeral 7º del artículo 375 del estatuto procesal.

De otra parte, se requiere para de cumplimiento a lo ordenado en los numerales quinto y sexto del auto proferido el 22 de enero de 2021, dentro del término de los treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de este auto, so pena de aplicarse el desistimiento tácito reglado en el artículo 317 *ejusdem*.

Por Secretaría contabilícese el término referido y una vez cumplido lo anterior o acaecido el mismo, ingrese el asunto al despacho para adoptar la decisión que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **237a3124ac6df0f7dccb900d4e3d383d4e36b06a8830c39f04762c665df1fetc**

Documento generado en 14/02/2023 08:24:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REF:** 11001311301120210002100

De conformidad con el artículo 372 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para que concurren de forma virtual a este Juzgado, el **27 de abril de 2023**, a las **10:00 a.m.**, con el fin de llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo en cita, advirtiendo, de un lado, que la inasistencia de las partes, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones, según el caso y, del otro, que si ninguna de las partes concurren ni justifica su inasistencia se declarará terminado el proceso.

Asimismo, se advierte que, a la parte o al apoderado que no asista a la audiencia, se le impondrá una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, tal como lo dispone el numeral 4º de la norma en cita.

La diligencia se surtirá a través de los canales digitales y virtuales que tiene a disposición el Juzgado, por lo tanto, a través de los correos electrónicos registrados en el expediente, y días previos a la misma, se remitirá el link de acceso a través de la plataforma Microsoft Teams.

Las partes y sus apoderados judiciales deberán comparecer a la audiencia con diez minutos de antelación a la hora señalada.

**SEGUNDO: CITAR** a las partes para que concurren personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación, y demás asuntos relacionados con la audiencia. –Numeral 8º artículo 372 *ejusdem*–.

**TERCERO: ADVERTIR** que, en la citada audiencia, se fijará el litigio, se efectuará el respectivo control de legalidad y se decretarán las pruebas solicitadas por las partes, en los términos establecidos en el numeral 8º de la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

EC

Firmado Por:  
**María Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d739d0ee3a5cb18a269222f67950bd3c5269313af0bd21e0117de50ebc01265**

Documento generado en 14/02/2023 07:02:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.1100131030112021-0095-00**

En atención al informe secretarial que antecede, así como las solicitudes elevadas por el apoderado de la parte actora, el despacho,

### **RESUELVE:**

**1. DISPONER** que por Secretaría se corra traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte actora, conforme a lo dispuesto en el numeral segundo del artículo 446 del Código General del Proceso, a través de nuestro micrositio de la página web de la Rama Judicial.

**2. ORDENAR** que obre en autos la devolución del Despacho Comisorio No. 018 del 25 de agosto de 2022, diligenciado, efectuada por la Alcaldía de la Calera Cundinamarca, para los efectos señalados en el artículo 40 del C.G.P.

**3. PONER** de presente al apoderado que representa a la parte actora, que el avalúo catastral, teniendo en cuenta la ubicación del inmueble, debe ser suministrado por la Secretaría de Hacienda de la Calera, Cundinamarca. En todo caso, previo a resolver sobre el oficio solicitado, debe acreditar que se elevó derecho de petición [Numeral 10º artículo 78 del C.G.P.]

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

**Firmado Por:**  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45c4fdd4f2647d97be7995b2549a58f9af026d0718216518cbbbf8bdba02127**

Documento generado en 13/02/2023 07:26:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.1100131030112021-0214-00**

La documental allegada por el apoderado de la parte actora, encaminada a dar cumplimiento al requerimiento efectuado el pasado 23 de mayo de 2022, no se tendrá en cuenta, por no cumplir con los requisitos exigidos por el artículo 291 y/o 292 del Código General del proceso o del entonces artículo 8° del Decreto 820 de 2020, ahora artículo 8° de Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>.

Conforme a lo anterior, se dispone que por secretaría se contabilice el término allí concedido a partir de la notificación por estado del presente auto, para que la parte actora proceda a dar cumplimiento a la carga procesal allí indicada [numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso].

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

JACP

Firmado Por:

Maria Eugenia Santa Garcia

Juez

Juzgado De Circuito

---

<sup>1</sup> Ley que convirtió en legislación permanente al Decreto 806 de 2020

Civil 11

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **247713581f85bfb289556b636a0533a93f6909e4c3727513ae878a006ac04600**

Documento generado en 15/02/2023 07:32:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.1100131030112021-0220-00**

Obre en autos y téngase en cuenta para todos los efectos procesales a que haya lugar, el auto proferido el 16 de noviembre de 2022 por la Superintendencia de Sociedades dentro del Proceso de Reorganización de Good Price Corporation S.A.S., visible en el PDF 35 del cuaderno principal.

De otra parte, en atención a lo señalado por el Ministerio de Relaciones Exteriores mediante oficio S-GACC-EXU 22-000479 19 de septiembre de 2022 [PDF 34] y lo solicitado por el apoderado que representa a la parte actora, se dispone que por Secretaría se tramite y remita directamente la Carta Rogatoria del 19 de agosto de 2022 al Ministerio en mención. Secretaría proceda de conformidad con lo aquí dispuesto.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

JACP

Firmado Por:

Maria Eugenia Santa Garcia

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 11

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59a434455900b590d5ee953711f988702b79b02cd5d6f90726ad0407cea961a0**

Documento generado en 14/02/2023 07:57:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REF.:** 110013103011**20210034300**

En atención al informe secretarial que antecede, vista la documental que reposa en el plenario y el registro de los datos en el Registro Nacional de Emplazados, el Despacho,

### **DISPONE:**

1. Designar como curador *ad litem* a un profesional del derecho que habitualmente ejerce la profesión en esta ciudad, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 48 *ibídem*, y lo expuesto por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura en el oficio URNAO19-195 del 22 de marzo de 2019, a la abogada Claudia Patricia Moreno Guzmán, cuyo correo [abogadaclaudiamorenoguzman@hotmail.com](mailto:abogadaclaudiamorenoguzman@hotmail.com), para que represente los intereses de las personas indeterminadas, advirtiéndole, de conformidad con el numeral 7º del artículo 48 *ejusdem*, que el nombramiento aquí dispuesto es de forzosa aceptación y, por lo tanto, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, a través de los medios digitales disponibles, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual, se compulsarán copias ante la autoridad competente.

Por Secretaría comuníquesele en la forma establecida por el artículo 49 del citado compendio normativo. Para efectos de surtir la notificación personal del precitado profesional del derecho, una vez de forma expresa se acepte el cargo, enviando memorial a este Juzgado, por Secretaría remítase copia digital del expediente a su dirección de correo electrónico, conforme lo permite el artículo 291 del estatuto procesal civil y el artículo 8º de la Ley 2213 del 2022.

2. Obre en autos la documental allegada por el apoderado de la actora, con la cual acredita las labores de instalación de la valla en el inmueble objeto de la *Litis*.

3. Vista la renuncia presentada por el profesional del derecho Marco Augusto Delgado Velasco, en calidad de apoderado del extremo demandado, se acepta la misma por cumplir con lo establecido en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

KG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b75bdcd986a960068b3b78a136b6393a9d4fcd9b9e55ac255f624e73d50c3af**

Documento generado en 14/02/2023 08:24:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.1100131030112021-0381-00**

Toda vez que la anterior demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 64, 65 y 82 del Código General del proceso, el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía que hace Alfonso Casallas Garzón y Andrés Darío Casallas Castañeda a Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A.

**SEGUNDO: CITAR** a las llamadas en garantía, para que en el término legal intervengan.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia conforme lo prevé el artículo 65 *Ibidem*, advirtiendo a la llamada que el término de traslado que tiene para ejercer su derecho de defensa es de veinte (20) días.

**CUARTO: ADVERTIR**, a la parte interesada que, si la vinculación a que se refiere el numeral anterior no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes a la notificación por estado de este proveído, el llamamiento será ineficaz [Artículo 66 del C.G.P.]

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

(3)

**Firmado Por:**  
**María Eugenia Santa García**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5fd5a6bf421ae073a6f458cdcfbab253d6f5ef4e2e61eb25c1bb920577f9f8c**

Documento generado en 14/02/2023 07:57:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.1100131030112021-0381-00**

En atención al informe secretarial que antecede y lo previsto en auto del 25 de octubre de 2022, una vez se integre el contradictorio respecto al llamamiento en garantía admitido en auto de la misma fecha y se resuelva lo concerniente a las excepciones previas propuestas por una de las sociedades demandadas, se dispondrá lo necesario para continuar con el trámite procesal que corresponda respecto a las defensas propuestas por el extremo demandado.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

(3)

JACP

Firmado Por:

**María Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b851035107ad613982c1dd9ad09f1b36ae6693f7fd1ec07f2824cd89d5a63fa7**

Documento generado en 14/02/2023 07:57:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.1100131030112021-0381-00**

En atención al informe secretarial que antecede y lo previsto en auto del 25 de octubre de 2022, por Secretaría córrase traslado de las excepciones previas formuladas por Devisab S.A.S. en los términos del numeral 1º del artículo 101 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza  
(3)

JACP

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51584fc3724163fc846db51035138416ef38f3c51492ef069c35d7d5e36d12bf**

Documento generado en 14/02/2023 07:57:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: 11001310301120220001400**

En atención al informe secretarial que antecede, vista el acta de entrega a la parte demandante del inmueble objeto de la litis y el proceso de reorganización de la demandada, se requiere al apoderado actor para que informe al Juzgado si desea continuar con el trámite dentro del asunto de la referencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

KG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **affbeeea3ee9664acb7e4719437c0156358ed910df2ef875fbd846f1f4d9fc4e**

Documento generado en 15/02/2023 07:21:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.1100131030112022-0165-00**

Atendiendo el pedimento elevado por la parte actora, y ser procedente el mismo al tenor de lo dispuesto en el artículo 93 del Código General del Proceso, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**1.** Admitir la reforma de demanda formulada por el extremo actor dentro del asunto de la referencia.

**2.** Entiéndase que la reforma de la demanda se efectúa respecto de las pretensiones y hechos de la demanda, razón por la que se libraré mandamiento de pago, también por las siguientes sumas de dinero, a favor de H. Rincón Cía S. en C. contra Transportes y Mudanzas Chico S.A.S. y Camarca S.A.S:

**2.1.** \$208'754.723,96, por concepto de cánones de arrendamiento contenido en el contrato suscrito por las partes el 13 de marzo de 2015, dentro del periodo comprendido entre el mes de julio de 2022 a octubre de 2022.

**1.2.** Por los intereses de mora sobre cada uno de los cánones de arrendamiento, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de exigibilidad de cada uno, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**1.3.** Por los cánones que se sigan causando a futuro hasta que subsista el vínculo contractual.

3. Ordenar, como consecuencia de lo anterior, correr traslado a las sociedades demandadas por la mitad del término previsto en el artículo 442 del C.G.P., que se empezarán a contabilizar pasados tres (3) días desde la notificación de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

JACP

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **705500b02e2d0c92306870addfb27a4182eea539d76352e28a34260b30e56a6d**

Documento generado en 14/02/2023 07:57:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. Nº.1100131030112022-0233-00**

Obre en autos y téngase en cuenta para todos los efectos procesales a que haya lugar, que la parte actora dentro del asunto de la referencia, acreditó la consignación a órdenes de este despacho y para el presente proceso del valor correspondiente al avalúo corporativo para constitución y/o imposición de servidumbre, esto es, la suma de \$35´482.823,00.

De otra parte, se requiere a la parte accionante conforme a lo preceptuado en el numeral 1° del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, para que proceda a cumplir con la carga procesal impuesta en el inciso 2° del numeral 4 el auto de 27 de julio de 2022, asimismo, acreditar la inscripción de la demanda y el diligenciamiento del despacho comisorio para llevar a cabo la inspección judicial, dentro del término de los treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de este auto, so pena de aplicarse el desistimiento tácito a que alude la normatividad anotada.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

JACP

Firmado Por:  
María Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1470ef68ff80c34d083e01ed027053031254d36714ecb98fab788ee7f43546f**

Documento generado en 14/02/2023 07:57:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: 11001310301120220024700**

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes, que la parte demandada se encuentra notificada del auto que libró mandamiento de pago, de acuerdo a la Ley 2213 de 2022, y durante el término legal se mantuvo silente.

De otro lado, obre en autos para conocimiento de las partes las comunicaciones emitidas por la Dirección de Impuestos y Aduana Nacionales – DIAN, en respuesta a los oficios emitidos y tramitados por la Secretaría del despacho dentro del asunto de la referencia.

Ejecutoriado el presente proveído, ingrésese al despacho para continuar con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

KG

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcd268682ad7f914d51864999d3271b60ad56a001675914b4635c5d16ab2bc9a**

Documento generado en 15/02/2023 07:21:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REF.:** 11001310301120220029200

En atención al informe secretarial que antecede y vista la documental allegada por la apoderada de la parte demandante, a través de la cual informa sobre la imposibilidad de realizar las labores de notificación a la contraparte en la dirección aportada en el escrito de demanda, y la solicitud de agregar las nuevas direcciones electrónicas de la demandada, así como la solicitud de medidas cautelares, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** como dirección electrónica de la demandada [ideaespaciosas@gmail.com](mailto:ideaespaciosas@gmail.com), para realizar las labores de notificación conforme a lo ordenado en el numeral cuarto del proveído emitido el 30 de agosto de 2022.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo de remanentes existentes y los que llegaren a existir a favor de la demandada, dentro del proceso radicado bajo el No. 11001310303120220023000 que cursa en el Juzgado Treinta y Uno (31) Civil del Circuito de Bogotá. Por Secretaría ofíciese de conformidad con lo establecido en artículo 466 *Ibídem*, limitándose la medida a la suma de \$574'166.600.oo M/cte.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

**Firmado Por:**  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00e2c6623d530516747393e759b3aa6a1e58307a0acf377e2430f0dd4f8e10e6**

Documento generado en 15/02/2023 07:21:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REF.:** 110013103011**20220031100**

En atención al informe secretarial que antecede, vista la documental que reposa en el plenario, el Despacho,

### **DISPONE:**

- 1.** Téngase en cuenta para todos los efectos procesales correspondientes, que el demandado Daniel Alfonso Vargas Suárez se encuentra notificado de conformidad al artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal interpuso recurso de reposición contra la providencia del 09 de septiembre de 2022, que libró orden de pago.
- 2.** Reconocer personería para actuar al abogado José Leonardo Vargas Bernal (leovabe1@hotmail.com) como representante judicial del precitado demandado, en los términos y para los efectos del poder conferido, conforme a los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.
- 3.** Requerir al precitado apoderado para que dé cumplimiento a lo preceptuado en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, remitiendo copia a su contraparte del escrito contentivo del recurso de reposición, dentro del término de ejecutoria del presente proveído, y acredite lo anterior.
- 4.** Téngase en cuenta para el momento procesal oportuno, lo comunicado por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN- respecto a la existencia de obligaciones fiscales en mora a cargo de la parte demandada.

5. Obre en el plenario para conocimiento de las partes, las comunicaciones emitidas por las entidades de financieras, en respuesta a los oficios emitidos por la secretaría del despacho en relación con las cautelas decretadas dentro del asunto de la referencia.

6. Reiterar a las partes que todo memorial que sea radicado ante el Juzgado, debe remitirse con copia a su contraparte y acreditar dicha actuación, tal como lo preceptúa el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso y Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

KG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f0397acd62cbe1821513e172d330851c65012eb9095e88ad81c1d431f6c3766**

Documento generado en 15/02/2023 07:21:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.1100131030112022-0365-00**

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte actora mediante el escrito que antecede, se advierte que, en el proveído del 10 de octubre de 2022, se incurrió en errores mecanográficos y por omisión, razón por la cual, el despacho de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, los corrige en el siguiente sentido:

- El demandado corresponde a Alberto López Méndez.
- El literal A del numeral 1.1. el pagaré allí indicado corresponde al N° 1008795696-135012130- 4222740000580980-4831000009354934-5470640023947107- 5549330012586937, correspondiente a la obligación No. 1008795696.
- Se libra mandamiento de pago, también por la obligación de la tarjeta de crédito N° 5549330012586937, incorporada en el pagaré N° 1008795696-135012130-4222740000580980-4831000009354934-5470640023947107-5549330012586937, esto es:

1.1.) La suma de \$28´805.322,00 M/cte, por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.

1.2.) Por los intereses de mora sobre las cantidades antes mencionada, liquidados a la tasa máxima legal permitida, esto es, 1.5 la fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de exigibilidad de la obligación, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.3.) \$2´208.709,00 correspondiente a los intereses corrientes pactados en el pagaré base de la acción, correspondientes al 9 de abril de 2021 al 6 de agosto de 2021.

En lo demás se mantiene incólume. Notifíquese a la parte demandada el presente proveído junto con el auto en mención.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

(2)

JACP

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41f1830a4c823a6b8aff3938a80317fd0685897dcecf752a22dc242944a545cb**

Documento generado en 14/02/2023 07:57:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.1100131030112022-0365-00**

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora, con facultad para recibir, mediante escritos visible en el PDF 10 del cuaderno digital, y de conformidad a lo dispuesto por el artículo 461 del C.G.P., el Juzgado,

### **RESUELVE,**

- 1.) **TERMINAR** el presente proceso por pago total de la obligación.
  
- 2.) **DECRETAR** la cancelación de los embargos y secuestros decretados. Oficiese a quien corresponda. En el evento de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición de la autoridad que lo haya comunicado.
  
- 3.) **DECRETAR** el desglose a costa de la parte demandada, de los documentos base de la acción en los términos del artículo 116 *ibídem*. Déjense por secretaría las constancias de ley.
  
- 4.) **ABSTENERSE** de imponer condena en costas.
  
- 5.) **ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

(2)

**Firmado Por:**  
**María Eugenia Santa García**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **883a7501e8a966586b34ceea371400b599bd86eb78c0cbef458a1911d8dcf0b8**

Documento generado en 14/02/2023 07:57:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: 11001310301120220037200**

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes, que la parte demandada se encuentra notificada del auto que libró mandamiento de pago, de acuerdo a la Ley 2213 de 2022, y durante el término legal se mantuvo silente.

De otra parte, en relación con la solicitud de la actora referente a requerir a la entidad SALUD TOTAL- Entidad Promotora de Salud del Régimen Contributivo y del Régimen Subsidiado S. A., con el objeto de que informe al Juzgado cuál es la entidad encargada de realizar los aportes de salud de la aquí demandada, quien registra en estatus de cotizante, se accede a la misma y, en consecuencia, por Secretaría ofíciase en tal sentido.

Sobre la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante, referente a lo orden de seguir adelante con la ejecución, se advierte que, una vez ejecutoriado el presente proveído, se resolverá sobre el particular, para lo cual Secretaría ingresará el asunto al despacho para tales efectos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

KG

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **686381227709f99be26060dd6f4a8cf7933da1ad4cda7f2e4f319a4fbab6751c**

Documento generado en 15/02/2023 07:21:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

*EXPEDIENTE: 110013103011202300021000*

*CLASE: Verbal*

*DEMANDANTE: Flavia Esvetlana Castaño*

*DEMANDADO: Hernando Rivera Moreno.*

**I. ASUNTO**

Se pronuncia el Despacho sobre el **recurso de reposición** y en subsidio apelación, interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora contra el auto proferido el 9 de febrero de 2023, por medio del cual esta sede judicial judicial tuvo por no subsanada la demanda y la rechazó.

**II. SUSTENTO DEL RECURSO**

1. En síntesis, expone la inconforme que, la demanda fue subsanada dentro del término establecido, esto es, el 7 de febrero del año en curso, para lo cual allega la respectiva prueba.

**III. CONSIDERACIONES**

1. De entrada es del caso indicar que el recurso de reposición tiene como fin, que el funcionario judicial reexamine los fundamentos que sirvieron de base a la decisión impugnada, con el objeto de que corrija los errores cometidos, si en ello se incurrió, para lo cual el recurrente tiene la carga de refutar los argumentos de la providencia, mediante la presentación de razonamientos precisos y claros que conduzcan a revocarla o reformarla, tal como se contempla en el artículo 318 del C.G.P.

2. Descendiendo al caso *sub judice* se advierte que el auto cuestionado habrá de revocarse, toda vez que, de la revisión de las diligencias aquí surtidas, encuentra el Despacho que le asiste razón a la parte demandante en su réplica.

En efecto, de acuerdo a las actuaciones registradas en el expediente de la referencia, el 31 de enero del año en curso, se emitió auto inadmitiendo la demanda y concediendo para su subsanación el término de 5 días, contados a partir de la notificación por estado de dicho proveído, lo cual se verificó el día 1 de febrero de la misma calenda, razón por la cual el término que tenía para subsanar se cumplía el 8 de febrero subsiguiente; fecha para la cual ya se había allegado efectivamente el escrito contentivo de la respectiva subsanación.

En el caso *sub judice* se observa que el mencionado memorial no fue incorporado al expediente, razón por la que el 09 de febrero ingresó al despacho con informe secretarial de que el término había vencido en silencio, lo cual desembocó en el rechazo de la demanda; no obstante, de lo indicado por la recurrente y verificado el correo electrónico del juzgado se evidencia que, en efecto, el 07 de febrero fue allegado el respectivo escrito de subsanación.

En ese orden de ideas, y como quiera que le asiste razón al recurrente, se revocará el auto objeto de censura que data del 9 de febrero de 2023 para, en su lugar, admitir la demanda, toda vez que fue debidamente subsanada y reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, 384 y 385 del Código General del Proceso.

4. Ante la prosperidad del recurso principal, se denegará el subsidiario.

#### **IV. DECISIÓN**

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO** de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto adiado 9 de febrero de 2023, conforme las razones explicitadas en la parte motivan de este proveído.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda instaurada por Flavia Esvetlana Castaño **contra** Hernando Rivera Moreno.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda y de sus anexos a la parte demandada por el término de veinte (20) días, conforme lo señala el artículo 369 *ibídem*.

**CUARTO: IMPRIMIR** a la presente demandada el trámite del proceso verbal.

**QUINTO: NOTIFICAR** esta providencia al extremo demandado en la forma y términos de los artículos 291, 293 y 301 *ejúsdem* o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO: ORDENAR** a la parte actora que preste caución, por la suma de \$78'456.000,00 conforme lo dispone el numeral 2º del artículo 590 de la Ley 1564 de 2012, previo a la resolución de la medida cautelar deprecada.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería a la abogada Yeimi Andrea Rodríguez Velásquez como apoderada de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**OCTAVO: DENEGAR** el recurso subsidiario de apelación interpuesto por la parte ejecutada, ante la prosperidad del recurso principal.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

JACP

**Firmado Por:**  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da1f3a1aa94f6f4a4fbd629815d9da2420fa2d667b15fe6c48b65720a4cfe1**

Documento generado en 15/02/2023 06:11:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.1100131003011-2023-00046-00**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes inconsistencias:

1. Alléguese poder especial, dirigido al juez del conocimiento, como mensaje de datos del poderdante, donde se señale la dirección de correo electrónico del profesional del derecho, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, donde se indique la acción y su objeto, de tal forma que no se confunda con otro [Artículo 5° Ley 2213 de 2022 y artículo 74 del C.G.P.]
2. Diríjase la demanda al juez competente [Numeral 1° Artículo 82 C.G.P.]

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

JACP

Firmado Por:

**María Eugenia Santa Garcia**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **023cdf2d5639313db5e45d912ea3b58954ec763e856030c43476c55b93f74893**

Documento generado en 15/02/2023 06:12:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.1100131003011-2023-00050-00**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes inconsistencias:

1. Alléguese poder especial, dirigido al juez del conocimiento, como mensaje de datos del poderdante, conforme al artículo 5° Ley 2213 de 2022 y artículo 74 del C.G.P.
2. Aclárese en los hechos de la demanda si los linderos descritos en el libelo son actualizados, en caso negativo deberá informarlos, como de manera expresa lo exige el 83 *ejusdem*.
3. Con el fin de determinar la cuantía que les corresponde a las presentes diligencias, la parte actora, de conformidad con lo establecido en el numeral 3° del artículo 25 *ibídem*, allegue el avalúo catastral correspondiente al inmueble objeto de usucapión, para el año 2023. Numeral 9° artículo 82 C.G.P.
4. Alléguese certificado especial de que trata el numeral 5° del artículo 375 del C.G.P. y numeral 5° artículo 84 *ibídem*.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

**Firmado Por:**  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f68860fcf0231ce57baeafd19994f8d3356c8ca67145fbb192029b889c59997**

Documento generado en 15/02/2023 06:12:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.**110013103011**2023005400**

Toda vez que la demanda reúne las exigencias legales, y con ella se acompaña el título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mayor cuantía a favor de Imán Seguridad Privada Ltda. **contra** Conca S.A. por las siguientes sumas de dinero:

**1.1.** La suma de \$317'564.653 por concepto de saldo de la cuota que debía ser cancelada el 23 de agosto de 2022, en virtud al contrato de transacción base de la ejecución.

**1.2.** La cantidad de \$457'360.133 por concepto de la cuota que debía ser cancelada el 23 de septiembre de 2022, de acuerdo a lo pactado en el contrato de transacción base de la ejecución.

**1.3.** La suma de \$128'259.672 por concepto de la cuota que debía ser cancelada el 23 de octubre 2022, en virtud al contrato de transacción base de la ejecución.

**1.4.** Por los intereses moratorios generados frente a cada una de las cuotas indicadas en los numerales anteriores, que ascienden a la suma de \$116'397.006 siempre y cuando no superen la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 290 y 291 *ídem*, y/o en la forma establecida en la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: OFICIAR** a la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**SEXTO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado Jorge Alfonso Chocontá Chocontá como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**(2)**

EC

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98391f9f374e5057600af5ba105cd080c4bb418fa83bc2637c1ab22294442c0d**

Documento generado en 15/02/2023 05:17:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.11001310301120230005400**

De conformidad con lo establecido en los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del inmueble de propiedad del extremo pasivo, relacionado en el escrito de medidas cautelares. Ofíciase a la oficina de Instrumentos públicos correspondiente para la inscripción del embargo y la consecuente expedición del certificado de tradición del predio.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**  
**(2)**

EC

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11ead47b331ab280f6638860b0dfbeaf6d5fce14225f89c5bb99e65cdd89e42e**

Documento generado en 15/02/2023 05:17:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. N°.1100131003011-2023-00055-00**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes inconsistencias:

1. Adecúese el libelo atendiendo que, de conformidad con lo establecido en el artículo 53 del C.G.P., no es posible adelantar procesos en contra de personas fallecidas por no ser titulares de acciones y derechos.

2. Toda vez que se indica que José Deiver Castellanos Zabaleta falleció, deberá allegarse registro civil de defunción y dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 87 del estatuto general del proceso, esto es, indicar en la demandada si se ha iniciado juicio de sucesión. En tal sentido deberá adecuarse la demanda conforme lo establece el referido articulado, indicando si existen herederos determinados y acreditando su calidad de tal.

3. Allegue la escritura pública contentiva del contrato de compraventa que describe en la demanda [Numeral 6º artículo 82 *ejusdem*].

4. Efectúe una relación de hechos de manera clara y concisa, donde se indique quién funge como comprador, quién como vendedor, el precio y forma de pago acordado [Numeral 5º artículo 82 *ibídem*].

5. Ajústese los fundamentos de derecho con los cuales sustenta la demanda y aclare el tipo de acción y responsabilidad que deprecia [Numeral 8º artículo 82 *ib.*]

6. Preséntese las pretensiones del libelo, tal como lo prevé el numeral 4º del artículo 82 *ibídem* [cada petición por separado], indicando claramente el valor y tipo de frutos que deprecia [naturales y/o civiles], el periodo de tiempo que estima le deben ser reconocidos [Numeral 5º artículo 82 *ibídem*].

7. En relación con lo anterior, adecue el juramento estimatorio en la forma establecida en el artículo 206 de la Ley 1564 de 2012 [Numeral 7º artículo 82 *idem*].

8. Apórtese la demanda integrada con las anteriores anotaciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

JACP

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddd3d3d8dd02fa21d1baa8b3e6d66f670978fca35d0e15b7a90517c10f86fe67**

Documento generado en 15/02/2023 06:12:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**