

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: 11001310301020150056500**

De la revisión de las diligencias, se evidencia que el 15 de diciembre de 2022 el Despacho de la Magistrada Martha Inés Montaña Suárez, de la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, solicitó copias de las actuaciones. El expediente ingresó al despacho el 31 de enero de 2023, sin que se le hubiera dado trámite al citado requerimiento.

Ahora bien, obra en el plenario informe secretarial en el que se pone de presente que no se cuenta con copia física o digital del expediente, pues, solamente se encuentra el oficio No. 1947 y las actuaciones surtidas luego del envío del proceso, que tuvo lugar el 10 de diciembre de 2019, sin embargo, no hubo un pronunciamiento tendiente a remitir el expediente digital contentivo de las actuaciones adelantadas con posterioridad a la referida calenda.

En ese orden, sería del caso responder la referida petición, no obstante, la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá en decisión del 31 de agosto de 2023, dispuso inhibirse de iniciar actuación disciplinaria contra la titular de este juzgado y, por ende, resulta innecesario emitir un pronunciamiento frente a la solicitud de copia del expediente, toda vez que no se encontraron motivos suficientes para iniciar una investigación disciplinaria contra la titular del Despacho.

Secretaría proceda a efectuar las anotaciones pertinentes en el aplicativo del Siglo XXI, tomando en consideración que el expediente físico fue remitido al liquidador de la sociedad demandada, EPS Cruz Blanca.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

EC

**Firmado Por:**  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d246f3fc4cf574977c12a9b723d0dcdf775f01eee4335ef3aa2f85bde07d371c**

Documento generado en 05/03/2024 03:58:00 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: 11001310301020160007700**

Obre en autos que la Superintendencia de Sociedades dispuso decretar la terminación del proceso de reorganización de la sociedad Tradeco Industrial Sucursal Colombia, y la apertura del proceso de liquidación judicial de los bienes de la misma. De otro lado, téngase en cuenta que la secretaría del despacho procedió a remitir el link del expediente digital al apoderado general de la referida social, a efectos de que el liquidador designado tuviera acceso al mismo.

Finalmente, se ordena a la secretaría del juzgado dejar constancia en el expediente, de la conversión del título judicial existente a favor de este proceso, ordenada en auto del 03 de febrero de 2023.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

EC

Firmado Por:  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2f65c91f5c9b31959e2f70a34c1a882ac59e938caed32b969631d9e89ec0c08**  
Documento generado en 05/03/2024 03:57:59 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (6) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: 11001310301120160050600**

Visto el informe secretarial que antecede, se agrega a los autos comunicación allegada por el IDU, por medio del cual comunicó que adelante proceso de cobro coactivo en contra de Ruzena Radana Pablisova Havlova [demandada] C.C. 51912721, por concepto del no pago de la contribución de valorización por Beneficio Local Acuerdo 724 de 2018, que le fue asignada al bien inmueble identificado con CHIP AAA0127NZOE y matrícula inmobiliaria No. 50N-20254961.

Por secretaría infórmese a la referida entidad [IDU] que, de conformidad con el artículo 465 del CGP, el proceso ejecutivo sigue su curso hasta el remate momento a partir del cual atendiendo la prelación de créditos se ordenará lo que en derecho corresponda.

En firme el presente proveído, secretaría de cumplimiento a lo ordenado mediante proveído proferido el 08 de noviembre de 2022, y 4 de diciembre de 2023 esto es, remítase el expediente a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución –Reparto-para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

JN

Firmado Por:  
María Eugenia Santa Garcia

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c017aae4593b1c30faed66b7d598bb739733c730d222ea73e2112fd51935a54**

Documento generado en 06/03/2024 11:08:37 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: 11001310301020160074400**

Visto el informe secretarial que antecede, téngase en cuenta que la parte actora manifestó haber recibido el pago de las costas liquidadas por la secretaría y aprobadas por el despacho, por valor de \$20'000.000, y que tal situación fue puesta en conocimiento de la Superintendencia de Sociedades, tomando en consideración que el extremo pasivo se encuentra en proceso de reorganización.

Secretaría proceda con el archivo del expediente, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

EC

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd563a3e12be140ff70406cf94836bfac3e9785598d9e5e92039494da72f4b62**  
Documento generado en 05/03/2024 03:58:00 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: 11001310301120170059000**

Visto el informe secretarial que antecede, se cita a todos los intervinientes en el presente proceso, a la audiencia de confirmación del acuerdo de reorganización, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 35 de la Ley 1116 de 2006, el día **27 de junio de 2024**, a partir de las **10:00 a.m.**

La diligencia se surtirá a través de los canales digitales y virtuales que tiene a disposición el Juzgado, por lo tanto, a través de los correos electrónicos registrados en el expediente, y días previos a la misma, se remitirá el link de acceso a través de la plataforma Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

Firmado Por:  
María Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0f8728d115f346c7230743c1cc2c3f374cc4d3f978339875735799feb30cd09**  
Documento generado en 06/03/2024 12:05:45 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: 11001310301120180031800**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, corrige el mandamiento de pago, y el auto datado del 10 de octubre de 2023, en el sentido de indicar que, el nombre correcto de la codemandada es Salud Actual IPS y no Salud Capital IPS, como quedó en los autos corregidos.

Permanezca incólume en lo demás las precitadas providencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**(2)**

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a34d01a971c915cc5fb9430408135e5ef41d44d8afa981c4171d43e9aec4ab7d**

Documento generado en 06/03/2024 11:08:38 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: 11001310301120180031800**

Visto el informe secretarial que antecede, téngase para todos los efectos procesales pertinentes, que las codemandadas Salud Actual IPS y ONCOMVEIH S.A., dentro del término de traslado formularon recurso de reposición contra el mandamiento de pago y excepciones previas, las cuales fueron remitidas al extremo actor.

De igual forma, la parte demandante dentro del término legal, descorrió el traslado de las excepciones previas.

Finalmente, el codemandado GRUPO UNIMIX S.A.S, guardó silencio dentro del término de traslado de la orden de apremio.

Se dispone que por secretaría se dé apertura a una nueva carpeta para tramitar allí las excepciones previas y, ejecutoriada la presente providencia, ingrese el proceso al Despacho para continuar con el trámite que corresponda en derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**  
**(2)**

JN

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffe7921e8cc8dfce236a01726f865fac2fc7c79ba11714c08f2d926962b7a24f**

Documento generado en 06/03/2024 11:08:39 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: 11001310301120180065300**

Tomando en consideración lo decidido en auto de esta misma calenda, se fija como fecha para llevar a cabo la audiencia programada en auto del 04 de julio de 2023, el día **16 de mayo de 2024**, a partir de las **10:00 a.m.**

La diligencia se surtirá a través de los canales digitales y virtuales que tiene a disposición el Juzgado, por lo tanto, a través de los correos electrónicos registrados en el expediente, y días previos a la misma, se remitirá el link de acceso a través de la plataforma Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**(2)**

EC

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e59b42144120934171fe981d1ffaccfe754e6986b6da807e4ce25076b8f5d73f**

Documento generado en 06/03/2024 12:05:47 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

REF: 11001310301120180065300

### I. ASUNTO

Se pronuncia el Despacho sobre la sanción que por inasistencia de los demandados Aldemar Pastran Rocha y Blanca Flor Rocha Buitrago, a la audiencia adelantada el 12 de octubre de 2023.

### II. ANTECEDENTES

1. Establece el numeral 4º del artículo 372 del estatuto procesal general que *“La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. [...] A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)”*.

2. Mediante auto del 04 de julio de 2023, el despacho, luego de agotadas las etapas respectivas, convocó a la audiencia inicial de que trata el artículo 372 *ibídem*, para el día 12 de octubre de 2023, sin embargo, ante los problemas de conectividad presentados en la referida calenda, en providencia del 13 de febrero del mismo año se reprogramó la misma.

3. El 12 de octubre de 2023, una vez iniciada la grabación de la diligencia se dejaron por parte del Despacho las prevenciones de que trata el numeral 4º el citado artículo 372 *ejusdem*, ante la incomparecencia de los demandados. Si bien su apoderada judicial adujo que a su poderdante se le practicaría una cirugía en los ojos, se le concedió el término pertinente para allegar prueba sumaria de ello.

4. En memorial allegado el 18 de octubre de 2023, se anexó un reporte de ecografía ocular sin fecha, así como un formato de consentimiento informado que data del 18 de abril de 2023, sin embargo, no pueden ser

tenidas en cuenta, pues, no acreditan que para el día de la audiencia se programó a la demandada la cirugía ocular que refirió su gestora judicial.

Así las cosas, con fundamento en el numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso, esta sede judicial impondrá a los demandados las sanciones procesales allí descritas, esto es, de un lado, las de tipo procesal [presumir como ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funda la demanda], situaciones fácticas que se describirán en la correspondiente sentencia y, de otro, las de carácter pecuniario [el equivalente a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV)], cuya suma deberá consignar en la forma y términos que se describirá en la parte resolutive de esta decisión.

5. No obstante, se ordenará a la secretaría del Juzgado que oficie al Consejo Superior de la Judicatura, comunicando la sanción pecuniaria acá impuesta y adjuntando copia del presente proveído con constancia de ejecutoria.

#### **IV. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por no justificada la inasistencia de los demandados Aldemar Pastran Rocha con cédula de ciudadanía No. 7.278.248 y Blanca Flor Rocha Buitrago con cédula de ciudadanía No. 23.730.836, a la audiencia llevada a cabo el 12 de octubre de 2023, dentro del asunto de la referencia.

**SEGUNDO: IMPONER** a los demandados las siguientes sanciones:

(i) Presumir como ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funda la demanda, cuyas situaciones fácticas se describirán en la correspondiente sentencia.

(ii) Imponer a título de multa la suma de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV) que deberán consignar dentro de los tres (3) días siguientes a la ejecutoria de esta decisión en el Banco Agrario de

Colombia, en la cuenta de multas y sanciones a favor del Consejo Superior de la Judicatura.

**Parágrafo:** Sin perjuicio de lo anterior, se ordena a secretaría que oficie al Consejo Superior de la Judicatura, comunicando la sanción pecuniaria acá impuesta y adjuntando copia del presente proveído con constancia de ejecutoria.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**  
**(1)**

EC

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **065e26a58b65b605375210b31a5f15ef147cbc9e93f828daa082bf9c3ee4aaba**  
Documento generado en 06/03/2024 12:05:48 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (6) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120210011700**

En atención al informe secretarial que antecede, agréguese a los autos la autorización allegada por el apoderado del extremo demandante, a Jessica Lorena Estupiñan Arias [C.C. No 1.000.223.758], para acceder al expediente y retirar los oficios de las cautelas decretadas.

En firme el presente auto, remítase el proceso para los juzgados civiles de ejecución del circuito de Bogotá, como se ordenó en auto del 16 de junio de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**  
*(2)*

JN

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7344706a57474be1027377725d50d10c48c6c38c6345f81307b9c5c8f48578a7**

Documento generado en 06/03/2024 11:08:39 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., seis (6) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: 11001310301120210030000**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 372 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para que concurran de forma virtual a este Juzgado, el **13 de junio de 2024**, a las **10:00 a.m.**, con el fin de llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo en cita, advirtiendo, de un lado, que la inasistencia de las partes, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones, según el caso y, del otro, que si ninguna de las partes concurren ni justifica su inasistencia se declarará terminado el proceso.

Asimismo, se advierte que, a la parte o al apoderado que no asista a la audiencia, se le impondrá una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, tal como lo dispone el numeral 4º de la norma en cita.

La diligencia se surtirá a través de los canales digitales y virtuales que tiene a disposición el Juzgado, por lo tanto, a través de los correos electrónicos registrados en el expediente, y días previos a la misma, se remitirá el link de acceso a través de la plataforma Microsoft Teams.

Las partes y sus apoderados judiciales deberán comparecer a la audiencia con diez minutos de antelación a la hora señalada.

**SEGUNDO: CITAR** a las partes para que concurran de forma virtual a rendir interrogatorio, a la conciliación, y demás asuntos relacionados con la audiencia. –Numeral 8º artículo 372 ejusdem–.

**TERCERO: ADVERTIR** que, en la citada audiencia, se fijará el litigio, se efectuará el respectivo control de legalidad y se decretarán las pruebas

solicitadas por las partes, en los términos establecidos en el numeral 8º de la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

**Firmado Por:**  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ff3ec41c706301c7773b7c00082140701ead15ccdf5bc06ccfc4e1b37a963ce**

Documento generado en 06/03/2024 11:08:40 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (6) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: 11001310301120220006400**

Visto el informe secretarial que antecede, en atención a la solicitud impetrada por Juzgado 9 Civil del Circuito de Bogotá, a través del Oficio No. 065, calendado 11 de febrero de 2024, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, se tiene en cuenta la solicitud de embargo de remanentes decretado frente al demandado PRBYC INGENIEROS SAS. Secretaría tome atenta nota y proceda de conformidad con lo aquí dispuesto. Ofíciase.

En firme el presente auto, remítase el proceso para los juzgados civiles de ejecución del circuito de Bogotá, como se ordenó en auto del 16 de diciembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

JN

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **630d363155cd35e8bbde9888e851390e9efdf97ffc7bd436fe188c4eb58eb519**

Documento generado en 06/03/2024 11:08:40 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: 11001310301020220034700**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y de acuerdo a la revisión de las presentes diligencias, el Juzgado,

### **DISPONE:**

**1. TENER** en cuenta para todos los fines legales pertinentes, que el demandado Jaime Cuchía González, mediante apoderado judicial, contestó la demanda, propuso excepciones de mérito y solicitó pruebas.

**2. RECONOCER** personería para actuar al abogado Óscar Celio Tocarruncho Echeverría, como apoderado judicial del demandado, en los términos y para los fines del poder conferido vía correo electrónico y en concordancia con los artículos 74 y 77 del Estatuto Procesal General.

**3. TENER** por surtido el traslado del escrito de contestación que fue enviado al extremo activo, quien se pronunció sobre la misma, de acuerdo a la Ley 2213 de 2022.

**4. SURTIDO** como se encuentra la inclusión del expediente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, se designa como curador *ad-litem* a un profesional del derecho que habitualmente ejerce la profesión en esta ciudad, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 48 del Código General del Proceso y lo expuesto por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura en el oficio URNAO19-195 del 22 de marzo de 2019, a la abogada Luz Estela León Beltrán, quien tiene su domicilio profesional en la carrera séptima No. 17-041 oficina 1007 de esta ciudad, y correo electrónico [luzstellaleon@hotmail.com](mailto:luzstellaleon@hotmail.com) y [gestor4@leonabogados.net.co](mailto:gestor4@leonabogados.net.co) para que represente los intereses de las personas indeterminadas advirtiéndole, de conformidad con el numeral 7º del artículo 48 *ibídem*, que el nombramiento aquí dispuesto es de forzosa aceptación y, por lo tanto, la designada deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, a través de los medios digitales

disponibles, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual, se compulsarán copias a la autoridad competente. Por secretaría comuníquesele en la forma establecida por el artículo 49 *Ibídem*.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

EC

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34cf18fc7c89e9992c455abbbb9c6b1a534f5a74bfa5cd7320f1756a27197749**

Documento generado en 06/03/2024 12:05:49 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: 11001310301120220036000**

Visto el informe secretarial que antecede, obre en autos que el Juzgado 50 Civil del Circuito de Bogotá, remitió el proceso ejecutivo 2020-370 adelantado por el Banco Itaú, dentro del cual se había ordenado seguir adelante con la ejecución.

De otro lado, presentadas las objeciones por parte de Bancolombia S.A., Itaú Colombia S.A. y Banco BBVA, se corre traslado de las mismas por el término de cinco (05) días para que los interesados hagan los pronunciamientos que consideren pertinentes, solicitando o allegando las pruebas a que haya lugar, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 29 de la Ley 1116 de 2006.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

EC

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53d8359c61f26f68f6f178551b74e2ee1743693e2c54e1cde1e867136aa07ec6**  
Documento generado en 06/03/2024 12:05:46 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

REF.: 11001310301020220038600

### I. ASUNTO

Se pronuncia el Despacho sobre la solicitud de **ADICIÓN** efectuada por la parte demandante, a la providencia mediante la cual se modificó la liquidación de crédito que presentó, toda vez que no se tuvo en cuenta lo dispuesto en el mandamiento de pago.

### II. CONSIDERACIONES

1. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 287 del Código General del Proceso, las sentencias y los autos pueden adicionarse cuando se omita la resolución de cualquiera de los extremos de la litis, o de cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento. A su turno, el inciso 3° del precitado canon normativo establece que: *“Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término”*.

2. De la revisión del expediente, se evidencia que, en efecto, se omitió incluir en la providencia emitida el 22 de noviembre de 2023, la suma de \$221.820.180 que corresponde al presupuesto para la reparación y ejecución de las obras conforme al informe técnico de 22 de julio de 2022, adquiriendo las licencias de construcción y permisos legales necesarios para tal efecto, conforme se indicó en el numeral 1.1. de la orden de apremio.

En ese sentido, se adicionará el referido valor a la liquidación efectuada por el Juzgado y, en tal virtud, se dispondrá que la misma asciende a \$273.514.673.

De otro lado, se advierte a la parte actora que los honorarios que indicó en su liquidación y en el memorial mediante el cual solicitó la adición que aquí se resuelve, no hacen parte del mandamiento de pago.

3. Expuso el extremo ejecutante que no se ha acatado la orden de embargo de bienes inmuebles, decretada por el Juzgado. Al respecto, deberá la parte

demandante retirar y tramitar el oficio dirigido a la Oficina de Registro correspondiente, que se encuentra elaborado por la secretaría del juzgado desde el 08 de febrero de 2024.

Para tales efectos, se ordenará a la secretaría remitir dicha comunicación suscrita por el secretario al correo electrónico de la parte interesada para que proceda de conformidad.

### **III. DECISIÓN**

Por lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUIT DE BOGOTÁ,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADICIONAR** la providencia emitida el 22 de noviembre de 2023, en el sentido de indicar que la liquidación del crédito dentro del asunto de a referencia, asciende a la suma de \$ \$273.514.673.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la secretaría del despacho remitir el oficio No. 0051 del 8 de febrero de 2024, a la parte demandante a efectos de que lo tramite ante la autoridad competente.

Finalmente, remítase el expediente a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias –Reparto- para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

EC

Firmado Por:  
María Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1a5571572c248cc54251efc68c99949b78dd73be530f412d2ec90fb10e28cf6**

Documento generado en 06/03/2024 12:05:50 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (6) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120230028000**

En atención al informe secretarial que antecede, agréguese a los autos la respuesta allegada por la Dirección de Impuestos y Aduana Nacionales [DIAN], por medio del cual indicó que contra la codemandada LUSSAN DISTRIBUCIONES S.A.S., existe proceso de cobro coactivo en dicha entidad.

Por secretaría infórmese a la referida Dirección de Impuestos que, en el momento procesal oportuno, se tendrá en cuenta lo manifestado para efectos de la prelación de créditos. Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

(2)

JN

Firmado Por:

Maria Eugenia Santa Garcia

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 11

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e00ab8ce774fdb05d558698f55775f97ca4012691a3895ed11170c782ff54556

Documento generado en 06/03/2024 11:08:41 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: 11001310301120230020200**

De conformidad con lo manifestado por Protección Pensiones y Cesantías<sup>1</sup>, se dispone requerir a Efren Ricardo González para que acredite el cumplimiento del requisito establecido en el numeral 3º del artículo 10 de la Ley 1116 de 2006, que reza: *“Si el deudor tiene pasivos pensionales a cargo, tener aprobado el cálculo actuarial y estar al día en el pago de las mesadas pensionales, bonos y títulos pensionales exigibles”*. Para ello, se le concede el término de diez (10) días para que se manifieste sobre el particular.

Vencido el término, secretaría ingrese el expediente al despacho para decidir lo que en derecho corresponda, frente a la continuación del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

EC

---

<sup>1</sup> PDF 21 expediente digital

**Firmado Por:**  
**Maria Eugenia Santa Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 11**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7ffc598247fb61e2dd11ae6e2492aa85f2b2751053449daf0e8c7f47d683849**

Documento generado en 06/03/2024 12:05:48 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.11001310301120230020200**

En atención al informe secretarial que antecede, y toda vez que el Banco Bogotá manifestó objetar el proyecto de graduación y calificación y determinación de los derechos de voto presentado por el promotor designado dentro del asunto de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 29 de la Ley 1116 de 2006, se corre traslado de la misma a los otros acreedores, por el término de tres (3) días.

De otro lado, tomando en consideración las manifestaciones efectuadas en los escritos de objeción en relación con el precitado proyecto, y previo a adoptar la decisión que corresponda, se pone en conocimiento de quien funge como promotor, por igual término, para que se pronuncie sobre el particular.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

JN

Firmado Por:

**Maria Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27e474dedca6c8f6fe04a2e7eca18274542590fb44b64b9835cb538c4669b702**

Documento generado en 06/03/2024 11:08:41 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. N°.1100131030112023039100**

Ingresado el proceso al despacho, y toda vez que no se observa trámite pendiente o asunto por resolver, excepto que la Secretaría del Juzgado elabore el oficio que decretó la medida cautelar, se requiere en tal sentido a dicha dependencia para que obre de conformidad con lo ordenado al momento de decretar la misma.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

JN

Firmado Por:  
Maria Eugenia Santa Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 11  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6235744e702c114c5f03254ac89d93e3348abe646a4f64b7aa7190c592ab5773

Documento generado en 06/03/2024 11:08:37 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado:** 11001310301120240000600  
**Clase:** Ejecutivo  
**Demandante:** Itaú Colombia S.A.  
**Demandado:** Fanny García León

### I. ASUNTO

Se pronuncia el Despacho sobre el **RECURSO DE REPOSICIÓN** y, en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora, contra la providencia emitida el 22 de enero de 2024, mediante la cual se rechazó la demanda por el factor cuantía.

### II. SUSTENTO DEL RECURSO

En síntesis, para sustentar el recurso se indicó que la demanda fue radicada ante reparto el 15 de diciembre de 2023, año para el cual la mayor cuantía estaba en \$174'000.000; y, tal como lo señala el despacho, la cuantía de la demanda es de \$180'138.356,03 y, por ende, no debió ser rechazada.

### III. CONSIDERACIONES

1. De entrada se advierte que, si bien la decisión de rechazar por competencia el asunto no es susceptible de ningún recurso, conforme lo dispuesto en el artículo 139 del estatuto procesal general, el despacho dejará sin valor y efecto la providencia objeto de censura, por las razones que pasan a exponerse.

El acta de reparto obrante a PDF 04 del expediente digital, da cuenta de que la demanda fue asignada a este despacho el 15 de enero de 2024 y, por ende, esa fue la razón para considerar que el libelo genitor fue radicado en el presente año. No obstante, al revisar el correo electrónico mediante el

cual la oficina de reparto remitió la demanda, se evidencia que, en efecto, le asiste razón a la parte ejecutante, pues, radicó la misma el día 15 de diciembre de 2023, mediante el aplicativo demanda en línea.

En ese orden, se dejará sin valor y efecto el auto emitido el 22 de enero de 2024, por cuanto bajo los parámetros de la teoría del “antiprocesalismo”<sup>1</sup>, *“los autos aún firmes no ligan al juzgador para proveer conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomode a la estrictez del procedimiento”*.

En su lugar, se libraré el mandamiento de pago solicitado, toda vez que la demanda reúne las exigencias legales, y con ella se acompaña el título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso.

#### IV. DECISIÓN

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO** de Bogotá,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO**, la providencia del 22 de enero de 2024, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mayor cuantía a favor de Itaú Colombia S.A. contra Fanny García León por las siguientes sumas de dinero:

**2.1.** La suma de \$152'294.554 por concepto de capital contenido en el pagaré base de la acción.

**2.2.** Por los intereses moratorios generados sobre la suma que compone el numeral anterior, desde el 05 de julio de 2023 y hasta que se verifique su

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia de junio 28 de 1979 (MP. Alberto Ospina Botero) y Sala de Casación Laboral, Sentencia del 9 de octubre de 2012 (MP: Rigoberto Echeverri Bueno)

pago total, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**TERCERO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**CUARTO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

**QUINTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 y 291 *ídem*, y/o en la forma establecida en la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO: OFICIAR** a la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada Luz Estela León Beltrán como apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**(1)**

EC

Firmado Por:

**María Eugenia Santa Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

Civil 11

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcc9bca230db84f80ceee3c60e93bd69ca7f57e827839bde7f58a2d63d37d770**

Documento generado en 06/03/2024 12:05:51 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**