Favoritos
Carpetas
Bandeja de en... 48
Borradores 2
Elementos enviados
Pospuesto
Elementos elimi... 11
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 2
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Radicado poder sustitucion 2019-629

3

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mié 13/01/2021 8:16 AM
Para: A.S ASESORIAS JURIDICAS <asasesoriasjuridicas@gmail.com>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

AJ

A.S ASESORIAS JURIDICAS <asasesoriasjuridicas@gmail.com>
Vie 18/12/2020 11:45 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

LUIS EDUARDO MENESES.pdf	NESTOR ENRIQUE HERNAND...	PATRICIA HERNANDEZ MENE...
94 KB	90 KB	147 KB

3 archivos adjuntos (331 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Señoría

Buenos días

Comedidamente me dirijo a su despacho, para radicar poderes de sustitución en el proceso 2016-347 de LUIS FRANCISCO BERNAL SARMIENTO contra HEREDEROS DE LUIS EDUARDO HERNANDEZ FORERO
Adjunto a este correo, encontrará cada uno los tres poderes en formato PDF (1 Folio)

Agradezco a ustedes su atención y servicio.

Cordialmente;

Jorge Andres Sosa Pinto.

Abogado CEO.

A.S Asesorías Jurídicas S.A.S.
Nit 900639293-1
Celular: 318.7119776.
calle 14 Nro 14-19.
Funza Centro Cundinamarca Colombia

A.S ASESORIAS JURIDICAS S.A.S
NIT 900.639.293-1
BUFETE DE ABOGADOS

SEÑOR
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

REF: 2016-347
DEMANDANTE: LUIS FRANCISCO BERNAL SARMIENTO
DEMANDADO: HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS EDUARDO HRNANDEZ FORERO, HERLINDA MENESES DE HERNANDEZ, LUIS EDUARDO HERNANDEZ MENESES, NESTOR ENRIQUE HERNADEZ MENESES Y PATRICIA HERNANDEZ MENSES.

ASUNTO: SUSTITUCIÓN DE PODER

JORGE ANDRÉS SOSA PINTO, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía **No.** 79.746.961 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional de abogado 288147 del Honorable Consejo Superior De La Judicatura. Actuando como apoderado de LUIS EDUARDO HERNANDEZ MENSES, dentro del proceso en referencia, manifiesto a usted de la manera más respetuosa que **SUSTITUYO EL PODER, A MI CONFERIDO** para actuar dentro del proceso en referencia a **LUISA FERNANDA CAICEDO BARRETO,** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.012.435.073 de Bogotá, también portadora de la tarjeta profesional de abogada 348029 del Honorable Consejo Superior De La Judicatura para que continúe la representación de LUIS EDUARDO HERNANDEZ MENSES dentro del proceso en referencia.

Está sustitución la efectúo teniendo en cuenta las facultades a mí conferidas en reconocimiento del poder con que se inició la demanda y la sustitución se concede con las mismas facultades a mí otorgadas.

Sírvase su señoría, reconocerle personería en los términos y para los fines aquí señalados.

Del señor juez

JORGE ANDRES SOSA PINTO.
C.C. No. 79.746.961 de Bogotá.
T.P 288147 del C.S de la J.

Acepto.

LUISA FERNANDA CAICEDO BARRETO.
C.C. No. 1.012.435.073 de Bogotá.
T.P 348029 del C.S de la J.

A.S ASESORIAS JURIDICAS S.A.S
NIT 900.639.293-1
BUFETE DE ABOGADOS

SEÑOR
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

REF: 2016-347
DEMANDANTE: LUIS FRANCISCO BERNAL SARMIENTO
DEMANDADO: HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS EDUARDO HRNANDEZ FORERO, HERLINDA MENESES DE HERNANDEZ, LUIS EDUARDO HERNANDEZ MENESES, NESTOR ENRIQUE HERNADEZ MENESES Y PATRICIA HERNANDEZ MENSES.

ASUNTO: SUSTITUCIÓN DE PODER

JORGE ANDRÉS SOSA PINTO, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía **No.** 79.746.961 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional de abogado 288147 del Honorable Consejo Superior De La Judicatura. Actuando como apoderado de NESTOR ENRIQUE HERNANDEZ MENSES, dentro del proceso en referencia, manifiesto a usted de la manera más respetuosa que **SUSTITUYO EL PODER, A MI CONFERIDO** para actuar dentro del proceso en referencia a **LUISA FERNANDA CAICEDO BARRETO,** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.012.435.073 de Bogotá, también portadora de la tarjeta profesional de abogada 348029 del Honorable Consejo Superior De La Judicatura para que continúe la representación de NESTOR ENRIQUE HERNANDEZ MENSES dentro del proceso en referencia.

Está sustitución la efectúo teniendo en cuenta las facultades a mí conferidas en reconocimiento del poder con que se inició la demanda y la sustitución se concede con las mismas facultades a mí otorgadas.

Sírvase su señoría, reconocerle personería en los términos y para los fines aquí señalados.

Del señor juez

JORGE ANDRES SOSA PINTO.
C.C. No. 79.746.961 de Bogotá.
T.P 288147 del C.S de la J.

Acepto.

LUISA FERNANDA CAICEDO BARRETO.
C.C. No. 1.012.435.073 de Bogotá.
T.P 348029 del C.S de la J.

A.S ASESORIAS JURIDICAS S.A.S
NIT 900.639.293-1
BUFETE DE ABOGADOS

SEÑOR
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

REF: 2016-347
DEMANDANTE: LUIS FRANCISCO BERNAL SARMIENTO
DEMANDADO: HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS EDUARDO HRNANDEZ FORERO, HERLINDA MENESES DE HERNANDEZ, LUIS EDUARDO HERNANDEZ MENESES, NESTOR ENRIQUE HERNADEZ MENESES Y PATRICIA HERNANDEZ MENSES.

ASUNTO: SUSTITUCIÓN DE PODER

JORGE ANDRÉS SOSA PINTO, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía **No.** 79.746.961 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional de abogado 288147 del Honorable Consejo Superior De La Judicatura. Actuando como apoderado de PATRICIA HERNANDEZ MENSES, dentro del proceso en referencia, manifiesto a usted de la manera más respetuosa que **SUSTITUYO EL PODER, A MI CONFERIDO** para actuar dentro del proceso en referencia a **LUISA FERNANDA CAICEDO BARRETO,** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.012.435.073 de Bogotá, también portadora de la tarjeta profesional de abogada 348029 del Honorable Consejo Superior De La Judicatura para que continúe la representación de PATRICIA HERNANDEZ MENSES dentro del proceso en referencia.

Está sustitución la efectúo teniendo en cuenta las facultades a mí conferidas en reconocimiento del poder con que se inició la demanda y la sustitución se concede con las mismas facultades a mí otorgadas.

Sírvase su señoría, reconocerle personería en los términos y para los fines aquí señalados.

Del señor juez

JORGE ANDRES SOSA PINTO.
C.C. No. 79.746.961 de Bogotá.
T.P 288147 del C.S de la J.

Acepto.

LUISA FERNANDA CAICEDO BARRETO.
C.C. No. 1.012.435.073 de Bogotá.
T.P 348029 del C.S de la J.

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REF.: 110013103011**2016**00**347**00

En atención a lo dispuesto en la audiencia celebrada el pasado 18 de septiembre de 2020, respecto al decreto de la prueba de inspección judicial, se DESIGNA como perito avaluador de bienes inmuebles, de acuerdo a lo estipulado en el numeral segundo del artículo 48 del Código General del Proceso y lo expuesto por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura en el oficio URNAO19-195 del 22 de marzo de 2019, al señor **CARLOS ARTURO CALLEJAS RUIZ** [R.N.A. 4045], quien recibe comunicaciones al correo electrónico **ccallejas888@gmail.com** y número **3172669051 - 2103771**, para que haga el acompañamiento respectivo a la precitada diligencia el **17 de marzo de 2021**, en la cual se realizará la inspección judicial del bien inmueble ubicado Carrera 15 No. 78 – 77, Local 150, Edificio Centro Comercial el Lago “Unilago”, de esta ciudad e identificado con folio de matrícula No. 50C-1016493, advirtiéndole, que debe comparecer, a través de los medios virtuales disponibles, a pronunciarse sobre la aceptación o no del cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la respectiva comunicación.

Se requiere a las partes para que presten toda la colaboración al auxiliar designado en aras de cumplir con el encargo y fíjesele como honorarios provisionales[1] la suma de $500.000,oo M/cte., los cuales deben ser cancelados por la parte actora y acreditar dicha actuación.

Por secretaría comuníquesele en la forma establecida por el artículo 49 *Ibídem* a través de los canales de comunicación mencionados.

---

[1] ***ARTÍCULO 230. DICTAMEN DECRETADO DE OFICIO.*** *Cuando el juez lo decrete de oficio, determinará el cuestionario que el perito debe absolver, fijará término para que rinda el dictamen y le señalará provisionalmente los honorarios y gastos que deberán ser consignados a órdenes del juzgado dentro de los tres (3) días siguientes. Si no se hiciere la consignación, el juez podrá ordenar al perito que rinda el dictamen si lo estima indispensable.*

Por otro lado, respecto a la sustitución allegada por el apoderado de la parte demandada, se reconoce personería para actuar a la abogada LUISA FERNANDA CAICEDO BARRETA, como apoderada sustituta de los accionados, en los términos y para los efectos del escrito allegado vía correo electrónico, en consonancia con el artículo 75 del Código General del Proceso.

Se requiere a los citados profesionales del derecho para que den estricto cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 *ejusdem*, tal como se ha señalado en decisiones anteriores.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA
Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° **018** hoy **08 de febrero de 2021.**

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario
JASS 11-2016-347

Outlook
Buscar
Juzgado 11 Civil C...
Mensaje nuevo
Eliminar
Archivo
No deseado
Limpiar
Mover a
Categorizar
Posponer
Favoritos
Carpetas
Bandeja de e... 10
Borradores 8
Elementos envi... 1
Pospuesto
Elementos eli... 22
Correo no des... 2
Archive
Notas
Circulares
Conversation His...
Elementos infect...
Infected Items
Suscripciones de...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del C... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento d...
Administrar grupos

PROCESO DECLARATIVO 11001310301120160085000 DE HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ VS CARLOS ALFONSO, LILIANA ROCIO GUEVARA Y OTROS. PRONUNCIAMIENTO RECURSOS POR PARTE DE CARLOS GOMEZ.

1

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Lun 7/12/2020 3:42 PM
Para: Simanca & Asociados Abogados <Simancaasociados@outlook.com>

Acuso recibido,

Att.
Doris L. Mora
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

...

Responder | Reenviar

SA

Simanca & Asociados Abogados <Simancaasociados@outlook.com>
Lun 7/12/2020 11:52 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

MEMORIAL PRONUNCIAMIE...
248 KB

SIMANCA & ASOCIADOS ABOGADOS
Calle 11 No. 8 - 54 Oficina 705 Edificio Latuf Bogotá D.C.
Calle 7 No 2 B - 34 Oficina 305 La Calera Cundinamarca
Teléfono: (+57)(1) 2833544 - 3203287587 - 313 8443601
E-MAIL: simancaasociados@outlook.com
Bogotá D. C. Colombia.

AVISO LEGAL

Este mensaje electrónico contiene información privada y confidencial, siendo para uso exclusivo de la persona(s) o entidades arribas mencionadas. Si usted no es el destinatario señalado, le informamos que cualquier divulgación, copia, distribución, uso o lectura de los contenidos se encuentra prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor avise al remitente y posteriormente borre su contenido.

Como titular de sus datos, podrá ejercer sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición utilizando para ello cualquiera de los canales de comunicación de SIMANCA & ASOCIADOS S.A.S., dirigida a Servicios de Sistemas de Información - Seguridad Informática con dirección Calle 11 N° 8 -54, Oficina 705, de la ciudad de Bogotá D.C., Colombia o en general, por el medio de comunicación que habitualmente utilice.

Doctor(a)
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E S D

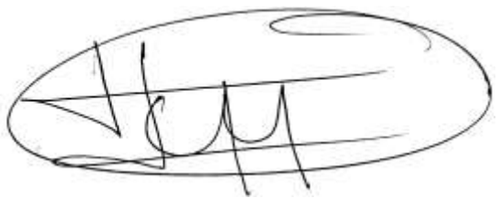
REF. PROCESO : EJECUTIVO N° 2016-850
DEMANDANTE : ENRIQUE GUEVARA PEÑAFIEL
DEMANDADOS : LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTROS

JESUS DAVID SIMANCA MEJIA, apoderado judicial de la parte ejecutante, con todo respeto solicito al Despacho:

Pronunciarse respecto a los recursos de reposición interpuestos por el Doctor **CARLOS GOMEZ** en contra del auto que admitió la reforma de la demanda y en contra del auto que decretó nuevas medidas cautelares.

Lo anterior, por cuanto una vez revisados los autos de fecha 4 de Diciembre de 2020, mediante los cuales se revolvieron los recursos interpuestos por la Doctora **MARTHA RÍOS**, se evidencia que el Despacho no resolvió los recursos mencionados, a pesar de que los argumentos expuestos por el Doctor **CARLOS GOMEZ,** fueron los mismos expresados por la Doctora **MARTHA RIOS,** razón por la cual y en aras de la economía y la celeridad procesal debieron haber sido objeto de pronunciamiento a fin de dar iniciación al término de traslado de la reforma de la demanda.

Cordialmente,



JESUS DAVID SIMANCA MEJIA
C.C. N° 1.085.035.296 de El Banco Magdalena
T.P. N° 247.681 del Consejo Superior de la Judicatura.

Favoritos
Carpetas
Bandeja de en... 5
Borradores 2
Elementos envi... 1
Pospuesto
Elementos eli... 26
Correo no des... 3
Archive
Notas
Circulares
Conversation His...
Elementos infect...
Infected Items
Suscripciones de...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del C... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento d...
Administrar grupos

MEMORIAL PROCESO 2016000850

1

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Acuso recibido Atentamente: Rubén Darío Vallejo Hernández Asistente Judicial
Mié 9/12/2020 3:35 PM

CARLOS FERNANDO GOMEZ BUITRAGO <fergo2000@hotmail.com>
Mié 9/12/2020 3:21 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

MEMORIAL JUZ 11 CTO resol...
56 KB

BUENAS TARDES ADJUNTO MEMORIAL EN PDF PARA EL PROCESO
VERBAL DE SIMULACION DE LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA contra HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ Y OTROS
PROCESO No. 110013103011**201600850**00

PROCESO DE EJECUCION

Carlos Fernando Gómez Buitrago
Abogado
CEL 301-468-53-77 · correo electrónico: fergo2000@hotmail.com

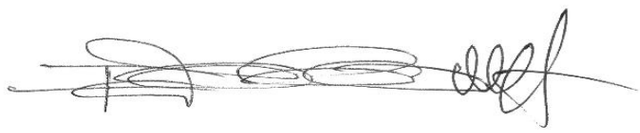
Señora
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E. S. D.

REF: VERBAL DE SIMULACION DE LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA contra HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ Y OTROS
PROCESO No. 110013103011**20160085**000

PROCESO DE EJECUCION

CARLOS FERNANDO GOMEZ BUITRAGO, conocido en autos, obrando como apoderado de LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA ejecutados en el asunto de la referencia, comedidamente solicito a la señora Juez se sirva resolver los recursos presentados contra el mandamiento de pago de fecha 4 de diciembre de 2019, como de los proveídos de fechas 30 de octubre de 2020, que acepto la reforma de la demanda y decreto nuevas medidas cautelares, como quiera las providencias adoptadas el 4 de diciembre de 2020, no los resolvió, sino los presentados por los demandados LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ y CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ, con lo cual se le estaría vulnerando el debido proceso y el acceso a la administración de justicia a mis procurados.

Atentamente,



CARLOS FERNANDO GOMEZ BUITRAGO
C.C. No.79.391.997 de Bogotá.
T.P. No. 206.721 C. S. de la Jud.

Outlook Buscar Juzgado 11 Civil C... J

Mensaje nuevo Eliminar Archivo No deseado Limpiar Mover a Categorizar Posponer

Favoritos

Carpetas

- Bandeja de ent... 8
- Borradores 2
- Elementos envia... 1
- Pospuesto
- Elementos eli... 26
- Correo no dese... 3
- Archive
- Notas
- Circulares
- Conversation Hist...
- Elementos infecta...
- Infected Items
- Suscripciones de ...
- Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos

- Juz Civs del Cir... 28
- Auto Servicio 1
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de...
- Administrar grupos

Memorial Rad 2016-850

1

J Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Jue 10/12/2020 10:46 AM
Para: Asesórese Abogados & Bienes Raíces <asesoresemar@gmail.com>

Acuso recibido,

Att.
Doris L. Mora
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de asesoresemar@gmail.com. | Mostrar contenido bloqueado

A Asesórese Abogados & Bienes Raíces <asesoresemar@gmail.com>
Jue 10/12/2020 9:47 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

MEMORIAL JUZ 11 CTO PRO...
326 KB

Buenos dias:;

Adjunto memorial con destino al proceso de la referencia.
Del Señor Juez
--

Atenta a cualquier inquietud,

Martha Yanneth Rios Garcia
Asesor Jurídico
3143465714 · martha.rios@asesorese.com.co
Carrera 45 A No. 101 - 16 Bogotá D.C.

eco No me imprimas si no es necesario. Protejamos el medio ambiente

Señora
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
E. S. D.

REF: VERBAL –SIMULACION de LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTRO contra CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ Y OTROS. RADICADO # **2016-00850**

ASUNTO: EJECUTIVO DE HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ contra LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTROS

RESOLVER RECURSO CONTRA EL AUTO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2019

MARTHA YANNETH RIOS GARCIA, en mi condición de apoderada de **LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ** y **CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ**, demandados en el ejecutivo de la referencia, sírvase señora Juez proceder a resolver el recurso presentado contra la providencia de fecha 4 de diciembre de 2019, mediante la cual libro mandamiento ejecutivo primigenio, radicado el 10 de diciembre de 2019, como quiera que el auto de fecha 4 de diciembre de 2020, resolvió únicamente la reposición presentada contra el proveído del 30 de octubre de 2020 que acepto la reforma de la demanda, sin que se hubiese resuelto todos y cada uno de los fundamentos allí esgrimidos, cuando el auto censurado (4 de diciembre de 2019) no se encontraba ejecutoriado, ni había existido pronunciamiento del recurso memorado, aunado que la ejecución objeto de estudio debió seguir los derroteros del artículo 306 del C. General del Proceso, porque supuestamente se reconocieron obligaciones mediante conciliación, cuando reza lo siguiente "*Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo*."

Por su parte, era deber del juez resolver el recurso inicial al tenor de lo previsto por el inciso segundo[1] del artículo 430 del C. General del Proceso.

Atentamente,



MARTHA YANNETH RIOS GARCIA
C.C. # 1.032.402.654 de Bogotá.
T.P. # 222.386 C. S. de la Judicatura

[1] "*Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. (…)"*

Favoritos

Carpetas
Bandeja de ent... 9
Borradores 5
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos eli... 26
Correo no dese... 3
Archive
Notas
Circulares
Conversation Hist...
Elementos infecta...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

memorial recurso Rad No. 2016-850

1

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Jue 10/12/2020 5:00 PM
Para: Asesórese Abogados & Bienes Raíces <asesoresemar@gmail.com>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de asesoresemar@gmail.com. | Mostrar contenido bloqueado

A

Asesórese Abogados & Bienes Raíces <asesoresemar@gmail.com>
Jue 10/12/2020 4:16 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

APELACION JUZ 11 CTO Ejec...
300 KB

Buenas tardes:

Adjunto memorial con destino al proceso de la referencia.
Para lo pertinente,
Del señor Juez

--

Atenta a cualquier inquietud,

Martha Yanneth Rios Garcia
Asesor Jurídico
3143465714 · martha.rios@asesorese.com.co
Carrera 45 A No. 101 - 16 Bogotá D.C.

eco No me imprimas si no es necesario. Protejamos el medio ambiente

Señora
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: VERBAL de LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTRO contra CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ Y OTROS. RADICADO # **2016-00850**

ASUNTO: SUSTENTACION RECURSO DE APELACION CONTRA EL AUTO DEL 30 DE OCTUBRE DE 2020 PROFERIDO EN EL EJECUTIVO DE HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ contra LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTROS

MARTHA YANNETH RIOS GARCIA**,** mayor de edad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.032.402.654 de Bogotá, abogada titulada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 222.386 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada de LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ y CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ, ejecutados en el asunto de la referencia, me permito sustentar la APELACION concedida contra el auto del 30 de octubre de 2020 notificado por estado el 4 de noviembre de 2020, mediante el cual decreto nuevas medidas cautelares solicitadas por la parte ejecutante, conforme a las siguientes:

RAZONES:

1. Aduce el despacho en síntesis para mantener la decisión censurada, que la solicitud de medida cautelar es un derecho que le asiste a quien demanda para no hacer nugatorias sus pretensiones, y garantizar que frente a su prosperidad, podrá hacer efectivas las condenas a su favor; aunado a que hasta tanto no se materialicen las medidas, se pueda determinar su límite, y que para el caso de autos, a pesar de que los embargos de los bienes inmuebles ya fueron registrados, aún no se ha practicado la diligencia de secuestro correspondiente y, por ende, no puede considerarse que las cautelas ya se hicieron efectivas.

2. Se reitera, las medidas cautelares son un acto jurisdiccional de temporal y taxativa[1] naturaleza que cumplen una función esencial para el proceso: asegurar el cumplimiento de las decisiones del juez[2]. Así, dentro de éstas, se halla la de embargo regulada por el artículo 593 del C.G.P., que, incuestionablemente, es la más importante de todas ellas en razón a su notoria efectividad[3]. Y al seno de tal disposición normativa, se halla reglado lo concerniente al embargo de los bienes del deudor en los procesos de

[1] Este vocablo indica que es la ley la que señala dentro de qué procesos proceden y cuáles son sus modos de manifestarse en el campo de lo jurídico; empero, no por tal denominación, se puede predicar que han de ser, necesariamente, nominativas.-
[2] Sin embargo, es del caso advertir, desde ya, que existen bienes respecto de los cuales es impracticable cualquier tipo de medida cautelar.-
[3] Claro, véase que con la adopción de ésta los bienes cuyo objeto atañe salen, automáticamente, del comercio en forma tal que una vez practicada se logra su inmovilización en el mundo del negocio jurídico (Según Rocco, el embargo "consiste en una inyunción, es decir, una orden que el oficial judicial, como órgano de la función jurisdiccional, dirige al obligado... [con miras a que éste se abstenga] de cualquier acto encaminado a sustraer la realización coactiva de aquellos bienes que serán objeto de dicha realización coactiva).-

ejecución. Se sigue con ello el principio general que enuncia que el patrimonio de una persona es la garantía de cumplimiento de las obligaciones que ella contraiga, fincado en lo dispuesto en el art. 2488 del C.C. que da al patrimonio el destino de servir de prenda general de los acreedores.

4. Por su parte, el inciso segundo del artículo 599 del C.G.P, establece que: "*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien (...)",* como también debemos tener en cuenta el inciso cuarto, que prevé: *En el momento de practicar el secuestro el juez deberá de oficio limitarlo en la forma indicada en el inciso anterior, si el valor de los bienes excede ostensiblemente del límite mencionado, o aparece de las facturas de compra, libros de contabilidad, certificados de catastro o recibos de pago de impuesto predial, o de otros documentos oficiales, siempre que se le exhiban tales pruebas en la diligencia".*, norma esta última dejada de aplicar por el Juzgado para el caso en estudio, dado que se trata de evitar el abuso que puede originarse en la facultad que le asiste al ejecutante de pedir cautelas, deber del juez de manera oficiosa limitarlos, en aplicación de los preceptos previstos en los artículos 4, 7, 11,12 y 13 del C.G.P.

3. En efecto, a la fecha ya fueron consumados las medidas cautelares decretadas mediante auto de fecha 4 de diciembre de 2019 respecto de los inmuebles identificados con los folios Nos. 50C-1444169, 50C-1750406 y 50C-1584736, como del embargo del salario de LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ, pues en la providencia objeto de censura se decretó el secuestro de dichos predios, donde debió el Juzgado de oficio limitarlos en la forma prevista en el artículo 599 ibidem, sin embargo no lo hizo y procedió a decretar nuevos embargos sobre los inmuebles con folios números 50C-1584591 y 50C-1750375, lo que evidentemente se consideran abiertamente excesivas, dado que conforme a los avalúos catastrales para el año 2020 de los mentados inmuebles en aplicación de lo previsto en el inciso 4 de la norma en comento, los mismos exceden el doble del crédito cobrado, con inclusión de los intereses y de las costas que debe igualmente calcular.

4. En este orden de ideas, claramente se puede concluir que el auto mediante el cual se decretó el secuestro como las nuevas medidas cautelares no fueron limitadas según el prudente juicio del Juzgado por expreso mandato de nuestro ordenamiento procesal civil, por lo que las mismas se reitera superan el doble del crédito, sus intereses y las costas, aunado a que se consideran excesivas en virtud a la magnitud de las cautelas deprecadas por la parte demandante para garantizar las obligaciones ejecutadas en una eventual sentencia favorable, las cuales están siendo controvertidas mediante los recursos pertinentes y en subsidio las excepciones de mérito a que hubiere lugar.

Por lo expuesto, dejo sustentado el recurso de apelación en los términos previstos en el numeral 3º del artículo 322 del C.G.P, dentro del término allí establecido, por lo que solicito al Superior revocar el auto objeto de apelación.

Atentamente,



MARTHA YANNETH RIOS GARCIA
C.C. # 1.032.402.654 de Bogotá.
T.P. # 222.386 C. S. de la Judicatura

Outlook Buscar Juzgado 11 Civil C... J

Mensaje nuevo | Eliminar | Archivo | No deseado | Limpiar | Mover a | Categorizar | Posponer

Favoritos

Carpetas

- Bandeja de ent... 8
- Borradores 3
- Elementos enviados
- Pospuesto
- Elementos elimi... 1
- Correo no dese... 3
- Archive
- Notas
- Circulares
- Conversation Hist...
- Elementos infecta...
- Infected Items
- Suscripciones de ...
- Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos

- Juz Civs del Cir... 28
- Auto Servicio 1
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de...
- Administrar grupos

MEMORIAL PROCESO 201600850

1

J Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Acuso recibido, Att. Doris L. Mora Escribiente Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogo... Mar 15/12/2020 3:09 PM

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de myrios87@gmail.com. | Mostrar contenido bloqueado

MR Martha Rios <myrios87@gmail.com>
Mar 15/12/2020 2:43 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

MEMORIAL JUZ 11 CTO APO...
235 KB

Buenos dias:;

Adjunto memorial con destino al proceso de la referencia.
Del Señor Juez
Atenta a cualquier inquietud,

Martha Yanneth Rios Garcia
Asesor Jurídico
3143465714 · martha.rios@asesorese.com.co
Carrera 45 A No. 101 - 16 Bogotá D.C.

Señora
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
E. S. D.

REF: VERBAL –SIMULACION de LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTRO contra CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ Y OTROS. RADICADO # **2016-00850**

ASUNTO: EJECUTIVO DE HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ contra LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTROS

APORTAR SOPORTE DE PAGO COPIAS PARA SURTIRSE RECURSO DE APELACION.

MARTHA YANNETH RIOS GARCIA, en mi condición de apoderada de **LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ** y **CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ**, demandados en el ejecutivo de la referencia, me permito allegar el pago de las expensas por la suma de $25.000 correspondiente a las copias ordenadas[1] como del arancel judicial efectuados a través del Banco Agrario de Colombia para que se surta el recurso de apelación concedido en providencia de fecha 4 de diciembre de 2020, que fuera sustentado oportunamente.

Anexo lo anunciado.

Atentamente,



MARTHA YANNETH RIOS GARCIA
C.C. # 1.032.402.654 de Bogotá.
T.P. # 222.386 C. S. de la Judicatura

[1] En consecuencia, se ordenará la reproducción de las siguientes piezas procesales obrantes en el cuaderno 3 folios 323, 325 a 329, cuaderno 3A folios 37 a 58, escrito de reposición y en subsidio de apelación presentado por la parte ejecutada, memorial mediante el cual la parte actora descorre traslado de los referidos recursos y la presente decisión. La recurrente deberá suministrar las expensas necesarias en el término de cinco (5) días, so pena de ser declarado desierto el recurso. Acreditado lo anterior, por secretaría dese cumplimiento a lo establecido en el inciso 3° del artículo 324 del Código General del Proceso

Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800- 8

15/12/2020 12:18:38 Cajero: lincorte

Oficina: 9623 - CB REVAL BOGOTA CARRERA 7
Terminal: GYX2T13 Operación: 145697747

Transacción: RECAUDO DE CONVENIOS

Valor:	**$25,000.00**
Costo de la transacción:	$0.00
Iva del Costo:	$0.00
GMF del Costo:	$0.00

Medio de Pago: EFECTIVO
Convenio: 13476 CSJ-DERECHOS ARANCELES EMO
Ref 1: 79569959

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique que la transacci¾n solicitada se registr¾ correctamente en el comprobante. Si no estß de acuerdo inf¾rmele al cajero para que la corrija. Cualquier inquietud comunÝquese en Bogotß al 5948500 resto de

80%

Banco Agrario de Colombia

NIT. 800.037.800- 8

15/12/2020 12:18:24 Cajero: lincorte

Oficina: 9623 - CB REVAL BOGOTA CARRERA 7
Terminal: GYX2T13 Operación: 145697648

Transacción: RECAUDO DE CONVENIOS

Valor:	**$6,800.00**
Costo de la transacción:	$0.00
Iva del Costo:	$0.00
GMF del Costo:	$0.00

Medio de Pago: EFECTIVO
Convenio: 13476 CSJ-DERECHOS ARANCELES EMO
Ref 1: 79569959

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique que la transacci¾n solicitada se registr¾ correctamente en el comprobante. Si no estß de acuerdo inf¾rmele al cajero para que la corrija. Cualquier inquietud comunÝquese en Bogotß al 5948500 resto de

Favoritos

Carpetas
Bandeja de en... 13
Borradores 3
Elementos enviados
Pospuesto
Elementos elim... 12
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 2
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

memorial Rad No. 2016-850

1

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mié 13/01/2021 10:19 AM
Para: Martha Rios <myrios87@gmail.com>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de myrios87@gmail.com. | Mostrar contenido bloqueado

MR

Martha Rios <myrios87@gmail.com>
Mar 12/01/2021 3:05 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

CONTESTACION Y EXCEPCIO...
204 KB

Buenas tardes:

Adjunto memorial con destino al proceso de la referencia.
Para lo pertinente,

Muchas gracias

Atenta a cualquier inquietud,

Martha Yanneth Rios Garcia
Asesor Juridico
3143465714 · martha.rios@asesorese.com.co
Carrera 45 A No. 101 - 16 Bogotá D.C.

Señora
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
E.S.D.

REFERENCIA: VERBAL –SIMULACION de LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTRO contra CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ Y OTROS. RADICADO # 2016-00850

ASUNTO: EJECUTIVO DE HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ contra LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTROS

CONTESTACION DEMANDA Y EXCEPCIONES DE MERITO

MARTHA YANNETH RIOS GARCIA**,** mayor de edad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.032.402.654 de Bogotá, abogada titulada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 222.386 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada de LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ y CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ, identificados con las cedulas de ciudadanía números 52.264.040 y 79.569.959, respectivamente, mayores de edad, domiciliados y residenciados en Bogotá, demandados en el asunto de la referencia y de conformidad a lo reglado el numeral 1º del artículo 442 del C. G. del Proceso, mediante el presente escrito formulo las siguientes:

EXCEPCIONES DE MERITO

1. OMISION DE LOS REQUISITOS QUE EL TITULO EJECUTIVO DEBE CONTENER Y QUE LA LEY NO SUPLE EXPRESAMENTE

Tiene definido la jurisprudencia como proceso ejecutivo la "*Herramienta jurídica con directo poder coactivo, cuyo objetivo principal es obtener la plena satisfacción de una prestación clara, expresa y exigible a favor del demandante, contenida en un documento emanado del deudor o su causante, que constituye plena prueba contra él y reúne los demás requisitos de ley. Tiene como propósito específico y esencial asegurar que el titular de una relación jurídica obligacional pueda obtener, por medio de la intervención jurisdiccional, el cumplimiento de ella, compeliendo al deudor a que, además, cuando el orden jurídico lo autorice, indemnice los perjuicios que su inobservancia ocasionó, para lo cual el patrimonio del deudor es el llamado a responder, dada su calidad de prenda general. Aplicación del 2488 del Código Civil. Reiteración de la Sentencia de 15 de febrero de 2007. (SC4902-2019;13/11/2019)*"

Ahora bien, es obligación del juez verificar los presupuestos establecidos en el artículo 422 del C.G.P., respecto de los instrumentos allegados como columna de la acción ejecutiva, en caso de no cumplirlos, deberá negar la solicitud del ejecutante.

Por su parte, en lo tocante a la expresividad, en palabras del procesalista colombiano Parra Quijano[1], expone lo siguiente:

... La obligación no es expresa cuando haya que hacer explicaciones, deducciones, o cualquier otro tipo de rodeos mentales para explicar qué es lo que "virtualmente" contiene. (...) Si se permitiera ingresar al ejecutivo con una obligación de este tipo,

[1] PARRA QUIJANO, Jairo. Derecho procesal civil, parte especial, Santafé de Bogotá D.C., Ediciones Librería del Profesional, 1995, p.265.

prácticamente el requisito de expreso habría que predicarlo del intérprete y no de la obligación, lo que resultaría atentatorio de los derechos del ejecutado que tendría que recurrir y defenderse de construcciones mentales y no de realidades manifiestas.

Al explicar la doctrina que el contenido de la obligación reclamada debe ser claro está significando que *"(...) sus elementos aparezcan inequívocamente señalados; tanto su objeto (crédito) como sus sujetos (acreedor y deudor). (...)"*[2]. En el mismo sentido el profesor Jaime Azula Camacho[3].

Cuando de examinar un título ejecutivo se trata, resulta artificial pensar que semejante carácter lo determina la demanda y la fundamentación expuesta por la parte actora, ello no suma un ápice siquiera a tal carácter. La ejecutividad deriva de los contenidos materiales del documento exhibido y no de la mera enunciación formal que sobre él se haga o contenga, es que la naturaleza de las cosas es inmutable, y las afirmaciones que de ella se prediquen carecen de entidad para mutarlas.

En manera alguna el tema es nuevo en la doctrina, por vía de ejemplo, entre otros, cítense dos autores[4] partidarios del deber del juzgador para revisar el título ejecutivo, exponen: "*(...) pues cuando se dirige a éste (Se refiere al juez) una demanda de ejecución, debe ante todo examinar de oficio si existe un título ejecutivo que la respalda, y si dicho título no aparece deberá negar la ejecución, como denegada es la sentencia favorable si no se halla comprobada la pretensión correspondiente.*". (Subrayado y en paréntesis de la suscrita). Con apoyo en las mismas ideas, señala la doctrina[5]: "*Queda claramente establecido que en el proceso ejecutivo el juez debe aplicar las disposiciones que le permiten inadmitir o rechazar una demanda. (...)*".

De igual criterio, y más contundente si se quiere, el profesor Parra Quijano[6] cuando afirma: "*El juez debe estudiar con mucho cuidado si la demanda reúne los requisitos legales. El documento ejecutivo extrajudicial debe ser estudiado con especial cuidado. Copiando a PODETTI, se puede decir que el juez debe observar si el documento presentado "es la constatación fehaciente de una obligación exigible". LA EXPERIENCIA MUESTRA QUE UN MANDAMIENTO EJECUTIVO LIBRADO SIN MAYOR ESTUDIO, LE PRODUCE DAÑO A TODOS LOS VINCULADOS AL PROCESO. (...)*". (El subrayado y las mayúsculas son de la suscrita).

Expuestas las anteriores premisas, tenemos que, LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA demandaron en acción de prevalencia o simulación a sus hijos HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ y CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ, porque consideraron que los actos jurídicos contenidos en la escritura pública No. 4174 del 21 de diciembre de 2011 otorgada en la Notaría 19 del Círculo de Bogotá eran inexistentes, y por lo tanto no producían ningún efecto.

Sin embargo, dicho litigio se dio por terminado anormalmente a través del acuerdo conciliatorio del 11 de abril de 2018 en el que, a más de convenir la intención de

---

[2] VELÁSQUEZ GÓMEZ, Juan Guillermo. Los procesos de ejecución, Medellín, Diké 1994, p.49.
[3] AZULA CAMACHO, Jaime. Manual de derecho procesal civil, procesos ejecutivos, editorial Temis, tomo IV, 2009, p.15.
[4] PINEDA RODRÍGUEZ, Alfonso y otro. El título ejecutivo y los procesos ejecutivos, Leyer, Bogotá D.C., 2006, p.11.
[5] LÓPEZ BLANCO. Hernán Fabio. Ob. cit., p.459.
[6] PARRA QUIJANO, Jairo. Ob. cit., p.285.

que se diera por terminado el proceso principal, también estipularon, según lo informado por mis mandantes, entre otras cosas, que conforme a un acuerdo existente entre los señores LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA padres de mis mandantes y sus hermanos HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, como mis procurados cuando se vendió la finca la Pampa que comprendía los predios denominados Maya, El Porvenir y El Diluvio a los señores Martin Bautista y Elsa Maria Bautista, decidieron dividir en 6 partes iguales el valor del precio venta de $4.380.000.000, para corresponderle a cada uno la suma de $730.000.000; suma esta que no le fue entregada al aquí ejecutante, quien solicito se le reconociera y entregara dicha suma por parte del señor LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, para que fuese administrada por su hermano German Alberto Guevara González, razón por la cual, claramente quedo determinado lo siguiente: (...), *se accede por parte del señor Luis Hernando Guevara Peñafiel y los señores Liliana Roció, Carlos Alfonso y German Alberto Guevara González a lo siguiente*:"

"*Se entregaran, a paz y salvo, los dos (2) locales ubicados en, (...) por un valor estimado en $500.000.000, (...)",* sin embargo se estableció que el demandante Luis Hernando Guevara Peñafiel y el señor HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, realizarían cada uno un avalúo a los inmuebles a más tardar en 2 meses, por lo que determinado el valor de los inmuebles, se entregaría por el demandante (Luis Hernando Guevara Peñafiel) el resto del dinero a más tardar en 6 meses, esto es, 11 de octubre de 2018, sin que se hubiese señalado, la forma de dirimir el avalúo de los inmuebles en caso de diferencias de un avalúo del otro.

Para la entrega de los inmuebles, se dispuso que se emitiría la respectiva autorización al fideicomiso del cual formaba parte LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA LILIANA, CARLOS Y GERMAN GUEVARA GONZÁLEZ, en una proporción del 20% cada uno, para que quedara ante el fideicomiso GRUPO GG de Alianza Fiduciaria S.A. al señor GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ como único fideicomitente.

Acuerdo que estaba condicionado a que los demandados en el proceso principal señores HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, debían desistir de las acciones que habían promovido contra mis procurados en el Juzgado 5 Civil del Circuito de Bogotá proceso No. 2016-00607, como de la acción penal que instauraron en su contra y de la oposición formulada ante el Juzgado 15 de Familia de Bogotá en el proceso de interdicción de la señora ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA. Por su parte mi mandante en conjunto con GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, debían reintegrar a LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL las tres cuartas partes del predio El Roció ubicado en el municipio de Guasca – Cundinamarca.

En efecto, verificada en su totalidad el contenido el acta de conciliación celebrada el 11 de abril de 2018 la misma no se ajusta a lo previsto en el artículo 1° de la Ley 640 de 2001, que al efecto establece que se mencione lugar, fecha y hora de la audiencia de conciliación; la identificación del conciliador y la de las personas citadas con señalamiento expreso de las que asisten a la audiencia; específicamente en lo que refiere a la "*relación sucinta de las pretensiones motivo de la conciliación"*, y el *"acuerdo logrado por las partes con indicación de la cuantía, modo, tiempo y lugar de cumplimiento de las obligaciones pactadas",*

Lo anterior dado que, el numeral 6 del artículo 372 del C.G.P., ordena que: *Desde el inicio de la audiencia y en cualquier etapa de ella el juez exhortará diligentemente a las partes a conciliar sus diferencias, para lo cual deberá proponer fórmulas de arreglo, sin que ello signifique prejuzgamiento.",* por lo que, el fallador en últimas, meramente recoge el sentido de lo que los intervinientes determinaron avenir, mas no puede, a pretexto de desempeñar su rol, desfigurar lo acordado so pena de caer en irregularidad.

Luego, no sobra recordar que, el cuerpo del acta de conciliación, plenamente, amén que ha de ser autosuficiente para denotar lo que en ella se convino, debe avizorar panorámicamente para poder ser establecido qué fue lo que a través suyo se concilió.

De donde se puede apreciar que el acta de conciliación base de recaudo en la forma en que fue elaborada no cumplía con los atributos necesarios para considerarse que prestaba mérito ejecutivo, pues la audiencia de conciliación se celebró el 11 de abril de 2018 y no como erróneamente el Juzgado determino como 9 de abril de 2018, que difiere ostensiblemente de la fecha programada para la celebración de la audiencia fijada mediante auto del 24 de enero de 2018, obrante en el cuaderno principal, aunado a que mis mandantes no se obligaron expresamente como lo adujo el despacho en la providencia de fecha 4 de diciembre de 2019, ni en el auto que acepto la reforma de la demanda de fecha 30 de octubre de 2020, a través del recurso de reposición formulada contra este último, no cuenta con claridad, no solo respecto de la fecha sino de las circunstancias temporales en las que los supuestos ejecutados cumplirían con la obligación demandada y el monto de la misma, consistentes, en consignar, pagar o entregar suma de dinero alguna al demandante, máxime si el ejecutante solicito unas pretensiones totalmente diferentes a las que el juzgado adopto, como tampoco la reforma de la demanda procedía, pues para que se pudiera solicitar la ejecución debe cumplirse con los derroteros del artículo 306 del C. G.P. , *esto es, (...) obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo*, (...) pues es un hecho cierto que mis mandantes nunca reconocieron la obligación ejecutada en la conciliación celebrada el 11 de abril de 2018, ni mucho menos que debía pagarse en una fecha cierta y determinada.

En gracia de discusión, no se arrimó la prueba por parte del ejecutante de haber cumplido con su obligación correlativa de haber desistido de todos los procesos que se hicieron mención en el acta de conciliación, como de la transferencia de la cuota parte del dominio del inmueble que se hizo referencia en el acta a favor del señor LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL.

Es importante resaltar, que las falencias anotadas no se superan con la aplicación de la perspectiva de género -escenario que implica un tratamiento diferencial de la prueba- pues como viene de verse, aquí la inejecutabilidad del acuerdo conciliatorio, es producto de una serie de defectos originados por las propias partes -y avalados por el juez de conocimiento- al momento de establecer sus términos y condiciones, sin que ninguna de las pruebas obrantes en el plenario -que podrían dar lugar a la conformación de un título ejecutivo de carácter compuesto- modifique o aclare su alcance.

Por lo demás, sea del caso señalar que, si bien es cierto, que solamente se pueden alegar las excepciones previstas en el numeral 2º del artículo 442 del Código General del Proceso, aunado a lo reglado por el inciso segundo[7] del artículo 430 ibidem, lo cierto es que, tal disposición normativa no constituye óbice para que el juzgador se fije en la eficacia del título que sirve de base a la ejecución.

Sobre el particular ha precisado la Corte Suprema de Justicia en un caso en el que se ejecutaba una decisión judicial ejecutoriada:

"El funcionario accionado, a pesar de que el título ejecutivo consistente en la sentencia (...) condenó al procesado (...) y a Seguros del Estado S.A. a pagar, en forma solidaria, los perjuicios ocasionados (...), omitió la revisión oficiosa que le es exigida al juez de ejecución respecto de los términos interlocutorios del mandamiento de pago, labor que implicaba analizar su conformidad con los preceptos sustanciales que regulan la naturaleza y alcance de la obligación allí contenida, es decir, de la responsabilidad que la aseguradora asumió en cuanto a la reparación de esos daños, dado el origen contractual de la relación de garantía en virtud de la cual fue vinculada al proceso penal.

La ejecutoria de esa providencia no comporta un obstáculo insalvable en esa valoración, dado que a efectos de resolver si debe proseguirse con el cobro judicial, al juez le está permitido realizar un análisis exhaustivo de la obligación v de las condiciones que le dan eficacia al título ejecutivo, a fin de hacer prevalecer el derecho sustancial sobre las formalidades de conformidad con lo previsto en el artículo 228 de la Constitución Política, evitando decisiones injustas que desconozcan normas legales."[8]

Significa lo anterior, tal como lo ha determinado la jurisprudencia, que constituyen puntos determinantes que en un juicio ejecutivo se concluya, entre otros, que la obligación pedida carece de exigibilidad, claridad o expresividad, o que el documento que la contenga no provenga del deudor ni constituya plena prueba en su contra, en la medida en que observar tales falencias y omitir declararlas equivale a dar prevalencia a las formas sobre el derecho sustancial, en detrimento del artículo 228 de la Carta Política.

Luego, si del multicitado acuerdo conciliatorio no se desprende de manera diáfana, nítida e indubitable que LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ y CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ se obligaron a pagar a favor del ejecutante la suma dispuesta en la orden de pago en el presente proceso, es innegable que la ejecución tiene que decaer.

En conclusión, la falta u omisión de los atributos del título alegados anteriormente, debe tener eco en la decisión que se debe adoptar, pues toda consideración que el título base de la ejecución, ni siquiera visto de manera integral y flexible junto a las demás piezas que lo complementan, contiene obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a cargo de mis mandantes; en otras palabras, no goza de todos los requerimientos para ser ejecutado de ahí que no resultaba procedente haber librado mandamiento de pago con base al mismo.

---

[7] *Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.*

[8] Sentencia STC16643-2015 del 4 de diciembre de 2015 MP. ARIEL SALAZAR RAMÍREZ Radicación n.° 76001- 22-03-000-2015-00734-01

Por lo anteriormente expuesto la presente excepción debe prosperar.

2. COBRO DE LO NO DEBIDO O INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION

Sabido es que nadie puede enriquecerse ilegítimamente a costa de otro, se ha de tener claro que con la exigibilidad judicial de las obligaciones sólo se puede deprecar el pago de la puntual prestación que fuera acordada al momento de celebrarse el acuerdo.

Se reitera que el acta de conciliación base de recaudo en la forma en que fue elaborada no cumple con los atributos necesarios para considerarse que prestaba mérito ejecutivo, pues mis mandantes no adeudan suma alguna al ejecutante HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, ni tampoco se obligaron expresamente como lo adujo el despacho en la providencia de fecha 4 de diciembre de 2019, ni mucho menos los argumentos expuestos por el ejecutante en la reforma de la demanda, que fue admitida el 30 de octubre de 2020, como en la providencia que resolvió la reposición contra este último, dado que tales decisiones y afirmaciones, son producto de una serie de defectos originados por las propias partes -y avalados por el juez de conocimiento- al momento de establecer sus términos y condiciones, sin que ninguna de las pruebas obrantes en el plenario -que podrían dar lugar a la conformación de un título ejecutivo de carácter compuesto- modifique o aclare su alcance.

En ese orden de ideas, resulta imperioso que, al fallador, le corresponde revisar los términos de la orden de apremio e incluso del título que sirve de base a la acción de cobro, también lo es que, en tratándose de ejecuciones basadas en providencias judiciales, no puede en esa labor arrasar con la decisión que impulsa el procedimiento coercitivo, entre otras cosas, por cuanto esta goza de doble presunción -acierto y legalidad-.
Del comentado relato se deduce que el juzgado se equivocó al librar mandamiento ejecutivo (4 de diciembre de 2019 y posteriormente aceptar la reforma de la demanda 30 de octubre de 2020), requerido por el ejecutante HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, por cuanto la presunta obligación no se ajustaba a las exigencias contempladas en el artículo 422 del C.G.P., particularmente porque mis procurados, no adeudan suma alguna al ejecutante, como tampoco reconocieron y se obligaron a pagarle la cantidad de dinero aludida en el mandamiento ejecutivo en una fecha cierta y determinada, aunado a que no existe claridad, ni se encuentra la exigibilidad de la misma, pues el título ejecutivo no contiene la fecha en la cual mis procurados supuestamente debían cumplir con el compromiso por ellos aparentemente adquiridos que difiere de lo memorado en el acta de conciliación.

Lo anterior dado que, en estos casos, al configurarse la existencia de un título de carácter complejo, sería imprescindible aportar con la demanda o petición, la totalidad de los documentos que lo componen, de cuyo conjunto, no sobra insistir, se desprenda una obligación clara, expresa y exigible, en las voces del artículo 422 del Código General del Proceso, citado.

Por lo que se reitera, verificado en detalle el título ejecutivo en mención, se considera que pese a que la obligación contenida en dicho título aparentemente contiene una prestación de dar una suma de dinero, no contiene plazo, ni condición (exigible), no puede predicarse la claridad de ella, debido a que en parte alguna del acta de conciliación no aparece ni encuentra plasmado, que ante la imposibilidad de

la parte ejecutada de adelantar las gestiones pertinentes y necesarias para hacer efectiva la entrega de los inmuebles en la forma pactada, se podría hacer efectivo la suma mediante la cual se libró el mandamiento ejecutivo, como tampoco que sería a partir del 12 de octubre de 2018 que se haría exigible en contra de mis procurados, esto es, que no se indicó de manera inequívoca, precisa y determinable la fecha en que se estableció la obligación supuestamente a favor de Hernando Enrique Guevara González, resultando confusa, oscura y no clara la obligación, es decir, que le faltó la condición de claridad y exigibilidad que se requiere para poder ejecutar la obligación.

No obstante lo anterior, tampoco se allego al proceso, con la petición de la ejecución, que se cumplieron con todas y cada una de las condiciones allí determinadas, por parte de HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, si no se olvida que la existencia del título ejecutivo es condición indispensable para el proferimiento del mandamiento ejecutivo, en los términos previstos por los artículos 422 y 430 del Código de Procedimiento Civil, dado que es la presentación de la demanda el único momento procesal idóneo para acreditar la existencia de un título ejecutivo en contra de la parte demandada, aunado a que, a la luz del principio procesal de preclusión, forzoso resulta concluir la inviabilidad de que el referido título se aporte, complete o modifique en etapas procesales posteriores.

Se concluye, la obligación aquí ejecutada no es procedente por mandato expreso de la ley y por tanto debe prosperar la excepción en estudio, debiéndose negar la orden de pago, con la correspondiente condena en costas a la parte actora, dado que, según la reiterada jurisprudencia, aun de oficio es deber legal del fallador, verificar el cumplimiento del artículo 422 del C.G.P.

3. FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA

Recordemos que, LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA demandaron en acción de prevalencia o simulación a sus hijos HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ y CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ, porque consideraron que los actos jurídicos contenidos en la escritura pública No. 4174 del 21 de diciembre de 2011 otorgada en la Notaría 19 del Círculo de Bogotá eran inexistentes, y por lo tanto no producían ningún efecto. Sin embargo, dicho litigio se dio por terminado anormalmente a través del acuerdo conciliatorio del 11 de abril de 2018 en el que, a más de convenir la intención de que se diera por terminado el proceso principal, también estipularon, según lo informado por mis mandantes, que a propósito no estuvieron representados por apoderado judicial, entre otras cosas, que conforme una acuerdo existente entre los señores LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA padres de mis mandantes y sus hermanos HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, como mis procurados cuando se vendió la finca la Pampa que comprende los predios Maya, El Porvenir y El Diluvio a los señores Martin Bautista y Elsa Maria Bautista, de dividir en 6 partes iguales el valor del precio venta de $4.380.000.000, para corresponderle a cada uno la suma de $730.000.000; suma esta que no le fue entregada al aquí ejecutante, quien solicito se le reconociera y entregara dicha suma por parte del señor LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, para que fuese administrada por su hermano German Alberto Guevara González, razón por la cual, claramente quedo establecido lo siguiente: (...), *se accede por parte del señor Luis*

Hernando Guevara Peñafiel y los señores Liliana Roció, Carlos Alfonso y German Alberto Guevara González a lo siguiente:"

"*Se entregaran, a paz y salvo, los dos (2) locales ubicados en, (…) por un valor estimado en $500.000.000, (…)",* sin embargo se estableció que el demandante Luis Hernando Guevara Peñafiel y el señor HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, realizarían cada uno un avalúo a los inmuebles a más tardar en 2 meses, por lo que determinado el valor de los inmuebles, se entregaría por el demandante (Luis Hernando Guevara Peñafiel) el resto del dinero a más tardar en 6 meses, esto es, 11 de octubre de 2018, sin que se hubiese establecido, la forma de dirimir el avalúo de los inmuebles en caso de diferencias de un avalúo del otro.

Para la entrega de los inmuebles, se dispuso que se emitiría la respectiva autorización al fideicomiso del cual formaban parte LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA LILIANA, CARLOS Y GERMAN GUEVARA GONZÁLEZ, en una proporción del 20% cada uno, para que quedara ante el fideicomiso GRUPO GG de Alianza Fiduciaria S.A. al señor GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ como único fideicomitente.

Acuerdo que estaba condicionado a que los demandados en el proceso principal señores HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, debían desistir de las acciones que habían promovido contra mis procurados en el Juzgado 5 Civil del Circuito de Bogotá proceso No. 2016-00607, como de la acción penal que instauraron en su contra y de la oposición formulada ante el Juzgado 15 de Familia de Bogotá en el proceso de interdicción de la señora ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA. Por su parte mi mandante en conjunto con GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, debían reintegrar a LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL las tres cuartas partes del predio El Roció ubicado en el municipio de Guasca – Cundinamarca.

Por su parte, se tiene entendido que "*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.*" (Art. 422 C.G.P.). Y esa la razón para que con la demanda deba allegarse prueba de la obligación que se cobra, ya que con el proceso ejecutivo no se busca la declaratoria de existencia de esta, sino su ejecución.

Finalmente, como el documento – acta de conciliación fecha 9 de abril de 2018 base de recaudo- que difiere de la realmente celebrada el 11 de abril de 2018, no tiene las características reclamadas por el artículo 422 del Código General del proceso, no era procedente la ejecución en contra de mis mandantes y a favor del ejecutante, ya que no existe obligación que ejecutar en la demanda. Por ello, no sobra recordar, que el juez, aún de oficio, debe verificar la existencia del título ejecutivo y si éste no fue allegado con la demanda, no podía haberse librado la orden de pago deprecada sin ese supuesto necesario para ello. Además, porque la legitimación en la causa debe verificarse en el proceso ejecutivo al librarse el mandamiento de pago para que pueda adelantarse la ejecución.

En los anteriores términos queda sustentada la excepción la cual igualmente debe prosperar, como quiera que LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ y CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ, no adeudan suma alguna, ni se obligaron a pagar la suma determinada en la orden de pago a favor de HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ.

4.- INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRAIDAS POR EL EJECUTANTE EN LA CONCILIACION BASE DE RECAUDO.

Se reitera, LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA demandaron en acción de prevalencia o simulación a sus hijos HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ y CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ, porque consideraron que los actos jurídicos contenidos en la escritura pública No. 4174 del 21 de diciembre de 2011 otorgada en la Notaría 19 del Círculo de Bogotá eran inexistentes, y por lo tanto no producían ningún efecto.

El mentado proceso, se dio por terminado anticipadamente a través de un acuerdo conciliatorio del 11 de abril de 2018 en el que, a más de convenir la intención de que se diera por terminado el proceso principal, también estipularon, según lo informado por mis mandantes, entre otras cosas, que conforme una acuerdo existente entre los señores LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA padres de mis mandantes y sus hermanos HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, como mis procurados cuando se vendió la finca la Pampa que comprende los predios Maya, El Porvenir y El Diluvio a los señores Martin Bautista y Elsa Maria Bautista, de dividir en 6 partes iguales el valor del precio venta de $4.380.000.000, para corresponderle a cada uno la suma de $730.000.000; suma esta que no le fue entregada al aquí ejecutante, quien solicito se le reconociera y entregara dicha suma por parte del señor LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, para que fuese administrada por su hermano German Alberto Guevara González, razón por la cual, claramente quedo establecido lo siguiente: (...), *se accede por parte del señor Luis Hernando Guevara Peñafiel y los señores Liliana Roció, Carlos Alfonso y German Alberto Guevara González a lo siguiente*:"

"*Se entregaran, a paz y salvo, los dos (2) locales ubicados en, (...) por un valor estimado en $500.000.000, (...)",* sin embargo se estableció que el demandante Luis Hernando Guevara Peñafiel y el señor HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, realizarían cada uno un avalúo a los inmuebles a más tardar en 2 meses, por lo que determinado el valor de los inmuebles, se entregaría por el demandante (Luis Hernando Guevara Peñafiel) el resto del dinero a más tardar en 6 meses, esto es, 11 de octubre de 2018, sin que se hubiese establecido, la forma de dirimir el avalúo de los inmuebles en caso de diferencias de un avalúo del otro.

Para la entrega de los inmuebles, se dispuso que se emitiría la respectiva autorización al fideicomiso del cual formaban parte LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA LILIANA, CARLOS Y GERMAN GUEVARA GONZÁLEZ, en una proporción del 20% cada uno, para que quedara ante el fideicomiso GRUPO GG de Alianza Fiduciaria S.A. al señor GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ como único fideicomitente.

Acuerdo que estaba condicionado a que los demandados en el proceso principal señores HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, debían desistir de las acciones que habían promovido contra mis procurados en el Juzgado 5 Civil del Circuito de Bogotá proceso No. 2016-00607, como de la acción penal que instauraron en su contra y de la oposición formulada ante el Juzgado 15 de Familia de Bogotá en el proceso de interdicción de la señora ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA. Por su parte mi mandante en conjunto con GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, debían reintegrar a LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL las tres cuartas partes del predio El Roció ubicado en el municipio de Guasca – Cundinamarca.

En conclusión, no aparece probado al interior del proceso que HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, hubiesen desistido de las acciones que habían promovido contra mis procurados en el Juzgado 5 Civil del Circuito de Bogotá proceso No. 2016-00607, como de la acción penal que instauraron en su contra y de la oposición formulada ante el Juzgado 15 de Familia de Bogotá en el proceso de interdicción de la señora ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA. Por su parte mi mandante en conjunto con GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, debían reintegrar a LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL las tres cuartas partes del predio El Roció ubicado en el municipio de Guasca – Cundinamarca.

Bajo las anteriores premisas y conforme al material probatorio, se demostrará la presente excepción, a fin de que se declarada favorablemente por el incumplimiento de las obligaciones a cargo de del ejecutante de lo acordado en el acta de conciliación que se llevo a cabo el 11 de abril de 2018 y no el 9 de abril de 2018.

5. LAS EXCEPCIONES QUE OFICIOSAMENTE SE PRUEBEN DURANTE EL TRAMITE DEL PROCESO.

Sírvase señor Juez conforme a lo dispuesto en el art. 282 del C. General del Proceso, en el evento de hallar probados los hechos que constituyen una excepción, reconocerla oficiosamente, en la sentencia.

A LAS PRETENSIONES:

Mis mandantes se oponen a todas y cada una de las pretensiones de la demanda y su reforma, para que las mismas sean desestimadas, como quiera que, no se obligaron a pagar suma alguna de dinero en el titulo ejecutivo base de recaudo a favor del ejecutante, ni mucho menos el documento cumple con los preceptos del artículo 422 del C.G.P., conforme se demostrara durante el trámite del proceso, por las razones que se expondrán en las excepciones de la defensa, así como frente a cada hecho.

PRONUNCIAMIENTO SOBRE LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y SU REFORMA

AL HECHO 1. Es cierto y se aclara, mis mandantes no estuvieron representados por apoderado judicial.
AL HECHO 2. Es cierto y se aclara, mis mandantes no estuvieron representados por apoderado judicial.

AL HECHO 3. Es cierto en parte, sin embargo, se aclara, mis mandantes no estuvieron representados por apoderado judicial, aunado que el supuesto acuerdo allí establecido, estaba supeditado a que se cumplieran unas condiciones por parte de cada uno de los intervinientes.

AL HECHO 4. No es cierto y se aclara, mis mandantes nunca reconocieron a favor del ejecutante la suma de $730.000.000,oo; de ello se puede apreciar sin vacilación alguna de la lectura al documento acta de conciliación que se redacto por parte del Juzgado donde se determinó como fecha de celebración 9 de abril de 2018, cuando realmente se celebro el 11 de abril de 2018.

AL HECHO 5. No es cierto y se aclara, de la lectura al acta de conciliación se dijo lo siguiente: (…) *se accede por parte del señor Luis Hernando Guevara Peñafiel y los señores Liliana Roció, Carlos Alfonso y German Alberto Guevara González a lo siguiente*:"

"*Se entregaran, a paz y salvo, los dos (2) locales ubicados en, (…) por un valor estimado en $500.000.000, (…)",* sin embargo se estableció que el demandante Luis Hernando Guevara Peñafiel y el señor HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, realizarían cada uno un avalúo a los inmuebles a más tardar en 2 meses, por lo que determinado el valor de los inmuebles, se entregaría por el demandante (Luis Hernando Guevara Peñafiel) el resto del dinero a más tardar en 6 meses, esto es, 11 de octubre de 2018, sin que se hubiese establecido, la forma de dirimir el avalúo de los inmuebles en caso de diferencias de un avalúo del otro.

AL HECHO 6. No es cierto y se aclara, de la lectura al acta de conciliación no se dijo nada al respecto.

AL HECHO 7. No es cierto y se aclara, solamente se indicó que, HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, solicito se le reconociera y entregara dicha suma por parte del señor LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, para que fuese administrada por su hermano German Alberto Guevara González.

AL HECHO 8. No es cierto y se aclara, solamente se indicó que para la entrega de los inmuebles, se dispuso que se emitiría la respectiva autorización al fideicomiso del cual formaban parte LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA, mis mandantes y GERMAN GUEVARA GONZÁLEZ, para que quedara ante el fideicomiso GRUPO GG de Alianza Fiduciaria S.A. al señor GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ como único fideicomitente.

AL HECHO 9. Es cierto y se aclara, como quiera que no se han cumplido con todas y cada una de las obligaciones a que cada una de las partes que intervinieron en la conciliación se comprometieron a hacer, aunado a la falta de claridad y exigibilidad, no resulta viable la ejecución objeto del presente proceso.

AL HECHO 10. Es cierto en parte y se aclara, siempre y cuando se cumplieran a cabalidad con las obligaciones que cada una de las partes que intervinieron en la conciliación se comprometieron a hacer.

AL HECHO 11. No es cierto y se aclara, siempre y cuando se cumplieran a cabalidad con las obligaciones que cada una de las partes que intervinieron en la conciliación se comprometieron a hacer.

AL HECHO 12. No es cierto y se aclara, lo que se estableció en el acta de conciliación, fue que Luis Hernando Guevara Peñafiel y el señor HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, realizarían cada uno un avalúo a los inmuebles a más tardar en 2 meses, por lo que determinado el valor de los inmuebles, se entregaría por el demandante (Luis Hernando Guevara Peñafiel) el resto del dinero a más tardar en 6 meses, esto es, 11 de octubre de 2018, sin que se hubiese establecido, la forma de dirimir el avalúo de los inmuebles en caso de diferencias de un avalúo del otro.

AL HECHO 13. No es cierto, dicha fecha no fue acordada en el acta de conciliación, es una consideración subjetiva de la parte ejecutante.

AL HECHO 14. No es cierto y se aclara, mis mandantes no se comprometieron a pagar suma alguna a favor del ejecutante, pues existían unas obligaciones que cada una de las partes que intervinieron en la conciliación se comprometieron a hacer y que a la fecha no se han cumplido.

AL HECHO 15. Es cierto y se aclara, a la fecha no se ha cumplida dicha obligación por parte de mis mandantes y cumplida parcialmente por GERMAN ALBERTO.

AL HECHO 16. Es cierto.

AL HECHO 17. No es cierto y se aclara, la escritura pública de la cuota parte fue suscrita y a la fecha no ha sido registrada, porque fue devuelta en la oficina de registro por no coincidir los linderos del inmueble, según nota devolutiva.

AL HECHO 18. Es cierto y se aclara, como quiera que no se han cumplido con todas y cada una de las obligaciones a que cada una de las partes que intervinieron en la conciliación se comprometieron a hacer.

AL HECHO 19. No es cierto y se aclara, el acuerdo tal y como fue redactado, estaba condicionado a que se cumplieran con todas y cada unas de las obligaciones a cargo de cada uno de los intervinientes de la conciliación, los que a la fecha no se han cumplido.

AL HECHO 20. No es cierto y se aclara, como quiera que no se han cumplido con todas y cada una de las obligaciones a que cada una de las partes que intervinieron en la conciliación se comprometieron a hacer, en especial el ejecutante quien se encuentra en mora en cumplir con las obligaciones a su cargo a las cuales se comprometió en la conciliación y que quedaron plasmadas en la respectiva acta que es el soporte supuestamente de esta ejecución.

PETICION DE PRUEBAS:

Comedidamente solicito a la señora Juez se sirva decretar las siguientes pruebas, que sirven de sustento a los fundamentos fácticos soporte de las excepciones, a saber:

INTERROGATORIO DE PARTE:

Sírvase señora Juez ordenar la citación al demandante HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ a fin de interrogarlo sobre los hechos relacionados con el proceso y de las excepciones formuladas, para tal efecto, fíjese fecha y hora para la audiencia.

DOCUMENTAL:

Sírvase señor Juez tener como prueba, para demostrar las excepciones propuestas, la totalidad del contenido establecido en el acta de conciliación celebrada el 11 de abril de 2018 y que erróneamente el Juzgado determino como 9 de abril de 2018, que difiere ostensiblemente de la fecha programada para la celebración de la audiencia fijada mediante auto del 24 de enero de 2018, obrante en el cuaderno principal y que constituye el titulo ejecutivo base de la presente ejecución.

NOTIFICACIONES

Se recibirán notificaciones en:

Mis mandantes: CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ Calle 45 No. 45-16 Apartamento 903 del interior 6 Urbanización Rafael Núñez V Etapa Manzana 1 Lote 2 de Bogotá, correo electrónico: carlosguevarag@gmail.com y LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ en la Cra. 16 # 101-70 Ap. 204 de Bogotá, correo electrónico: lilianaguevara@gmail.com

La suscrita en la Carrera 45 A No. 101-16 de Bogotá, correo electrónico: myrios87@gmail.com

Atentamente,



MARTHA YANNETH RIOS GARCIA
C.C. # 1.032.402.654 de Bogotá.
T.P. # 222.386 C. S. de la Judicatura

Favoritos
Elementos elimi... 2
Elementos enviados
Agregar favorito
Carpetas
Bandeja de ent... 3
Borradores 2
Elementos enviados
Pospuesto
Elementos elimi... 2
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 29
Auto Servicio 2
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

MEMORIAL PROCESO 201600850

1

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mié 27/01/2021 3:58 PM
Para: fergo2000@hotmail.com

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

CARLOS FERNANDO GOMEZ BUITRAGO <fergo2000@hotmail.com>
Mié 27/01/2021 3:18 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
CC: Simanca & Asociados Abogados <Simancaasociados@outlook.com>

memorial juz 11 CTO cto APO...
979 KB

BUENAS TARDES

ADJUNTO MEMORIAL EN PDF PARA EL PROCESO

VERBAL DE SIMULACION DE LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA contra HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ Y OTROS
PROCESO No. 110013103011**20160085000**

PROCESO DE EJECUCION

Carlos Fernando Gómez Buitrago
Abogado
CEL 301-468-53-77 · correo electrónico: fergo2000@hotmail.com

Señora
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E. S. D.

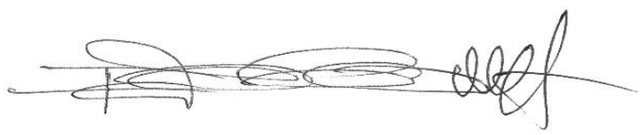
REF: VERBAL DE SIMULACION DE LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA contra HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ Y OTROS
PROCESO No. 110013103011**20160085**00

PROCESO DE EJECUCION

CARLOS FERNANDO GOMEZ BUITRAGO, conocido en autos, obrando como apoderado de la parte actora en el asunto de la referencia proceso principal, demandado en la ejecución adelantada en el mismo proceso, me permito manifestar a la señora Juez el fallecimiento de la señora ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA, cuyo deceso ocurrió el 20 de diciembre de 2020, para tal efecto me permito allegar copia del registro civil de defunción serial No. 9003375 expedido por la Registraduría de Teusaquillo de Bogotá, para los fines pertinentes, lo anterior de conformidad a lo informado por el señor LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL.

Asi mismo, acorde a lo indicado por el señor LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, como cónyuge supérstite, los herederos de la señora ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA, son sus hijos, CARLOS ALFONSO, LILIANA ROCIO, HERNANDO ENRIQUE y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ.

Atentamente,



CARLOS FERNANDO GOMEZ BUITRAGO
C.C. No. 79.391.997 de Bogotá
T.P. No. 206.721 del C.S. de la J.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo Serial 9003375

9003375

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina: Registraduría | X | Notaria | Consulado | Corregimiento | Insp. de Policía | Código | A Y A

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

REGISTRADURIA DE TEUSAQUILLO BOGOTA DC - COLOMBIA - CUNDINAMARCA

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos

GONZALEZ DE GUEVARA ROSA LILIA

Documento de identificación (Clase y número)	Sexo (en Letras)
CC 20.286.933	FEMENINO

Datos de la defunción

Lugar de la Defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTA D.C.

Fecha de la defunción	Hora	Número de certificado de defunción
Año 2020 Mes DIC Día 20	21:00	7250009 42

Presunción de muerte

Juzgado que profiere la sentencia	Fecha de la sentencia
	Año - - - - Mes - - - Día - -

Documento presentado		Nombre y cargo del funcionario
Autorización judicial		
Certificado Médico	X	

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

GUEVARA GONZALEZ CARLOS ALFONSO

Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma
CC 79.569.959	Carlos A. Guevara

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma

Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2021 Mes ENE Día 19	MARIA VICTORIA GAONA ARIZA

María Victoria Gaona Ariza
Registrador Auxiliar
Estado Civil

ESPACIO PARA NOTAS

19.ENE.2021 TIPO DE DOCUMENTO ANTECEDENTE - CERTIFICADO MEDICO DE DEFUNCION.

SEGUNDA COPIA PARA EL USUARIO

DFXPRES SAS NIT 900.198826-1 100262948

Outlook
Buscar
Juzgado 11 Civil C...
Mensaje nuevo
Eliminar
Archivo
No deseado
Limpiar
Mover a
Categorizar
Posponer
Favoritos
Elementos elim...
Elementos envi...
Agregar favorito
Carpetas
Bandeja de ... 4
Borradores 1
Elementos envi...
Pospuesto
Elementos elim...
Correo no de... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infe...
Historial de co...
Infected Items
Suscripciones ...
Carpeta nueva
Archivo local:J...
Grupos
Juz Civs del... 29
Auto Servicio 5
Nuevo grupo
Descubrimiento...
Administrar gru...

PROCESO EJECUTIVO 11OO1310301120160085500 DE HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ VS LUIS HERNANDO GUEVARA Y OTROS. MEMORIAL PRONUNCIAMIENTO OBJECCION A HONORARIOS PERITO.

1

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mié 3/02/2021 4:06 PM
Para: Simanca & Asociados Abogados <Simancaasociados@outlook.com>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

SA

Simanca & Asociados Abogados <Simancaasociados@outlook.com>
Mié 3/02/2021 11:14 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

MEMORIAL OBJECCION HON...
250 KB

SIMANCA & ASOCIADOS ABOGADOS
Calle 11 No. 8 - 54 Oficina 705 Edificio Latuf Bogotá D.C.
Calle 7 No 2 B - 34 Oficina 305 La Calera Cundinamarca
Teléfono: (+57)(1) 2833544 - 3203287587 - 313 8443601
E-MAIL: simancaasociados@outlook.com
Bogotá D. C. Colombia.

AVISO LEGAL

Este mensaje electrónico contiene información privada y confidencial, siendo para uso exclusivo de la persona(s) o entidades arribas mencionadas. Si usted no es el destinatario señalado, le informamos que cualquier divulgación, copia, distribución, uso o lectura de los contenidos se encuentra prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor avise al remitente y posteriormente borre su contenido.

Como titular de sus datos, podrá ejercer sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición utilizando para ello cualquiera de los canales de comunicación de SIMANCA & ASOCIADOS S.A.S., dirigida a Servicios de Sistemas de Información - Seguridad Informática con dirección Calle 11 N° 8 -54, Oficina 705, de la ciudad de Bogotá D.C., Colombia o en general, por el medio de comunicación que habitualmente utilice.

Doctor(a)
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E S D

REF. PROCESO: **EJECUTIVO 2016 – 850**
DEMANDANTE : **HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ**
DEMANDADOS : **LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTROS**

JESUS DAVID SIMANCA MEJIA, apoderado judicial del demandante **HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ,** con todo respeto pido al Despacho:

- Se sirva pronunciarse sobre la **OBJECIÓN** a los honorarios fijado a la perito presentado por el doctor **CARLOS FERNANDO GOMEZ BUITRAGO**, abogado de los demandados **LUIS HERNANDO GUAVARA PEÑAFIEL y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA** (Q.E.P.D), el día 9 de Diciembre de 2020.

Lo anterior, por cuanto a la fecha no ha habido pronunciamiento alguno.

Cordialmente,



JESUS DAVID SIMANCA MEJIA
C.C. N° 1.085.035.296 de El Banco Magdalena
T.P. N° 247.681 del Consejo Superior de la Judicatura

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REF.: 110013103011**2016**00**850**00

En atención a la solicitud de adición elevada por la apoderada de los demandados Liliana y Carlos Guevara González, y conforme al artículo 287 del Código General del Proceso, se deniega la misma, por improcedente, toda vez que no se evidencian solicitudes o recursos pendientes de resolver, ya que, tal como lo manifiesta la profesional del derecho, el recurso de reposición impetrado contra el auto que admitió la reforma a la demanda y el mandamiento de pago, ya fue resuelto mediante auto del cuatro de diciembre de 2020, sin que resulte procedente estudiar la censura contra la orden de pago primigenia, en virtud a la reforma de la demanda que dio origen a la orden de pago vigente, y que los puntos objeto de discusión que se hayan planteado inicialmente, debían ser presentados nuevamente al momento de notificarse éste.

Téngase en cuenta que hasta este momento procesal, solo existe un mandamiento de pago, el cual se libró el cuatro de diciembre de 2020.

Por otro lado, agréguese a autos (i) la sustentación del recurso de apelación presentada por la precitada representante judicial, (ii) una consignación por un valor de $25.000,oo y (iii) la contestación a la demanda presentada dentro del término dispuesto por la ley procesal.

Observa el Despacho que dicho extremo procesal no dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 14 del artículo 78 del C. G. del P., por lo tanto, se le requiere para que, en el término de ejecutoria de esta providencia, acredite la remisión de los respectivos memoriales a la totalidad de las partes.

Así las cosas, por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 5° del auto de 30 de octubre de 2020, esto es, correr traslado de la objeción de honorarios a la perito designada al interior del asunto.

Surtido lo anterior y lo atinente a los recursos de apelación concedidos, ingrésese el expediente nuevamente al Despacho para proveer.

Previo a resolver sobre la sucesión procesal de la demandada Rosa Lilia González de Guevara, se requiere al interesado para que allegue la documentación pertinente que acredite el vínculo de parentesco que se alega, conforme al artículo 68 del estatuto procesal general.

Finalmente, se recuerda a las partes que todo memorial que sea radicado ante el Juzgado, debe remitirse con copia a su contraparte y acreditar dicha actuación, tal como lo preceptúa el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° **018** hoy **08 de febrero de 2021.**

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario
JASS 11-2016-850
(4)

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REF.: 110013103011**2016**00**850**00

I. ASUNTO

Se pronuncia el Despacho sobre la solicitud de adición a los autos emitidos el 4 de diciembre de 2020, elevada por el apoderado del demandante y de los demandados Luis Hernando Guevara Peñafiel y Rosa Lilia González de Guevara, a través de los cuales se resolvieron los recursos de reposición y en subsidio de apelación, impetrados por la apoderada de los demandados Liliana y Carlos Guevara González, contra los proveídos del cuatro de diciembre de 2019 y 30 de octubre del 2020, mediante los cuales se admitió la reforma a la demanda y se libró orden de pago, y se decretaron medidas cautelares, dentro del asunto de la referencia.

II. ANTECEDENTES

1. En autos de cuatro de diciembre de 2019 y 30 de octubre de 2020 se (i) decretaron medidas cautelares iniciales, (ii) admitió la reforma a la demanda presentada por el ejecutante y, en consecuencia, se libró mandamiento de pago con base en la modificación del libelo incoativo y, (ii) se ordenaron nuevas medidas cautelares en contra de los demandados.

2. Mediante escrito radicado el nueve de noviembre de la pasada anualidad, el apoderado de los demandados Luis Guevara y Rosa González impetró recursos de reposición y en subsidio de apelación contra las anteriores determinaciones; escrito que fue remitido a la parte ejecutante para su respectivo traslado.

Por su parte, la apoderada de Liliana y Carlos Guevara González, en la misma data, también presentó recurso de reposición contra las mentadas decisiones.

3. En proveído del 4 de diciembre de 2020, el Juzgado resolvió sobre los reparos presentados por quien apodera a Liliana y Carlos Guevara González contra el auto que admitió la reforma a la demanda, manteniendo incólumes las mismas, pero, por un *lapsus calami* se omitió indicar que dicha decisión también resolvía la impugnación presentada por el apoderado de Luis Guevara y Rosa Gonzáles.

4. En memoriales allegados el 7 y 9 de diciembre de 2020, los apoderados del demandante y demandados, radicaron solicitud de adición del auto de cuatro de diciembre, toda vez que, sobre el recurso de reposición y en subsidio de apelación propuesto por los demandados Luis Guevara y Rosa González, el Despacho no hizo pronunciamiento alguno.

III. CONSIDERACIONES

1. El artículo 287 del Código General del Proceso establece que, cuando en la sentencia se omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse, de oficio o a petición de parte, elevada dentro del término de ejecutoria y, expresamente señala que "*Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término"*.

2. Luego de la revisión del expediente, observa el Despacho que la solicitud de adición se torna improcedente, toda vez que, tal como se indicó en el acápite de antecedentes, mediante los autos objeto de adición, se resolvieron la totalidad de las inconformidades presentadas por la apoderada de Liliana y Carlos Guevara González, sin embargo, no medió pronunciamiento expreso sobre el recurso que, en similares términos, también había presentado el apoderado de Luis Hernando Guevara Peñafiel y Rosa Lilia González de Guevara.

Así las cosas, se denegará la solicitud de adición elevada por el precitado profesional del derecho, como por el apoderado del demandante, empero,

en autos de esta misma fecha, se resolverá sobre los recursos de reposición y en subsidio de apelación presentados contra los frente a los cuales, en su momento, no se emitió decisión, esto es, el que admitió la reforma a la demanda y se libró mandamiento de pago y se decretaron medidas cautelares.

IV. DECISIÓN

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**

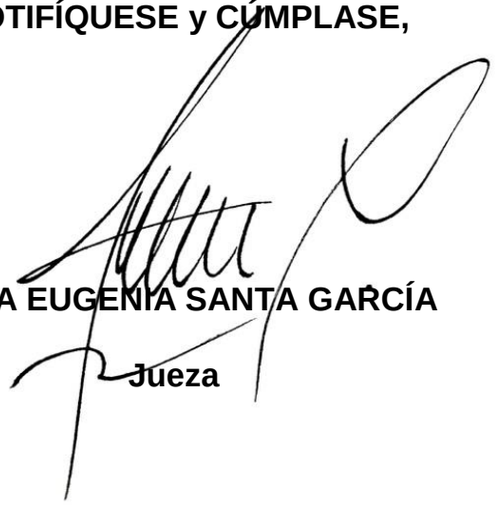
RESUELVE

PRIMERO: DENEGAR, por improcedente, la solicitud de adición elevada por los apoderados del demandante y de los demandados Luis Hernando Guevara Peñafiel y Rosa Lilia González de Guevara, a los autos emitidos el 4 de diciembre de 2020, a través de los cuales se resolvieron los recursos interpuestos por la apoderada de Liliana y Carlos Guevara González, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO: ADVERTIR que los recursos interpuestos por el apoderado de Luis Hernando Guevara Peñafiel y Rosa Lilia González de Guevara, el 30 de octubre de 2020, se resolverán en proveídos emitidos en la fecha.

TERCERO: INSTAR a las partes para que todo memorial que sea radicado ante el Juzgado, se remita con copia a su contraparte y se acredite tal actuación, conforme al numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° **018** hoy **08 de febrero de 2021.**

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario
JASS 11-2016-850
(4)

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Expediente: *11001310301**2016**00**850**00*
***Clase**:* *Ejecutivo seguido de Declarativo.*
***Demandante**:* *Hernando Enrique Guevara González.*
***Demandado**:* *Luis Hernando Guevara Peñafiel, Rosa Lilia González de Guevara, Carlos Alfonso Guevara González y Liliana Rocío Guevara González.*

I. ASUNTO

Se pronuncia el Despacho sobre el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por quien apodera a los codemandados Luis Hernando Guevara Peñafiel y Rosa Lilia González de Guevara en el proceso ejecutivo, contra el proveído del 30 de octubre de 2020 [notificado en estado del 04 de noviembre del mismo año], mediante el cual se admitió la reforma de la demanda y, en tal virtud, se libró mandamiento de pago al interior del asunto de la referencia.

II. SUSTENTO DEL RECURSO

En síntesis, aduce la parte inconforme que (i) la parte ejecutante ya había usado la facultad que le otorga el artículo 93 del C. G. del P. al presentar la reforma de demanda el 11 de septiembre de 2019; (ii) que la reforma se presentó con posterioridad a la notificación del extremo demandado, con lo cual, el auto de cuatro de diciembre de 2019 (SIC) no se encontraba ejecutoriado como quiera que fue recurrido por lo demandados, por lo que no era procedente admitir la reforma de la demanda sin que se hayan resueltos los recursos contra la orden de pago primigenia; (iii) que el título no cuenta con los requisitos formales y de fondo establecidos por la ley para ser ejecutable; (iv) la obligación no es clara, expresa y exigible, y (v) el contenido del acta del conciliación base de recaudo, no contiene una relación concisa

de las pretensiones motivo de conciliación, ni mucho menos el acuerdo de cumplimiento de las obligaciones pactadas.

El respectivo traslado se surtió conforme lo estipulado en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020, toda vez que la parte acreditó la remisión del respectivo memorial al correo de su contraparte simancaasociados@outlook.com, quien durante el término otorgado por la ley procesal, guardó silencio.

III. CONSIDERACIONES

1. En relación con la reforma de la demanda, establece el artículo 93 del Código General del Proceso, en lo pertinente, que:

> *"El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.*
>
> *La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:*
>
> *1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas".*

1.1. Revisado el plenario, se observa, con relevancia para decidir el asunto, lo siguiente:

- Con posterioridad al avalúo presentado por la perito que nombró el Juzgado, el extremo activo presentó escrito en el cual indicó: *"me permito aportar en escrito separado, como adición, complementación o reforma de la solicitud de ejecución y en los términos del artículo 93 del Código General del Proceso",* incluyendo nuevas pretensiones, adicionando las pretensiones subsidiarias y hechos de la demanda.

- En decisión del 4 de diciembre de 2019, el despacho hizo referencia a las pretensiones contenidas en el escrito de reforma, no obstante, libró mandamiento de pago en la forma que consideró legal, de conformidad con el artículo 430 del estatuto procesal general.

- La parte ejecutada presentó recurso de reposición contra la orden de apremio mencionada.

- El extremo activo presentó reforma de la demanda mediante la cual excluyó a uno de los codemandados y modificó los hechos de la misma y, en tal sentido, ésta fue admitida por el despacho.

1.2. De las anteriores precisiones se concluye que, en efecto, la parte actora presentó escrito de reforma del libelo introductor, pues, incluyó una nueva pretensión a las inicialmente incoadas. No obstante lo anterior, no se accedió a lo pretendido por el apoderado judicial del ejecutante, toda vez que el despacho libró mandamiento de pago en la forma que consideró legal y, por tanto, materialmente no existió la precitada reforma.

Lo anterior, por cuanto conforme lo dispuesto en el precitado artículo 93 del estatuto procesal general, solo se considera que ésta existe cuando haya alteración de las partes, los hechos o las pretensiones, se pidan o alleguen nuevas pruebas; situación que no ocurrió en el *sub judice* ya que el despacho no admitió la reforma incoada inicialmente por la parte demandante.

El inciso 2° de la mentada disposición, no hace referencia a que la presentación de la reforma de la demanda pueda hacerse sólo una vez, como lo quiere hacer ver la parte recurrente, sino que ésta procede por una sola vez, cuando se acrediten los requisitos establecidos para tales efectos. No puede perderse de vista que frente a la interpretación de las normas procesales, el estatuto procesal general preceptúa en su artículo 11 que "*el juez deberá tener en cuenta que el objeto de los procedimientos es la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial",* y que las dudas que surjan deberán aclararse mediante la aplicación de los principios constitucionales y generales del derecho procesal, garantizando el debido proceso, el derecho de defensa, la igualdad de las partes y los demás derechos constitucionales fundamentales.

1.3. Así las cosas, acoger la interpretación de la parte ejecutada atentaría contra los referidos principios constitucionales, aunado a que la reforma que fue admitida por esta sede judicial, versó únicamente respecto de excluir al codemandado Germán Alberto Guevara González y la eliminación del hecho 20 de la demanda inicial. En consecuencia, se mantendrá la decisión de admitir la reforma del libelo introductor incoada por la parte ejecutante.

2. En torno al mandamiento ejecutivo, se memora que conforme al inciso primero del artículo 430 del estatuto general del proceso, cuando la demanda se presenta con arreglo a la ley y se acompaña de documentos que presten mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento de pago ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquél considere legal, para lo cual ha de verificarse que se cumplan con las exigencias establecidas en el artículo 422 *ejusdem*.

2.1. En el caso bajo estudio, el título ejecutivo lo constituye el acuerdo libre y voluntario al que los aquí intervinientes arribaron en la etapa de conciliación surtida en desarrollo de la audiencia inicial llevada a cabo dentro del proceso verbal de simulación de la referencia, el día 9 de abril de 2018.

2.2. En los términos del artículo 422 del Código General del Proceso, para que pueda demandarse ejecutivamente una obligación, ésta debe ser clara, expresa y exigible. Sobre tales exigencias, de vieja data se ha dicho que:

> *"En relación con la claridad de la obligación, jurisprudencia y doctrina coinciden en que ella hace relación a la lectura fácil de la misma, razón por la cual se descartan las obligaciones ininteligibles, confusas, o las que no precisan en forma evidente su alcance y contenido. La obligación es expresa cuando de ella se hace mención a través de las palabras, sin que para dilucidarla sea necesario acudir a raciocinios, elucubraciones, suposiciones o hipótesis que impliquen un esfuerzo mental. Por eso, ésta noción descarta las obligaciones implícitas o presuntas, las cuales, se repite, no pueden exigirse ejecutivamente. La obligación es exigible cuando puede demandarse inmediatamente en virtud de no estar sometida a plazo o condición, o porque estándolo, el plazo se ha cumplido o ha acaecido la obligación"* [1]

---

[1] *Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil, Sentencia del 28 de abril de 1999, M.P: César Julio Valencia Copete*.

De ahí que, en torno a los conceptos de claridad, expresividad y exigibilidad de la obligación, se tenga por averiguado que ésta carece de tales exigencias cuando es equívoca, ambigua o confusa por no tener la suficiente inteligibilidad para distinguir en forma palmaria el alcance o contenido del objeto o de la prestación, o cuando sólo ostenta expresiones implícitas o presuntas, como también cuando está sometida al cumplimiento de una condición, como así lo sostuvo la misma Corporación[2].

Lo anotado aparece como corolario para indicar que, contrario a lo expuesto por el recurrente, el acta de conciliación sí cumple con las exigencias de claridad y exigibilidad de que trata el artículo 422 del Código General del Proceso, pues, aparece claramente determinado el valor a pagar, $730’000.000,oo[3], a quién y en qué forma. Se acordó la entrega a paz y salvo de dos locales comerciales, previo el avalúo de los mismos, para determinar su valor y la suma que sería entregada en efectivo a más tardar, seis meses después de la suscripción del acuerdo, es decir, el 11 de octubre de 2018, calenda a partir de la cual se generarían intereses moratorios al 1% efectivo anual.

En ese orden de ideas, la documental base de la ejecución no carece de claridad, expresividad y exigibilidad, pues, se itera, (i) el compromiso adquirido por los ejecutados consistió en pagar la suma de $730’000.000 con la venta de dos inmuebles, previo el avalúo de los mismos, con el objeto de establecer su valor y el excedente que debía cancelarse a la parte ejecutante, (ii) se fijó como fecha límite para entregar en efectivo la referida cantidad seis meses después del acuerdo conciliatorio, esto es, el 11 de octubre de 2018, y (iii) se pactó que luego de esa fecha se generarían intereses moratorios.

2.3. Con base en los parámetros acordados, se libró el mandamiento de pago primigenio en la forma que consideró legal de conformidad con lo dispuesto en el artículo 430 del estatuto procesal general, en atención a la fuerza

---

[2] *Ibídem*

[3] *Suma de dinero que le correspondían a Luis Hernando Enrique Guevara González por la venta del predio denominado “La Pampa”, la cual no le había sido entregada por parte de Luis Hernando Guevara Peñafiel y Rosa Lilia González de Guevara*.

vinculante de lo acordado por los extremos procesales, la buena fe y al incumplimiento de los aquí demandados frente a lo acordado ante esta misma sede judicial, donde claramente se advirtió que lo acordado era de obligatorio cumplimiento, hacía tránsito a cosa juzgada y prestaba mérito ejecutivo.

Así las cosas, si bien las pretensiones no versaban sobre la suma de dinero por la cual el juzgado libró la orden de apremio, es claro que el acta de conciliación base de la acción reúne las exigencias para ser considerada un título ejecutivo y, por tanto, el despacho libró la orden de apremio atendiendo el acuerdo contenido en la misma.

3. En cuanto al recurso de apelación subsidiariamente propuesto, el mismo se denegará, al no contemplarse expresamente que contra este tipo determinaciones sea procedente la alzada, conforme a lo estipulado en el artículo 321 del Código General del Proceso, el cual la contempla cuando se rechaza la demanda o su reforma. Y en relación con el mandamiento de pago, sólo es apelable el auto que lo niega, no el que lo decreta u ordena, como así lo dispone el artículo 438 *ibídem.*

IV. DECISIÓN

En virtud de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO** de Bogotá;

RESUELVE

PRIMERO: **MANTENER INCÓLUME** el auto del 30 de octubre de 2020, a través del cual se admitió la reforma de la demanda y se libró mandamiento de pago, por las razones aquí expuestas.

SEGUNDO: **DENEGAR,** por improcedente, el recurso de apelación subsidiariamente impetrado.

TERCERO: REITERAR a las partes que todo memorial que sea radicado ante el Juzgado, debe remitirse con copia a su contraparte y acreditar dicha

actuación, tal como lo preceptúa el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA
Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° **018** hoy **08 de febrero de 2021.**

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

JASS 11-2016-850
(4)

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Expediente: *11001310301**2016**00**850**00*
***Clase**:* *Ejecutivo seguido de Declarativo.*
***Demandante**:* *Hernando Enrique Guevara González.*
***Demandado**:* *Luis Hernando Guevara Peñafiel, Rosa Lilia González de Guevara, Carlos Alfonso Guevara González y Liliana Rocío Guevara González.*

I. ASUNTO

Se pronuncia el Despacho sobre el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado judicial de los codemandados Luis Hernando Guevara Peñafiel y Rosa Lilia González de Guevara en el proceso ejecutivo, contra el auto del 30 de octubre de 2020, mediante el cual se decretaron las medidas cautelares solicitadas por el extremo activo.

II. SUSTENTO DEL RECURSO

En síntesis, aduce el inconforme que al momento de decretar nuevas medidas cautelares, el Despacho no tuvo en cuenta las previsiones del artículo 599 del Código General del Proceso, razón por la cual solicita se ordene la reducción de embargos.

El respectivo traslado se surtió conforme lo estipulado en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020, toda vez que el demandado acredito la remisión del respectivo memorial al correo de su contraparte simancaasociados@outlook.com, quien durante el término otorgado por la ley procesal, guardó silencio.

III. CONSIDERACIONES

1. De entrada resulta pertinente recordar que la función que cumplen las medidas cautelares, es la de garantizar o asegurar la efectividad de los resultados del proceso, ya sea directa o indirectamente, para evitar que, en este caso, el acreedor vea frustrada su legítima aspiración a que le sea pagado el crédito perseguido; de ahí que actos procesales propios del sistema cautelar, se encuentran vinculados esencialmente al proceso declarativo o al ejecutivo al cual le sirven. Así, las medidas cautelares son aquellos instrumentos con los cuales el ordenamiento protege, de manera provisional, y mientras dura el proceso, la integridad de un derecho que es controvertido en ese mismo proceso.

> *"[D]e esa manera, el ordenamiento protege preventivamente a quien acude a las autoridades judiciales a reclamar un derecho, con el fin de garantizar que la decisión adoptada sea materialmente ejecutada. Por ello, esta Corporación señaló, en casos anteriores, que estas estas medidas buscan asegurar el cumplimiento de la decisión que se adopte, porque los fallos serían ilusorios si la ley no estableciera mecanismos para asegurar sus resultados, impidiendo la destrucción o afectación del derecho controvertido"*.[4]

Lo anterior significa que la procedencia de las medidas cautelares no pende de la prosperidad de las pretensiones o las excepciones, las cuales se resuelven finalmente con la sentencia de fondo que se emita en el respectivo proceso, una vez surtidas todas y cada una de las etapas previstas por el legislador para tal efecto, de tal forma que la simple afirmación del demandado en este estadio procesal no es suficiente para que el despacho proceda al levantamiento de la medida cautelar, teniendo en cuenta, además, que no se avizora el cumplimiento de alguna de las causales a las que alude el artículo 597 del Código General del Proceso.

1.1. Ahora bien, califica el recurrente de excesivas las cautelas decretadas, sin embargo, echa de menos, primero, que la solicitud de medida cautelar es un derecho que le asiste a quien demanda para no hacer nugatorias sus pretensiones, y garantizar que frente a su prosperidad, podrá hacer efectivas

---

[4] *Corte Constitucional T-379 de 2004*

las condenas a su favor; segundo, que hasta tanto no se materialicen las medidas y, en tal virtud, se pueda determinar su límite, pueden solicitarse las cautelas que se consideren necesarias para ello y, tercero, que el hecho de plantearse medios exceptivos o interponerse los recursos correspondientes contra la orden de apremio en modo alguno restringe tal prerrogativa legal.

Téngase en cuenta que a pesar de que los embargos de los bienes inmuebles ya fueron registrados, aún no se ha practicado la diligencia de secuestro correspondiente y, por ende, no puede considerarse que las cautelas ya se hicieron efectivas o se consumaron, tal como lo establece el artículo 600 del estatuto general del proceso.

2. Así las cosas, no se repondrá la decisión atacada, y con relación al recurso de apelación, que en forma subsidiaria fuera interpuesto por el inconforme, se concederá, en el efecto devolutivo, por ser procedente, en atención a lo regulado en el numeral 8º del artículo 321 del C.G.P., para lo cual se deberá dar cumplimiento a lo previsto por el numeral 3º del artículo 322 *ídem*, so pena de declararse desierto.

2.1. En consecuencia, se ordenará la reproducción de las piezas procesales obrantes en el cuaderno 3 folios 323, 325 a 329, cuaderno 3A folios 37 a 59, el escrito de reposición y en subsidio de apelación presentado por la parte ejecutada Luis Guevara y Rosa González y la presente decisión. El recurrente deberá suministrar las expensas necesarias en el término de cinco (5) días, so pena de ser declarado desierto el recurso. Acreditado lo anterior, por secretaría dese cumplimiento a lo establecido en el inciso 3° del artículo 324 del Código General del Proceso.

IV. DECISIÓN

En virtud de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO** de Bogotá;

RESUELVE

PRIMERO: **MANTENER INCÓLUME** el proveído del 30 de octubre de 2020, mediante el cual se decretaron las medidas cautelares solicitadas por el extremo activo, conforme las razones consignadas en este auto.

SEGUNDO: CONCEDER, en el efecto devolutivo, para ante el Tribunal Superior de esta ciudad -Sala Civil-, el recurso subsidiario de apelación igualmente interpuesto. La parte demandada deberá dar cumplimiento a lo previsto en el numeral 3º del artículo 322 del C.G.P, dentro del término allí establecido, so pena de declararse desierto el recurso.

TERCERO: ORDENAR la reproducción de las piezas procesales indicadas en el numeral 2.1., de la parte considerativa. El recurrente deberá suministrar las expensas necesarias en el término de cinco (5) días, so pena de ser declarado desierto el recurso. Acreditado lo anterior, por secretaría dese cumplimiento a lo establecido en el inciso 3° del artículo 324 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA
Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° **018** hoy **08 de febrero de 2021.**

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario
JASS 11-2016-850
(4)

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REF.: 11001310301**2018**00**073**00

En atención a la lo dispuesto en la audiencia celebrada el 10 de diciembre de 2020, se fija fecha para continuar con la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso para el día **1°** del mes de **marzo** del año **2021**, a partir de las **10:00 a.m**.

La diligencia se surtirá a través de los canales digitales y virtuales que tiene a disposición el Juzgado, por lo tanto, a través de los correos electrónicos registrados en el expediente, y días previos a la misma, se remitirá el link de acceso a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Finalmente, se advierte a las partes que todo memorial que sea radicado ante el Juzgado, debe remitirse con copia a su contraparte y acreditar dicha actuación, tal como lo preceptúa el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° **018** hoy **08 de febrero de 2021**.

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

JASS 11-2018-073

Favoritos
Elementos elimi... 3
Elementos enviados
Agregar favorito
Carpetas
Bandeja de en... 15
Borradores 6
Elementos enviados
Pospuesto 2
Elementos elimi... 3
Correo no desea... 1
Archive
Notas
Conversation Hist...
Elementos infecta...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 25
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

MEMORIAL CONSIDERACIONES.

1

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mié 11/11/2020 1:01 PM
Para: ESTEBAN FONSECA <fonsecaesteban01@gmail.com>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

EF

ESTEBAN FONSECA <fonsecaesteban01@gmail.com>
Mié 11/11/2020 12:19 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

JUZGADO 11 CIVIL CIRCUITO....
2 MB

Buen día,
Envío archivo adjunto con documento,
Muchas gracias,
Atentamente,

Esteban Fonseca Nova.

Señora
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTA D.C.
E. S. D.

REF: Proceso No. 2018-0304. ADJUDICACION ESPECIAL DE LA GARANTIA REAL.

De LUIS FABRICIO VARGAS RESTREPO VS. NILSA YASMIN CASTRO TOLOZA.

ESTEBAN FONSECA NOVA, en mi condición de apoderado de la demandada, dentro del proceso de la referencia, atentamente me permito pronunciarme respecto del escrito mediante el cual descorrió traslado de excepciones la parte demandante.

1.- Respecto de las reliquidaciones del crédito de vivienda exigido por la Ley 546 de 1999 y que la acreedora manifiesta haber presentado en el año 2016 -17 años después de expedida la ley- no cumple los requisitos exigidos por esta Ley y la Corte Constitucional en sus reiterados fallos al respecto y solo se trató de una actualización del crédito. Más aún, solo fue allegado a un solo deudor, cuando en ese momento eran dos los obligados.

2.- El fallo del Honorable Tribunal Superior de Bogotá, aquí aducido por la demandante, conforme lo señaló el salvamento de voto del doctor OSCAR FERNANDO YAYA, el cual pongo en conocimiento de este proceso, se sustenta en jurisprudencia de la Corte Suprema y del mismo Tribunal Superior, cuyos hechos juzgados no corresponden a los del presente asunto y lleva a reconocer, legitimar y premiar una conducta omisiva de aproximados 17 años de su obligación legal de efectuar una reliquidación del crédito de vivienda y de aproximados 20 años de exigir judicialmente la obligación crediticia. Fallo que igualmente desconoce la sólida jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia y Constitucional respecto a procesos de créditos de vivienda del sistema UPAC y de la aplicación de la ley sustantiva en cuanto a la prescripción de los títulos valores.

Allego para el conocimiento del proceso el salvamento de voto mencionado.

Allego copia del presente escrito y su anexo para los partes.

Atentamente,

ESTEBAN FONSECA NOVA.
C.C. 19412.014
Correo: fonsecaesteban01@gmail.com
TeL. 2852443- 3102460090.
Dirección: Carrera 13 No. 38-47

SALVAMENTO DE VOTO

1100131030 43 2018 00016 02
Proceso verbal de JULIO CESAR LEAL ARIAS y otra.
Contra LUIS FABRICIO VARGAS RESTREPO.

En mi concepto, el Tribunal debió confirmar la providencia apelada, con motivo de las apreciaciones que a continuación se registran, extractadas de la ponencia derrotada que otrora presenté.

1. La demanda con la que tuvo su inicio este proceso declarativo, se radicó 12 de enero de 2018, cuando ya había vencido, con holgura, el término legal de prescripción extintiva de la acción cambiaria (art. 789 del Código de Comercio), respecto del pagaré que incumbe a este litigio, efecto que, con motivo de lo normado en el inciso final del artículo 882, *ibídem,* no es indiferente al negocio causal, vale decir, el contrato de mutuo, en Upacs, destinado a la financiación de vivienda y respaldado con garantía hipotecaria.

2. Lo anterior, por las siguientes razones:

2.1. En otra oportunidad observó esta misma Sala de Decisión, que "**como la obligación cuya prescripción extintiva alega la actora está incorporada en un título valor**, no es factible decidir este litigio a la luz de las normas que el Código Civil dispone en torno a los plazos de prescripción de la acción ejecutiva, **sino según lo contempla el artículo 789 del Código de Comercio**"[1].

En esa providencia se resaltó que, en tratándose de obligaciones pactadas por instalamentos en las que con motivo se precipita el plazo de las cuotas no vencidas (cláusula aceleratoria), "**el término de prescripción empieza a contabilizarse desde el mismo momento en que se ejercite dicha estipulación**"[2], por ser este el momento en que se hizo judicialmente exigible la obligación (art. 2535 del C.C.).

No obstante, en situaciones litigios como la que hoy se estudia, en donde dicha aceleración queda sin efectos, por cuanto la ejecución terminó por ministerio de la ley (Art. 42, Ley 546 de 1999), no es factible aplicar tal premisa.

Y es que la ejecución que promovió en su momento CONCASA (acreedor original) en contra de los acá demandantes, ante el Juzgado 39 Civil del Circuito de

[1] Sentencia del 11 de enero de 2012, Rad. 2010-00019-01, M.P. Oscar Fernando Yaya Peña
[2] Ibíd.

Bogotá (Rad. 1997-0949), terminó mediante auto de 19 de agosto de 2009[3] (fl. 12 a 14; Cdno.1), por disposición de la Ley 546 de 1999 (art. 42), con motivo de la falta de reliquidación del crédito, por lo que la aceleración del plazo invocada por el acreedor quedó sin efectos, restableciéndose así el plazo pactado por las partes.

25

También en un escenario similar, esta Sala Séptima Civil de Decisión indicó que:

> "como la terminación de la aludida ejecución se dispuso en aplicación del artículo 42 de la Ley 546 de 1999 (ver fl. 106), impónese concluir que, sin más, **lo que con tal circunstancia se verificó fue la desaparición de la mora que dio lugar a la iniciación del proceso ejecutivo**, pues no en vano este precepto contempla que "los deudores hipotecarios (de créditos de vivienda) que estuvieren en mora al 31 de diciembre de 1999, podrán beneficiarse de los abonos previstos en el artículo 40"; que "la entidad financiera procederá a condonar los intereses de mora y a reestructurar el crédito si fuere necesario", y que el Gobierno Nacional "procederá a abonar a dichas obligaciones el monto total de la diferencia que arroje la reliquidación de la deuda, efectuada de conformidad con lo previsto en el numeral 2° del artículo 41 anterior, mediante la entrega al respectivo establecimiento de crédito de los títulos a que se refiere el parágrafo cuarto del mismo artículo 41".
>
> Precisamente **ante una situación que guarda gran similitud** con la que aquí se estructuró, **este mismo Tribunal observó**, tras dar cuenta de la terminación del respectivo proceso ejecutivo con soporte en el artículo 42 que se comenta, **que "si ese primigenio juicio debió terminar -como en efecto terminó- por mandato legal, es innegable que quedó restablecido el plazo pactado por las partes**, no solo porque el abono que hizo el Estado (un tercero) provocó el pago de cuotas atrasadas, sino también porque tratándose de créditos de vivienda no es posible considerar vencido el plazo por el solo hecho de la mora en el pago de uno o de varios instalamentos" (TSB. sent. de 1° de diciembre de 2010, exp. 2007 00217)"[4]

En el proceso verbal que ahora se sella en segunda instancia, se tiene que, la fecha de vencimiento natural de la última cuota fue el 1 de noviembre de 2010, por lo que, en principio, la prescripción trienal de la que trata el artículo 789 del Código de Comercio, para el 1° de noviembre de 2013 ya habría operado, aunque en forma escalonada, el fenómeno extintivo respecto de cada una de las 180 cuotas.

Sin embargo, se recordó también por esta Sala, en la susodicha ocasión, que:

> "En las antedichas circunstancias, cumple acotar que **el tiempo durante el que se surtió el fallido proceso ejecutivo no puede tomarse en cuenta a efectos de deducir desidia o inactividad del acreedor hipotecario** (aquí demandado), entre otras cosas, **por cuanto** " ... **un acto procesal como la terminación del juicio ejecutivo por motivo ajeno a los contendientes, no puede afectar el derecho sustancial de ninguno de ellos**: si el acreedor había procedido en forma oportuna y diligente, no tiene porqué soportar luego los efectos de una decisión que fulmina el proceso sin pronunciarse sobre su derecho; **pero de la misma manera, si la inactividad o desidia del acreedor autorizaron al**

[3] Ejecutoriado el 27 de agosto de 2009
[4] Op. cit. Sentencia del 11 de enero de 2012, Rad. 2010-00019-01, M.P. Oscar Fernando Yaya Peña

deudor para excepcionarle que la obligación había prescrito, esa decisión del juez, de suyo neutra, no le resta eficacia sustancial al derecho del deudor de beneficiarse de una prescripción ya consumada" (TSB. sent. del 25 de septiembre de 2009, exp. 2007 00275 01)"[5]

Por lo que se concluyó allí mismo que:

"Puestas de este modo las cosas, y en cuanto incumbe a este litigio, ha de asumirse que **el término prescriptivo contemplado en el artículo 789 del Código de Comercio, habrá de contarse nuevamente a partir de la ejecutoria del auto** de 9 de diciembre de 2005, **con el que se confirmó la terminación del proceso** que se dispuso mediante providencia de agosto 16 de esa misma anualidad (art. 331 del C. de P. C.), y atendiendo, además, lo consignado en el pagaré en punto al vencimiento de las cuotas convenidas por los interesados, en especial, en lo que atañe al periodo que empezó el 19 de enero de 2006 y que terminó el 19 de junio de 2011 (fecha programada para pagar la última cuota)"[6].

No obstante, lo anterior deberá entenderse siempre y cuando el vencimiento natural de la obligación hubiere acaecido primero que la ejecutoria de la providencia que dio por terminado el proceso ejecutivo por ministerio de la Ley 546 de 1999 (art. 42), pues solo así tendría razón de ser aquello de que "**el tiempo durante el que se surtió el fallido proceso ejecutivo no puede tomarse en cuenta a efectos de deducir desidia o inactividad del acreedor hipotecario**".

Pues en casos como el de la referencia, en donde la ejecutoria del auto (de 27 de agosto de 2009[7]) que terminó (por falta de reliquidación) la ejecución por disposición de la Ley 546 de 1999, **ocurrió primero** que el vencimiento natural del crédito (a 180 cuotas) que se persigue (1 de noviembre de 2010), **necesariamente habrá que tomarse esta última fecha como el *dies a quo* de la prescripción extintiva**, dado el restablecimiento del plazo pactado, como se vio líneas atrás, y en aras también, de no afectar al acreedor por el tiempo de duración del proceso ejecutivo terminado.

2.2. Ahora, en punto a aquel criterio esbozado por la Corte Suprema de Justicia en sede de tutela, y por el cual se ha asumido que la ausencia de los requisitos de reliquidación y/o reestructuración en aquellos créditos amparados por la Ley 546 de 1999, "hace que la obligación sea inexigible" [8], el suscrito Magistrado disidente considera que, ante las particularidades de este litigio, dicho precedente no debió frustrar el éxito de la demanda, por las siguientes razones:

Primero, por cuanto ese fallo se tutela se profirió en un entorno bastante diferente a la situación sobre la cual hoy decide el Tribunal: en efecto, en esa oportunidad la Corte Suprema, como juez de tutela amparó los derechos fundamentales de un deudor de un crédito hipotecario destinado a vivienda, contra

---

[5] Ibíd.
[6] Ibíd.
[7] Juzgado 39 Civil del Circuito de Bogotá, Rad. 1997-00949, auto del 19 de agosto de 2009
[8] C.S.J. – S.C. Sentencia STC1145-2015 del 12 de febrero de 2015, Acción de Tutela No. 2015-00180-00, M.P. Ariel Salazar Ramírez.

quien se seguía un proceso ejecutivo, pese a la ausencia del consabido requisito de reestructuración. En ese pronunciamiento, la Corte no dilucidó, menos expresamente, si en ese mismo escenario era viable o no la prescripción extintiva de la acción cambiaria.

Acá, ello es muy relevante, dada la indiscutida orientación proteccionista que establece la Ley 546 de 1999, lo que plantea el apelante (acreedor de esa obligación real), es que, con motivo de su propia omisión (la falta de reestructuración), el derecho del deudor a reclamar la declaración de prescripción extintiva es nugatorio, pese a que el vencimiento de la última de las 180 pactadas se verificó el 10 de noviembre de 2010.

Se insiste, la demanda que dio comienzo a este litigio declarativo se formuló el 12 de enero de 2018, transcurrido con holgura, el término trienal que para el efecto contempla el artículo 789 del estatuto mercantil.

Así las cosas -en el criterio del suscrito Magistrado disidente, y como lo sostuvo el fallador de primera instancia-, pretender que la exigibilidad de la obligación quede supeditada al cumplimiento del trámite de reliquidación y/o reestructuración de los créditos que la citada ley alberga, sería tanto como aceptar que dicha exigibilidad quede a merced y voluntad del acreedor, y por lo tanto, indefinida en el tiempo, en otros términos, mutaría en una obligación prácticamente imprescriptible, condición proscrita por el ordenamiento jurídico (art. 1625 del C.C.).

Sobre estos particulares, hoy el suscrito Magistrado disidente vuelve a traer a cuento otro salvamento de voto suyo (en un proceso ejecutivo hipotecario), en el que, entre otras cosas se dijo que "no [se] encuentra de recibo que, como jurisprudencialmente se estableció que la falta de reestructuración incide directamente en la exigibilidad de la prestación pecuniaria, ello implica que la omisión del acreedor ocasiona, **automática e indefectiblemente**, el decaimiento de la obligación, pues tal hermenéutica (**además de desconocer la naturaleza renunciable que**, por lo menos en principio, **ostentan los derechos de contenido económico** y de **resultar odiosa,** especialmente **en litigios** como el de la referencia, **en que el deudor ya había resultado favorecido con la configuración de la prescripción extintiva**) **excluiría**, de tajo, **la posibilidad**, también reconocida jurisprudencialmente, de que, **pese a la falta de reestructuración, el acreedor continúe con el cobro de lo que se le debe, ante la comprobada insolvencia de su deudor**, o la existencia de embargo de remanentes (contingencias estas que son posteriores al momento en que habría operado la "inexigibilidad" instantánea del crédito, en la tesis que defiende la mayoría de la Sala)"[9].

[9] Salvamento de Voto, M. P.. Oscar Fernando Yaya Peña, Ref. ejecutivo hipotecario 2015-00708-01

2.3. De igual forma, en punto a la sentencia STC 4530 del 20 de marzo de 2017 (M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo), que invocó el apelante para reiterar que, "no hay manera de empezar a contar el término prescriptivo", dada la inexigibilidad de la obligación por ausencia de los requisitos ya referenciados, observa el suscrito Magistrado Disidente, que lo señalado por el censor, no correspondió a un pronunciamiento de la Corte Suprema de Justicia, sino a una transliteración del contenido de la sentencia de este mismo Tribunal (M.P. Jorge Eduardo Ferreira Vargas – Ref. 11001310302520160024001), en el que se precisó, en sede de tutela, que tal disertación "no luce antojadiza, caprichosa o subjetiva, con independencia de que se comparta, descartándose la presencia de una vía de hecho", pues lo que allí se plantaba era una "diferencia de criterio … en cuyo caso tal inferencia no puede ser desaprobada de plano o calificada de absurda o arbitraria, «… ya que con ello desconocerían normas de orden público … y entraría a la relación procesal a usurpar las funciones asignadas válidamente al último para definir el conflicto de intereses»".

3. Así las cosas, en mi criterio, se debió confirmar la sentencia impugnada, trayendo consigo, la declaración de prescripción extintiva de la acción hipotecaria, en los términos de los artículos 2457[10] y 2537[11] del Código Civil, pues en adición, se resalta que, en su interrogatorio de parte, el demandado admitió que no existían otras obligaciones a su favor con cargo a los aquí demandantes, distinta de la constituida mediante pagaré No. 51571-0 del 1 de noviembre de 1995[12].

4. Resultan suficientes las anteriores consideraciones para sustentar el anunciado salvamente de voto.

Cordialmente,

OSCAR FERNANDO YAYA PEÑA
MAGISTRADO DISIDENTE

[10] ART. 2457 del C.C.: "La hipoteca se extingue junto con la obligación principal"
[11] ART. 2537 del C.C.: "La acción hipotecaria y las demás que proceden de una obligación accesoria, prescriben junto con la obligación a que acceden"
[12] AUDIENCIA (Art. 373 del C.G.P.) de fecha 11 de febrero de 2019, Cd-Rom (fl. 205, Cdno. 1),

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Exp. Nº.11001310301120180030400

En atención al informe secretarial que antecede, y de conformidad con el artículo 372 del Código General del Proceso, el Despacho, dispone:

1. CONVOCAR a las partes y a sus apoderados para que concurran personalmente a este Juzgado a las **10:00 a.m.** del día **15** del mes de **marzo** del año **2021**, con el fin de llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo en cita, advirtiendo, de un lado, que la inasistencia de las partes, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones, según el caso y, del otro, que si ninguna de las partes concurren ni justifica su inasistencia se declarará terminado el proceso. Asimismo, que a la parte o al apoderado que no asista a la audiencia, se le impondrá una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, tal como lo dispone el numeral 4º de la norma en cita.

2. CITAR a las partes para que absuelvan el interrogatorio de parte que se les formulará dentro de la misma audiencia.

3. ADVERTIR que, en la citada audiencia, se fijarán los hechos, el objeto del litigio, y se efectuará el respectivo control de legalidad.

Asimismo, con base en el parágrafo del prementado canon normativo, se decretarán las pruebas, con el fin de agotar el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 *ejusdem*, por encontrarse reunidos los requisitos establecidos para tal fin, razón por la cual, se practicarán e incorporarán las siguientes:

I. SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE

1.1. DOCUMENTALES

Téngase en cuenta la instrumental enunciada y aportada con el libelo introductor, en cuanto gocen de valor probatorio.

II. SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA

2.1. DOCUMENTALES

Téngase en cuenta la instrumental enunciada en el escrito de defensa, en cuanto gocen de valor probatorio.

III. DE OFICIO

3.1. En uso de las facultades oficiosas de que tratan los artículos 169 y 170 del Código General del Proceso, el Despacho dispone oficiar con destino al Juzgado Treinta y Nueve Civil del Circuito de esta ciudad, con el fin de que allegue copia del expediente 1997-0949 o certificación donde conste, identificación del título ejecutivo; fecha de

radicación de la demanda, del mandamiento de pago y de la notificación de los extremos de la *litis* y, por último, la causal y fecha de terminación.

NOTIFÍQUESE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.018, hoy 08 de febrero de 2021.

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

JACP

Favoritos
Elementos elimi... 2
Elementos enviados
Agregar favorito
Carpetas
Bandeja de entr... 1
Borradores 3
Elementos enviados
Pospuesto
Elementos elimi... 2
Correo no desea... 1
Archive
Notas
Conversation Hist...
Elementos infecta...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 22
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

RADICACION CITATORIO ART. 291, SOLICITUD DE EMPLAZAMIENTO Y SE TENGAN EN CUENTA NUEVAS DIRECCIONES PAR NOTIFICAR

4

WE
WAYLAW EU <juridicowaylaw@gmail.com>
Jue 1/10/2020 4:41 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.; javigomez35@hotmail.com

MEMORIAL PARA RADICAR E... 335 KB
memorial solicita emplazamie... 93 KB
MEMORIAL SOLICITANDO SE ... 102 KB
MEMORIAL SOLICITANDO SE ... 110 KB

4 archivos adjuntos (640 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Bogotá D.C 01-10-2020

Juzgado 11 Civil del Circuito de Bogotá

Reciban un cordial saludo,
por medio del presente, me permito allegar memorial aportando notificación citatorio Art. 291 del CGP por correo electrónico enviado al demandado Javier Dario Gomez Alvarez, solicitud de emplazamiento de la demandada Claudia Patricia Rivero Marquez y solicitud para que se tengan en cuenta nuevas direcciones para notificar a Disguantes Ltda y Javier Dario Gomez Alvarez.

Expediente No. 2018-574,
Demandante : Financiera Juriscoop S.A Compañia de Financiamiento
Demandado: Disguantes Ltda, Claudia Patricia Rivero Marquez y Javier Dario Gomez Alvarez
Juzgado: 11 civil del circuito de Bogotá

Se adjuntan los memoriales mencionados y se informa que el presente correo lleva copia para la contraparte como se puede evidenciar, dando así cumplimiento al Art. 78 Numeral 14 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020

Atentamente,

Departamento Jurídico .
WayLaw EU

WAY LAW
ABOGADOS
WAY LAW E.U.
NIT. 900416615-0Teléfonos: 7029810 7029811 Calle 7C bis No. 74-69 Cel. 305 7758945
- www.waylawabogados.com/home/contacto/
WAYLAW E.U. está comprometida con el cuidado y conservación del medio ambiente, por favor si no es necesario no imprima el contenido de éste mensaje. De interés: "Al reciclar gana el planeta, por que se disminuye la utilización de recursos naturales y materia prima nueva para elaborar un producto."http://www.minambiente.gov.coWAYLAW EU, dando cumplimiento a la Ley Estatutaria No. 1581 de 2012, por la cual se dictan disposiciones generales para la Protección de Datos Personales y al Decreto reglamentario 1377 de 2013, se permite informar a todos sus clientes, usuarios y en general a todas aquellas personas quienes le consultan,se informan, y establecen relaciones comerciales y contractuales y por lo cuala la fecha contamos con información que contiene datos personales tales como:nombres y apellidos o razón social, número de identificación, dirección,teléfonos y correo electrónico u otras que se haya suministrado en el momento,que hemos procedido a publicar nuestra política para protección de datos personales, la cual podrá consultar en el siguiente link http://waylawabogados.com/home/nosotros/politica-institucional/ y el formato de autorización para continuar con el manejo de los mismos podrádescargarlo en: http://waylawabogados.com/home/nosotros/politica-institucional/,porlo cual quedamos atentos de su AUTORIZACIÓN,(si en un plazo de 30 días hábiles, no hemos recibido respuesta, su AUTORIZACIÓN, se dará por aceptada), no sin antes hacerle saber que en cualquier momento usted podrá solicitar la eliminación de sus datos de nuestra base de datos, siempre y cuando no haya vigente una relación contractual.El presente mensaje es un mensaje de carácter confidencial por parte de WAYLAW E.U., si usted no es el destinatario del mismo o no está autorizado para recibir el mensaje en nombre del destinatario por favor debe abstenerse de usar, copiar o divulgar en cualquier forma ésta información, le agradecemos si por error recibió este correo, informarnos por éste mismo medioo en http://waylawabogados.com/home/contacto/

JUZGADO ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

REF.: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 2018-574
DEMANDANTE: FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADOS: DISGUANTES LTDA, JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ Y CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ

Respetado señor(a) Juez(a):

MONICA DAYANA DURAN ESPEJO mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en el asunto de la referencia como apoderada judicial de la parte actora, por medio de la presente me permito aportar al despacho los siguientes documentos:

- **ACUSE DE ENVÍO** del CITATORIO ART. 291 enviado a Javier Dario Gomez Alvarez por medio de correo electronico certificado "CERTIMAIL" al correo javigomez35@hotmail.com

- **ACUSE DE RECIBO** entregado del CITATORIO ART. 291 enviado a Javier Dario Gomez Alvarez al correo javigomez35@hotmail.com el cual fue POSITIVO

- **CITATORIO ART. 291 DEL CGP**

Lo anterior para que el despacho sirva tenerlo en cuenta en su oportunidad procesal pertinente.

Atentamente,



MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá D.C.
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
CARRERA 09 NO. 11-45 PISO 4 TORRE CENTRAL COMPLEJO VIRREY
ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co/ Tel: 2820017

CITACIÓN PARA DILIGENCIA NOTIFICACIÓN PERSONAL
CITATORIO ART.291 C.G.P.

Señor:
JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
javigomez35@hotmail.com

Fecha:
26/09/2020
Servicio postal autorizado
CERTIMAIL

No. de Radicación del proceso	Naturaleza del proceso	Fecha providencia DD MM AAAA
2018-0574	**EJECUTIVO SINGULAR**	**03/10/2018**

Demandante	Demandados
FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO	**// DISGUANTES LTDA, JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ Y CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ**

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los (**5**), días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación , de 8:00 AM A 1:00 PM Y DE 2:00 PM A 5:00 PM , con cita previa por parte del juzgado (para ello se indica el correo electrónico y teléfono del despacho judicial), de conformidad con lo establecido en los siguientes acuerdos: PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, emitidos por el consejo superior de la judicatura, con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable

_____

Parte interesada



MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá D.C.
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

Nombres y apellidos

_____
Firma

Nota: En caso de que el usuario llene los espacios en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable.

Gmail Dependiente1 Waylawabogados <dependiente1waylaweu@gmail.com>

Conf: ENVÍO CITATORIO PROCESO 2018-574- JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ

1 mensaje

Confirmación <acknowledge@r1.rpost.net> 26 de septiembre de 2020 a las 14:35
Para: Dependiente1 Waylawabogados <dependiente1waylaweu@gmail.com>

Acuse de Envío de Certimail - Su Mensaje está en Proceso

Este mensaje certifica que el siguiente email fue enviado.

Categorías	Detalles del Mensaje
Para:	<javigomez35@hotmail.com>
Cc:	
Asunto:	ENVÍO CITATORIO PROCESO 2018-574- JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
Recibido por Certimail:	(UTC: 5 horas delante de hora Colombia) 26/09/2020 07:35:22 PM (Local) 26/09/2020 02:35:22 PM
Número de Guía:	ECCDF17DA811D90FF45AD3386A5ACC9E68BCD6D4
Código de Cliente:	
Características Usadas:	R

Notas:
1. *UTC representa Tiempo Universal Coordinado (la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC): https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota
2. Certimail enviará un Acuse de Recibo Certificado™ como evidencia digital de entrega, contenido transmitido y fecha/hora dentro de las próximas dos horas.
3. Todas las direcciones en Bcc serán incluidas en su email de Acuse de Recibo Certificado.
4. El Acuse de Recibo Certificado contiene la lista completa de direcciones de destinatarios a los cuales el mensaje fue transmitido.

Para más información sobre Certimail® y su línea completa de servicios, visitar https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail.

Powered by RPost®

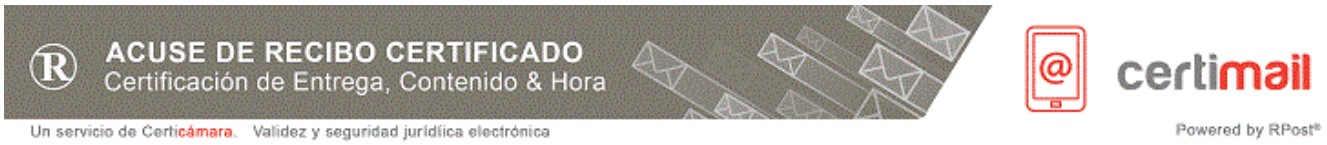
Acknowledgement.xml
1K

Gmail Dependiente1 Waylawabogados <dependiente1waylaweu@gmail.com>

Recibo: ENVÍO CITATORIO PROCESO 2018-574- JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ

1 mensaje

Recibo <receipt@r1.rpost.net> 26 de septiembre de 2020 a las 16:35
Para: dependiente1waylaweu@gmail.com



Este Acuse de Recibo contiene evidencia digital y prueba verificable de su transacción de comunicación certificada Certimail.
El titular de este Acuse de Recibo tiene evidencia digital y prueba de la entrega, el contenido del mensaje y adjuntos, y tiempo oficial de envío y entrega. Dependiendo de los servicios seleccionados, el poseedor también puede tener prueba de transmisión cifrada y firma electrónica.

Para verificar autenticidad de este Acuse de Recibo, enviar este email con sus adjuntos a 'verify@r1.rpost.net'

Estado de Entrega					
Dirección	**Estado de Entrega**	**Detalles**	**Entregado** (UTC*)	**Entregado** (local)	**Apertura** (local)
javigomez35@hotmail.com	Entregado al Buzón de Entrada	Delivery confirmed by recipient mail server at outlook.com	26/09/2020 07:35:23 PM (UTC)	26/09/2020 02:35:23 PM (UTC -05:00)	

*UTC representa Tiempo Universal Coordinado (la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC): https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota

Sobre del Mensaje	
De:	Dependiente1 Waylawabogados< dependiente1waylaweu@gmail.com >
Asunto:	ENVÍO CITATORIO PROCESO 2018-574- JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
Para:	<javigomez35@hotmail.com>
Cc:	
Cco/Bcc:	
ID de Red/Network:	<CAPcWcGgvqhvcfkUYXHgjg3=2tfDTrKDK_yhwtKALMCHWifOi+A@mail.gmail.com>
Recibido por Sistema Certimail:	26/09/2020 07:35:22 PM (UTC: 5 horas delante de hora Colombia)
Código de Cliente:	

Estadísticas del Mensaje	
Número de Guía:	ECCDF17DA811D90FF45AD3386A5ACC9E68BCD6D4
Tamaño del Mensaje:	118408
Características Usadas:	R
Tamaño del Archivo :	**Nombre del Archivo:**
66.5 KB	CITATORIO CORREO ELECTRÓNICO.pdf

Auditoría de Ruta de Entrega
9/26/2020 7:35:23 PM starting hotmail.com/{default} \n 9/26/2020 7:35:23 PM connecting from mta21.r1.rpost.net (0.0.0.0) to hotmail-com.olc.protection.outlook.com (104.47.12.33) \n 9/26/2020 7:35:23 PM connected from 192.168.10.11:35940 \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 220 DB3EUR04FT050.mail.protection.outlook.com Microsoft ESMTP MAIL Service ready at Sat, 26 Sep 2020 19:35:22 +0000 \n 9/26/2020 7:35:23 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-DB3EUR04FT050.mail.protection.outlook.com Hello [52.58.131.9] \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-SIZE 49283072 \n

9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-PIPELINING \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-DSN \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-STARTTLS \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-8BITMIME \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-BINARYMIME \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-CHUNKING \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250 SMTPUTF8 \n 9/26/2020 7:35:23 PM <<< STARTTLS \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 220 2.0.0 SMTP server ready \n 9/26/2020 7:35:23 PM tls:TLSv1.2 connected with 256-bit ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 \n 9/26/2020 7:35:23 PM tls:Cert: /C=US/ST=Washington/L=Redmond/O=Microsoft Corporation/CN=mail.protection.outlook.com; issuer=/C=BE/O=GlobalSign nv-sa/CN=GlobalSign Organization Validation CA - SHA256 - G3; verified=no \n 9/26/2020 7:35:23 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-DB3EUR04FT050.mail.protection.outlook.com Hello [52.58.131.9] \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-SIZE 49283072 \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-PIPELINING \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-DSN \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-8BITMIME \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-BINARYMIME \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-CHUNKING \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250 SMTPUTF8 \n 9/26/2020 7:35:23 PM <<< MAIL FROM:<rcpt5DrLNoMhSTM1evFvgHhHCkdc3i6FzbuQReXULjvg@r1.rpost.net> BODY=8BITMIME RET=FULL \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250 2.1.0 Sender OK \n 9/26/2020 7:35:23 PM <<< RCPT TO:<javigomez35@hotmail.com> NOTIFY=SUCCESS,FAILURE,DELAY \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250 2.1.5 Recipient OK \n 9/26/2020 7:35:23 PM <<< DATA \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 354 Start mail input; end with <CRLF>.<CRLF> \n 9/26/2020 7:35:23 PM <<< . \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250 2.6.0 <5DrLNoMhSTM1evFvgHhHCkdc3i6FzbuQReXULjvg@r1.rpost.net> [InternalId=101103530181942, Hostname=DB3EUR04HT130.eop-eur04.prod.protection.outlook.com] 126922 bytes in 0.245, 505.251 KB/sec Queued mail for delivery -> 250 2.1.5 \n 9/26/2020 7:35:23 PM <<< QUIT \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 221 2.0.0 Service closing transmission channel \n 9/26/2020 7:35:23 PM closed hotmail-com.olc.protection.outlook.com (104.47.12.33) in=921 out=120122 \n 9/26/2020 7:35:23 PM done hotmail.com/{default}

De:postmaster@outlook.com:Your message has been delivered to the following recipients: javigomez35@hotmail.com< mailto:javigomez35@hotmail.com> Subject: Certificado: ENVÍO CITATORIO PROCESO 2018-574- JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ

Este email deAcuse de Recibo Certificado es evidencia digital y prueba verificable de su Email Certificado™, transacción de Comunicación Certificada Certimail. Contiene:

1. Un sello de tiempo oficial.
2. Certificación que su mensaje se envió y a quién le fue enviado.
3. Certificación que su mensaje fue entregado a sus destinatarios o sus agentes elctrónicos autorizados.
4. Certificación del contenido de su mensaje original y todos sus adjuntos.

Nota: Por defecto, RPost no retiene copia alguna de su email o de su Acuse de Recibo. Para confiar con plena certeza en la información superior someta su acuse de recibo a verificación de autenticidad por el sistema Certimail. Guardar este email y sus adjuntos en custodia para sus registros. Condiciones y términos generales están disponibles en Aviso Legal. Los servicios de RMail están patentados, usando tecnologías de RPost patentadas, y que incluyen las patentes de Estados Unidos 8209389, 8224913, 8468199, 8161104, 8468198, 8504628, 7966372, 6182219, 6571334 y otras patentes estadounidenses y no-estadounidenses listadas en RPost Communications.

Para más información sobre Certimail® y su línea completa de servicios, visitar https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail.

Powered by RPost®

3 archivos adjuntos

DeliveryReceipt.xml
5K

HtmlReceipt.htm
212K

Htmlreceipt.pdf
122K

JUZGADO ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E. S. D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO No. 2018 - 0574
DEMANDANTE: FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADO: DISGUANTES LTDA, JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ Y CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ

Respetado señor(a) Juez(a):

MONICA DAYANA DURAN ESPEJO mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en el asunto de la referencia como apoderada judicial de la parte actora, por medio de la presente me permito solicitar el EMPLAZAMIENTO de la demandada CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ con base a lo siguiente

FECHA DE ENVIO NOTIFICACION	FECHA DE RADICADO EN JUZGADO	DIRECCION	RESPUESTA
24-10-2018	14-01-2019	CALLE 10 NO. 1- 75 CASA 3 BARRIO PORTOBELLO III CHIA	NEGATIVO
24-10-2018	14-01-2019	cpriverom@hotmail.com	NEGATIVO
06-11-2019	12-12-2019	CARRERA 7 NO. 40-62 ED. CENTRO, PISO 7	NEGATIVO

Teniendo en cuenta lo anterior, fueron negativos todos los medios de notificación, sírvase decretar el **EMPLAZAMIENTO** de la demandada acorde a los preceptos del **ART 293 C.G.P.**

Atentamente,

MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá D.C.
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

SEÑOR
JUEZ ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 2018-574
DEMANDANTE: FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADOS: DISGUANTES LTDA. JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ Y CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ

Respetado Señor Juez

MONICA DAYANA DURAN ESPEJO, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en el asunto de la referencia como apoderada judicial de la parte actora, por medio de la presente me permito solicitar se tenga en cuenta el siguiente correo electrónico para notificar a la parte demandada Disguantes Ltda:

✓ disguantesltda@hotmail.com

Dicha dirección de notificación fue obtenida en la página de la Cámara de comercio de Bogotá en la siguiente ruta

1. Página de la cámara de comercio de Bogotá https://www.ccb.org.co/
2. Se ingresa a la pestaña "Tramites y Servicios"
3. Se ubica en la pestaña "Consultar Biblioteca CCB" -> Consulta de Expedientes Registro Mercantil y ESALES
4. En "Búsqueda de expedientes Registro Mercantil y ESALES" se selecciona "Datos Matricula" y se digita Nombre razón social (Disguantes Ltda), Tipo de Documento (Nit) y Numero de documento (8301046371) y selecciona "Buscar"
5. Se selecciona "Disguantes Ltda" y posteriormente entramos en "Expediente" luego le damos clic en "consulta general de expediente" y continuar
6. Ingresamos al expediente con número de registro 01756656 del año 2013
7. El documento "2" muestra algunos datos de la sociedad, entre esos el correo electrónico disguantesltda@hotmail.com

De conformidad con el inciso segundo del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, manifiesto bajo la gravedad de juramento que el dato de

notificación de la parte demandada en mención fue obtenido en los registros de expedientes que se encuentran en la pagina de la Cámara de Comercio de Bogotá.

Lo anterior para que el despacho sirva tenerlo en cuenta y de esta manera poder notificar en los términos del Art. 291 y 292 del C.G. del P. en debida forma evitando futuras nulidades.

Atentamente



MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá D.C.
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

SEÑOR
JUEZ ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 2018-574
DEMANDANTE: FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADOS: DISGUANTES LTDA. JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ Y CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ

Respetado Señor Juez

MONICA DAYANA DURAN ESPEJO, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en el asunto de la referencia como apoderada judicial de la parte actora, por medio de la presente me permito solicitar se tengan en cuenta las siguientes direcciones para notificar al demandado Javier Darío Gómez Álvarez, direcciones suministradas por la EPS SANITAS:

✓ Barrio Castillo Grande Norte #10-91 AV. Piñango AP. 1B- Cartagena Bolívar
✓ Av Buenos Aires 21A- 47 El Bosque #0-00- Cartagena Bolívar

Lo anterior para que el despacho sirva tenerlo en cuenta y de esta manera poder notificar en los términos del Art. 291 y 292 del C.G. del P. en debida forma evitando futuras nulidades.

Atentamente



MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá D.C.
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

Radicado de salida No. CRS0079438

2

J Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Lun 19/10/2020 1:18 PM
Para: carlos.urian@ccb.org.co

Acuso recibido,

Att.
Doris L. Mora
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de carlos.urian@ccb.org.co. | Mostrar contenido bloqueado

El remitente del mensaje ha solicitado confirmación de lectura. Para enviar una confirmación, haga clic aquí.

C Carlos Arturo Urian Rios <carlos.urian@ccb.org.co>
Lun 19/10/2020 12:03 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

CRE030086818.pdf 249 KB
86818.pdf 118 KB

2 archivos adjuntos (367 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Certimail: Email Certificado

Este es un Email Certificado™ enviado por **Carlos Arturo Urian Rios**.

Buenas tardes,

Adjuntamos respuesta con radicado CRS0079438, de acuerdo a su solicitud

CARLOS ARTURO URIAN RIOS
Entidades Oficiales
Auxiliar Soporte Registro Mercantil y Esal
Vicepresidencia Servicios Registrales
carlos.urian@ccb.org.co

Sede y Centro Empresarial Salitre
Avenida El Dorado # 68D-35, piso 5
Bogotá D.C., Colombia
+57 1 594 1000 o 3830330,
Atención al cliente: +57 1 3830330ccb.org.co
Siganos en:

FINANCIERA JURISCOOP

NIT. 900.243.504-8

www.financierajuriscoop.com.co

Solicitud de Productos Financieros
PERSONA NATURAL

TODOS LOS CAMPOS DE ESTE FORMULARIO SON DE CARACTER OBLIGATORIO, SI NO CUENTA CON ALGUN DATO, POR FAVOR DILIGENCIE "NO APLICA" O "NO INFORMA" EN EL CAMPO RESPECTIVO SEGUN SEA EL CASO

Financiera Juriscoop Cooperativa Financiera
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

1. DATOS DE LA SOLICITUD

Tipo de Solicitante	Titular ○ Codeudor ○ Avalista ○	Tipo de Cliente	Asociado ○ No asociado ○	Producto a Solicitar	Ahorro ○ Crédito ○
Productos de Ahorro e Inversión	Cuenta de Ahorro ○ CDAT ○ CDT ○ Ahorro Permanente ○ Ahorro Contractual ○			Valor cuota o monto de apertura $	
Productos de Crédito	Crédito de Comsumo ○ Línea o Campaña ___ Microcrédito ○ Crédito de Vivienda ○ Otro ○ ___				
Valor Solicitado $	Plazo ____ meses	Forma de pago Nómina ○ Caja ○		Garantía Pagaré ○ Codeudor ○ Prenda ○ Hipoteca ○ Otra ○ ___	
Destino Especifico del Crédito					
Crédito Hipotecario	Línea Crédito UVR ○ Pesos ○	Destino Crédito	Compra Nueva ○ Compra Usada ○ Construcción ○ Reforma ○	Valor Comercial $	
Financiación	Recursos Propios $			Subsidio $	

2. INFORMACIÓN PERSONAL

Primer Apellido GOMEZ	Segundo Apellido ALVAREZ	Primer Nombre JAVIER	Otros Nombres DARIO	Género M ◉ F ○
Tipo de Documento de Identidad CC ◉ CE ○ TI ○ CD ○ PAS ○	Número de documento 79531525	Lugar y Fecha de Expedición BOGOTA | 06 | 09 | 1988		
Estado Civil Soltero ○ Casado ◉ Unión libre ○ Viudo ○ Separado ○ Divorciado ○	No. Personas a Cargo 1	Lugar y Fecha de Nacimiento MEDELLIN | 11 | 06 | 1970		
Nivel de Educación Posgrado ○ Universitario ◉ Técnico ○ Secundaria ○ Primaria ○ Ninguno ○	Profesión ADMN. EMPRESAS	Ciudad de Residencia BOGOTA		
Dirección Residencia CRA 55 N 151-90 APT 2-802	Éstrato 04	Barrio MAZUREN	Teléfono de Residencia 4799897	
Direccion de Correo Electrónico (E-mail) javigomez350@hotmail.com	Telefóno celular 3114403474	Tipo de Vivienda Propia ○ Asignada por ○ Familiar ○ Arrendada ◉		
Permanencia 3 años	Canon de arrendamiento $ 1600.000	Nombre arrendador MARIA FERNANDA GUERRERO	Departamento y Ciudad del arrendador CUNDINAMARCA — BOGOTA	
Teléfono del Arrendador	Envio de Correspondencia Residencia ○ Oficina ◉	Correo electrónico ○		

3. INFORMACIÓN CONYUGE

Primer Apellido VILLALBA	Segundo Apellido AVIÑA	Primer Nombre JIMENA	Otros Nombres	Género M ○ F ◉
Tipo de Documento de Identidad CC ◉ CE ○ TI ○ CD ○ PAS ○	Número de documento 45.502.244	Lugar y Fecha de Nacimiento CARTAGENA | 01 | 09 | 1972		
Nombre de la Empresa donde trabaja ARTIGO	Cargo actual / actividad PROPIETARIA GERENTE COMERCIAL			
Dirección de la empresa CC PORTO ALEGRE SOTANO	Teléfono oficina 3208337967			

4. RELACION CON EL GRUPO EMPRESARIAL JURISCOOP

¿Es usted directivo, representante legal o integrante del Consejo de Administración o Junta Directiva de empresas del Grupo Juriscoop? Si ○ No ◉

¿Cuál Empresa?

¿Hace parte del grupo familiar de directivos o representantes legales de alguna empresa del Grupo Juriscoop? Si ○ No ◉

Empresa	Nombre	Parentesco

Si tiene vinculo de propiedad directa o indirecta igual o superior al 5% en participación de empresas del Grupo Juriscoop, indique cuál(es) y el porcentaje de participación.

Empresa	%	Empresa	%

Si tiene vínculo de propiedad directa o indirecta igual o superior al 10% en participación de empresas diferentes a las que conforman el Grupo Juriscoop, y a su vez es administrador de alguna de las empresas del Grupo o posee 5% o más del capital social de alguna de ellas, indique cuál(es) y el porcentaje de participación.

Empresa Externa	%	Empresa Externa	%

5. INFORMACIÓN ACTIVIDAD ECONÓMICA

Actividad Economica Principal	Empleado ○ Hogar ○ Estudiante ○ Independiente ○ Pensionado ○	Exento	Retención ○ GMF ○	Declara Renta Si ○ No ◉	Administra recursos públicos Si ○ No ◉
○ Servidor Público	Propiedad ○ Provisionalidad ○ A Término ○ Otros Servidores ○	Por Contrato ○ En carrera ○	○ Empleado Privado	Término Indefinido ○ Término Fijo ○	
Nombre de la Empresa/Negocio DISGUANTES LTDA	Cargo Actual/Actividad GERENTE COMERCIAL				
Antigüedad 2 meses 11 años	Fecha de ingreso 01 | 06 | 2002	Actividad Económica de la Empresa/Negocio IMPORT Y COMERC PRODUC SEGUR - INDUSTRIAL	Teléfonos Empresa/ Negocio 7036192		
Dirección Empresa / Negocio CALLE 12A N26A - 24	Ciudad Empresa/Negocio BOGOTA	Tiene Participación Si ◉ No ○ 50 %			
Independiente	Actividad Económica de la Entidad	Codigo CIIU 4649	Fecha de constitución 24 | 06 | 2002	Número de Empleados 08	
	Tiempo de funcionamiento en el lugar donde desarrolla la actividad ___ años				
Pensionado	Nombre de la Empresa:		Pensionado desde DD | MM | AAAA		

JUZGADO ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

REF.: PROCESO EJECUTIVO No. 2018-574
DEMANDANTE: FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADO: DISGUANTES LTDA, JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ Y CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ

Respetado señor(a) Juez(a):

MONICA DAYANA DURAN ESPEJO mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en el asunto de la referencia como apoderada judicial de la parte actora, por medio de la presente me permito aportar al despacho los siguientes documentos:

- **ACUSE DE ENVÍO** del AVISO ART. 292 enviado a Javier Dario Gomez Alvarez por medio de correo electronico certificado "CERTIMAIL" al correo javigomez35@hotmail.com

- **ACUSE DE RECIBO** entregado del AVISO ART. 292 enviado a Javier Dario Gomez Alvarez al correo javigomez35@hotmail.com
el cual fue POSITIVO

- **COPIA MANDAMIENTO DE PAGO**

- **COPIA DE LA DEMANDA**

Para evitar futuras nulidades y atendiendo al Art. 8 del Decreto 806 de 2020, bajo gravedad de juramento se informa que la dirección de correo electrónico del señor Javier Darío Gómez Álvarez fue suministrada directamente por el aquí demandado al momento de solicitar los productos Financieros ante la entidad demandante, por lo cual se adjunta dicho documento

Lo anterior para que el despacho sirva tenerlo en cuenta en su oportunidad procesal pertinente.

Atentamente,



MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá D.C.
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

Gmail Dependiente1 Waylawabogados <dependiente1waylaweu@gmail.com>

Conf: ENVÍO AVISO PROCESO DISGUANTES LTDA. 2018-574

1 mensaje

Confirmación <acknowledge@r1.rpost.net> 13 de octubre de 2020 a las 09:47
Para: Dependiente1 Waylawabogados <dependiente1waylaweu@gmail.com>

Acuse de Envío de Certimail - Su Mensaje está en Proceso

Este mensaje certifica que el siguiente email fue enviado.

Categorías	Detalles del Mensaje
Para:	<javigomez35@hotmail.com>
Cc:	
Asunto:	ENVÍO AVISO PROCESO DISGUANTES LTDA. 2018-574
Recibido por Certimail:	(UTC: 5 horas delante de hora Colombia) 13/10/2020 02:47:08 PM (Local) 13/10/2020 09:47:08 AM
Número de Guía:	EF4D0C113EFD84373ECFE86436B99A30B29C03C7
Código de Cliente:	
Características Usadas:	R

Notas:
1. *UTC representa Tiempo Universal Coordinado (la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC): https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota
2. Certimail enviará un Acuse de Recibo Certificado™ como evidencia digital de entrega, contenido transmitido y fecha/hora dentro de las próximas dos horas.
3. Todas las direcciones en Bcc serán incluidas en su email de Acuse de Recibo Certificado.
4. El Acuse de Recibo Certificado contiene la lista completa de direcciones de destinatarios a los cuales el mensaje fue transmitido.

Para más información sobre Certimail® y su línea completa de servicios, visitar https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail.

Powered by RPost®

Acknowledgement.xml
1K

Gmail Dependiente1 Waylawabogados <dependiente1waylaweu@gmail.com>

Recibo: ENVÍO AVISO PROCESO DISGUANTES LTDA. 2018-574

1 mensaje

Recibo <receipt@r1.rpost.net> 13 de octubre de 2020 a las 11:47
Para: dependiente1waylaweu@gmail.com



Este Acuse de Recibo contiene evidencia digital y prueba verificable de su transacción de comunicación certificada Certimail.
El titular de este Acuse de Recibo tiene evidencia digital y prueba de la entrega, el contenido del mensaje y adjuntos, y tiempo oficial de envío y entrega. Dependiendo de los servicios seleccionados, el poseedor también puede tener prueba de transmisión cifrada y firma electrónica.

Para verificar autenticidad de este Acuse de Recibo, enviar este email con sus adjuntos a 'verify@r1.rpost.net'

Estado de Entrega					
Dirección	**Estado de Entrega**	**Detalles**	**Entregado** (UTC*)	**Entregado** (local)	**Apertura** (local)
javigomez35@hotmail.com	Entregado al Buzón de Entrada	Delivery confirmed by recipient mail server at outlook.com	13/10/2020 02:47:25 PM (UTC)	13/10/2020 09:47:25 AM (UTC -05:00)	

*UTC representa Tiempo Universal Coordinado (la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC): https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota

Sobre del Mensaje	
De:	Dependiente1 Waylawabogados< dependiente1waylaweu@gmail.com >
Asunto:	ENVÍO AVISO PROCESO DISGUANTES LTDA. 2018-574
Para:	<javigomez35@hotmail.com>
Cc:	
Cco/Bcc:	
ID de Red/Network:	<CAPcWcGjH_Ukt6M2eL7K0=7H=L0Nu=wmHhG=uKi0GBHy5XCVYsA@mail.gmail.com>
Recibido por Sistema Certimail:	13/10/2020 02:47:08 PM (UTC: 5 horas delante de hora Colombia)
Código de Cliente:	

Estadísticas del Mensaje	
Número de Guía:	EF4D0C113EFD84373ECFE86436B99A30B29C03C7
Tamaño del Mensaje:	7454694
Características Usadas:	R
Tamaño del Archivo :	**Nombre del Archivo:**
71.6 KB	AVISO CORREO ELECTRONICO.pdf
0.8 MB	Mandamiento pago.pdf
4.3 MB	Dda Y Pagare Disguantes.pdf

Auditoría de Ruta de Entrega
10/13/2020 2:47:13 PM starting hotmail.com/{default} \n 10/13/2020 2:47:13 PM connecting from mta21.r1.rpost.net (0.0.0.0) to hotmail-com.olc.protection.outlook.com (104.47.55.161) \n 10/13/2020 2:47:13 PM connected from 192.168.10.11:40851 \n

10/13/2020 2:47:13 PM >>> 220 BN8NAM12FT036.mail.protection.outlook.com Microsoft ESMTP MAIL Service ready at Tue, 13 Oct 2020 14:47:13 +0000 \n 10/13/2020 2:47:13 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-BN8NAM12FT036.mail.protection.outlook.com Hello [52.58.131.9] \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-SIZE 49283072 \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-PIPELINING \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-DSN \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-STARTTLS \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-8BITMIME \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-BINARYMIME \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-CHUNKING \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250 SMTPUTF8 \n 10/13/2020 2:47:13 PM <<< STARTTLS \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 220 2.0.0 SMTP server ready \n 10/13/2020 2:47:13 PM tls:TLSv1.2 connected with 256-bit ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 \n 10/13/2020 2:47:13 PM tls:Cert: /C=US/ST=Washington/L=Redmond/O=Microsoft Corporation/CN=mail.protection.outlook.com; issuer=/C=BE/O=GlobalSign nv-sa/CN=GlobalSign Organization Validation CA - SHA256 - G3; verified=no \n 10/13/2020 2:47:13 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-BN8NAM12FT036.mail.protection.outlook.com Hello [52.58.131.9] \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-SIZE 49283072 \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-PIPELINING \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-DSN \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-8BITMIME \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-BINARYMIME \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-CHUNKING \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250 SMTPUTF8 \n 10/13/2020 2:47:13 PM <<< MAIL FROM:<rcpt3tnZRj2FuhhhPCtQZKm0evIYzvAMtXLtg0X7fSfa@r1.rpost.net> BODY=8BITMIME RET=FULL \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250 2.1.0 Sender OK \n 10/13/2020 2:47:13 PM <<< RCPT TO:<javigomez35@hotmail.com> NOTIFY=SUCCESS,FAILURE,DELAY \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250 2.1.5 Recipient OK \n 10/13/2020 2:47:13 PM <<< DATA \n 10/13/2020 2:47:14 PM >>> 354 Start mail input; end with <CRLF>.<CRLF> \n 10/13/2020 2:47:23 PM <<< . \n 10/13/2020 2:47:25 PM >>> 250 2.6.0 <3tnZRj2FuhhhPCtQZKm0evIYzvAMtXLtg0X7fSfa@r1.rpost.net> [InternalId=287762902055, Hostname=BN8NAM12HT018.eop-nam12.prod.protection.outlook.com] 7463061 bytes in 11.473, 635.202 KB/sec Queued mail for delivery -> 250 2.1.5 \n 10/13/2020 2:47:25 PM <<< QUIT \n 10/13/2020 2:47:25 PM >>> 221 2.0.0 Service closing transmission channel \n 10/13/2020 2:47:25 PM closed hotmail-com.olc.protection.outlook.com (104.47.55.161) in=920 out=7456098 \n 10/13/2020 2:47:25 PM done hotmail.com/{default}

De:postmaster@outlook.com:Your message has been delivered to the following recipients: javigomez35@hotmail.com< mailto:javigomez35@hotmail.com> Subject: Certificado: ENVÍO AVISO PROCESO DISGUANTES LTDA. 2018-574

Este email deAcuse de Recibo Certificado es evidencia digital y prueba verificable de su Email Certificado™, transacción de Comunicación Certificada Certimail. Contiene:

1. Un sello de tiempo oficial.
2. Certificación que su mensaje se envió y a quién le fue enviado.
3. Certificación que su mensaje fue entregado a sus destinatarios o sus agentes elctrónicos autorizados.
4. Certificación del contenido de su mensaje original y todos sus adjuntos.

Nota: Por defecto, RPost no retiene copia alguna de su email o de su Acuse de Recibo. Para confiar con plena certeza en la información superior someta su acuse de recibo a verificación de autenticidad por el sistema Certimail. Guardar este email y sus adjuntos en custodia para sus registros. Condiciones y términos generales están disponibles en Aviso Legal. Los servicios de RMail están patentados, usando tecnologías de RPost patentadas, y que incluyen las patentes de Estados Unidos 8209389, 8224913, 8468199, 8161104, 8468198, 8504628, 7966372, 6182219, 6571334 y otras patentes estadounidenses y no-estadounidenses listadas en RPost Communications.

Para más información sobre Certimail® y su línea completa de servicios, visitar https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail.

Powered by RPost®

3 archivos adjuntos

DeliveryReceipt.xml
5K

HtmlReceipt.htm
9765K

Htmlreceipt.pdf
123K

JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
CARRERA 9 NO. 11-45 PISO 4 TORRE CENTRAL COMPLEJO EL VIRREY
ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co/ Tel: 2820017

NOTIFICACIÓN POR AVISO
13/octubre/2020

Señor(a)
JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
C.C. NO.79.531.525
javigomez35@hotmail.com

Fecha:
DD MM AAAA
13/10/2020
Servicio postal autorizado
CERTIMAIL

No. de Radicación del proceso	Naturaleza del proceso	Fecha providencia DD MM AAAA
2018-574	**EJECUTIVO SINGULAR**	**03/10/2018**

Demandante // Demandados

FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO // DISGUANTES LTDA, JAVIER DARIO GOMEZ // ALVAREZ Y CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ

Por intermedio de este aviso le notifico la providencia calendada**: TRES (03)** del mes **OCTUBRE (10)** del año **DOS MIL DIECIOCHO (2018)** donde se admitió la demanda ____; profirió mandamiento de pago __X__, orden o citarlo _____, proferida en el indicado proceso -

Se advierte que esta notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este AVISO.

SI ESTA NOTIFICACION COMPRENDE ENTREGA DE COPIAS DE DOCUMENTOS, usted dispone de tres días para retirarlas de este despacho judicial, vencidos los cuales comenzará a contarse el respectivo termino de traslado de DIEZ (10) días para que formule excepciones según lo dispuesto en el artículo 442 del C.G.P. Dentro de este último podrá manifestar lo que considere pertinente en defensa de sus intereses.

En caso de notificarse por medio de la dirección del correo electrónico del presente despacho, el horario es de 8:00 AM A 1:00 PM Y DE 2:00 PM A 5:00 PM, y/o para notificarse personalmente en este despacho con cita previa por parte del Juzgado, de conformidad con lo establecido en los siguientes acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 Y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE DEMANDA O MANDAMIENTO DE PAGO

Anexo: Copia informal: Demanda: _XXX__ Auto admisorio: _____

Mandamiento de pago: _XXXX__ Auto aceptación cesión: _____

CARRERA 9 NO. 11-45 PISO 4 TORRE CENTRAL COMPLEJO EL VIRREY

Empleado Responsable Parte interesada



_____

MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá D.C.
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

Nombres y apellidos
Firma

Nota: En caso de que el usuario llene los espacios en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable.

Señor (a)
JUEZ (A) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (REPARTO)
E. S. D.

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**
DEMANDANTE: **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**
DEMANDADOS: **DISGUANTES LTDA –**
JAVIER DARIO GÓMEZ ALVAREZ Y
CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ

Respetado(a) Señor(a) Juez(a):

CLAUDIA MARCELA MUÑOZ ARAQUE, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No.52.485.112 expedida en Bogotá, vecina de esta ciudad, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No.135.761 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada de **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, persona jurídica, identificada con Nit. 900.688.066-3, entidad con domicilio principal en la ciudad de Bogotá Calle 26 No. 69 D- 91 Torre Av. el Dorado piso 10, en virtud del poder conferido por la Doctora **ROSA DEL PILAR GUEVARA CARRANZA**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.776.655 de Bogotá quien actúa como representante legal suplente, con domicilio en la ciudad de Bogotá, por medio del presente escrito me permito formular **DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** en contra de: **a) DISGUANTES LTDA.** sociedad legalmente constituida con Nit No. 830.104.637-1 con domicilio en la Calle 12 A No.26 A - 24 de esta ciudad, email de notificación judicial: admin@aksarbenseguridad.com, representada legalmente por **JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No.79.531.525 con domicilio en la ciudad de Bogotá, o por quien haga sus veces, de quien se desconoce correo electrónico; **b) JAVIER DARIO GÓMEZ ALVAREZ**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.531.525 con domicilio en la Carrera 55 No. 151 – 90 de esta ciudad, **c) CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ** mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.959.950 de Bogotá con domicilio en la Calle 10 No. 1 – 75 casa 3 Barrio Portobello III Chía Cundinamarca; con el objeto de obtener el pago del importe del (los) pagaré (s) No.001005814 junto con sus intereses, las costas procesales y demás rubros a que haya lugar, con fundamento en los siguientes:

Scanned by CamScanner

HECHOS

PRIMERO: La sociedad DISGUANTES LTDA. y los señores JAVIER DARIO GÓMEZ ALVAREZ, CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ, giraron como deudores el pagaré No. 001005814 crédito No. SCR1360078 en fecha nueve (09) de Septiembre de dos mil trece (2013), a favor de la FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO por la suma de QUINIENTOS SETENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ($572.856.000,oo) el pagaré en blanco con carta de instrucciones conforme a lo previsto en el artículo 622 del Código de Comercio.-

SEGUNDO: Dicho titulo fue diligenciado conforme a la carta de instrucciones extendida por los demandados, sin embargo, manifiesta mi poderdante que a la fecha adeudan por concepto de saldo de capital la suma de:

Capital: SETENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS ($72.832.767,oo)
Intereses de plazo: TREINTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS DIECIOCHO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS MONEDA CORRIENTE ($39.818.967,oo)

TOTAL ADEUDADO A LA FECHA: CIENTO DOCE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS MONEDA CORRIENTE ($112.651.734,oo)

Vencimiento: 08 de Agosto de 2017

TERCERO: A la fecha de presentación de esta demanda, los demandados la sociedad DISGUANTES LTDA. y los señores JAVIER DARIO GÓMEZ ALVAREZ, CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ, **NO** han pagado el valor del importe del título valor, como tampoco sus intereses, no obstante haberse vencido el plazo previsto.-

CUARTO: En los términos de la cláusula cuarta del pagaré los demandados la sociedad DISGUANTES LTDA. y los señores JAVIER DARIO GÓMEZ ALVAREZ, CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ, renunciaron a requerimiento alguno para ser constituido en mora, más sin embargo, en los términos del artículo 423 del CGP el mandamiento de pago hará las veces de requerimiento para constituir en mora a los deudores.-

Scanned by CamScanner

QUINTO: El pagaré No. 001005814 fue endosado a BANCOLDEX, quien en su momento aceptó las condiciones financieras que le son aplicables como entidad redescontante tal y como consta en el cuerpo del pagaré y, BANCOLDEX endosa en retorno el mismo pagaré a la FINANCIERA JURISCOOP tal y como conste en el cuerpo de pagaré en fecha 28 de Enero de 2015, es por lo anterior que FINANCIERA JURISCOOP es legítimo tenedor del pagaré objeto de las pretensiones de la demanda.-

SEXTO: El título ejecutivo – PAGARÉ No. 001005814 cuyo saldo a capital por valor de SETENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS ($72.832.767,oo) contiene una obligación, clara, expresa, y exigible, esto es, en los términos y disposiciones del artículo 422 del Código General del Proceso.-

PRETENSIONES

Con fundamento en los anteriores hechos, comedidamente solicito al señor Juez:

PRIMERA: Se sirva librar mandamiento de pago en contra de los demandados la sociedad DISGUANTES LTDA. y los señores JAVIER DARIO GÓMEZ ALVAREZ, CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ, y a favor de **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, por la suma de SETENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS ($72.832.767,oo), por concepto de capital representado en el pagaré No. 001005814 de fecha nueve (09) de Septiembre de dos mil trece (2013).-

SEGUNDA: Por los intereses de plazo liquidados hasta el día ocho (08) de Agosto de dos mil diecisiete (2017) por la suma de TREINTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS DIECIOCHO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS MONEDA CORRIENTE ($39.818.967,oo).-

TERCERA: Por los intereses moratorios liquidados a partir del día nueve (09) de Agosto de dos mil diecisiete (2017) hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.-

CUARTA: En su debida oportunidad procedimental condenar en costas al extremo demandado.-

Scanned by CamScanner

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Tengo como base para la presente acción, las siguientes normas: Código de Comercio: artículo 619 y ss., 709 y ss.- Código Civil: Arts. 1494, 1527, 1608 y 1613; Código General del Proceso: Arts. 28 num. 3; 82, y ss 422, 423, 430 y demás normas concordantes.-

PRUEBAS

Comedidamente solicito al señor Juez, se sirva decretar y tener como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES:

1- **Título Ejecutivo**:
   - **a)** Pagaré No. 001005814 y su respectiva carta de instrucciones.
   - **b)** Certificado de FINANCIERA JURSICOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, generado con el Pin No. 3982272225711736 de fecha 05 de Septiembre de 2018.-
   - **c)** Certificado de existencia y representación legal DISGUANTES LTDA

ANEXOS

1- Poder debidamente conferido a la suscrita
2- Cuaderno de Medidas Cautelares.
3- Copia de la demanda y sus anexos (física y digital) para los traslados y el archivo del juzgado.-

CUANTÍA

Se trata de un proceso de menor cuantía toda vez que las pretensiones no superan el monto límite establecido en el artículo 25 del Código General del Proceso.

Scanned by CamScanner

COMPETENCIA

Es usted competente señor juez para conocer del presente proceso en virtud de lo dispuesto en el artículo 28 del C. G del P. numeral 3; por la naturaleza del asunto y cuantía o por el domicilio del demandado.-

NOTIFICACIONES

La suscrita en la secretaria de su despacho o en la Calle 7 C Bis No. 74 – 69 Barrio Castilla de esta ciudad.
Correo electrónico: waylaweu@gmail.com

FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO en la Calle 26 No. 69D – 91 Torre Av el Dorado, Piso 10 de esta ciudad.-
Correo electrónico: rguevara@juriscoop.com.co; wlechuga@juriscoop.com.co

Los demandados:

a) DISGUANTES LTDA. con domicilio en la Calle 12 A No. 26 A – 24 de la ciudad de Bogotá.
Correo electrónico admin@aksarbenseguridad.com

b) **JAVIER DARIO GÓMEZ ALVAREZ**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía Ńo. 79.531.525 con domicilio en la Carrera 55 No. 151 – 90 Int 2 apto 802 barrio Mazuren de esta ciudad.
Correo electrónico: javigomez35@hotmail.com

c) **CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ** mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.959.950 de Bogotá con domicilio en la Calle 10 No. 1 – 75 casa 3 Barrio Portobello III Chía Cundinamarca.
Correo electrónico: cpriverom@hotmail.com

Atentamente,

CLAUDIA MARCELA MUÑOZ ARAQUE
C. C. No. 52.485.112 de Bogotá
T. P. No. 135.761 del C. S. de la J.

Scanned by CamScanner

PAGARÉ EN MONEDA LEGAL
Crédito de Redescuento

Numero de Solicitud : SCR1360078

Pagaré Nº: 001005814

Modalidad de Crédito

Modalidad	Destino
LINEA CAPITAL TRABAJO SOST.EMP	CAPITAL DE TRABAJO

Información solicitante del crédito

Nombre o razón social	
DISGUANTES LTDA	
NIT 830.104.637-1	Nivel de activos a Diciembre 31 de 2.012 $ 572.856.000

DISGUANTES LTDA, NIT 830.104.637-1, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (LTDA.) con domicilio principal en BOGOTA D.C. (BOGOTA D.C.), constituida legalmente según consta en ESCRITURA PÚBLICA No. 2349, del 14 de junio de 2002 de la Notaría 4 de BOGOTA D.C. (BOGOTA D.C.), varias veces reformada, representada en este acto por JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ, mayor de edad, vecino(a) de BOGOTA D.C. (BOGOTA D.C.), identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA número 79.531.525, expedida en BOGOTA, en su carácter de REPRESENTANTE LEGAL, circunstancias que acredita con el certificado de existencia y de representación expedido por CÁMARA DE COMERCIO que se adjunta y hace parte integrante de este pagaré, debidamente facultado para celebrar este acto por LOS ESTATUTOS SOCIALES

y/o

JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ, mayor de edad, vecino(a) de BOGOTA D.C. (BOGOTA D.C.), identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA número 79.531.525 expedida en BOGOTA, obrando en nombre propio.

y/o

CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ, mayor de edad, vecino(a) de CHIA (Cundinamarca), identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA número 51.959.950 expedida en BOGOTA, obrando en nombre propio.

prometo(emos) pagar incondicionalmente a la orden de FINANCIERA JURISCOOP , en su oficina BOGOTA CENTRO la suma de CIEN MILLONES DE PESOS (COP 100.000.000) moneda legal colombiana, la cual he(mos) recibido de dicha entidad a título de mutuo, en las siguientes condiciones financieras y de acuerdo con el siguiente plan de amortización:

Condiciones Financieras

Plazo:	Período de gracia a capital:	Margen de redescuento:
36 meses	0 meses	100 %

Scanned by CamScanner

Tasa de interés anual: DTF (E.A.) + Puntos porcentuales: 11,00 (E.A)				Tasa de redescuento anual: DTF (E.A.) + Puntos porcentuales: 3,35 (E.A)				
Periodicidad de pago de los intereses: Mensual							Forma de pago intereses: Vencido	
Fecha de desembolso:	DIA 09	MES 09	AÑO 2013	Fecha de vencimiento final:	DIA 08	MES 08	AÑO 2017	

Plan de Amortización

Amortización (cuotas iguales): Mensual

PRIMERA: Durante el plazo pagaré(mos) intereses remuneratorios a la tasa de interés y con la periodicidad indicada en las condiciones financieras de este pagaré, los cuales se liquidarán a partir de la fecha de desembolso del crédito instrumentado en este pagaré. Dicha tasa se ajustará con la citada periodicidad sobre la base del cambio ocurrido en la DTF (o la tasa que llegare a sustituirla) efectiva anual (E.A.), con arreglo a lo dispuesto en el parágrafo siguiente.

PARAGRAFO Para determinar la tasa aplicable en cada período se procederá así: 1°) A la tasa DTF (o la tasa que llegare a sustituirla) efectiva anual (E.A.) que haya señalado el Banco de la República o la autoridad competente, para la fecha de iniciación del respectivo período de la causación de intereses, se le adicionará el número de puntos porcentuales efectivos anuales (E.A.) indicados en el presente pagaré. 2°) La nueva tasa hallada se convertirá a su equivalente en términos vencidos y ésta será la aplicable.

SEGUNDA: En caso de mora pagaré(mos) una tasa equivalente al doble del interés remuneratorio pactado. En todo caso dicha tasa por mora no podrá exceder del límite máximo autorizado en las normas vigentes.

TERCERA: Autorizo(amos) al beneficiario o a cualquier tenedor legítimo para que registre extracartularmente, de manera computarizada en un anexo o por el sistema que cualquiera de éstos determine, los abonos parciales que haga(mos) a la obligación contenida en el presente título.

CUARTA: Autorizo(amos) al beneficiario o a cualquier tenedor legítimo de este pagaré para que, sin necesidad de requerimiento judicial o extrajudicial para constituirme(nos) en mora y/o incumplimiento, declare vencido el plazo de esta obligación o de las cuotas que constituyan el saldo y exigirme(nos) su pago total inmediato, judicial o extrajudicialmente, sin perjuicio de su facultad de restituir el plazo en las condiciones previstas por la ley, en los siguientes casos:

a) Cuando incumpla(mos) o retarde(mos) el cumplimiento de una cualquiera de las obligaciones derivadas del presente documento o por mora en el pago de capital, intereses o cualquier suma de cualquier obligación que directa o indirectamente tenga(mos) con el beneficiario;

b) Cuando el beneficiario o el tenedor legítimo de este pagaré, sobre fundadas razones y por cualquier medio, tenga conocimiento o establezca que haya(mos) incurrido o incurra(mos) en alguna de las conductas tipificadas como delitos de lavado de activos en el Código Penal, particularmente, las previstas en los artículos 323 y siguientes o en otras disposiciones legales o reglamentarias;

c) Cuando incumpla(mos) cualquier otra obligación que tuviere(mos) para con terceros;

d) Si mis(nuestros) bienes son perseguidos o embargados por terceros en ejercicio de cualquier acción;

e) Si a juicio del beneficiario o del tenedor legítimo se presenta variación en una cualquiera de mis(nuestras) situaciones financiera, jurídica, económica o en el esquema de propiedad o administración, con respecto a aquellas sobre las cuales fue aprobado el crédito, de manera tal que ponga en peligro el pago oportuno de las obligaciones

Scanned by CamScanner

consignadas en este instrumento.

f) Cuando incumpla(mos) cualquier obligación o compromiso adquirido en virtud del crédito instrumentado en este pagaré.

En constancia, firmo(amos) el presente pagaré, en BOGOTA D.C. el día 06 del mes de septiembre del año 2013 .

Firma:
Razón Social: DISGUANTES LTDA
Documento Identificación: 830.104.637-1
Representante Legal: JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
Documento Identificación: 79.531.525
Dirección: CALLE 12 A 26A 24
Teléfono: 7036192

Firma:
Nombre: JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
Documento Identificación: 79.531.525
Dirección: CARRERA 55 NO. 151 90
Teléfono: 4799892

Firma:
Nombre: CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ
Documento Identificación: 51.959.950
Dirección: CALLE 10 NO. 1 75 CASA 3 BARRIO PORTOBELO III
Teléfono: 3108626924

El respectivo intermediario financiero, con el hecho de endosar el presente pagaré a favor de **BANCÓLDEX** , acepta las condiciones financieras que le son aplicables como entidad redescontante en desarrollo de lo indicado en este título y de acuerdo con las cláusulas Primera, Segunda y Tercera del "Contrato Maestro para la utilización de las Líneas de Crédito y Servicios Financieros ofrecidos por **BANCÓLDEX** ", y con las normas legales pertinentes, CERTIFICA: (1) Que ha exigido y recibido del beneficiario de este crédito la declaración de renta y todos los demás documentos necesarios para la evaluación de crédito a la cual fue sometida, con resultados satisfactorios. esta operación. (2) Que en el respectivo intermediario financiero se encuentran vigentes los mecanismos de control establecidos en el artículo 102 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y en normas y disposiciones concordantes y complementarias, en relación con determinadas actividades delictivas. Que igualmente se han adoptado y se aplican los procedimientos allí mismo regulados, así como los sistemas de control de transacciones enunciados en el artículo 103 ibídem, y que se presentan los informes previstos en el artículo 104 del mismo Estatuto. (3) Que estos mecanismos, procedimientos y

Scanned by CamScanner

sistemas de control se aplicaron al beneficiario de este crédito y que de ellos no se obtuvo información que hubiera conducido a su denegación. (4) Que los anteriores mecanismos, procedimientos y sistemas de control, y su aplicación al beneficiario de este crédito, se encuentran debidamente documentados. (5) Que dicha documentación, así como la indicada en el numeral (1) precedente, permanece en su poder y a plena disposición del Banco de Comercio Exterior de Colombia S.A. - **BANCÓLDEX**.

Igualmente, en el evento de que el otorgamiento del presente pagaré haya causado impuesto de timbre, el intermediario financiero, en su calidad de agente retenedor del impuesto de timbre, de conformidad con las normas vigentes sobre la materia, hace constar que ha efectuado la retención correspondiente en los términos de la ley.

"PAGUESE A LA ORDEN DEL BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A.-BANCÓLDEX".

Firma Intermediario Financiero(endoso):
Nombre del Intermediario: FINANCIERA JURISCOOP
NIT: 900.243.504-8

ENDOSAMOS SIN RESPONSABILIDAD NI GARANTÍA
DE NUESTRA PARTE A FAVOR DE:
Financiera Juriscoop S.A. C.F.
BANCOLDEX
BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A.
NIT.: 860.149.923-6
FIRMAS AUTORIZADAS

28 ENE. 2015

Scanned by CamScanner

FINANCIERA JURISCOOP

PAGARÉ No. 001005814

CARTA DE INSTRUCCIONES DEL PAGARE No. 001005814

SUSCRITO POR
DISGUANTES LTDA
JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ

A FAVOR DE FINANCIERA JURISCOOP

Suscribo(imos) este pagaré con espacios en blanco, para que el beneficiario o cualquier tenedor legítimo, de conformidad con lo estipulado en el artículo 622 del Código de Comercio, pueda llenarlos, sin previo aviso y en cualquier tiempo, de acuerdo con las siguientes instrucciones:

1. Autorizo(amos) diligenciar el espacio destinado a la fecha de desembolso de este pagaré con aquella en la cual se produzca el desembolso de los recursos por parte del Banco de Comercio Exterior de Colombia S. A. - Bancóldex - al beneficiario de este pagaré.

2. Autorizo(amos) que el espacio destinado a la fecha de vencimiento final de este pagaré sea diligenciado con la fecha en la cual finaliza el plazo para la amortización del respectivo crédito. En el evento de que el plan de amortización aplicable que haya(mos) escogido para el pago de la obligación sea el de cuotas fijas con amortización variable a capital e intereses, acepto(amos) que el vencimiento final de la obligación instrumentada en este pagaré se extienda en el tiempo o valor que sea necesario para obtener la amortización total de la obligación.

3. Los espacios destinados a la fecha y lugar de suscripción de este pagaré podrán ser diligenciados con los mismos datos de fecha y lugar de suscripción de esta carta de instrucciones.

En constancia, firmo(amos) la presente carta de instrucciones en BOGOTA D.C. el día 06 del mes de septiembre del año 2013 .

Firma:
Razón Social: DISGUANTES LTDA
Documento Identificación: 830.104.637-1
Representante Legal: JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
Documento Identificación: 79.531.525
Dirección: CALLE 12 A 26A 24
Teléfono: 7036192

Firma:
Nombre: JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
Documento Identificación: 79.531.525
Dirección: CARRERA 55 NO. 151 90

Scanned by CamScanner

FINANCIERA JURISCOOP

PAGARÉ No. [illegible]

NIT 900243504 - 8

7

Teléfono:	4799892
Firma:	
Nombre	CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ
Documento Identificación:	51.959.950
Dirección:	CALLE 10 NO. 1 75 CASA 3 BARRIO PORTOBELO III
Teléfono:	3108626924

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL

Scanned by CamScanner

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

46

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., tres (03) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

Referencia:	
Radicado:	***11001310301120180057400***
Clase:	*Proceso ejecutivo*
Demandante:	*Financiera Juriscoop S.A., Compañía de Financiamiento*
Demandados:	*Javier Darío Gómez Álvarez, Disguantes Ltda y Claudia Patricia Rivero Marquez*

Toda vez que la demanda reúne las exigencias legales, y con ella se acompañan los títulos que prestan mérito ejecutivo, los cuales cumplen con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mayor cuantía a favor de **Financiera Juriscoop S.A., Compañía de Financiamiento** contra **Javier Darío Gómez Álvarez, Disguantes Ltda y Claudia Patricia Rivero Márquez**, por las siguientes sumas de dinero:

1.1. **$72'832.767** por concepto de capital.

1.2. *Por los intereses moratorios calculados sobre la suma de capital anotado en el numeral anterior ".1.2.", a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 09 de agosto de 2017, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.*

1.3. **$39'818.967** por concepto de intereses corrientes, causados desde el momento que inició la mora hasta el 08 de agosto de 2017.

SEGUNDO: Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

TERCERO: ORDENAR a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

CUARTO: NOTIFICAR esta providencia a los demandados en la forma y términos establecidos en los artículos 290 y 291 *ídem*, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

QUINTO: OFICIAR a la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

SEXTO: RECONOCER personería adjetiva al Dr. Claudia Marcela Muñoz Araque, como apoderada judicial de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA
Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N°____**, hoy **04 de octubre** de **2018**.

JOANA ALEJANDRA CISNEROS PEREZ
Secretario

EC

Outlook
Buscar
Juzgado 11 Civil C...
Mensaje nuevo
Eliminar
Archivo
No deseado
Limpiar
Mover a
Categorizar
Posponer
Favoritos
Carpetas
Bandeja de en... 46
Borradores 2
Elementos enviados
Pospuesto
Elementos elimi... 11
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 2
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

RENUNCIA DE PODER EJEC-2018 - 574

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Acuso recibido, Att. Doris L. Mora Escribiente Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el conten
Mostrar contenido bloqueado

Marca para seguimiento.

WA Way Law Abogados <waylaweu@gmail.com>
Mar 12/01/2021 11:40 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

Renuncia De Poder De Disgu...
1 MB

Cordial Saludo,
Señor JUEZ JUZGADO ONCE CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.
REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA No 2018 - 574 DEMANDANTE: FINANCIEI
COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADO: DISGUANTES LTDA.
ASUNTO: RENUNCIA AL PODER.

--
El archivo adjunto es muy importante por favor remitirse al mismo en la parte

MÓNICA DURÁN ESPEJO
ABOGADA
WAY LAW E.U.
NIT. 900416615-0
Teléfonos: **7029810 7029811**
Calle 7C bis No. 74-69
Cel. 315 3087148
www.waylawabogados.com/

WAYLAW E.U. está comprometida con el cuidado y conservación del medio ambiente, por favor si no es necesario no imprima el contenido
reciclar gana el planeta, por que se disminuye la utilización de recursos naturales y materia prima nueva para elaborar un producto."htt
WAYLAW EU, dando cumplimiento a la Ley Estatutaria No. 1581 de 2012, por la cual se dictan disposiciones generales para la Protección de Datos Personales y permite informar a todos sus clientes, usuarios y en general a todas aquellas personas quienes le consultan, se informan, y establecen relaciones comerciales y cont con información que contiene datos personales tales como: nombres y apellidos o razón social, número de identificación, dirección, teléfonos y correo electróni momento, que hemos procedido a publicar nuestra política para protección de datos personales, la cual podrá consultar en el siguiente link http://wayl institucional/ y el formato de autorización para continuar con el manejo de los mismos podrá descargarlo en: http://waylawabogados.com/home/nosotros/p atentos de su AUTORIZACIÓN,(si en un plazo de 30 días hábiles, no hemos recibido respuesta, su AUTORIZACIÓN, se dará por aceptada), no sin antes hace podrá solicitar la eliminación de sus datos de nuestra base de datos, siempre y cuando no haya vigente una relación contractual.
El presente mensaje es un mensaje de carácter confidencial por parte de WAYLAW E.U., si usted no es el destinatario del mismo o no está autorizado para recibir favor debe abstenerse de usar, copiar o divulgar en cualquier forma ésta información, le agradecemos si por error recibió este correo, informarnos por éste mismo n

Señor
JUEZ JUZGADO ONCE CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA No 2018 - 574**
DEMANDANTE: **FINANCIERA JURISCOOP SA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**
DEMANDADO: **DISGUANTES LTDA.**

ASUNTO: **RENUNCIA AL PODER.**

Respetado señor juez,

MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.022.408.267 de Bogotá, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 289.081 del C. S. de la J., actuando en el asunto de la referencia como apoderada de la **FINANCIERA JURISCOOP SA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, por medio del presente escrito me permito informar a su despacho **RENUNCIA AL PODER CONFERIDO.**

Adjunto al presente, el comunicado por medio del cual se le informa a los poderdantes la renuncia, en los términos del artículo 76 inciso cuarto del C. G. del P. y artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

Solicito al despacho se acepte la renuncia del poder para que el nuevo apoderado pueda ejercer su cargo en el menor tiempo posible de tal manera que los intereses de mi cliente no se vean afectados.

Atentamente,



MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

Bogotá D.C., 14 de diciembre de 2020

Señores
FINANCIERA JURISCOOP SA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
Atn. Ricardo Reyes Marín
Representante legal y/o quien haga sus veces
Ciudad

ASUNTO: COMUNICADO RENUNCIA AL PODER.

Respetado señor,

NOHORA CONSUELO DURÁN BURITICÁ, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.874.242 de Candelaria Valle, en mi calidad de Representante Legal de WAY LAW E.U., identificada con Nit. 900.416.615-0, y **MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.022.408.267 de Bogotá, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 289.081 del C. S. de la J., por medio del presente y dando estricto cumplimiento a las disposiciones del artículo 76 inciso cuarto del C. G. del P., comedidamente le informamos nuestra **RENUNCIA** a todos y cada uno de los poderes que su compañía nos otorgó, a la primera como persona jurídica para la designación de apoderados; y la segunda como persona natural para ejercer el derecho de postulación, en los procesos judiciales que se detallan a continuación:

ID	NOMBRE	NO. CREDITO
830087765	**AGRICOLA LA ESPERANZA**	58002174
51943416	**ALBA ROCIO ALFARO SIERRA**	59038463
17314183	**ALEJANDRO ROJAS RIVEROS**	4247031686269250
40416603	**BARBARA RODRIGUEZ QUIROGA**	59055797
79467265	**CARLOS ALBERTO BEDOYA PATINO**	30064003987 /30064003988
800174261	**CONSTRUCTORA DIANA VERONICA SA**	30005003013
813012721	**COOPERA PARA LA COMER IMPOR Y EXPOR DE PRODUCTOS AGRICOLAS COFFE COMPANY**	30023003957 / 30023003963 / 30023003968 / 30023003973 30023003986 / 30023003999 / 30023004003 / 30023004009 30023004011 / 30023004013
1105784740	**CRISTIAN CAMILO ROJAS RONDON**	4247021508912194.
52355552	**DANY PATRICIA SANDOVAL FUQUEN**	1724093
1010200792	**DAVID ANTONIO ANZOLA JIMENEZ**	59075976 / 4247021175582858
1024547846	**DIEGO ALEJANDRO GRANADA RODRIGUEZ**	590556719
83010463	**DISGUANTES LTDA**	5001920
1014237271	**DYLA CAROLINA SUESCUN ANGARITA**	59051666

81800134	**EDIFICAR SAS**	30065003010 / 30065002980
39567783	**ELSA AVILES CAMELO**	5001838
900382132-7	**FARMAOMICA S.A.S**	8002054
3020125	**GILBERTO VILLAREAL TIQUE**	4247034763916370.
900109437	**HARRIOTS SPORT SAS**	30009002862
1123084022	**HILARY ALEXIS SALAZAR SUESCUN**	59062418
1014286135	**JOHANNA ALEXANDRA CARDONA MALAVER**	4247022659778038
78674560	**JORGE ALBERTO ZABALA AVILES**	1065123 / 30065002575 / 30009002694 / 30009002694 / 1065233
186004	**JORGE NASSIM CHAWES TRIANA**	59034898
1017195946	**JULIAN ANDRES VELEZ CADAVID**	59053612
1022363728	**KATHERINE ALZATE GONZALEZ**	59058764-59058763
1069717278	**LINA MARIA MONROY WILCHES**	4247017780872601
17311463	**LUIS EDUARDO OLIVARES LIS**	30005003652 / 3005003653
80071332	**MARCO ANDRES RIVERA FAJARDO**	59038417 04247011877733594
52850707	**MILENA ESTHER GASCA PIZARRO**	59006785
860006421	**MOLINOS LA AURORA S.A.S**	30065002973
900248288	**MSB SOLUTION SAS**	30065002869
19322018	**OSWALDO MAURICIO BARBOSA ESPINEL**	4247023755603790.
1032376155	**PAOLA XIMENA BORRAEZ MALAVER**	59034624
91268175	**RENE LEONARDO DIAZ ORTEGA**	4247021974706490 - 59049654
79972133	**SANDRO JIMENEZ VARGAS**	59054116
63323159	**SONIA ESTHER JAIMES VALENCIA**	59042617 / 59042696
900295058	**VISION LOGISTICA INTERTNACIONAL S.AS. Y OTROS**	30065002958
1030562451	**WILSON PARAMO URRIEGO**	59047326

Las renuncias de los poderes se radicarán en el correo electrónico de cada despacho judicial de conformidad con el artículo 11 del Decreto 806 de 2020, junto con la constancia de recibido de este comunicado.

Para todos los efectos se indica que el correo electrónico de notificación judicial de WAY LAW E.U. es waylaweu@gmail.co. Por su parte, el inscrito en el Registro Nacional de Abogados de la abogada Durán Espejo es monicadayanaduranespejo@gmail.com

Atentamente,



NOHORA CONSUELO DURÁN BURITICÁ
C.C. No. 66.874.242 de Candelaria Valle
Representante Legal de WAY LAW E.U.



MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá D.C.
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

Gmail Way Law Abogados <waylaweu@gmail.com>

COMUNICADO RENUNCIAS DE PODER

3 mensajes

Way Law Abogados <waylaweu@gmail.com> 14 de diciembre de 2020, 16:09
Para: Maria Fernanda Quiroga <mquiroga@juriscoop.com.co>

Cordial Saludo,
Dra. Fernanda con el presente anexo comunicado de renuncias de poder a todos los procesos que hasta el día de hoy estuvieron bajo nuestra responsabilidad reitero mis agradecimientos por la oportunidad brindada .
No se envía a otros correos dado que a la fecha desconozco cualquier otro correo.
Quedo atenta a la confirmación de recibido para poder radicar renuncias correspondientes con soporte de recibido del comunicado.

El archivo adjunto es muy importante por favor remitirse al mismo en la parte inferior.

NOHORA CONSUELO DURAN
Representante Legal y
MÓNICA DURÁN ESPEJO
ABOGADA
WAY LAW E.U.
NIT. 900416615-0
Teléfonos: **7029810 7029811**
Calle 7C bis No. 74-69
Cel. 315 3087148
www.waylawabogados.com/

WAYLAW E.U. está comprometida con el cuidado y conservación del medio ambiente, por favor si no es necesario no imprima el contenido de éste mensaje. De interés: *"Al reciclar gana el planeta, por que se disminuye la utilización de recursos naturales y materia prima nueva para elaborar un producto."http://www.minambiente.gov.co*

WAYLAW EU, dando cumplimiento a la Ley Estatutaria No. 1581 de 2012, por la cual se dictan disposiciones generales para la Protección de Datos Personales y al Decreto reglamentario 1377 de 2013, se permite informar a todos sus clientes, usuarios y en general a todas aquellas personas quienes le consultan, se informan, y establecen relaciones comerciales y contractuales y por lo cual a la fecha contamos con información que contiene datos personales tales como: nombres y apellidos o razón social, número de identificación, dirección, teléfonos y correo electrónico u otras que se haya suministrado en el momento, que hemos procedido a publicar nuestra política para protección de datos personales, la cual podrá consultar en el siguiente link http://waylawabogados.com/home/nosotros/politica-institucional/ y el formato de autorización para continuar con el manejo de los mismos podrá descargarlo en: http://waylawabogados.com/home/nosotros/politica-institucional/,por lo cual quedamos atentos de su AUTORIZACIÓN,(si en un plazo de 30 días hábiles, no hemos recibido respuesta, su AUTORIZACIÓN, se dará por aceptada), no sin antes hacerle saber que en cualquier momento usted podrá solicitar la eliminación de sus datos de nuestra base de datos, siempre y cuando no haya vigente una relación contractual.
El presente mensaje es un mensaje de carácter confidencial por parte de WAYLAW E.U., si usted no es el destinatario del mismo o no está autorizado para recibir el mensaje en nombre del destinatario por favor debe abstenerse de usar, copiar o divulgar en cualquier forma ésta información, le agradecemos si por error recibió este correo, informarnos por éste mismo medio o en http://waylawabogados.com/

COMUNICADO RENUNCIA DE PODERES JURISCOOP.pdf
262K

Maria Fernanda Quiroga <mquiroga@juriscoop.com.co> 30 de diciembre de 2020, 19:36
Para: Way Law Abogados <waylaweu@gmail.com>
Cc: Meicy Bibiana Maury Riaño <mmaury@juriscoop.com.co>, Diana Margarita Munoz Alvarez <dmmunoz@juriscoop.com.co>

Gmail

Way Law Abogados <waylaweu@gmail.com>

COMUNICADO RENUNCIAS DE PODER

Maria Fernanda Quiroga <mquiroga@juriscoop.com.co> 30 de diciembre de 2020, 19:36
Para: Way Law Abogados <waylaweu@gmail.com>
Cc: Meicy Bibiana Maury Riaño <mmaury@juriscoop.com.co>, Diana Margarita Munoz Alvarez <dmmunoz@juriscoop.com.co>

Cordial saludo,

Confirmo recibido de comunicación, agradezco su amable colaboración indicando fecha de entrega de las carpetas e informe jurídico con la siguiente información:

1.	FECHA DE ELABORACION DEMANDA
2.	FECHA DE PRESENTACION DEMANDA
3.	FECHA DE MANDAMIENTO
4.	FECHA DE DECRETA EMBARGO
5.	FECHA DE ENVIO NOTIFICACIONES
6.	FECHA DE NOTIFICACION POSITIVA
7.	FECHA DE EMPLAZA
8.	FECHA DE ENVIO NOTIFICACIONES
9.	FECHA DE EXCEPCIONES
10.	FECHA DE SENTENCIA
11.	FECHA DE LIQUIDACIÓN
12.	FECHA DE DESISTIMIENTO
13.	FECHA DE ACUERDO
14.	FECHA DE LIQUIDACIÓN
15.	FECHA DE TERMINACIÓN

16.	MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS CON LA RESPECTIVA FECHA DE SOLICITUD
17.	ESTADO DE MEDIDAS CAUTELARES

Quedo atenta.

Cordialmente,

María Fernanda Quiroga Jimenez

Analista Senior - Recuperación y Garantías

YO ♥ GRUPO JURISCOOP

mquiroga@juriscoop.com.co

PBX: (1) 348 7300 Ext. 24 585

Av. Calle 26 No. 69 D – 91, piso 10

ESCANEA Y SÍGUENOS

FINANCIERA JURISCOOP

Antes de imprimir este correo considere su responsabilidad ambiental y valide si realmente es importante gastar una hoja de papel en esta impresión.

NOTICIA DE CONFIDENCIALIDAD: Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) se envía exclusivamente a su(s) destinatario(s), puede que contenga información confidencial para la persona o compañía, cuya divulgación, distribución, lectura, copia, almacenamiento y reenvío sin la autorización del remitente podrá ser denunciado conforme a la Ley. Si ha recibido este mensaje por error, por favor notifique de forma inmediata al emisor y proceda a su destrucción definitiva.

[El texto citado está oculto]

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 4 de enero de 2021 Hora: 16:32:49
Recibo No. AA21003999
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A210039992A545

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: WAYLAW E U
Nit: 900.416.615-0 Administración : Direccion Seccional De Impuestos De Bogota, Regimen Comun
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 02069440
Fecha de matrícula: 24 de febrero de 2011
Último año renovado: 2020
Fecha de renovación: 6 de junio de 2020
Grupo NIIF: GRUPO III. Microempresas

El empresario se acogió al beneficio que establece el artículo 7 de la Ley 1429 del 29 de diciembre de 2010, y que al realizar la renovación de la matrícula mercantil informó bajo gravedad de juramento los siguientes datos:
El empresario WAYLAW E U realizó la renovación en la fecha: 6 de junio de 2020.
El número de trabajadores ocupados reportado por el empresario en su última renovación es de: 6.

Que el matriculado tiene la condición de pequeña empresa de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 2° de la Ley 1429 de 2010.

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cl 7 C Bis No. 74 69

Signature Not Verified
Constanza del Pilar Puentes Trujillo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 4 de enero de 2021 Hora: 16:32:49
Recibo No. AA21003999
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A210039992A545

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: waylaweu@gmail.com
Teléfono comercial 1: 7029810
Teléfono comercial 2: 7029811
Teléfono comercial 3: 3057758945

Dirección para notificación judicial: Cl 7 C Bis No. 74 69
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: waylaweu@gmail.com
Teléfono para notificación 1: 7029810
Teléfono para notificación 2: 7029811
Teléfono para notificación 3: 3057758945

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Documento Privado del 21 de febrero de 2011 de Empresario, inscrito en esta Cámara de Comercio el 24 de febrero de 2011, con el No. 01455911 del Libro IX, se constituyó la empresa unipersonal de naturaleza Comercial denominada WAYLAW E U.

Que, por documento privado del 23 de febrero de 2011, se adiciono al documento de constitución.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 21 de febrero de 2021.

OBJETO SOCIAL

El Objeto Principal de la empresa lo constituye: Prestar la asesoría

profesional y jurídica en las áreas de cobranza de cartera morosa y la administración de las mismas; operaciones de compra y venta de cartera, administración de gestión, de recaudo, venta de bienes y servicios; administración de canales de contacto telefónico como: Web, chat, fax, server. Desarrollar actividades jurídicas, asesoría y representación jurídica, en el tema de estudio y análisis de créditos, de títulos de propiedad, cobranza extrajudicial y judicial, asesoría jurídica en general, celebrar contratos con entidades financieras, cooperativas para colocación y promoción de sus productos, y servicios. Consultoría especializada en cualquiera de las diferentes áreas de la actividad comercial o empresarial de personas naturales o jurídicas, el desarrollo de bancos de información, el desarrollo de actividades de recuperación de obligaciones. La participación directa o indirecta en los procesos de compra y venta de carteras hipotecarias, comerciales y de consumo de entidades financieras y de los demás sectores de la economía. Celebrar todos los negocios o contratos que requiera la marcha. Normal de los negocios o actividades propias de la sociedad: constituir apoderados judiciales que representen a la sociedad en defensa de sus derechos bien como demandante o demandada. Ofrecer servicios de asesoría y de asistencia comercial sobre todo en los siguientes asuntos: 1) Procesos ejecutivos singulares e hipotecarios 2) Propiedad industrial e intelectual (signos distintivos, nuevas creaciones y derecho de autor). 3) Derecho de empresa en el que se incluye (derecho laboral, contratos comerciales, derechos societarios). 4) Derecho civil y comercial (obligaciones, contratos civiles y comerciales, responsabilidad contractual y extracontractual, bienes, títulos valores, procesos civiles y comerciales en su totalidad pues somos expertos en el tema procesal, por tratarse de una empresa eminentemente litigante) 5) Derecho de familia (sucesiones divorcios alimentos visitas patria potestad custodia entre otros) 6) Asesoría completa en el área de derecho penal. Parágrafo: Queda prohibido a la sociedad constituirse en garante de obligaciones diferentes a la suyas propias.

CAPITAL

El capital social corresponde a la suma de $ 5.000.000,00 dividido en 5.000,00 cuotas con valor nominal de $ 5.000.000,00 cada una, distribuido así :

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 4 de enero de 2021 Hora: 16:32:49
Recibo No. AA21003999
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A210039992A545

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

- Socio Empresario
Duran Buritica Nohora Consuelo C.C. 000000066874242
No. de cuotas: 5.000,00 valor: $5.000.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La Representación Legal de la empresa estará a cargo del titular, quien tiene todas las facultades administrativas y dispositivas, inherentes al cabal desarrollo del objeto empresarial. Por decisión del titular, plasmada en el acto de nombramiento podrá delegar la representación legal de la empresa en el Gerente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

Son funciones del representante legal: A) Usar la firma o razón social; B) Designar los empleados que requiera el normal funcionamiento de la empresa y señalarles su remuneración excepto cuando se trate de aquellos que por Ley o por estos estatutos deban ser designados por el empresario. C) Presentar un informe de su gestión al empresario y el balance general de fin de ejercicio; y d) Constituir apoderados judiciales necesarios para la defensa de los intereses de la empresa.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Mediante Documento Privado No. sin num del 25 de febrero de 2020, de Empresario, inscrita en esta Cámara de Comercio el 2 de marzo de 2020 con el No. 02559146 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente	Duran Buritica Nohora Consuelo	C.C. No. 000000066874242

REFORMAS DE ESTATUTOS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 4 de enero de 2021 Hora: 16:32:49
Recibo No. AA21003999
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A210039992A545

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
Doc. Priv. No. del 16 de abril de 2012 de la Empresario	01625901 del 17 de abril de 2012 del Libro IX
Acta No. Sin Num del 6 de febrero de 2020 de la Empresario	02556896 del 24 de febrero de 2020 del Libro IX

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación Distrital son informativos:

Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección Distrital de Impuestos, fecha de inscripción : 24 de febrero de 2011.
Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 16 de junio de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 4 de enero de 2021 Hora: 16:32:49
Recibo No. AA21003999
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A210039992A545

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

2020.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

TAMAÑO EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Microempresa

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 193.582.746,00

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6910

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 4 de enero de 2021 Hora: 16:32:49
Recibo No. AA21003999
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A210039992A545

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 66.874.242

DURAN BURITICA

APELLIDOS

NOHORA CONSUELO

NOMBRES



FECHA DE NACIMIENTO 02-SEP-1970

VILLAVICENCIO
(META)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.55
ESTATURA

A+
G.S. RH

F
SEXO

28-AGO-1989 CANDELARIA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL

INDICE DERECHO

A-1524700-00258826-F-0066674240 20101003 0024222670A 1 34281572

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REF.: 110013103011**2018**00**574**00

En atención a la documental aportada por la apoderada actora, téngase en cuenta para todos los efectos procesales, que Javier Darío Gómez Álvarez, una vez notificado del auto que libró mandamiento mediante el aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso [remitido al correo electrónico denunciado en la demanda [javigomez35@hotmail.com], durante el término de traslado concedido por la ley, guardó silencio.

Por otro lado, respecto a la renuncia presentada por la representante judicial de la ejecutante, la misma no se acepta, toda vez que en las comunicaciones remitidas a su poderdante, no se indica claramente la identificación del proceso, las partes y la autoridad judicial que conoce del presente trámite.

Finalmente, en cuanto a la notificación de la sociedad Disguantes LTDA. y el emplazamiento de Claudia Patricia Rivero Márquez, previo a resolver lo que en derecho corresponda, se requiere a la actora para que, en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de esta providencia, (i) allegue certificado de existencia y representación actualizado de la persona jurídica demandada y, (ii) se aporten las constancia del envío negativo de las notificaciones de la persona natural, so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda, tal como lo faculta el artículo 317 del estatuto procesal general.

Por Secretaría contabilícese el referido plazo y, acaecido el mismo o surtido lo anterior, ingrésese el expediente al Despacho para proveer.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No.018, hoy 08 de febrero de 2021.

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

JASS 11-2018-574

Favoritos

Carpetas
Bandeja de en... 32
Borradores 5
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos eli... 23
Correo no dese... 2
Archive
Notas
Circulares
Conversation Hist...
Elementos infecta...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

EE15872 (EMAIL CERTIFICADO de correspondenciabogotanorte@Supernotariado.gov.co)

2

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Vie 4/12/2020 9:22 AM
Para: Correspondencia Bogota Zona Norte <correspondenciabogotanorte@Supernotariado.gov.co>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de 432798@certificado.4-72.com.co. | Mostrar contenido bloqueado

E

EMAIL CERTIFICADO de Correspondencia Bogota Zona Norte <432798@certificado.4-72.com.co>
Jue 3/12/2020 11:05 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

EE15872.pdf
380 KB

NOTA: Por favor no responder a este e-mail, cualquier solicitud puede hacerlo a través del correo electrónico ofiregisbogotanorte@supernotariado.gov.co

Supernotariado
AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Superintendencia de Notariado y Registro. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor infórmenos a seguridad.informacion@supernotariado.gov.co y bórrelo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.
Confidencialidad: La información contenida en este mensaje de e-mail y sus anexos, es confidencial y está reservada para el destinatario únicamente. Si usted no es el destinatario o un empleado o agente responsable de enviar este mensaje al destinatario final, se le notifica que no está autorizado para revisar, retransmitir, imprimir, copiar, usar o distribuir este e-mail o sus anexos. Si usted ha recibido este e-mail por error, por favor comuníquelo inmediatamente vía e-mail al remitente y tenga la amabilidad de borrarlo de su computadora o cualquier otro banco de datos. Muchas gracias.

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de correspondenciabogotanorte@supernotariado.gov.co. | Mostrar contenido bloqueado

C

Correspondencia Bogota Zona Norte <correspondenciabogotanorte@Supernotariado.gov.co>
Jue 3/12/2020 11:03 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
CC: correo@certificado.4-72.com.co

EE15872.pdf
381 KB

NOTA: Por favor no responder a este e-mail, cualquier solicitud puede hacerlo a través del correo electrónico ofiregisbogotanorte@supernotariado.gov.co

Supernotariado
AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Superintendencia de Notariado y Registro. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor infórmenos a seguridad.informacion@supernotariado.gov.co y bórrelo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.
Confidencialidad: La información contenida en este mensaje de e-mail y sus anexos, es confidencial y está reservada para el destinatario únicamente. Si usted no es el destinatario o un empleado o agente responsable de enviar este mensaje al destinatario final, se le notifica que no está autorizado para revisar, retransmitir, imprimir, copiar, usar o distribuir este e-mail o sus anexos. Si usted ha recibido este e-mail por error, por favor comuníquelo inmediatamente vía e-mail al remitente y tenga la amabilidad de borrarlo de su computadora o cualquier otro banco de datos. Muchas gracias.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

50N2020EE15872

BOGOTA D.C., 19 DE NOVIEMBRE DE 2020

SEÑORES
JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
CARRERA 9 No 11-45 PISO 4 TORRE CENTRAL
BOGOTA

ASUNTO: OFICIO No 1153 DEL 5 DE JULIO DE 2019
EJECUTIVO PARA LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA
No 11001310301120180064900
DEMANDA DESLINDE Y AMOJONAMIENTO

Para los fines que competen a ese despacho, se devuelve sin registrar el oficio descrito en el asunto el cual fue radicado en esta oficina, con turno No.**2020-44440** de fecha **05-11-2020** para la matricula inmobiliaria No.**50N-20099474** por las razones expuestas en la **NOTA DEVOLUTIVA** anexa, de conformidad con el articulo 22 y el parágrafo del artículo 24 de la ley 1579 de 2012.

Contra esta decisión procede el recurso de reposición dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del presente acto administrativo como lo dispone el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

Se anexa oficio original. Al subsanar sírvase remitir nuevamente los documentos originales.

Cordialmente,

EDWARD FABIAN GARCIA GONZALEZ
Abogado 217
Reviso: El abogado que suscribe el presente oficio
Transcriptor: JENNY C.CORREA ZEA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

OFICINA REGISTRO INSTRUMENTOS PUBLICOS
BOGOTA NORTE
NOTA DEVOLUTIVA

Impresa el 09 de Noviembre de 2020 a las 05:00:54 PM

Validar autenticidad de

El documento OFICIO No. 1153 del 05-07-2019 de JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. Fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicacion : 2020-44440 vinculado a la matricula inmobiliaria : 50N-20099474

Conforme al principio de legalidad previsto en el literal d) del artículo 3 y en el artículo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

* * * ASPECTOS GENERALES * * *

FALTA CITAR DOCUMENTO DE IDENTIFICACION DE LAS PERSONAS SOBRE LAS CUALES RECAE LA MEDIDA JUDICIAL, ADMINISTRATIVA O ARBITRAL (ARTS.10,16 PARAGRAFO 1 Y 31 LEY 1579 DE 2012

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCIÓN, POR FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE(S) SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRÁMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DEL DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTOS DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE BOGOTA D. C. EN LOS TÉRMINOS DEFINIDOS POR EL ARTÍCULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURÍDICOS A LOS QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERÁN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCIÓN, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 650 DE 1996 ARTICULO 14.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO
La guarda de la fe publica

EXCEPTÚESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURÍDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA QUE TRATA EL ARTÍCULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACIÓN. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SEÑALADO, DEBERÁN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTÍCULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO. PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACIÓN ANTE LA SUBDIRECCIÓN DE APOYO JURÍDICO REGISTRAL, DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACIÓN, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTÍCULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTÍCULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

Funcionario Calificador: ABOGA217

El Registrador - Firma

AURA ROCIO ESPINOSA SANABRIA

NOTIFICACION PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 67 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DEL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA _____ SE NOTIFICÓ PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A _____, QUIEN SE IDENTIFICÓ CON _____ NO. _____

_____ _____

FUNCIONARIO NOTIFICADOR EL NOTIFICADO

El documento OFICIO No. 1153 del 05-07-2019 de JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. Radicacion : 2020-44440

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

OFICINA REGISTRO INSTRUMENTOS PUBLICOS
BOGOTA NORTE
NOTA DEVOLUTIVA

Impresa el 09 de Noviembre de 2020 a las 05:00:54 PM

Validar autenticidad de

El documento OFICIO No. 1153 del 05-07-2019 de JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. Fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicacion : 2020-44440 vinculado a la matricula inmobiliaria : 50N-20099474

Conforme al principio de legalidad previsto en el literal d) del artículo 3 y en el artículo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

* * * ASPECTOS GENERALES * * *

FALTA CITAR DOCUMENTO DE IDENTIFICACION DE LAS PERSONAS SOBRE LAS CUALES RECAE LA MEDIDA JUDICIAL, ADMINISTRATIVA O ARBITRAL (ARTS.10,16 PARAGRAFO 1 Y 31 LEY 1579 DE 2012

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCIÓN, POR FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE(S) SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRÁMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DEL DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTOS DE REGISTRO DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE BOGOTA D. C. EN LOS TÉRMINOS DEFINIDOS POR EL ARTÍCULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURÍDICOS A LOS QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERÁN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCIÓN, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 650 DE 1996 ARTICULO 14.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO
La guarda de la fe publica

EXCEPTÚESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURÍDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA QUE TRATA EL ARTÍCULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACIÓN. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SEÑALADO, DEBERÁN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTÍCULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO. PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACIÓN ANTE LA SUBDIRECCIÓN DE APOYO JURÍDICO REGISTRAL, DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACIÓN, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTÍCULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTÍCULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

Funcionario Calificador: ABOGA217

El Registrador - Firma

AURA ROCIO ESPINOSA SANABRIA

NOTIFICACION PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 67 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DEL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA _____ SE NOTIFICÓ PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A _____, QUIEN SE IDENTIFICÓ CON _____ NO. _____ .

_____ _____

FUNCIONARIO NOTIFICADOR EL NOTIFICADO

El documento OFICIO No. 1153 del 05-07-2019 de JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. Radicacion : 2020-44440

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

35138592

BOGOTA NORTE LIQUID35

SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS

NIT 899.999.007-0

Impreso el 05 de Noviembre de 2020 a las 03:42:24 p.m.

No. RADICACION: 2020-44440

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO ANTONIO MARTINEZ

OFICIO No.: 1153 del 05-07-2019 JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. de BOGOTA D. C.

MATRICULAS **20212785 BOGOTA D. C.**

ACTOS A REGISTRAR:

	ACTO	TRF	VALOR	DERECHOS	CONS.DOC.(2/100)
11	DEMANDA	N	1	20,300	400
				20,300	400

Total a Pagar: $ 20,700

DISCRIMINACION PAGOS:

CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION

BCO: 07, DCTO.PAGO: 59434892 PIN: VLR:20700

20

35138637

BOGOTA NORTE LIQUID35
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 06 de Noviembre de 2020 a las 02:16:25 p.m.

No. RADICACION: 2020-417627

MATRICULA: SON-20056478

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO ANTONIO MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-44440
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59434892 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

FORMATO TRANSACCIONAL No. 59434892

Bancolombia

NIT: 890.903.938-8

Centro de Operación: 348375516

RECAUDOS CONVENIOS MASIVOS

CL 26 SUR 663 - DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

Fecha: 05/11/2020 Hora: 3:53:58

Secuencia: 305 Codigo usuario: 001

Codigo Convenio: 38670

Nombre Convenio: SNR ORIP BOG NORTE DERECHOS

Tipo Identificación Pagador: Cédula de Ciudadanía

Valor Total: $ 37,500.00 ***

Medio de Pago: EFECTIVO

Valor Efectivo: $ 37,500.00 ***

Valor Cheque: $ 0.00 ***

Costo Transacción: $ 0.00 ***

Referencia 1: 59434892

AREA PARA IMPRESIÓN

TRANSACCIÓN CONSIGNACIÓN A: ☐ CTA CORRIENTE ☐ CTA AHORROS ☐ RECAUDO ☐ TARJETA CRÉDITO ☐ CRÉDITO ☐ CRÉDITO HIPOTECARIO

CTO NO: 38670 NOMBRE TITULAR: SNR CIUDAD: TELEFONO:

DEPÓSITOS Y RECAUDOS

ANTE / PAGADOR RECAUDOS: REFERENCIA: 35 - 44440

	VALOR	CONCEPTO	VALOR
1		4	
2		5	
3		6	

DETALLE DE LOS CHEQUES

CTA CORRIENTE No.	BANCO	CHEQUE No.	VALOR

$ TOTAL CHEQUES $

☐ SI ☐ NO (Aplica para remesas) TOTAL EFECTIVO $

eques de otros bancos y otras ciudades poseen porte de envió. TOTAL $ 37500

estarán sujetos a verificación. Si hubiere errores o faltantes, el Banco hará los ajustes necesarios. Sobre el valor de los cheques no podrá girarse hasta cuando éstos sean corrientes. Declaro que los recursos provienen de actividad e información que el Banco o la autoridad legal requiera. EL BANCO podrá negarse a tramitar esta operación. Autorizo la negociación de divisas y envío de documentos cambiarios a entes de control. Diligencie en letra legible.

PARA PAGOS CRÉDITO Y TARJETAS DE CRÉDITO

TIPO DE OPERACIÓN: ☐ PAGO CUOTA / PAGO MÍNIMO ☐ ABONO A CAPITAL ☐ ABONO EXTRAS O PRORRATAS* ☐ CANCELACIÓN / PAGO TOTAL ☐ INTERESES TRIMESTRALES ☐ OTRO

No. CUOTAS A PAGAR: ☐ CRÉDITO HIPOTECARIO ☐

FORMA DE PAGO: ☐ EFECTIVO ☐ CHEQUE ☐ PESOS ☐ DOLARES $

CHEQUE No. _____ BANCO

DÉBITO A CUENTA ☐ CTA CORRIENTE NÚMERO DE CUENTA

CONCEPTO PARA SALDO EN USD *Sólo para Tarjetas de crédito

DÉBITO A CTA	USD	$
EFECTIVO	USD	$
CHEQUE	USD	$
TOTAL ABONO	USD	$

FIRMA

ESPACIO DILIGENCIADO POR EL BANCO

ABONO A DEUDA EN DOLARES CON M.L.

CONSECUTIVO	VALOR ABONO (USD)	TASA DE CAMBIO

ANEXO 3

20

4500151901

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:29:42 p.m.

No. RADICACION: 2020-357418

MATRICULA: SON-20093475

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

20

4500151902

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:29:54 p.m.

No. RADICACION: 2020-357420

MATRICULA: SON-20093476

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

ANEXO 4

20

4500151903

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:09 p.m.

No. RADICACION: 2020-357421

MATRICULA: SON-20230618

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

20

4500151904

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:19 p.m.

No. RADICACION: 2020-357424

MATRICULA: SON-20230812

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

20

4500151905

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:38 p.m.

No. RADICACION: 2020-357427

MATRICULA: SON-20227769

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

20

4500151906

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:46 p.m.

No. RADICACION: 2020-357429

MATRICULA: SON-20218270

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

Anexo 6

20

4500151907

BOGOTA NORTE LIQUID45

SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD

NIT 899.999.007-0

Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:57 p.m.

No. RADICACION: 2020-357429

MATRICULA: 50N-20056478 ✓

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800

ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677

DISCRIMINACION DEL PAGO:

CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION

BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

ANEXO 3
7

4500151899

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:29:04 p.m.
No. RADICACION: 2020-36677

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ
OFICIO No.: 1153 del 05-07-2020 JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. de BOGOTA D. C.
MATRICULAS **20056478 BOGOTA D. C. 20099474 BOGOTA D. C. 20099475 BOGOTA D. C. 20099476 BOGOTA D. C. 20218270 BOGOTA D. C. 20227769 BOGOTA D. C. 20230618 USAQUEN 20230812 BOGOTA D. C.**
ACTOS A REGISTRAR:

ACTO		TRF	VALOR	DERECHOS	CONS. DOC. (2/100)
11	DEMANDA	N	1	20,300	400
99	INSCRIPCIO	N	7	74,900	1,500
				95,200	1,900

Total a Pagar: $ 97,100

DISCRIMINACION PAGOS:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:97100

20

4500151900

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:29:28 p.m.

No. RADICACION: 2020-357417

MATRICULA: SON-20099474

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

8

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

Libertad y Orden

JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central y/o Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional:
ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C. 5 de julio de 2019
Oficio # 1153

Señor:
REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ, DC.- ZONA RESPECTVA
Ciudad

REF: DEMANDA de deslinde y amojonamiento **No. 11001310301120180064900** impetrada por **Julio Roberto Ochoa Avendaño, c.c. 80420588, María Lucinda Becerra Rodríguez, c.c. 52.418.515, Pablo Antonio Martínez Correa, c.c. 80.417.532, y María Elena Martínez Correa, c.c. 39.779.812** contra **Mauricio Guerrero Ramírez, Paula María del Rosario Aldana de Ramírez, Carlos Armando Castillo Martínez, María Libia Pérez Gómez, Gumercindo Avendaño Coy, Gloria Patricia Baquero Rincón, Javier Antonio Baquero Rincón, Alexander Rodríguez Rincón, Deisy Juanita Velandia León, Agustín Calderón Gaitán, Olga Lucia Pérez Gutiérrez, Luis Carlos Pinilla Beltrán, Pedro Alfonso Vargas Alba y Organización Maderera P & P Ltda.**

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 29 de enero de 2019, y auto de fecha 8 de mayo de 2019, proferido dentro del asunto de la referencia, se ordenó la **INSCRIPCIÓN** de la presente demanda en los folios de matrícula inmobiliaria **Nos.** 50N-20099474, 50N-20099475, 50N-20099476, 50N-20230618, 50N-20230812, **50N-20212785**, 50N-20227769, 50N-20218270 y 50N-20056478.

Procédase de conformidad y a consta del interesado expídase certificación de que trata el Art. 592 del C. G.P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL SECRETARIA BOGOTA, D.C. JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO

Dm

Outlook Buscar Juzgado 11 Civil C... J

Mensaje nuevo Eliminar Archivo No deseado Limpiar Mover a Categorizar Posponer

Favoritos

Carpetas

- Bandeja de en... 94
- Borradores 1
- Elementos envia... 1
- Pospuesto
- Elementos elimi... 11
- Correo no dese... 3
- Archivo
- Notas
- Circulares
- Elementos infecta...
- Historial de conve...
- Infected Items
- Suscripciones de ...
- Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos

- Juz Civs del Cir... 28
- Auto Servicio 1
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de...
- Administrar grupos

EE12960 (EMAIL CERTIFICADO de correspondenciabogotanorte@Supernotariado.gov.co)

J Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mar 12/01/2021 7:38 AM
Para: Correspondencia Bogota Zona Norte <correspondenciabogotanorte@Supernotariado.gov.co>

Acuso recibido,

Att.
Doris L. Mora
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de 432798@certificado.4-72.com.co. | Mostrar contenido bloqueado

E EMAIL CERTIFICADO de Correspondencia Bogota Zona Norte <432798@certificado.4-72.com.co>
Lun 21/12/2020 10:17 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

50N2020EE12960.pdf
864 KB

NOTA: Por favor no responder a este e-mail, cualquier solicitud puede ha correo electrónico ofiregisbogotanorte@supernotariado.gov.co

Supernotariado
AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Superintendencia de Notariado el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su conte tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le ap correo por error, por favor infórmenos a seguridad.informacion@supernotariado.gov.co y bórrelo. Si usted es solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en gen este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.
Confidencialidad: La información contenida en este mensaje de e-mail y sus anexos, es confidencial y está res únicamente. Si usted no es el destinatario o un empleado o agente responsable de enviar este mensaje al des que no está autorizado para revisar, retransmitir, imprimir, copiar, usar o distribuir este e-mail o sus anexos. S mail por error, por favor comuníquelo inmediatamente vía e-mail al remitente y tenga la amabilidad de borra cualquier otro banco de datos. Muchas gracias.

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de correspondenciabogotanorte@supernotariado.gov.co. | Mostrar contenido bloqueado

C Correspondencia Bogota Zona Norte <correspondenciabogotanorte@Supernotariado.gov.co>
Lun 21/12/2020 10:16 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
CC: correo@certificado.4-72.com.co

50N2020EE12960.pdf
864 KB

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

El futuro es de todos — Gobierno de Colombia

Bogotá, D.C., 13 de octubre de 2020 50N2020EE12960

Doctor
ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario
Juzgado Once Civil del Circuito
Carrera 9 No. 11 – 45, Piso 4, Torre Central
y/o calle 12 carrera 9 A Piso 4 Complejo El Virrey
ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Bogotá, D.C.,

ASUNTO: Oficio 1153 del 05 de julio de 2019
REFERENCIA: Demanda de deslinde y amojonamiento No. 11001310301120180064900

Respetado doctor Bustos:

Para los fines que competen a ese Despacho, se devuelve sin registrar el oficio descrito en el asunto, el cual fue radicado en esta Oficina, con turno **2020-36677** de fecha **02 de octubre de 2020**, para los folios de las Matrículas Inmobiliarias Nos: **50N-20099474, 50N-20099475, 50N-20099476, 50N-20230618, 50N-20230812, 50N-202182785, 50N-20227769, 50N-20218270 y 50N-20056478**, por las razones expuestas en la **NOTA DEVOLUTIVA** anexa. De conformidad con el Artículo 22 y el Parágrafo del Artículo 24, de la Ley 1579 de 2012.

Contra esta decisión procede el recurso de reposición y/o apelación dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del presente acto administrativo como lo dispone el Artículo 74 de la Ley 1437 de 2011.

Se anexa oficio original. Al subsanar, sírvase remitir nuevamente los documentos originales.

Cordialmente,

YERKY M. URANGO N.

YERKY MIGUEL URANGO NARVÁEZ
Abogado 250

Revisó: Yerky Miguel Urango Narváez
Transcriptor: Rosaura Pérez Gómez

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos
de Bogotá Zona Norte
Dirección: calle 74 N° 13-40
Teléfono: 3450500 Ext 106-109
E-mail: ofiregisbogotanorte@supernotariado.gov.co

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

OFICINA REGISTRO INSTRUMENTOS PUBLICOS
BOGOTA NORTE
NOTA DEVOLUTIVA

Impresa el 09 de Octubre de 2020 a las 10:36:38 AM

Validar autenticidad de

El documento OFICIO No. 1153 del 05-07-2019 de JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. Fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicacion : 2020-36677 vinculado a la matricula inmobiliaria : 50N-20099474

Conforme al principio de legalidad previsto en el literal d) del artículo 3 y en el artículo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

SE/OR JUEZ: REVISADO EL DOCUMENTO PRESENTADO PARA SU REGISTRO, ESTA OFICINA ENCUENTRA QUE NO SE CITO EL NUMERO DE IDENTIFICACION DE LOS DEMANDADOS O EJECUTADOS; RAZON POR LA CUAL NO PROCEDE LA INSCRIPCION. DTO 960 DE 1970, ART. 23, 24 Y SS DE LA LEY 1579 DE 2012,NUM. 2 ART. 82 DEL C.G.P Y ART. 16 DE LA INSTRUCCION ADMINISTRATIVA 08 DEL 30-05-2014 DE LA S.N.R. FAVOR PROCEDA DE CONFORMIDAD.

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCIÓN, POR FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE(S) SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRÁMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DEL DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTOS DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE BOGOTA D. C., EN LOS TÉRMINOS DEFINIDOS POR EL ARTÍCULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURÍDICOS A LOS QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERÁN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCIÓN, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 650 DE 1996 ARTICULO 14.

EXCEPTÚESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURÍDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA QUE TRATA EL ARTÍCULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACIÓN. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SEÑALADO, DEBERÁN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTÍCULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO. PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACIÓN ANTE LA SUBDIRECCIÓN DE APOYO JURÍDICO REGISTRAL, DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACIÓN, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTÍCULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTÍCULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

Funcionario Calificador: ABOGA250
El Registrador - Firma

AURA ROCIO ESPINOSA SANABRIA

NOTIFICACION PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 67 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DEL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA _____ SE NOTIFICÓ PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A _____, QUIEN SE IDENTIFICÓ CON _____ NO. _____

FUNCIONARIO NOTIFICADOR

EL NOTIFICADO

El documento OFICIO No. 1153 del 05-07-2019 de JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. Radicacion : 2020-36677

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

OFICINA REGISTRO INSTRUMENTOS PUBLICOS
BOGOTA NORTE
NOTA DEVOLUTIVA

Impresa el 09 de Octubre de 2020 a las 10:36:38 AM

Validar autenticidad de

El documento OFICIO No. 1153 del 05-07-2019 de JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. Fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicacion : 2020-36677 vinculado a la matricula inmobiliaria : 50N-20099474

Conforme al principio de legalidad previsto en el literal d) del artículo 3 y en el artículo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

SE/OR JUEZ: REVISADO EL DOCUMENTO PRESENTADO PARA SU REGISTRO, ESTA OFICINA ENCUENTRA QUE NO SE CITO EL NUMERO DE IDENTIFICACION DE LOS DEMANDADOS O EJECUTADOS; RAZON POR LA CUAL NO PROCEDE LA INSCRIPCION. DTO 960 DE 1970, ART. 23, 24 Y SS DE LA LEY 1579 DE 2012,NUM. 2 ART. 82 DEL C.G.P Y ART. 16 DE LA INSTRUCCION ADMINISTRATIVA 08 DEL 30-05-2014 DE LA S.N.R. FAVOR PROCEDA DE CONFORMIDAD.

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCIÓN, POR FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE(S) SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRÁMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DEL DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTOS DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE BOGOTA D. C., EN LOS TÉRMINOS DEFINIDOS POR EL ARTÍCULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURÍDICOS A LOS QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERÁN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCIÓN, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS, VENCIDOS LOS CUALES SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 650 DE 1996 ARTICULO 14.

EXCEPTÚESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURÍDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA QUE TRATA EL ARTÍCULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACIÓN. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SEÑALADO, DEBERÁN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTÍCULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO. PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACIÓN ANTE LA SUBDIRECCIÓN DE APOYO JURÍDICO REGISTRAL, DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACIÓN, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTÍCULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTÍCULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

Funcionario Calificador: ABOGA250
El Registrador - Firma

AURA ROCIO ESPINOSA SANABRIA

NOTIFICACION PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 67 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DEL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA _____ SE NOTIFICÓ PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A _____, QUIEN SE IDENTIFICÓ CON _____ NO. _____

FUNCIONARIO NOTIFICADOR

EL NOTIFICADO

El documento OFICIO No. 1153 del 05-07-2019 de JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. Radicacion : 2020-36677

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

C-39 Demanda

4500151899

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:29:04 p.m.
No. RADICACION: **2020-36677**

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ
OFICIO No.: 1153 del 05-07-2020 JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. de BOGOTA D. C.
MATRICULAS **20056478 BOGOTA D. C. 20099474 BOGOTA D. C.**
20099475 BOGOTA D. C. 20099476 BOGOTA D. C.
20218270 BOGOTA D. C. 20227769 BOGOTA D. C.
20230618 USAQUEN 20230812 BOGOTA D. C.
ACTOS A REGISTRAR:

ACTO		TRF	VALOR	DERECHOS	CONS. DOC. (2/100)
11	DEMANDA	N	1	20,300	400
99	INSCRIPCIO	N	7	74,900	1,500
				95,200	1,900

Total a Pagar: $ 97,100

DISCRIMINACION PAGOS:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:97100

20

4500151900

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:29:28 p.m.

No. RADICACION: **2020-357417**

MATRICULA: **SON-20099474**

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: **$16800**
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

20

4500151901

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:29:42 p.m.

No. RADICACION: 2020-357418

MATRICULA: SON-20099475

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

20

4500151902

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:29:54 p.m.

No. RADICACION: 2020-357420

MATRICULA: SON-20099476

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

3

20

4500151903

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:09 p.m.

No. RADICACION: 2020-357421

MATRICULA: SON-20230618

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

20

4500151904

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:19 p.m.

No. RADICACION: 2020-357424

MATRICULA: SON-20230812

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

4

20

4500151905

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:38 p.m.

No. RADICACION: 2020-357427

MATRICULA: SON-20227769

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

20

4500151906

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:46 p.m.

No. RADICACION: 2020-357428

MATRICULA: SON-20218270

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

5

20

4500151907

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:57 p.m.

No. RADICACION: 2020-357429

MATRICULA: SON-20056478

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

mbia

FORMATO TRANSACCIONAL

No. 594

ANSACCIÓN CONSIGNACIÓN A: ☐ CTA CORRIENTE ☐ CTA AHORROS ☐ RECAUDO ☐ TARJETA CRÉDITO ☐ CRÉDITO ☐ CRÉDITO

UCTO 36677 NOMBRE TITULAR CIUDAD

POSITOS Y RECAUDOS

ITANTE / PAGADOR RECAUDOS REFERENCIA 45=36677

	VALOR	CONCEPTO	VALOR
		4	
		5	
		6	

DETALLE DE LOS CHEQUES

CTA CORRIENTE No.	BANCO	CHEQUE No.	VALOR

UES

☐ SI ☐ NO (Aplica para remesas)

e cheques de otros bancos y otras ciudades poseen n y porte de envió.

TOTAL CHEQUES $

TOTAL EFECTIVO $ 231500

TOTAL $ 231500

dos estarán sujetos a verificación. Si hubiere errores o faltantes, el Banco hará las anotaciones necesarias. Sobre el valor de los cheques no podrá girarse hasta cuando éstos sean corrientes. Declaro que los recursos provienen de actividad tud de información que el Banco o la autoridad legal requiera. EL BANCO podrá negarse a tramitar esta operación. Autorizo la negociación de divisas y envío de documentos cambiarios a entes de control. **Diligencie en letra legible.**

PARA PAGOS CRÉDITO Y TARJETAS DE CRÉDITO

TIPO DE OPERACIÓN No. CUOTAS A PAGAR CRÉDITO HIPOTECARIO

☐ PAGO CUOTA / PAGO MÍNIMO ☐ CANCELACIÓN / PAGO TOTAL
☐ ABONO A CAPITAL ☐ INTERESES TRIMESTRALES
☐ ABONO EXTRAS O PRORRATAS* ☐ OTRO

FORMA DE PAGO

☐ EFECTIVO ☐ CHEQUE ☐ PESOS ☐ DÓLARES

CHEQUE No. **BANCO**

DÉBITO A CUENTA ☐ CTA CORRIENTE ☐ CTA AHORROS

NÚMERO DE CUENTA

CONCEPTO PARA SALDO EN USD			CONCEPTO EN PESOS	
DÉBITO A CTA	USD	$	DÉBITO A CTA	$
EFECTIVO	USD	$	EFECTIVO	$
CHEQUE	**USD**	$	**CHEQUE**	$
TOTAL ABONO	USD	$	TOTAL ABONO	$

FIRMA C.C./ NIT

ESPACIO DILIGENCIADO POR EL BANCO Aplica sólo para Tarjeta de Crédito

ABONO A DEUDA EN DOLARES CON M.L.

CONSECUTIVO	VALOR ABONO USD	TIPO DE CAMBIO

Codensa V/2019 8003222-V5

Registro de Operación: 432883370
RECAUDOS CONVENIOS MASIVOS
Sucursal: 663 - DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA NORTE
Ciudad: BOGOTA D.C.
Fecha: 07/10/2020 Hora: 14:34:34
Secuencia: 264 Código Usuario: 003
Codigo Convenio: 38670
Nombre Convenio: SNR ORIP BOG NORTE DERECHOS DE REGISTRO
Tipo Identificación Pagador: Cedula de Ciudadanía
Valor Total: $ 231,500.00 - BANCOLOMBIA
Medio de Pago: Efectivo
Valor Efectivo: $ 231,500.00
Valor Cheque: $ 0.00
Costo Transacción: $ 0.00
Referencia 1: 45=36677
Referencia 2:

Bancolombia
NIT: 890.903.938-8

6

AREA PARA IMPRESION

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

Libertad y Orden

JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11- 45 piso 4 Torre Central y/o Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo
El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctol1bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C. 5 de julio de 2019
Oficio # 1153

Señor:
REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ, DC.-
ZONA RESPECTVA
Ciudad

REF: DEMANDA de deslinde y amojonamiento **No. 11001310301120180064900** impetrada por **Julio Roberto Ochoa Avendaño, c.c. 80420588, María Lucinda Becerra Rodríguez, c.c. 52.418.515, Pablo Antonio Martínez Correa, c.c. 80.417.532, y María Elena Martínez Correa, c.c. 39.779.812** contra **Mauricio Guerrero Ramírez, Paula María del Rosario Aldana de Ramírez, Carlos Armando Castillo Martínez, María Libia Pérez Gómez, Gumercindo Avendaño Coy, Gloria Patricia Baquero Rincón, Javier Antonio Baquero Rincón, Alexander Rodríguez Rincón, Deisy Juanita Velandia León, Agustín Calderón Gaitán, Olga Lucia Pérez Gutiérrez, Luis Carlos Pinilla Beltrán, Pedro Alfonso Vargas Alba y Organización Maderera P & P Ltda.**

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 29 de enero de 2019, y auto de fecha 8 de mayo de 2019, proferido dentro del asunto de la referencia, se ordenó la **INSCRIPCIÓN** de la presente demanda en los folios de matrícula inmobiliaria **Nos.** 50N-20099474, 50N-20099475, 50N-20099476, 50N-20230618, 50N-20230812, 50N-202182785, 50N-20227769, 50N-20218270 y 50N-20056478.

Procédase de conformidad y a consta del interesado expídase certificación de que trata el Art. 592 del C. G.P.

Atentamente,

ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

Dm

OLGA GARCÍA DE RAMOS.
c.c. 41.399.748 de Bogotá
T. P. 11.122 del C. S. de la J.

CONTACTO: 3106294373

Olga Garcia de Ramos.

De: olga garcia de ramos <olgagarciaramos@hotmail.com>
Enviado: jueves, 1 de octubre de 2020 11:09 a. m.
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RE: radicar

Olga Garcia de Ramos.

De: olga garcia de ramos <olgagarciaramos@hotmail.com>
Enviado: lunes, 28 de septiembre de 2020 6:42 p. m.
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RE: radicar

Graciaslo tengo en cuenta y les agradeceria me la angendaran para la primera semana del mes de OCTUBRE DEL 2020, por estar corriendome términos. gracias.
Olga Garcia de Ramos.

De: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: lunes, 28 de septiembre de 2020 8:11 a. m.
Para: olga garcia de ramos <olgagarciaramos@hotmail.com>
Asunto: RE: radicar

buenos dias doctora, se reitera que en este momento no es posible agendar cita toda vez que según el acuerdo PCSJA20-11614 del 6 de agosto del corriente año, no se podrá asistir a las Sedes Judiciales por medidas de seguridad tanto para los funcionarios como para los usuarios hasta el 30 de septiembre del 2020.
Att.
Doris L. Mora
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

De: olga garcia de ramos <olgagarciaramos@hotmail.com>
Enviado: viernes, 25 de septiembre de 2020 4:34 p. m.

9

Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RE: radicar

SEÑOR
JUEZ ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REF: DESLINDE Y AMOJONAMIENTO 2018-649 de PABLO MARTINEZ contra MAURICIO RAMIREZ GUERRERO y OTROS.

OLGA GARCIA DE RAMOS, actuando en calidad de apoderada de la parte demandante, por medio del presente escrito y por cuarta vez, solicito agendar una cita, a su despacho para que se nos haga la entrega de los oficios realizados desde el mes de julio del presente año, y desde ese mes pedimos por primera vez la visita, para retirar el respectivo oficio y es la hora en que no se nos ha dado. Por otra parte, manifiesto mi preocupación debido a que dentro del proceso de la referencia tenesmos los términos que se establecen en artículo 317 del Código General Del Proceso

OLGA GARCÍA DE RAMOS.
c.c. 41.399.748 de Bogotá
T. P. 11.122 del C. S. de la J.

CONTACTO: 3106294373

De: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: martes, 22 de septiembre de 2020 4:31 p. m.
Para: olga garcia de ramos <olgagarciaramos@hotmail.com>
Asunto: RE: radicar

buenas tardes Doctora,
Para retirar oficios elaborados, debe solicitar una cita siguiendo las instrucciones de los avisos que hemos publicado en nuestro micrositio de la página web de la Rama Judicial.
Finalmente se indica que en este momento no es posible agendar cita toda vez que según el acuerdo PCSJA20-11614 del 6 de agosto del corriente año, no se podrá asistir a las Sedes Judiciales por medidas de seguridad tanto para los funcionarios como para los usuarios hasta el 30 de septiembre del 2020.

Cordialmente,

Doris L. Mora L.
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

Favoritos
Elementos elimina...
Elementos enviados
Agregar favorito
Carpetas
Bandeja de ent... 4
Borradores 1
Elementos enviados
Pospuesto
Elementos elimina...
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 2
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

(Sin asunto)

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mar 26/01/2021 4:42 PM
Para: olga garcia de ramos <olgagarciaramos@hotmail.com>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

---

olga garcia de ramos <olgagarciaramos@hotmail.com>
Mar 26/01/2021 4:34 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

SEÑOR
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.
Ref.- DESLIDE Y AMOJONAMIENTO de PABLO ANTONIO CORREA MARTINÉZ y otros contra AGUSTIN CALDERON GAITAN Y OTROS.

OLGA GARCIA DE RAMOS, mayor de edad, actuando en calidad de apoderada de la parte demandante, por medio del presente escrito, nuevamente le reenvió la petición que se envió desde la fecha del 20 de enero del 2021, donde le solicito respetuosamente se sirva de CORREGIR el error que involuntariamente incurrió la secretaria al no digitar el número de cedula de cada uno de los demandados al y como lo exige la OFINA REGISTRO E INSTRUMENTOS PÚBLICOS, y causa por la cual no se registro la medida para deslindar los predios, tal y como lo establece la devolución del 12 de Enero del 2021, en el que devuelve el oficio sin realizar la inscripción de la medida.

Sírvase señor juez de aceptar mi pedimento, de antemano agradezco su atención y colaboración brindada.

OLGA GARCÍA DE RAMOS
C.C. 41.399.748 de Bogotá
T.P. 11.122 del C. S. de la J.

Enviado desde Correo para Windows 10

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REF.: 110013103011**2018**00**649**00

En atención a la nota devolutiva remitida por la oficina de registro de instrumentos públicos, respecto a la imposibilidad de registrar la medida cautelar de inscripción de demanda sobre los inmuebles objeto de litigio, aduciendo que no se indicaron los números de identificación de la totalidad de las partes, se requiere a la Secretaría del Juzgado para que se corrija el oficio 1153 señalando los datos exigidos por la precitada entidad, los cuales fueron mencionados por la parte accionante en el poder y el escrito de demanda.

Una vez surtido lo anterior, se requiere a la interesada para que trámite la respectiva comunicación, para efectos de continuar con el presente asunto.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No.018, hoy 08 de febrero de 2021.**

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

JASS 11-2018-649

Favoritos
Carpetas
Bandeja de en... 48
Borradores 2
Elementos enviados
Pospuesto
Elementos elimi... 11
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 2
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Radicado poder sustitucion 2019-629

3

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mié 13/01/2021 8:16 AM
Para: A.S ASESORIAS JURIDICAS <asasesoriasjuridicas@gmail.com>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

AJ

A.S ASESORIAS JURIDICAS <asasesoriasjuridicas@gmail.com>
Vie 18/12/2020 11:45 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

LUIS EDUARDO MENESES.pdf	NESTOR ENRIQUE HERNAND...	PATRICIA HERNANDEZ MENE...
94 KB	90 KB	147 KB

3 archivos adjuntos (331 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Señoría

Buenos días

Comedidamente me dirijo a su despacho, para radicar poderes de sustitución en el proceso 2016-347 de LUIS FRANCISCO BERNAL SARMIENTO contra HEREDEROS DE LUIS EDUARDO HERNANDEZ FORERO
Adjunto a este correo, encontrará cada uno los tres poderes en formato PDF (1 Folio)

Agradezco a ustedes su atención y servicio.

Cordialmente;

Jorge Andres Sosa Pinto.

Abogado CEO.

A.S Asesorías Jurídicas S.A.S.
Nit 900639293-1
Celular: 318.7119776.
calle 14 Nro 14-19.
Funza Centro Cundinamarca Colombia

A.S ASESORIAS JURIDICAS S.A.S
NIT 900.639.293-1
BUFETE DE ABOGADOS

SEÑOR
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

REF: 2016-347
DEMANDANTE: LUIS FRANCISCO BERNAL SARMIENTO
DEMANDADO: HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS EDUARDO HRNANDEZ FORERO, HERLINDA MENESES DE HERNANDEZ, LUIS EDUARDO HERNANDEZ MENESES, NESTOR ENRIQUE HERNADEZ MENESES Y PATRICIA HERNANDEZ MENSES.

ASUNTO: SUSTITUCIÓN DE PODER

JORGE ANDRÉS SOSA PINTO, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía **No.** 79.746.961 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional de abogado 288147 del Honorable Consejo Superior De La Judicatura. Actuando como apoderado de LUIS EDUARDO HERNANDEZ MENSES, dentro del proceso en referencia, manifiesto a usted de la manera más respetuosa que **SUSTITUYO EL PODER, A MI CONFERIDO** para actuar dentro del proceso en referencia a **LUISA FERNANDA CAICEDO BARRETO,** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.012.435.073 de Bogotá, también portadora de la tarjeta profesional de abogada 348029 del Honorable Consejo Superior De La Judicatura para que continúe la representación de LUIS EDUARDO HERNANDEZ MENSES dentro del proceso en referencia.

Está sustitución la efectúo teniendo en cuenta las facultades a mí conferidas en reconocimiento del poder con que se inició la demanda y la sustitución se concede con las mismas facultades a mí otorgadas.

Sírvase su señoría, reconocerle personería en los términos y para los fines aquí señalados.

Del señor juez

JORGE ANDRES SOSA PINTO.
C.C. No. 79.746.961 de Bogotá.
T.P 288147 del C.S de la J.

Acepto.

LUISA FERNANDA CAICEDO BARRETO.
C.C. No. 1.012.435.073 de Bogotá.
T.P 348029 del C.S de la J.

A.S ASESORIAS JURIDICAS S.A.S
NIT 900.639.293-1
BUFETE DE ABOGADOS

SEÑOR
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

REF: 2016-347
DEMANDANTE: LUIS FRANCISCO BERNAL SARMIENTO
DEMANDADO: HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS EDUARDO HRNANDEZ FORERO, HERLINDA MENESES DE HERNANDEZ, LUIS EDUARDO HERNANDEZ MENESES, NESTOR ENRIQUE HERNADEZ MENESES Y PATRICIA HERNANDEZ MENSES.

ASUNTO: SUSTITUCIÓN DE PODER

JORGE ANDRÉS SOSA PINTO, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía **No.** 79.746.961 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional de abogado 288147 del Honorable Consejo Superior De La Judicatura. Actuando como apoderado de NESTOR ENRIQUE HERNANDEZ MENSES, dentro del proceso en referencia, manifiesto a usted de la manera más respetuosa que **SUSTITUYO EL PODER, A MI CONFERIDO** para actuar dentro del proceso en referencia a **LUISA FERNANDA CAICEDO BARRETO,** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.012.435.073 de Bogotá, también portadora de la tarjeta profesional de abogada 348029 del Honorable Consejo Superior De La Judicatura para que continúe la representación de NESTOR ENRIQUE HERNANDEZ MENSES dentro del proceso en referencia.

Está sustitución la efectúo teniendo en cuenta las facultades a mí conferidas en reconocimiento del poder con que se inició la demanda y la sustitución se concede con las mismas facultades a mí otorgadas.

Sírvase su señoría, reconocerle personería en los términos y para los fines aquí señalados.

Del señor juez

JORGE ANDRES SOSA PINTO.
C.C. No. 79.746.961 de Bogotá.
T.P 288147 del C.S de la J.

Acepto.

LUISA FERNANDA CAICEDO BARRETO.
C.C. No. 1.012.435.073 de Bogotá.
T.P 348029 del C.S de la J.

A.S ASESORIAS JURIDICAS S.A.S
NIT 900.639.293-1
BUFETE DE ABOGADOS

SEÑOR
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

REF: 2016-347
DEMANDANTE: LUIS FRANCISCO BERNAL SARMIENTO
DEMANDADO: HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS EDUARDO HRNANDEZ FORERO, HERLINDA MENESES DE HERNANDEZ, LUIS EDUARDO HERNANDEZ MENESES, NESTOR ENRIQUE HERNADEZ MENESES Y PATRICIA HERNANDEZ MENSES.

ASUNTO: SUSTITUCIÓN DE PODER

JORGE ANDRÉS SOSA PINTO, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía **No.** 79.746.961 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional de abogado 288147 del Honorable Consejo Superior De La Judicatura. Actuando como apoderado de PATRICIA HERNANDEZ MENSES, dentro del proceso en referencia, manifiesto a usted de la manera más respetuosa que **SUSTITUYO EL PODER, A MI CONFERIDO** para actuar dentro del proceso en referencia a **LUISA FERNANDA CAICEDO BARRETO,** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.012.435.073 de Bogotá, también portadora de la tarjeta profesional de abogada 348029 del Honorable Consejo Superior De La Judicatura para que continúe la representación de PATRICIA HERNANDEZ MENSES dentro del proceso en referencia.

Está sustitución la efectúo teniendo en cuenta las facultades a mí conferidas en reconocimiento del poder con que se inició la demanda y la sustitución se concede con las mismas facultades a mí otorgadas.

Sírvase su señoría, reconocerle personería en los términos y para los fines aquí señalados.

Del señor juez

JORGE ANDRES SOSA PINTO.
C.C. No. 79.746.961 de Bogotá.
T.P 288147 del C.S de la J.

Acepto.

LUISA FERNANDA CAICEDO BARRETO.
C.C. No. 1.012.435.073 de Bogotá.
T.P 348029 del C.S de la J.

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REF.: 110013103011**2016**00**347**00

En atención a lo dispuesto en la audiencia celebrada el pasado 18 de septiembre de 2020, respecto al decreto de la prueba de inspección judicial, se DESIGNA como perito avaluador de bienes inmuebles, de acuerdo a lo estipulado en el numeral segundo del artículo 48 del Código General del Proceso y lo expuesto por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura en el oficio URNAO19-195 del 22 de marzo de 2019, al señor **CARLOS ARTURO CALLEJAS RUIZ** [R.N.A. 4045], quien recibe comunicaciones al correo electrónico **ccallejas888@gmail.com** y número **3172669051 - 2103771**, para que haga el acompañamiento respectivo a la precitada diligencia el **17 de marzo de 2021**, en la cual se realizará la inspección judicial del bien inmueble ubicado Carrera 15 No. 78 – 77, Local 150, Edificio Centro Comercial el Lago “Unilago”, de esta ciudad e identificado con folio de matrícula No. 50C-1016493, advirtiéndole, que debe comparecer, a través de los medios virtuales disponibles, a pronunciarse sobre la aceptación o no del cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la respectiva comunicación.

Se requiere a las partes para que presten toda la colaboración al auxiliar designado en aras de cumplir con el encargo y fíjesele como honorarios provisionales[1] la suma de $500.000,oo M/cte., los cuales deben ser cancelados por la parte actora y acreditar dicha actuación.

Por secretaría comuníquesele en la forma establecida por el artículo 49 *Ibídem* a través de los canales de comunicación mencionados.

---

[1] ***ARTÍCULO 230. DICTAMEN DECRETADO DE OFICIO.*** *Cuando el juez lo decrete de oficio, determinará el cuestionario que el perito debe absolver, fijará término para que rinda el dictamen y le señalará provisionalmente los honorarios y gastos que deberán ser consignados a órdenes del juzgado dentro de los tres (3) días siguientes. Si no se hiciere la consignación, el juez podrá ordenar al perito que rinda el dictamen si lo estima indispensable.*

Por otro lado, respecto a la sustitución allegada por el apoderado de la parte demandada, se reconoce personería para actuar a la abogada LUISA FERNANDA CAICEDO BARRETA, como apoderada sustituta de los accionados, en los términos y para los efectos del escrito allegado vía correo electrónico, en consonancia con el artículo 75 del Código General del Proceso.

Se requiere a los citados profesionales del derecho para que den estricto cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 *ejusdem*, tal como se ha señalado en decisiones anteriores.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA
Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° **018** hoy **08 de febrero de 2021.**

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario
JASS 11-2016-347

Outlook
Buscar
Juzgado 11 Civil C...
Mensaje nuevo
Eliminar
Archivo
No deseado
Limpiar
Mover a
Categorizar
Posponer
Favoritos
Carpetas
Bandeja de e... 10
Borradores 8
Elementos envi... 1
Pospuesto
Elementos eli... 22
Correo no des... 2
Archive
Notas
Circulares
Conversation His...
Elementos infect...
Infected Items
Suscripciones de...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del C... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento d...
Administrar grupos

PROCESO DECLARATIVO 11001310301120160085000 DE HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ VS CARLOS ALFONSO, LILIANA ROCIO GUEVARA Y OTROS. PRONUNCIAMIENTO RECURSOS POR PARTE DE CARLOS GOMEZ.

1

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Lun 7/12/2020 3:42 PM
Para: Simanca & Asociados Abogados <Simancaasociados@outlook.com>

Acuso recibido,

Att.
Doris L. Mora
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

...

Responder | Reenviar

SA

Simanca & Asociados Abogados <Simancaasociados@outlook.com>
Lun 7/12/2020 11:52 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

MEMORIAL PRONUNCIAMIE...
248 KB

SIMANCA & ASOCIADOS ABOGADOS
Calle 11 No. 8 - 54 Oficina 705 Edificio Latuf Bogotá D.C.
Calle 7 No 2 B - 34 Oficina 305 La Calera Cundinamarca
Teléfono: (+57)(1) 2833544 - 3203287587 - 313 8443601
E-MAIL: simancaasociados@outlook.com
Bogotá D. C. Colombia.

AVISO LEGAL

Este mensaje electrónico contiene información privada y confidencial, siendo para uso exclusivo de la persona(s) o entidades arribas mencionadas. Si usted no es el destinatario señalado, le informamos que cualquier divulgación, copia, distribución, uso o lectura de los contenidos se encuentra prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor avise al remitente y posteriormente borre su contenido.

Como titular de sus datos, podrá ejercer sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición utilizando para ello cualquiera de los canales de comunicación de SIMANCA & ASOCIADOS S.A.S., dirigida a Servicios de Sistemas de Información - Seguridad Informática con dirección Calle 11 N° 8 -54, Oficina 705, de la ciudad de Bogotá D.C., Colombia o en general, por el medio de comunicación que habitualmente utilice.

Doctor(a)
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E S D

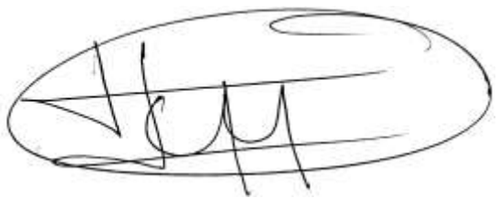
REF. PROCESO : EJECUTIVO N° 2016-850
DEMANDANTE : ENRIQUE GUEVARA PEÑAFIEL
DEMANDADOS : LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTROS

JESUS DAVID SIMANCA MEJIA, apoderado judicial de la parte ejecutante, con todo respeto solicito al Despacho:

Pronunciarse respecto a los recursos de reposición interpuestos por el Doctor **CARLOS GOMEZ** en contra del auto que admitió la reforma de la demanda y en contra del auto que decretó nuevas medidas cautelares.

Lo anterior, por cuanto una vez revisados los autos de fecha 4 de Diciembre de 2020, mediante los cuales se revolvieron los recursos interpuestos por la Doctora **MARTHA RÍOS**, se evidencia que el Despacho no resolvió los recursos mencionados, a pesar de que los argumentos expuestos por el Doctor **CARLOS GOMEZ,** fueron los mismos expresados por la Doctora **MARTHA RIOS,** razón por la cual y en aras de la economía y la celeridad procesal debieron haber sido objeto de pronunciamiento a fin de dar iniciación al término de traslado de la reforma de la demanda.

Cordialmente,



JESUS DAVID SIMANCA MEJIA
C.C. N° 1.085.035.296 de El Banco Magdalena
T.P. N° 247.681 del Consejo Superior de la Judicatura.

Favoritos
Carpetas
Bandeja de en... 5
Borradores 2
Elementos envi... 1
Pospuesto
Elementos eli... 26
Correo no des... 3
Archive
Notas
Circulares
Conversation His...
Elementos infect...
Infected Items
Suscripciones de...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del C... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento d...
Administrar grupos

MEMORIAL PROCESO 2016000850

1

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Acuso recibido Atentamente: Rubén Darío Vallejo Hernández Asistente Judicial
Mié 9/12/2020 3:35 PM

CARLOS FERNANDO GOMEZ BUITRAGO <fergo2000@hotmail.com>
Mié 9/12/2020 3:21 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

MEMORIAL JUZ 11 CTO resol...
56 KB

BUENAS TARDES ADJUNTO MEMORIAL EN PDF PARA EL PROCESO
VERBAL DE SIMULACION DE LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA contra HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ Y OTROS
PROCESO No. 110013103011**201600850**00

PROCESO DE EJECUCION

Carlos Fernando Gómez Buitrago
Abogado
CEL 301-468-53-77 · correo electrónico: fergo2000@hotmail.com

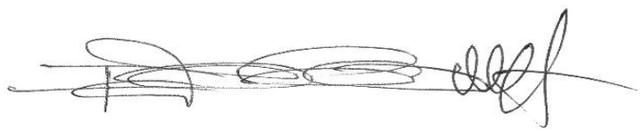
Señora
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E. S. D.

REF: VERBAL DE SIMULACION DE LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA contra HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ Y OTROS
PROCESO No. 110013103011**20160085**000

PROCESO DE EJECUCION

CARLOS FERNANDO GOMEZ BUITRAGO, conocido en autos, obrando como apoderado de LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA ejecutados en el asunto de la referencia, comedidamente solicito a la señora Juez se sirva resolver los recursos presentados contra el mandamiento de pago de fecha 4 de diciembre de 2019, como de los proveídos de fechas 30 de octubre de 2020, que acepto la reforma de la demanda y decreto nuevas medidas cautelares, como quiera las providencias adoptadas el 4 de diciembre de 2020, no los resolvió, sino los presentados por los demandados LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ y CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ, con lo cual se le estaría vulnerando el debido proceso y el acceso a la administración de justicia a mis procurados.

Atentamente,



CARLOS FERNANDO GOMEZ BUITRAGO
C.C. No.79.391.997 de Bogotá.
T.P. No. 206.721 C. S. de la Jud.

Outlook Buscar Juzgado 11 Civil C... J

Mensaje nuevo Eliminar Archivo No deseado Limpiar Mover a Categorizar Posponer

Favoritos

Carpetas

- Bandeja de ent... 8
- Borradores 2
- Elementos envia... 1
- Pospuesto
- Elementos eli... 26
- Correo no dese... 3
- Archive
- Notas
- Circulares
- Conversation Hist...
- Elementos infecta...
- Infected Items
- Suscripciones de ...
- Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos

- Juz Civs del Cir... 28
- Auto Servicio 1
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de...
- Administrar grupos

Memorial Rad 2016-850

1

J Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Jue 10/12/2020 10:46 AM
Para: Asesórese Abogados & Bienes Raíces <asesoresemar@gmail.com>

Acuso recibido,

Att.
Doris L. Mora
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de asesoresemar@gmail.com. | Mostrar contenido bloqueado

A Asesórese Abogados & Bienes Raíces <asesoresemar@gmail.com>
Jue 10/12/2020 9:47 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

MEMORIAL JUZ 11 CTO PRO...
326 KB

Buenos dias:;

Adjunto memorial con destino al proceso de la referencia.
Del Señor Juez
--

Atenta a cualquier inquietud,

Martha Yanneth Rios Garcia
Asesor Jurídico
3143465714 · martha.rios@asesorese.com.co
Carrera 45 A No. 101 - 16 Bogotá D.C.

eco No me imprimas si no es necesario. Protejamos el medio ambiente

Señora
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
E. S. D.

REF: VERBAL –SIMULACION de LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTRO contra CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ Y OTROS. RADICADO # **2016-00850**

ASUNTO: EJECUTIVO DE HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ contra LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTROS

RESOLVER RECURSO CONTRA EL AUTO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2019

MARTHA YANNETH RIOS GARCIA, en mi condición de apoderada de **LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ** y **CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ**, demandados en el ejecutivo de la referencia, sírvase señora Juez proceder a resolver el recurso presentado contra la providencia de fecha 4 de diciembre de 2019, mediante la cual libro mandamiento ejecutivo primigenio, radicado el 10 de diciembre de 2019, como quiera que el auto de fecha 4 de diciembre de 2020, resolvió únicamente la reposición presentada contra el proveído del 30 de octubre de 2020 que acepto la reforma de la demanda, sin que se hubiese resuelto todos y cada uno de los fundamentos allí esgrimidos, cuando el auto censurado (4 de diciembre de 2019) no se encontraba ejecutoriado, ni había existido pronunciamiento del recurso memorado, aunado que la ejecución objeto de estudio debió seguir los derroteros del artículo 306 del C. General del Proceso, porque supuestamente se reconocieron obligaciones mediante conciliación, cuando reza lo siguiente "*Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo*."

Por su parte, era deber del juez resolver el recurso inicial al tenor de lo previsto por el inciso segundo[1] del artículo 430 del C. General del Proceso.

Atentamente,



MARTHA YANNETH RIOS GARCIA
C.C. # 1.032.402.654 de Bogotá.
T.P. # 222.386 C. S. de la Judicatura

[1] "*Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. (…)"*

Favoritos

Carpetas
Bandeja de ent... 9
Borradores 5
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos eli... 26
Correo no dese... 3
Archive
Notas
Circulares
Conversation Hist...
Elementos infecta...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

memorial recurso Rad No. 2016-850

1

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Jue 10/12/2020 5:00 PM
Para: Asesórese Abogados & Bienes Raíces <asesoresemar@gmail.com>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de asesoresemar@gmail.com. | Mostrar contenido bloqueado

A

Asesórese Abogados & Bienes Raíces <asesoresemar@gmail.com>
Jue 10/12/2020 4:16 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

APELACION JUZ 11 CTO Ejec...
300 KB

Buenas tardes:

Adjunto memorial con destino al proceso de la referencia.
Para lo pertinente,
Del señor Juez

--

Atenta a cualquier inquietud,

Martha Yanneth Rios Garcia
Asesor Jurídico
3143465714 · martha.rios@asesorese.com.co
Carrera 45 A No. 101 - 16 Bogotá D.C.

eco No me imprimas si no es necesario. Protejamos el medio ambiente

Señora
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: VERBAL de LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTRO contra CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ Y OTROS. RADICADO # **2016-00850**

ASUNTO: SUSTENTACION RECURSO DE APELACION CONTRA EL AUTO DEL 30 DE OCTUBRE DE 2020 PROFERIDO EN EL EJECUTIVO DE HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ contra LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTROS

MARTHA YANNETH RIOS GARCIA**,** mayor de edad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.032.402.654 de Bogotá, abogada titulada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 222.386 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada de LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ y CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ, ejecutados en el asunto de la referencia, me permito sustentar la APELACION concedida contra el auto del 30 de octubre de 2020 notificado por estado el 4 de noviembre de 2020, mediante el cual decreto nuevas medidas cautelares solicitadas por la parte ejecutante, conforme a las siguientes:

RAZONES:

1. Aduce el despacho en síntesis para mantener la decisión censurada, que la solicitud de medida cautelar es un derecho que le asiste a quien demanda para no hacer nugatorias sus pretensiones, y garantizar que frente a su prosperidad, podrá hacer efectivas las condenas a su favor; aunado a que hasta tanto no se materialicen las medidas, se pueda determinar su límite, y que para el caso de autos, a pesar de que los embargos de los bienes inmuebles ya fueron registrados, aún no se ha practicado la diligencia de secuestro correspondiente y, por ende, no puede considerarse que las cautelas ya se hicieron efectivas.

2. Se reitera, las medidas cautelares son un acto jurisdiccional de temporal y taxativa[1] naturaleza que cumplen una función esencial para el proceso: asegurar el cumplimiento de las decisiones del juez[2]. Así, dentro de éstas, se halla la de embargo regulada por el artículo 593 del C.G.P., que, incuestionablemente, es la más importante de todas ellas en razón a su notoria efectividad[3]. Y al seno de tal disposición normativa, se halla reglado lo concerniente al embargo de los bienes del deudor en los procesos de

[1] Este vocablo indica que es la ley la que señala dentro de qué procesos proceden y cuáles son sus modos de manifestarse en el campo de lo jurídico; empero, no por tal denominación, se puede predicar que han de ser, necesariamente, nominativas.-
[2] Sin embargo, es del caso advertir, desde ya, que existen bienes respecto de los cuales es impracticable cualquier tipo de medida cautelar.-
[3] Claro, véase que con la adopción de ésta los bienes cuyo objeto atañe salen, automáticamente, del comercio en forma tal que una vez practicada se logra su inmovilización en el mundo del negocio jurídico (Según Rocco, el embargo "consiste en una inyunción, es decir, una orden que el oficial judicial, como órgano de la función jurisdiccional, dirige al obligado... [con miras a que éste se abstenga] de cualquier acto encaminado a sustraer la realización coactiva de aquellos bienes que serán objeto de dicha realización coactiva).-

ejecución. Se sigue con ello el principio general que enuncia que el patrimonio de una persona es la garantía de cumplimiento de las obligaciones que ella contraiga, fincado en lo dispuesto en el art. 2488 del C.C. que da al patrimonio el destino de servir de prenda general de los acreedores.

4. Por su parte, el inciso segundo del artículo 599 del C.G.P, establece que: "*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien (...)",* como también debemos tener en cuenta el inciso cuarto, que prevé: *En el momento de practicar el secuestro el juez deberá de oficio limitarlo en la forma indicada en el inciso anterior, si el valor de los bienes excede ostensiblemente del límite mencionado, o aparece de las facturas de compra, libros de contabilidad, certificados de catastro o recibos de pago de impuesto predial, o de otros documentos oficiales, siempre que se le exhiban tales pruebas en la diligencia".*, norma esta última dejada de aplicar por el Juzgado para el caso en estudio, dado que se trata de evitar el abuso que puede originarse en la facultad que le asiste al ejecutante de pedir cautelas, deber del juez de manera oficiosa limitarlos, en aplicación de los preceptos previstos en los artículos 4, 7, 11,12 y 13 del C.G.P.

3. En efecto, a la fecha ya fueron consumados las medidas cautelares decretadas mediante auto de fecha 4 de diciembre de 2019 respecto de los inmuebles identificados con los folios Nos. 50C-1444169, 50C-1750406 y 50C-1584736, como del embargo del salario de LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ, pues en la providencia objeto de censura se decretó el secuestro de dichos predios, donde debió el Juzgado de oficio limitarlos en la forma prevista en el artículo 599 ibidem, sin embargo no lo hizo y procedió a decretar nuevos embargos sobre los inmuebles con folios números 50C-1584591 y 50C-1750375, lo que evidentemente se consideran abiertamente excesivas, dado que conforme a los avalúos catastrales para el año 2020 de los mentados inmuebles en aplicación de lo previsto en el inciso 4 de la norma en comento, los mismos exceden el doble del crédito cobrado, con inclusión de los intereses y de las costas que debe igualmente calcular.

4. En este orden de ideas, claramente se puede concluir que el auto mediante el cual se decretó el secuestro como las nuevas medidas cautelares no fueron limitadas según el prudente juicio del Juzgado por expreso mandato de nuestro ordenamiento procesal civil, por lo que las mismas se reitera superan el doble del crédito, sus intereses y las costas, aunado a que se consideran excesivas en virtud a la magnitud de las cautelas deprecadas por la parte demandante para garantizar las obligaciones ejecutadas en una eventual sentencia favorable, las cuales están siendo controvertidas mediante los recursos pertinentes y en subsidio las excepciones de mérito a que hubiere lugar.

Por lo expuesto, dejo sustentado el recurso de apelación en los términos previstos en el numeral 3º del artículo 322 del C.G.P, dentro del término allí establecido, por lo que solicito al Superior revocar el auto objeto de apelación.

Atentamente,



MARTHA YANNETH RIOS GARCIA
C.C. # 1.032.402.654 de Bogotá.
T.P. # 222.386 C. S. de la Judicatura

Outlook Buscar Juzgado 11 Civil C... J

Mensaje nuevo | Eliminar | Archivo | No deseado | Limpiar | Mover a | Categorizar | Posponer

Favoritos

Carpetas

- Bandeja de ent... 8
- Borradores 3
- Elementos enviados
- Pospuesto
- Elementos elimi... 1
- Correo no dese... 3
- Archive
- Notas
- Circulares
- Conversation Hist...
- Elementos infecta...
- Infected Items
- Suscripciones de ...
- Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos

- Juz Civs del Cir... 28
- Auto Servicio 1
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de...
- Administrar grupos

MEMORIAL PROCESO 201600850

1

J Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Acuso recibido, Att. Doris L. Mora Escribiente Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogo... Mar 15/12/2020 3:09 PM

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de myrios87@gmail.com. | Mostrar contenido bloqueado

MR Martha Rios <myrios87@gmail.com>
Mar 15/12/2020 2:43 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

MEMORIAL JUZ 11 CTO APO...
235 KB

Buenos dias:;

Adjunto memorial con destino al proceso de la referencia.
Del Señor Juez
Atenta a cualquier inquietud,

Martha Yanneth Rios Garcia
Asesor Jurídico
3143465714 · martha.rios@asesorese.com.co
Carrera 45 A No. 101 - 16 Bogotá D.C.

Señora
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
E. S. D.

REF: VERBAL –SIMULACION de LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTRO contra CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ Y OTROS. RADICADO # **2016-00850**

ASUNTO: EJECUTIVO DE HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ contra LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTROS

APORTAR SOPORTE DE PAGO COPIAS PARA SURTIRSE RECURSO DE APELACION.

MARTHA YANNETH RIOS GARCIA, en mi condición de apoderada de **LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ** y **CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ**, demandados en el ejecutivo de la referencia, me permito allegar el pago de las expensas por la suma de $25.000 correspondiente a las copias ordenadas[1] como del arancel judicial efectuados a través del Banco Agrario de Colombia para que se surta el recurso de apelación concedido en providencia de fecha 4 de diciembre de 2020, que fuera sustentado oportunamente.

Anexo lo anunciado.

Atentamente,



MARTHA YANNETH RIOS GARCIA
C.C. # 1.032.402.654 de Bogotá.
T.P. # 222.386 C. S. de la Judicatura

[1] En consecuencia, se ordenará la reproducción de las siguientes piezas procesales obrantes en el cuaderno 3 folios 323, 325 a 329, cuaderno 3A folios 37 a 58, escrito de reposición y en subsidio de apelación presentado por la parte ejecutada, memorial mediante el cual la parte actora descorre traslado de los referidos recursos y la presente decisión. La recurrente deberá suministrar las expensas necesarias en el término de cinco (5) días, so pena de ser declarado desierto el recurso. Acreditado lo anterior, por secretaría dese cumplimiento a lo establecido en el inciso 3° del artículo 324 del Código General del Proceso

Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800- 8

15/12/2020 12:18:38 Cajero: lincorte

Oficina: 9623 - CB REVAL BOGOTA CARRERA 7
Terminal: GYX2T13 Operación: 145697747

Transacción: RECAUDO DE CONVENIOS

Valor:	**$25,000.00**
Costo de la transacción:	$0.00
Iva del Costo:	$0.00
GMF del Costo:	$0.00

Medio de Pago: EFECTIVO
Convenio: 13476 CSJ-DERECHOS ARANCELES EMO
Ref 1: 79569959

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique que la transacci¾n solicitada se registr¾ correctamente en el comprobante. Si no estß de acuerdo inf¾rmele al cajero para que la corrija. Cualquier inquietud comunÝquese en Bogotß al 5948500 resto de

80%

Banco Agrario de Colombia

NIT. 800.037.800- 8

15/12/2020 12:18:24 Cajero: lincorte

Oficina: 9623 - CB REVAL BOGOTA CARRERA 7
Terminal: GYX2T13 Operación: 145697648

Transacción: RECAUDO DE CONVENIOS

Valor:	**$6,800.00**
Costo de la transacción:	$0.00
Iva del Costo:	$0.00
GMF del Costo:	$0.00

Medio de Pago: EFECTIVO
Convenio: 13476 CSJ-DERECHOS ARANCELES EMO
Ref 1: 79569959

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique que la transacci¾n solicitada se registr¾ correctamente en el comprobante. Si no estß de acuerdo inf¾rmele al cajero para que la corrija. Cualquier inquietud comunÝquese en Bogotß al 5948500 resto de

Favoritos

Carpetas
Bandeja de en... 13
Borradores 3
Elementos enviados
Pospuesto
Elementos elim... 12
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 2
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

memorial Rad No. 2016-850

1

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mié 13/01/2021 10:19 AM
Para: Martha Rios <myrios87@gmail.com>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de myrios87@gmail.com. | Mostrar contenido bloqueado

MR

Martha Rios <myrios87@gmail.com>
Mar 12/01/2021 3:05 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

CONTESTACION Y EXCEPCIO...
204 KB

Buenas tardes:

Adjunto memorial con destino al proceso de la referencia.
Para lo pertinente,

Muchas gracias

Atenta a cualquier inquietud,

Martha Yanneth Rios Garcia
Asesor Juridico
3143465714 · martha.rios@asesorese.com.co
Carrera 45 A No. 101 - 16 Bogotá D.C.

Señora
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
E.S.D.

REFERENCIA: VERBAL –SIMULACION de LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTRO contra CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ Y OTROS. RADICADO # 2016-00850

ASUNTO: EJECUTIVO DE HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ contra LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTROS

CONTESTACION DEMANDA Y EXCEPCIONES DE MERITO

MARTHA YANNETH RIOS GARCIA**,** mayor de edad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.032.402.654 de Bogotá, abogada titulada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 222.386 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada de LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ y CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ, identificados con las cedulas de ciudadanía números 52.264.040 y 79.569.959, respectivamente, mayores de edad, domiciliados y residenciados en Bogotá, demandados en el asunto de la referencia y de conformidad a lo reglado el numeral 1º del artículo 442 del C. G. del Proceso, mediante el presente escrito formulo las siguientes:

EXCEPCIONES DE MERITO

1. OMISION DE LOS REQUISITOS QUE EL TITULO EJECUTIVO DEBE CONTENER Y QUE LA LEY NO SUPLE EXPRESAMENTE

Tiene definido la jurisprudencia como proceso ejecutivo la "*Herramienta jurídica con directo poder coactivo, cuyo objetivo principal es obtener la plena satisfacción de una prestación clara, expresa y exigible a favor del demandante, contenida en un documento emanado del deudor o su causante, que constituye plena prueba contra él y reúne los demás requisitos de ley. Tiene como propósito específico y esencial asegurar que el titular de una relación jurídica obligacional pueda obtener, por medio de la intervención jurisdiccional, el cumplimiento de ella, compeliendo al deudor a que, además, cuando el orden jurídico lo autorice, indemnice los perjuicios que su inobservancia ocasionó, para lo cual el patrimonio del deudor es el llamado a responder, dada su calidad de prenda general. Aplicación del 2488 del Código Civil. Reiteración de la Sentencia de 15 de febrero de 2007. (SC4902-2019;13/11/2019)*"

Ahora bien, es obligación del juez verificar los presupuestos establecidos en el artículo 422 del C.G.P., respecto de los instrumentos allegados como columna de la acción ejecutiva, en caso de no cumplirlos, deberá negar la solicitud del ejecutante.

Por su parte, en lo tocante a la expresividad, en palabras del procesalista colombiano Parra Quijano[1], expone lo siguiente:

... La obligación no es expresa cuando haya que hacer explicaciones, deducciones, o cualquier otro tipo de rodeos mentales para explicar qué es lo que "virtualmente" contiene. (...) Si se permitiera ingresar al ejecutivo con una obligación de este tipo,

[1] PARRA QUIJANO, Jairo. Derecho procesal civil, parte especial, Santafé de Bogotá D.C., Ediciones Librería del Profesional, 1995, p.265.

prácticamente el requisito de expreso habría que predicarlo del intérprete y no de la obligación, lo que resultaría atentatorio de los derechos del ejecutado que tendría que recurrir y defenderse de construcciones mentales y no de realidades manifiestas.

Al explicar la doctrina que el contenido de la obligación reclamada debe ser claro está significando que *"(...) sus elementos aparezcan inequívocamente señalados; tanto su objeto (crédito) como sus sujetos (acreedor y deudor). (...)"*[2]. En el mismo sentido el profesor Jaime Azula Camacho[3].

Cuando de examinar un título ejecutivo se trata, resulta artificial pensar que semejante carácter lo determina la demanda y la fundamentación expuesta por la parte actora, ello no suma un ápice siquiera a tal carácter. La ejecutividad deriva de los contenidos materiales del documento exhibido y no de la mera enunciación formal que sobre él se haga o contenga, es que la naturaleza de las cosas es inmutable, y las afirmaciones que de ella se prediquen carecen de entidad para mutarlas.

En manera alguna el tema es nuevo en la doctrina, por vía de ejemplo, entre otros, cítense dos autores[4] partidarios del deber del juzgador para revisar el título ejecutivo, exponen: "*(...) pues cuando se dirige a éste (Se refiere al juez) una demanda de ejecución, debe ante todo examinar de oficio si existe un título ejecutivo que la respalda, y si dicho título no aparece deberá negar la ejecución, como denegada es la sentencia favorable si no se halla comprobada la pretensión correspondiente.*". (Subrayado y en paréntesis de la suscrita). Con apoyo en las mismas ideas, señala la doctrina[5]: "*Queda claramente establecido que en el proceso ejecutivo el juez debe aplicar las disposiciones que le permiten inadmitir o rechazar una demanda. (...)*".

De igual criterio, y más contundente si se quiere, el profesor Parra Quijano[6] cuando afirma: "*El juez debe estudiar con mucho cuidado si la demanda reúne los requisitos legales. El documento ejecutivo extrajudicial debe ser estudiado con especial cuidado. Copiando a PODETTI, se puede decir que el juez debe observar si el documento presentado "es la constatación fehaciente de una obligación exigible". LA EXPERIENCIA MUESTRA QUE UN MANDAMIENTO EJECUTIVO LIBRADO SIN MAYOR ESTUDIO, LE PRODUCE DAÑO A TODOS LOS VINCULADOS AL PROCESO. (...)*". (El subrayado y las mayúsculas son de la suscrita).

Expuestas las anteriores premisas, tenemos que, LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA demandaron en acción de prevalencia o simulación a sus hijos HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ y CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ, porque consideraron que los actos jurídicos contenidos en la escritura pública No. 4174 del 21 de diciembre de 2011 otorgada en la Notaría 19 del Círculo de Bogotá eran inexistentes, y por lo tanto no producían ningún efecto.

Sin embargo, dicho litigio se dio por terminado anormalmente a través del acuerdo conciliatorio del 11 de abril de 2018 en el que, a más de convenir la intención de

---

[2] VELÁSQUEZ GÓMEZ, Juan Guillermo. Los procesos de ejecución, Medellín, Diké 1994, p.49.
[3] AZULA CAMACHO, Jaime. Manual de derecho procesal civil, procesos ejecutivos, editorial Temis, tomo IV, 2009, p.15.
[4] PINEDA RODRÍGUEZ, Alfonso y otro. El título ejecutivo y los procesos ejecutivos, Leyer, Bogotá D.C., 2006, p.11.
[5] LÓPEZ BLANCO. Hernán Fabio. Ob. cit., p.459.
[6] PARRA QUIJANO, Jairo. Ob. cit., p.285.

que se diera por terminado el proceso principal, también estipularon, según lo informado por mis mandantes, entre otras cosas, que conforme a un acuerdo existente entre los señores LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA padres de mis mandantes y sus hermanos HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, como mis procurados cuando se vendió la finca la Pampa que comprendía los predios denominados Maya, El Porvenir y El Diluvio a los señores Martin Bautista y Elsa Maria Bautista, decidieron dividir en 6 partes iguales el valor del precio venta de $4.380.000.000, para corresponderle a cada uno la suma de $730.000.000; suma esta que no le fue entregada al aquí ejecutante, quien solicito se le reconociera y entregara dicha suma por parte del señor LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, para que fuese administrada por su hermano German Alberto Guevara González, razón por la cual, claramente quedo determinado lo siguiente: (...), *se accede por parte del señor Luis Hernando Guevara Peñafiel y los señores Liliana Roció, Carlos Alfonso y German Alberto Guevara González a lo siguiente*:"

"*Se entregaran, a paz y salvo, los dos (2) locales ubicados en, (...) por un valor estimado en $500.000.000, (...)",* sin embargo se estableció que el demandante Luis Hernando Guevara Peñafiel y el señor HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, realizarían cada uno un avalúo a los inmuebles a más tardar en 2 meses, por lo que determinado el valor de los inmuebles, se entregaría por el demandante (Luis Hernando Guevara Peñafiel) el resto del dinero a más tardar en 6 meses, esto es, 11 de octubre de 2018, sin que se hubiese señalado, la forma de dirimir el avalúo de los inmuebles en caso de diferencias de un avalúo del otro.

Para la entrega de los inmuebles, se dispuso que se emitiría la respectiva autorización al fideicomiso del cual formaba parte LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA LILIANA, CARLOS Y GERMAN GUEVARA GONZÁLEZ, en una proporción del 20% cada uno, para que quedara ante el fideicomiso GRUPO GG de Alianza Fiduciaria S.A. al señor GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ como único fideicomitente.

Acuerdo que estaba condicionado a que los demandados en el proceso principal señores HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, debían desistir de las acciones que habían promovido contra mis procurados en el Juzgado 5 Civil del Circuito de Bogotá proceso No. 2016-00607, como de la acción penal que instauraron en su contra y de la oposición formulada ante el Juzgado 15 de Familia de Bogotá en el proceso de interdicción de la señora ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA. Por su parte mi mandante en conjunto con GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, debían reintegrar a LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL las tres cuartas partes del predio El Roció ubicado en el municipio de Guasca – Cundinamarca.

En efecto, verificada en su totalidad el contenido el acta de conciliación celebrada el 11 de abril de 2018 la misma no se ajusta a lo previsto en el artículo 1° de la Ley 640 de 2001, que al efecto establece que se mencione lugar, fecha y hora de la audiencia de conciliación; la identificación del conciliador y la de las personas citadas con señalamiento expreso de las que asisten a la audiencia; específicamente en lo que refiere a la "*relación sucinta de las pretensiones motivo de la conciliación"*, y el *"acuerdo logrado por las partes con indicación de la cuantía, modo, tiempo y lugar de cumplimiento de las obligaciones pactadas",*

Lo anterior dado que, el numeral 6 del artículo 372 del C.G.P., ordena que: *Desde el inicio de la audiencia y en cualquier etapa de ella el juez exhortará diligentemente a las partes a conciliar sus diferencias, para lo cual deberá proponer fórmulas de arreglo, sin que ello signifique prejuzgamiento.",* por lo que, el fallador en últimas, meramente recoge el sentido de lo que los intervinientes determinaron avenir, mas no puede, a pretexto de desempeñar su rol, desfigurar lo acordado so pena de caer en irregularidad.

Luego, no sobra recordar que, el cuerpo del acta de conciliación, plenamente, amén que ha de ser autosuficiente para denotar lo que en ella se convino, debe avizorar panorámicamente para poder ser establecido qué fue lo que a través suyo se concilió.

De donde se puede apreciar que el acta de conciliación base de recaudo en la forma en que fue elaborada no cumplía con los atributos necesarios para considerarse que prestaba mérito ejecutivo, pues la audiencia de conciliación se celebró el 11 de abril de 2018 y no como erróneamente el Juzgado determino como 9 de abril de 2018, que difiere ostensiblemente de la fecha programada para la celebración de la audiencia fijada mediante auto del 24 de enero de 2018, obrante en el cuaderno principal, aunado a que mis mandantes no se obligaron expresamente como lo adujo el despacho en la providencia de fecha 4 de diciembre de 2019, ni en el auto que acepto la reforma de la demanda de fecha 30 de octubre de 2020, a través del recurso de reposición formulada contra este último, no cuenta con claridad, no solo respecto de la fecha sino de las circunstancias temporales en las que los supuestos ejecutados cumplirían con la obligación demandada y el monto de la misma, consistentes, en consignar, pagar o entregar suma de dinero alguna al demandante, máxime si el ejecutante solicito unas pretensiones totalmente diferentes a las que el juzgado adopto, como tampoco la reforma de la demanda procedía, pues para que se pudiera solicitar la ejecución debe cumplirse con los derroteros del artículo 306 del C. G.P. , *esto es, (...) obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo*, (...) pues es un hecho cierto que mis mandantes nunca reconocieron la obligación ejecutada en la conciliación celebrada el 11 de abril de 2018, ni mucho menos que debía pagarse en una fecha cierta y determinada.

En gracia de discusión, no se arrimó la prueba por parte del ejecutante de haber cumplido con su obligación correlativa de haber desistido de todos los procesos que se hicieron mención en el acta de conciliación, como de la transferencia de la cuota parte del dominio del inmueble que se hizo referencia en el acta a favor del señor LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL.

Es importante resaltar, que las falencias anotadas no se superan con la aplicación de la perspectiva de género -escenario que implica un tratamiento diferencial de la prueba- pues como viene de verse, aquí la inejecutabilidad del acuerdo conciliatorio, es producto de una serie de defectos originados por las propias partes -y avalados por el juez de conocimiento- al momento de establecer sus términos y condiciones, sin que ninguna de las pruebas obrantes en el plenario -que podrían dar lugar a la conformación de un título ejecutivo de carácter compuesto- modifique o aclare su alcance.

Por lo demás, sea del caso señalar que, si bien es cierto, que solamente se pueden alegar las excepciones previstas en el numeral 2º del artículo 442 del Código General del Proceso, aunado a lo reglado por el inciso segundo[7] del artículo 430 ibidem, lo cierto es que, tal disposición normativa no constituye óbice para que el juzgador se fije en la eficacia del título que sirve de base a la ejecución.

Sobre el particular ha precisado la Corte Suprema de Justicia en un caso en el que se ejecutaba una decisión judicial ejecutoriada:

"El funcionario accionado, a pesar de que el título ejecutivo consistente en la sentencia (...) condenó al procesado (...) y a Seguros del Estado S.A. a pagar, en forma solidaria, los perjuicios ocasionados (...), omitió la revisión oficiosa que le es exigida al juez de ejecución respecto de los términos interlocutorios del mandamiento de pago, labor que implicaba analizar su conformidad con los preceptos sustanciales que regulan la naturaleza y alcance de la obligación allí contenida, es decir, de la responsabilidad que la aseguradora asumió en cuanto a la reparación de esos daños, dado el origen contractual de la relación de garantía en virtud de la cual fue vinculada al proceso penal.

La ejecutoria de esa providencia no comporta un obstáculo insalvable en esa valoración, dado que a efectos de resolver si debe proseguirse con el cobro judicial, al juez le está permitido realizar un análisis exhaustivo de la obligación v de las condiciones que le dan eficacia al título ejecutivo, a fin de hacer prevalecer el derecho sustancial sobre las formalidades de conformidad con lo previsto en el artículo 228 de la Constitución Política, evitando decisiones injustas que desconozcan normas legales."[8]

Significa lo anterior, tal como lo ha determinado la jurisprudencia, que constituyen puntos determinantes que en un juicio ejecutivo se concluya, entre otros, que la obligación pedida carece de exigibilidad, claridad o expresividad, o que el documento que la contenga no provenga del deudor ni constituya plena prueba en su contra, en la medida en que observar tales falencias y omitir declararlas equivale a dar prevalencia a las formas sobre el derecho sustancial, en detrimento del artículo 228 de la Carta Política.

Luego, si del multicitado acuerdo conciliatorio no se desprende de manera diáfana, nítida e indubitable que LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ y CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ se obligaron a pagar a favor del ejecutante la suma dispuesta en la orden de pago en el presente proceso, es innegable que la ejecución tiene que decaer.

En conclusión, la falta u omisión de los atributos del título alegados anteriormente, debe tener eco en la decisión que se debe adoptar, pues toda consideración que el título base de la ejecución, ni siquiera visto de manera integral y flexible junto a las demás piezas que lo complementan, contiene obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a cargo de mis mandantes; en otras palabras, no goza de todos los requerimientos para ser ejecutado de ahí que no resultaba procedente haber librado mandamiento de pago con base al mismo.

---

[7] *Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.*

[8] Sentencia STC16643-2015 del 4 de diciembre de 2015 MP. ARIEL SALAZAR RAMÍREZ Radicación n.° 76001- 22-03-000-2015-00734-01

Por lo anteriormente expuesto la presente excepción debe prosperar.

2. COBRO DE LO NO DEBIDO O INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION

Sabido es que nadie puede enriquecerse ilegítimamente a costa de otro, se ha de tener claro que con la exigibilidad judicial de las obligaciones sólo se puede deprecar el pago de la puntual prestación que fuera acordada al momento de celebrarse el acuerdo.

Se reitera que el acta de conciliación base de recaudo en la forma en que fue elaborada no cumple con los atributos necesarios para considerarse que prestaba mérito ejecutivo, pues mis mandantes no adeudan suma alguna al ejecutante HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, ni tampoco se obligaron expresamente como lo adujo el despacho en la providencia de fecha 4 de diciembre de 2019, ni mucho menos los argumentos expuestos por el ejecutante en la reforma de la demanda, que fue admitida el 30 de octubre de 2020, como en la providencia que resolvió la reposición contra este último, dado que tales decisiones y afirmaciones, son producto de una serie de defectos originados por las propias partes -y avalados por el juez de conocimiento- al momento de establecer sus términos y condiciones, sin que ninguna de las pruebas obrantes en el plenario -que podrían dar lugar a la conformación de un título ejecutivo de carácter compuesto- modifique o aclare su alcance.

En ese orden de ideas, resulta imperioso que, al fallador, le corresponde revisar los términos de la orden de apremio e incluso del título que sirve de base a la acción de cobro, también lo es que, en tratándose de ejecuciones basadas en providencias judiciales, no puede en esa labor arrasar con la decisión que impulsa el procedimiento coercitivo, entre otras cosas, por cuanto esta goza de doble presunción -acierto y legalidad-.
Del comentado relato se deduce que el juzgado se equivocó al librar mandamiento ejecutivo (4 de diciembre de 2019 y posteriormente aceptar la reforma de la demanda 30 de octubre de 2020), requerido por el ejecutante HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, por cuanto la presunta obligación no se ajustaba a las exigencias contempladas en el artículo 422 del C.G.P., particularmente porque mis procurados, no adeudan suma alguna al ejecutante, como tampoco reconocieron y se obligaron a pagarle la cantidad de dinero aludida en el mandamiento ejecutivo en una fecha cierta y determinada, aunado a que no existe claridad, ni se encuentra la exigibilidad de la misma, pues el título ejecutivo no contiene la fecha en la cual mis procurados supuestamente debían cumplir con el compromiso por ellos aparentemente adquiridos que difiere de lo memorado en el acta de conciliación.

Lo anterior dado que, en estos casos, al configurarse la existencia de un título de carácter complejo, sería imprescindible aportar con la demanda o petición, la totalidad de los documentos que lo componen, de cuyo conjunto, no sobra insistir, se desprenda una obligación clara, expresa y exigible, en las voces del artículo 422 del Código General del Proceso, citado.

Por lo que se reitera, verificado en detalle el título ejecutivo en mención, se considera que pese a que la obligación contenida en dicho título aparentemente contiene una prestación de dar una suma de dinero, no contiene plazo, ni condición (exigible), no puede predicarse la claridad de ella, debido a que en parte alguna del acta de conciliación no aparece ni encuentra plasmado, que ante la imposibilidad de

la parte ejecutada de adelantar las gestiones pertinentes y necesarias para hacer efectiva la entrega de los inmuebles en la forma pactada, se podría hacer efectivo la suma mediante la cual se libró el mandamiento ejecutivo, como tampoco que sería a partir del 12 de octubre de 2018 que se haría exigible en contra de mis procurados, esto es, que no se indicó de manera inequívoca, precisa y determinable la fecha en que se estableció la obligación supuestamente a favor de Hernando Enrique Guevara González, resultando confusa, oscura y no clara la obligación, es decir, que le faltó la condición de claridad y exigibilidad que se requiere para poder ejecutar la obligación.

No obstante lo anterior, tampoco se allego al proceso, con la petición de la ejecución, que se cumplieron con todas y cada una de las condiciones allí determinadas, por parte de HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, si no se olvida que la existencia del título ejecutivo es condición indispensable para el proferimiento del mandamiento ejecutivo, en los términos previstos por los artículos 422 y 430 del Código de Procedimiento Civil, dado que es la presentación de la demanda el único momento procesal idóneo para acreditar la existencia de un título ejecutivo en contra de la parte demandada, aunado a que, a la luz del principio procesal de preclusión, forzoso resulta concluir la inviabilidad de que el referido título se aporte, complete o modifique en etapas procesales posteriores.

Se concluye, la obligación aquí ejecutada no es procedente por mandato expreso de la ley y por tanto debe prosperar la excepción en estudio, debiéndose negar la orden de pago, con la correspondiente condena en costas a la parte actora, dado que, según la reiterada jurisprudencia, aun de oficio es deber legal del fallador, verificar el cumplimiento del artículo 422 del C.G.P.

3. FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA

Recordemos que, LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA demandaron en acción de prevalencia o simulación a sus hijos HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ y CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ, porque consideraron que los actos jurídicos contenidos en la escritura pública No. 4174 del 21 de diciembre de 2011 otorgada en la Notaría 19 del Círculo de Bogotá eran inexistentes, y por lo tanto no producían ningún efecto. Sin embargo, dicho litigio se dio por terminado anormalmente a través del acuerdo conciliatorio del 11 de abril de 2018 en el que, a más de convenir la intención de que se diera por terminado el proceso principal, también estipularon, según lo informado por mis mandantes, que a propósito no estuvieron representados por apoderado judicial, entre otras cosas, que conforme una acuerdo existente entre los señores LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA padres de mis mandantes y sus hermanos HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, como mis procurados cuando se vendió la finca la Pampa que comprende los predios Maya, El Porvenir y El Diluvio a los señores Martin Bautista y Elsa Maria Bautista, de dividir en 6 partes iguales el valor del precio venta de $4.380.000.000, para corresponderle a cada uno la suma de $730.000.000; suma esta que no le fue entregada al aquí ejecutante, quien solicito se le reconociera y entregara dicha suma por parte del señor LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, para que fuese administrada por su hermano German Alberto Guevara González, razón por la cual, claramente quedo establecido lo siguiente: (...), *se accede por parte del señor Luis*

Hernando Guevara Peñafiel y los señores Liliana Roció, Carlos Alfonso y German Alberto Guevara González a lo siguiente:"

"*Se entregaran, a paz y salvo, los dos (2) locales ubicados en, (…) por un valor estimado en $500.000.000, (…)",* sin embargo se estableció que el demandante Luis Hernando Guevara Peñafiel y el señor HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, realizarían cada uno un avalúo a los inmuebles a más tardar en 2 meses, por lo que determinado el valor de los inmuebles, se entregaría por el demandante (Luis Hernando Guevara Peñafiel) el resto del dinero a más tardar en 6 meses, esto es, 11 de octubre de 2018, sin que se hubiese establecido, la forma de dirimir el avalúo de los inmuebles en caso de diferencias de un avalúo del otro.

Para la entrega de los inmuebles, se dispuso que se emitiría la respectiva autorización al fideicomiso del cual formaban parte LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA LILIANA, CARLOS Y GERMAN GUEVARA GONZÁLEZ, en una proporción del 20% cada uno, para que quedara ante el fideicomiso GRUPO GG de Alianza Fiduciaria S.A. al señor GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ como único fideicomitente.

Acuerdo que estaba condicionado a que los demandados en el proceso principal señores HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, debían desistir de las acciones que habían promovido contra mis procurados en el Juzgado 5 Civil del Circuito de Bogotá proceso No. 2016-00607, como de la acción penal que instauraron en su contra y de la oposición formulada ante el Juzgado 15 de Familia de Bogotá en el proceso de interdicción de la señora ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA. Por su parte mi mandante en conjunto con GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, debían reintegrar a LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL las tres cuartas partes del predio El Roció ubicado en el municipio de Guasca – Cundinamarca.

Por su parte, se tiene entendido que "*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.*" (Art. 422 C.G.P.). Y esa la razón para que con la demanda deba allegarse prueba de la obligación que se cobra, ya que con el proceso ejecutivo no se busca la declaratoria de existencia de esta, sino su ejecución.

Finalmente, como el documento – acta de conciliación fecha 9 de abril de 2018 base de recaudo- que difiere de la realmente celebrada el 11 de abril de 2018, no tiene las características reclamadas por el artículo 422 del Código General del proceso, no era procedente la ejecución en contra de mis mandantes y a favor del ejecutante, ya que no existe obligación que ejecutar en la demanda. Por ello, no sobra recordar, que el juez, aún de oficio, debe verificar la existencia del título ejecutivo y si éste no fue allegado con la demanda, no podía haberse librado la orden de pago deprecada sin ese supuesto necesario para ello. Además, porque la legitimación en la causa debe verificarse en el proceso ejecutivo al librarse el mandamiento de pago para que pueda adelantarse la ejecución.

En los anteriores términos queda sustentada la excepción la cual igualmente debe prosperar, como quiera que LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ y CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ, no adeudan suma alguna, ni se obligaron a pagar la suma determinada en la orden de pago a favor de HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ.

4.- INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRAIDAS POR EL EJECUTANTE EN LA CONCILIACION BASE DE RECAUDO.

Se reitera, LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA demandaron en acción de prevalencia o simulación a sus hijos HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ y CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ, porque consideraron que los actos jurídicos contenidos en la escritura pública No. 4174 del 21 de diciembre de 2011 otorgada en la Notaría 19 del Círculo de Bogotá eran inexistentes, y por lo tanto no producían ningún efecto.

El mentado proceso, se dio por terminado anticipadamente a través de un acuerdo conciliatorio del 11 de abril de 2018 en el que, a más de convenir la intención de que se diera por terminado el proceso principal, también estipularon, según lo informado por mis mandantes, entre otras cosas, que conforme una acuerdo existente entre los señores LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA padres de mis mandantes y sus hermanos HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, como mis procurados cuando se vendió la finca la Pampa que comprende los predios Maya, El Porvenir y El Diluvio a los señores Martin Bautista y Elsa Maria Bautista, de dividir en 6 partes iguales el valor del precio venta de $4.380.000.000, para corresponderle a cada uno la suma de $730.000.000; suma esta que no le fue entregada al aquí ejecutante, quien solicito se le reconociera y entregara dicha suma por parte del señor LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, para que fuese administrada por su hermano German Alberto Guevara González, razón por la cual, claramente quedo establecido lo siguiente: (...), *se accede por parte del señor Luis Hernando Guevara Peñafiel y los señores Liliana Roció, Carlos Alfonso y German Alberto Guevara González a lo siguiente*:"

"*Se entregaran, a paz y salvo, los dos (2) locales ubicados en, (...) por un valor estimado en $500.000.000, (...)",* sin embargo se estableció que el demandante Luis Hernando Guevara Peñafiel y el señor HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, realizarían cada uno un avalúo a los inmuebles a más tardar en 2 meses, por lo que determinado el valor de los inmuebles, se entregaría por el demandante (Luis Hernando Guevara Peñafiel) el resto del dinero a más tardar en 6 meses, esto es, 11 de octubre de 2018, sin que se hubiese establecido, la forma de dirimir el avalúo de los inmuebles en caso de diferencias de un avalúo del otro.

Para la entrega de los inmuebles, se dispuso que se emitiría la respectiva autorización al fideicomiso del cual formaban parte LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA LILIANA, CARLOS Y GERMAN GUEVARA GONZÁLEZ, en una proporción del 20% cada uno, para que quedara ante el fideicomiso GRUPO GG de Alianza Fiduciaria S.A. al señor GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ como único fideicomitente.

Acuerdo que estaba condicionado a que los demandados en el proceso principal señores HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, debían desistir de las acciones que habían promovido contra mis procurados en el Juzgado 5 Civil del Circuito de Bogotá proceso No. 2016-00607, como de la acción penal que instauraron en su contra y de la oposición formulada ante el Juzgado 15 de Familia de Bogotá en el proceso de interdicción de la señora ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA. Por su parte mi mandante en conjunto con GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, debían reintegrar a LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL las tres cuartas partes del predio El Roció ubicado en el municipio de Guasca – Cundinamarca.

En conclusión, no aparece probado al interior del proceso que HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, hubiesen desistido de las acciones que habían promovido contra mis procurados en el Juzgado 5 Civil del Circuito de Bogotá proceso No. 2016-00607, como de la acción penal que instauraron en su contra y de la oposición formulada ante el Juzgado 15 de Familia de Bogotá en el proceso de interdicción de la señora ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA. Por su parte mi mandante en conjunto con GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ, debían reintegrar a LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL las tres cuartas partes del predio El Roció ubicado en el municipio de Guasca – Cundinamarca.

Bajo las anteriores premisas y conforme al material probatorio, se demostrará la presente excepción, a fin de que se declarada favorablemente por el incumplimiento de las obligaciones a cargo de del ejecutante de lo acordado en el acta de conciliación que se llevo a cabo el 11 de abril de 2018 y no el 9 de abril de 2018.

5. LAS EXCEPCIONES QUE OFICIOSAMENTE SE PRUEBEN DURANTE EL TRAMITE DEL PROCESO.

Sírvase señor Juez conforme a lo dispuesto en el art. 282 del C. General del Proceso, en el evento de hallar probados los hechos que constituyen una excepción, reconocerla oficiosamente, en la sentencia.

A LAS PRETENSIONES:

Mis mandantes se oponen a todas y cada una de las pretensiones de la demanda y su reforma, para que las mismas sean desestimadas, como quiera que, no se obligaron a pagar suma alguna de dinero en el titulo ejecutivo base de recaudo a favor del ejecutante, ni mucho menos el documento cumple con los preceptos del artículo 422 del C.G.P., conforme se demostrara durante el trámite del proceso, por las razones que se expondrán en las excepciones de la defensa, así como frente a cada hecho.

PRONUNCIAMIENTO SOBRE LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y SU REFORMA

AL HECHO 1. Es cierto y se aclara, mis mandantes no estuvieron representados por apoderado judicial.
AL HECHO 2. Es cierto y se aclara, mis mandantes no estuvieron representados por apoderado judicial.

AL HECHO 3. Es cierto en parte, sin embargo, se aclara, mis mandantes no estuvieron representados por apoderado judicial, aunado que el supuesto acuerdo allí establecido, estaba supeditado a que se cumplieran unas condiciones por parte de cada uno de los intervinientes.

AL HECHO 4. No es cierto y se aclara, mis mandantes nunca reconocieron a favor del ejecutante la suma de $730.000.000,oo; de ello se puede apreciar sin vacilación alguna de la lectura al documento acta de conciliación que se redacto por parte del Juzgado donde se determinó como fecha de celebración 9 de abril de 2018, cuando realmente se celebro el 11 de abril de 2018.

AL HECHO 5. No es cierto y se aclara, de la lectura al acta de conciliación se dijo lo siguiente: (…) *se accede por parte del señor Luis Hernando Guevara Peñafiel y los señores Liliana Roció, Carlos Alfonso y German Alberto Guevara González a lo siguiente*:"

"*Se entregaran, a paz y salvo, los dos (2) locales ubicados en, (…) por un valor estimado en $500.000.000, (…)",* sin embargo se estableció que el demandante Luis Hernando Guevara Peñafiel y el señor HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, realizarían cada uno un avalúo a los inmuebles a más tardar en 2 meses, por lo que determinado el valor de los inmuebles, se entregaría por el demandante (Luis Hernando Guevara Peñafiel) el resto del dinero a más tardar en 6 meses, esto es, 11 de octubre de 2018, sin que se hubiese establecido, la forma de dirimir el avalúo de los inmuebles en caso de diferencias de un avalúo del otro.

AL HECHO 6. No es cierto y se aclara, de la lectura al acta de conciliación no se dijo nada al respecto.

AL HECHO 7. No es cierto y se aclara, solamente se indicó que, HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, solicito se le reconociera y entregara dicha suma por parte del señor LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, para que fuese administrada por su hermano German Alberto Guevara González.

AL HECHO 8. No es cierto y se aclara, solamente se indicó que para la entrega de los inmuebles, se dispuso que se emitiría la respectiva autorización al fideicomiso del cual formaban parte LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA, mis mandantes y GERMAN GUEVARA GONZÁLEZ, para que quedara ante el fideicomiso GRUPO GG de Alianza Fiduciaria S.A. al señor GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ como único fideicomitente.

AL HECHO 9. Es cierto y se aclara, como quiera que no se han cumplido con todas y cada una de las obligaciones a que cada una de las partes que intervinieron en la conciliación se comprometieron a hacer, aunado a la falta de claridad y exigibilidad, no resulta viable la ejecución objeto del presente proceso.

AL HECHO 10. Es cierto en parte y se aclara, siempre y cuando se cumplieran a cabalidad con las obligaciones que cada una de las partes que intervinieron en la conciliación se comprometieron a hacer.

AL HECHO 11. No es cierto y se aclara, siempre y cuando se cumplieran a cabalidad con las obligaciones que cada una de las partes que intervinieron en la conciliación se comprometieron a hacer.

AL HECHO 12. No es cierto y se aclara, lo que se estableció en el acta de conciliación, fue que Luis Hernando Guevara Peñafiel y el señor HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ, realizarían cada uno un avalúo a los inmuebles a más tardar en 2 meses, por lo que determinado el valor de los inmuebles, se entregaría por el demandante (Luis Hernando Guevara Peñafiel) el resto del dinero a más tardar en 6 meses, esto es, 11 de octubre de 2018, sin que se hubiese establecido, la forma de dirimir el avalúo de los inmuebles en caso de diferencias de un avalúo del otro.

AL HECHO 13. No es cierto, dicha fecha no fue acordada en el acta de conciliación, es una consideración subjetiva de la parte ejecutante.

AL HECHO 14. No es cierto y se aclara, mis mandantes no se comprometieron a pagar suma alguna a favor del ejecutante, pues existían unas obligaciones que cada una de las partes que intervinieron en la conciliación se comprometieron a hacer y que a la fecha no se han cumplido.

AL HECHO 15. Es cierto y se aclara, a la fecha no se ha cumplida dicha obligación por parte de mis mandantes y cumplida parcialmente por GERMAN ALBERTO.

AL HECHO 16. Es cierto.

AL HECHO 17. No es cierto y se aclara, la escritura pública de la cuota parte fue suscrita y a la fecha no ha sido registrada, porque fue devuelta en la oficina de registro por no coincidir los linderos del inmueble, según nota devolutiva.

AL HECHO 18. Es cierto y se aclara, como quiera que no se han cumplido con todas y cada una de las obligaciones a que cada una de las partes que intervinieron en la conciliación se comprometieron a hacer.

AL HECHO 19. No es cierto y se aclara, el acuerdo tal y como fue redactado, estaba condicionado a que se cumplieran con todas y cada unas de las obligaciones a cargo de cada uno de los intervinientes de la conciliación, los que a la fecha no se han cumplido.

AL HECHO 20. No es cierto y se aclara, como quiera que no se han cumplido con todas y cada una de las obligaciones a que cada una de las partes que intervinieron en la conciliación se comprometieron a hacer, en especial el ejecutante quien se encuentra en mora en cumplir con las obligaciones a su cargo a las cuales se comprometió en la conciliación y que quedaron plasmadas en la respectiva acta que es el soporte supuestamente de esta ejecución.

PETICION DE PRUEBAS:

Comedidamente solicito a la señora Juez se sirva decretar las siguientes pruebas, que sirven de sustento a los fundamentos fácticos soporte de las excepciones, a saber:

INTERROGATORIO DE PARTE:

Sírvase señora Juez ordenar la citación al demandante HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ a fin de interrogarlo sobre los hechos relacionados con el proceso y de las excepciones formuladas, para tal efecto, fíjese fecha y hora para la audiencia.

DOCUMENTAL:

Sírvase señor Juez tener como prueba, para demostrar las excepciones propuestas, la totalidad del contenido establecido en el acta de conciliación celebrada el 11 de abril de 2018 y que erróneamente el Juzgado determino como 9 de abril de 2018, que difiere ostensiblemente de la fecha programada para la celebración de la audiencia fijada mediante auto del 24 de enero de 2018, obrante en el cuaderno principal y que constituye el titulo ejecutivo base de la presente ejecución.

NOTIFICACIONES

Se recibirán notificaciones en:

Mis mandantes: CARLOS ALFONSO GUEVARA GONZALEZ Calle 45 No. 45-16 Apartamento 903 del interior 6 Urbanización Rafael Núñez V Etapa Manzana 1 Lote 2 de Bogotá, correo electrónico: carlosguevarag@gmail.com y LILIANA ROCIO GUEVARA GONZALEZ en la Cra. 16 # 101-70 Ap. 204 de Bogotá, correo electrónico: lilianaguevara@gmail.com

La suscrita en la Carrera 45 A No. 101-16 de Bogotá, correo electrónico: myrios87@gmail.com

Atentamente,



MARTHA YANNETH RIOS GARCIA
C.C. # 1.032.402.654 de Bogotá.
T.P. # 222.386 C. S. de la Judicatura

Favoritos
Elementos elimi... 2
Elementos enviados
Agregar favorito
Carpetas
Bandeja de ent... 3
Borradores 2
Elementos enviados
Pospuesto
Elementos elimi... 2
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 29
Auto Servicio 2
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

MEMORIAL PROCESO 201600850

1

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mié 27/01/2021 3:58 PM
Para: fergo2000@hotmail.com

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

CARLOS FERNANDO GOMEZ BUITRAGO <fergo2000@hotmail.com>
Mié 27/01/2021 3:18 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
CC: Simanca & Asociados Abogados <Simancaasociados@outlook.com>

memorial juz 11 CTO cto APO...
979 KB

BUENAS TARDES

ADJUNTO MEMORIAL EN PDF PARA EL PROCESO

VERBAL DE SIMULACION DE LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA contra HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ Y OTROS
PROCESO No. 110013103011**20160085000**

PROCESO DE EJECUCION

Carlos Fernando Gómez Buitrago
Abogado
CEL 301-468-53-77 · correo electrónico: fergo2000@hotmail.com

Señora
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E. S. D.

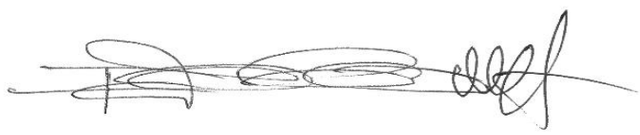
REF: VERBAL DE SIMULACION DE LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA contra HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ Y OTROS
PROCESO No. 110013103011**20160085**00

PROCESO DE EJECUCION

CARLOS FERNANDO GOMEZ BUITRAGO, conocido en autos, obrando como apoderado de la parte actora en el asunto de la referencia proceso principal, demandado en la ejecución adelantada en el mismo proceso, me permito manifestar a la señora Juez el fallecimiento de la señora ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA, cuyo deceso ocurrió el 20 de diciembre de 2020, para tal efecto me permito allegar copia del registro civil de defunción serial No. 9003375 expedido por la Registraduría de Teusaquillo de Bogotá, para los fines pertinentes, lo anterior de conformidad a lo informado por el señor LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL.

Asi mismo, acorde a lo indicado por el señor LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL, como cónyuge supérstite, los herederos de la señora ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA, son sus hijos, CARLOS ALFONSO, LILIANA ROCIO, HERNANDO ENRIQUE y GERMAN ALBERTO GUEVARA GONZALEZ.

Atentamente,



CARLOS FERNANDO GOMEZ BUITRAGO
C.C. No. 79.391.997 de Bogotá
T.P. No. 206.721 del C.S. de la J.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo Serial 9003375

9003375

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina: Registraduría | X | Notaria | Consulado | Corregimiento | Insp. de Policía | Código | A Y A

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

REGISTRADURIA DE TEUSAQUILLO BOGOTA DC - COLOMBIA - CUNDINAMARCA

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos

GONZALEZ DE GUEVARA ROSA LILIA

Documento de identificación (Clase y número)	Sexo (en Letras)
CC 20.286.933	FEMENINO

Datos de la defunción

Lugar de la Defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTA D.C.

Fecha de la defunción	Hora	Número de certificado de defunción
Año 2020 Mes DIC Día 20	21:00	7250009 42

Presunción de muerte

Juzgado que profiere la sentencia	Fecha de la sentencia
	Año - - - - Mes - - - Día - -

Documento presentado		Nombre y cargo del funcionario
Autorización judicial		
Certificado Médico	X	

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

GUEVARA GONZALEZ CARLOS ALFONSO

Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma
CC 79.569.959	Carlos A. Guevara

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma

Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2021 Mes ENE Día 19	MARIA VICTORIA GAONA ARIZA

María Victoria Gaona Ariza
Registrador Auxiliar
Estado Civil

ESPACIO PARA NOTAS

19.ENE.2021 TIPO DE DOCUMENTO ANTECEDENTE - CERTIFICADO MEDICO DE DEFUNCION.

SEGUNDA COPIA PARA EL USUARIO

DFXPRES SAS NIT 900.198826-1 100262948

Outlook
Buscar
Juzgado 11 Civil C...
Mensaje nuevo
Eliminar
Archivo
No deseado
Limpiar
Mover a
Categorizar
Posponer
Favoritos
Elementos elim...
Elementos envi...
Agregar favorito
Carpetas
Bandeja de ... 4
Borradores 1
Elementos envi...
Pospuesto
Elementos elim...
Correo no de... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infe...
Historial de co...
Infected Items
Suscripciones ...
Carpeta nueva
Archivo local:J...
Grupos
Juz Civs del... 29
Auto Servicio 5
Nuevo grupo
Descubrimiento...
Administrar gru...

PROCESO EJECUTIVO 11OO1310301120160085500 DE HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ VS LUIS HERNANDO GUEVARA Y OTROS. MEMORIAL PRONUNCIAMIENTO OBJECCION A HONORARIOS PERITO.

1

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mié 3/02/2021 4:06 PM
Para: Simanca & Asociados Abogados <Simancaasociados@outlook.com>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

SA

Simanca & Asociados Abogados <Simancaasociados@outlook.com>
Mié 3/02/2021 11:14 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

MEMORIAL OBJECCION HON...
250 KB

SIMANCA & ASOCIADOS ABOGADOS
Calle 11 No. 8 - 54 Oficina 705 Edificio Latuf Bogotá D.C.
Calle 7 No 2 B - 34 Oficina 305 La Calera Cundinamarca
Teléfono: (+57)(1) 2833544 - 3203287587 - 313 8443601
E-MAIL: simancaasociados@outlook.com
Bogotá D. C. Colombia.

AVISO LEGAL

Este mensaje electrónico contiene información privada y confidencial, siendo para uso exclusivo de la persona(s) o entidades arribas mencionadas. Si usted no es el destinatario señalado, le informamos que cualquier divulgación, copia, distribución, uso o lectura de los contenidos se encuentra prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor avise al remitente y posteriormente borre su contenido.

Como titular de sus datos, podrá ejercer sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición utilizando para ello cualquiera de los canales de comunicación de SIMANCA & ASOCIADOS S.A.S., dirigida a Servicios de Sistemas de Información - Seguridad Informática con dirección Calle 11 N° 8 -54, Oficina 705, de la ciudad de Bogotá D.C., Colombia o en general, por el medio de comunicación que habitualmente utilice.

Doctor(a)
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E S D

REF. PROCESO: **EJECUTIVO 2016 – 850**
DEMANDANTE : **HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ**
DEMANDADOS : **LUIS HERNANDO GUEVARA PEÑAFIEL Y OTROS**

JESUS DAVID SIMANCA MEJIA, apoderado judicial del demandante **HERNANDO ENRIQUE GUEVARA GONZALEZ,** con todo respeto pido al Despacho:

- Se sirva pronunciarse sobre la **OBJECIÓN** a los honorarios fijado a la perito presentado por el doctor **CARLOS FERNANDO GOMEZ BUITRAGO**, abogado de los demandados **LUIS HERNANDO GUAVARA PEÑAFIEL y ROSA LILIA GONZALEZ DE GUEVARA** (Q.E.P.D), el día 9 de Diciembre de 2020.

Lo anterior, por cuanto a la fecha no ha habido pronunciamiento alguno.

Cordialmente,



JESUS DAVID SIMANCA MEJIA
C.C. N° 1.085.035.296 de El Banco Magdalena
T.P. N° 247.681 del Consejo Superior de la Judicatura

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REF.: 110013103011**2016**00**850**00

En atención a la solicitud de adición elevada por la apoderada de los demandados Liliana y Carlos Guevara González, y conforme al artículo 287 del Código General del Proceso, se deniega la misma, por improcedente, toda vez que no se evidencian solicitudes o recursos pendientes de resolver, ya que, tal como lo manifiesta la profesional del derecho, el recurso de reposición impetrado contra el auto que admitió la reforma a la demanda y el mandamiento de pago, ya fue resuelto mediante auto del cuatro de diciembre de 2020, sin que resulte procedente estudiar la censura contra la orden de pago primigenia, en virtud a la reforma de la demanda que dio origen a la orden de pago vigente, y que los puntos objeto de discusión que se hayan planteado inicialmente, debían ser presentados nuevamente al momento de notificarse éste.

Téngase en cuenta que hasta este momento procesal, solo existe un mandamiento de pago, el cual se libró el cuatro de diciembre de 2020.

Por otro lado, agréguese a autos (i) la sustentación del recurso de apelación presentada por la precitada representante judicial, (ii) una consignación por un valor de $25.000,oo y (iii) la contestación a la demanda presentada dentro del término dispuesto por la ley procesal.

Observa el Despacho que dicho extremo procesal no dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 14 del artículo 78 del C. G. del P., por lo tanto, se le requiere para que, en el término de ejecutoria de esta providencia, acredite la remisión de los respectivos memoriales a la totalidad de las partes.

Así las cosas, por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 5° del auto de 30 de octubre de 2020, esto es, correr traslado de la objeción de honorarios a la perito designada al interior del asunto.

Surtido lo anterior y lo atinente a los recursos de apelación concedidos, ingrésese el expediente nuevamente al Despacho para proveer.

Previo a resolver sobre la sucesión procesal de la demandada Rosa Lilia González de Guevara, se requiere al interesado para que allegue la documentación pertinente que acredite el vínculo de parentesco que se alega, conforme al artículo 68 del estatuto procesal general.

Finalmente, se recuerda a las partes que todo memorial que sea radicado ante el Juzgado, debe remitirse con copia a su contraparte y acreditar dicha actuación, tal como lo preceptúa el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° **018** hoy **08 de febrero de 2021.**

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario
JASS 11-2016-850
(4)

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REF.: 110013103011**2016**00**850**00

I. ASUNTO

Se pronuncia el Despacho sobre la solicitud de adición a los autos emitidos el 4 de diciembre de 2020, elevada por el apoderado del demandante y de los demandados Luis Hernando Guevara Peñafiel y Rosa Lilia González de Guevara, a través de los cuales se resolvieron los recursos de reposición y en subsidio de apelación, impetrados por la apoderada de los demandados Liliana y Carlos Guevara González, contra los proveídos del cuatro de diciembre de 2019 y 30 de octubre del 2020, mediante los cuales se admitió la reforma a la demanda y se libró orden de pago, y se decretaron medidas cautelares, dentro del asunto de la referencia.

II. ANTECEDENTES

1. En autos de cuatro de diciembre de 2019 y 30 de octubre de 2020 se (i) decretaron medidas cautelares iniciales, (ii) admitió la reforma a la demanda presentada por el ejecutante y, en consecuencia, se libró mandamiento de pago con base en la modificación del libelo incoativo y, (ii) se ordenaron nuevas medidas cautelares en contra de los demandados.

2. Mediante escrito radicado el nueve de noviembre de la pasada anualidad, el apoderado de los demandados Luis Guevara y Rosa González impetró recursos de reposición y en subsidio de apelación contra las anteriores determinaciones; escrito que fue remitido a la parte ejecutante para su respectivo traslado.

Por su parte, la apoderada de Liliana y Carlos Guevara González, en la misma data, también presentó recurso de reposición contra las mentadas decisiones.

3. En proveído del 4 de diciembre de 2020, el Juzgado resolvió sobre los reparos presentados por quien apodera a Liliana y Carlos Guevara González contra el auto que admitió la reforma a la demanda, manteniendo incólumes las mismas, pero, por un *lapsus calami* se omitió indicar que dicha decisión también resolvía la impugnación presentada por el apoderado de Luis Guevara y Rosa Gonzáles.

4. En memoriales allegados el 7 y 9 de diciembre de 2020, los apoderados del demandante y demandados, radicaron solicitud de adición del auto de cuatro de diciembre, toda vez que, sobre el recurso de reposición y en subsidio de apelación propuesto por los demandados Luis Guevara y Rosa González, el Despacho no hizo pronunciamiento alguno.

III. CONSIDERACIONES

1. El artículo 287 del Código General del Proceso establece que, cuando en la sentencia se omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse, de oficio o a petición de parte, elevada dentro del término de ejecutoria y, expresamente señala que "*Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término"*.

2. Luego de la revisión del expediente, observa el Despacho que la solicitud de adición se torna improcedente, toda vez que, tal como se indicó en el acápite de antecedentes, mediante los autos objeto de adición, se resolvieron la totalidad de las inconformidades presentadas por la apoderada de Liliana y Carlos Guevara González, sin embargo, no medió pronunciamiento expreso sobre el recurso que, en similares términos, también había presentado el apoderado de Luis Hernando Guevara Peñafiel y Rosa Lilia González de Guevara.

Así las cosas, se denegará la solicitud de adición elevada por el precitado profesional del derecho, como por el apoderado del demandante, empero,

en autos de esta misma fecha, se resolverá sobre los recursos de reposición y en subsidio de apelación presentados contra los frente a los cuales, en su momento, no se emitió decisión, esto es, el que admitió la reforma a la demanda y se libró mandamiento de pago y se decretaron medidas cautelares.

IV. DECISIÓN

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**

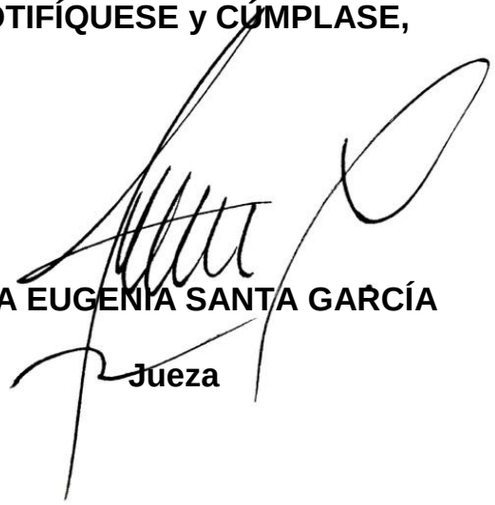
RESUELVE

PRIMERO: DENEGAR, por improcedente, la solicitud de adición elevada por los apoderados del demandante y de los demandados Luis Hernando Guevara Peñafiel y Rosa Lilia González de Guevara, a los autos emitidos el 4 de diciembre de 2020, a través de los cuales se resolvieron los recursos interpuestos por la apoderada de Liliana y Carlos Guevara González, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO: ADVERTIR que los recursos interpuestos por el apoderado de Luis Hernando Guevara Peñafiel y Rosa Lilia González de Guevara, el 30 de octubre de 2020, se resolverán en proveídos emitidos en la fecha.

TERCERO: INSTAR a las partes para que todo memorial que sea radicado ante el Juzgado, se remita con copia a su contraparte y se acredite tal actuación, conforme al numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° **018** hoy **08 de febrero de 2021.**

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario
JASS 11-2016-850
(4)

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Expediente: *11001310301**2016**00**850**00*
***Clase**:* *Ejecutivo seguido de Declarativo.*
***Demandante**:* *Hernando Enrique Guevara González.*
***Demandado**:* *Luis Hernando Guevara Peñafiel, Rosa Lilia González de Guevara, Carlos Alfonso Guevara González y Liliana Rocío Guevara González.*

I. ASUNTO

Se pronuncia el Despacho sobre el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por quien apodera a los codemandados Luis Hernando Guevara Peñafiel y Rosa Lilia González de Guevara en el proceso ejecutivo, contra el proveído del 30 de octubre de 2020 [notificado en estado del 04 de noviembre del mismo año], mediante el cual se admitió la reforma de la demanda y, en tal virtud, se libró mandamiento de pago al interior del asunto de la referencia.

II. SUSTENTO DEL RECURSO

En síntesis, aduce la parte inconforme que (i) la parte ejecutante ya había usado la facultad que le otorga el artículo 93 del C. G. del P. al presentar la reforma de demanda el 11 de septiembre de 2019; (ii) que la reforma se presentó con posterioridad a la notificación del extremo demandado, con lo cual, el auto de cuatro de diciembre de 2019 (SIC) no se encontraba ejecutoriado como quiera que fue recurrido por lo demandados, por lo que no era procedente admitir la reforma de la demanda sin que se hayan resueltos los recursos contra la orden de pago primigenia; (iii) que el título no cuenta con los requisitos formales y de fondo establecidos por la ley para ser ejecutable; (iv) la obligación no es clara, expresa y exigible, y (v) el contenido del acta del conciliación base de recaudo, no contiene una relación concisa

de las pretensiones motivo de conciliación, ni mucho menos el acuerdo de cumplimiento de las obligaciones pactadas.

El respectivo traslado se surtió conforme lo estipulado en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020, toda vez que la parte acreditó la remisión del respectivo memorial al correo de su contraparte simancaasociados@outlook.com, quien durante el término otorgado por la ley procesal, guardó silencio.

III. CONSIDERACIONES

1. En relación con la reforma de la demanda, establece el artículo 93 del Código General del Proceso, en lo pertinente, que:

> *"El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.*
>
> *La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:*
>
> *1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas".*

1.1. Revisado el plenario, se observa, con relevancia para decidir el asunto, lo siguiente:

- Con posterioridad al avalúo presentado por la perito que nombró el Juzgado, el extremo activo presentó escrito en el cual indicó: *"me permito aportar en escrito separado, como adición, complementación o reforma de la solicitud de ejecución y en los términos del artículo 93 del Código General del Proceso",* incluyendo nuevas pretensiones, adicionando las pretensiones subsidiarias y hechos de la demanda.

- En decisión del 4 de diciembre de 2019, el despacho hizo referencia a las pretensiones contenidas en el escrito de reforma, no obstante, libró mandamiento de pago en la forma que consideró legal, de conformidad con el artículo 430 del estatuto procesal general.

- La parte ejecutada presentó recurso de reposición contra la orden de apremio mencionada.

- El extremo activo presentó reforma de la demanda mediante la cual excluyó a uno de los codemandados y modificó los hechos de la misma y, en tal sentido, ésta fue admitida por el despacho.

1.2. De las anteriores precisiones se concluye que, en efecto, la parte actora presentó escrito de reforma del libelo introductor, pues, incluyó una nueva pretensión a las inicialmente incoadas. No obstante lo anterior, no se accedió a lo pretendido por el apoderado judicial del ejecutante, toda vez que el despacho libró mandamiento de pago en la forma que consideró legal y, por tanto, materialmente no existió la precitada reforma.

Lo anterior, por cuanto conforme lo dispuesto en el precitado artículo 93 del estatuto procesal general, solo se considera que ésta existe cuando haya alteración de las partes, los hechos o las pretensiones, se pidan o alleguen nuevas pruebas; situación que no ocurrió en el *sub judice* ya que el despacho no admitió la reforma incoada inicialmente por la parte demandante.

El inciso 2° de la mentada disposición, no hace referencia a que la presentación de la reforma de la demanda pueda hacerse sólo una vez, como lo quiere hacer ver la parte recurrente, sino que ésta procede por una sola vez, cuando se acrediten los requisitos establecidos para tales efectos. No puede perderse de vista que frente a la interpretación de las normas procesales, el estatuto procesal general preceptúa en su artículo 11 que "*el juez deberá tener en cuenta que el objeto de los procedimientos es la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial",* y que las dudas que surjan deberán aclararse mediante la aplicación de los principios constitucionales y generales del derecho procesal, garantizando el debido proceso, el derecho de defensa, la igualdad de las partes y los demás derechos constitucionales fundamentales.

1.3. Así las cosas, acoger la interpretación de la parte ejecutada atentaría contra los referidos principios constitucionales, aunado a que la reforma que fue admitida por esta sede judicial, versó únicamente respecto de excluir al codemandado Germán Alberto Guevara González y la eliminación del hecho 20 de la demanda inicial. En consecuencia, se mantendrá la decisión de admitir la reforma del libelo introductor incoada por la parte ejecutante.

2. En torno al mandamiento ejecutivo, se memora que conforme al inciso primero del artículo 430 del estatuto general del proceso, cuando la demanda se presenta con arreglo a la ley y se acompaña de documentos que presten mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento de pago ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquél considere legal, para lo cual ha de verificarse que se cumplan con las exigencias establecidas en el artículo 422 *ejusdem*.

2.1. En el caso bajo estudio, el título ejecutivo lo constituye el acuerdo libre y voluntario al que los aquí intervinientes arribaron en la etapa de conciliación surtida en desarrollo de la audiencia inicial llevada a cabo dentro del proceso verbal de simulación de la referencia, el día 9 de abril de 2018.

2.2. En los términos del artículo 422 del Código General del Proceso, para que pueda demandarse ejecutivamente una obligación, ésta debe ser clara, expresa y exigible. Sobre tales exigencias, de vieja data se ha dicho que:

> *"En relación con la claridad de la obligación, jurisprudencia y doctrina coinciden en que ella hace relación a la lectura fácil de la misma, razón por la cual se descartan las obligaciones ininteligibles, confusas, o las que no precisan en forma evidente su alcance y contenido. La obligación es expresa cuando de ella se hace mención a través de las palabras, sin que para dilucidarla sea necesario acudir a raciocinios, elucubraciones, suposiciones o hipótesis que impliquen un esfuerzo mental. Por eso, ésta noción descarta las obligaciones implícitas o presuntas, las cuales, se repite, no pueden exigirse ejecutivamente. La obligación es exigible cuando puede demandarse inmediatamente en virtud de no estar sometida a plazo o condición, o porque estándolo, el plazo se ha cumplido o ha acaecido la obligación"* [1]

---

[1] *Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil, Sentencia del 28 de abril de 1999, M.P: César Julio Valencia Copete*.

De ahí que, en torno a los conceptos de claridad, expresividad y exigibilidad de la obligación, se tenga por averiguado que ésta carece de tales exigencias cuando es equívoca, ambigua o confusa por no tener la suficiente inteligibilidad para distinguir en forma palmaria el alcance o contenido del objeto o de la prestación, o cuando sólo ostenta expresiones implícitas o presuntas, como también cuando está sometida al cumplimiento de una condición, como así lo sostuvo la misma Corporación[2].

Lo anotado aparece como corolario para indicar que, contrario a lo expuesto por el recurrente, el acta de conciliación sí cumple con las exigencias de claridad y exigibilidad de que trata el artículo 422 del Código General del Proceso, pues, aparece claramente determinado el valor a pagar, $730’000.000,oo[3], a quién y en qué forma. Se acordó la entrega a paz y salvo de dos locales comerciales, previo el avalúo de los mismos, para determinar su valor y la suma que sería entregada en efectivo a más tardar, seis meses después de la suscripción del acuerdo, es decir, el 11 de octubre de 2018, calenda a partir de la cual se generarían intereses moratorios al 1% efectivo anual.

En ese orden de ideas, la documental base de la ejecución no carece de claridad, expresividad y exigibilidad, pues, se itera, (i) el compromiso adquirido por los ejecutados consistió en pagar la suma de $730’000.000 con la venta de dos inmuebles, previo el avalúo de los mismos, con el objeto de establecer su valor y el excedente que debía cancelarse a la parte ejecutante, (ii) se fijó como fecha límite para entregar en efectivo la referida cantidad seis meses después del acuerdo conciliatorio, esto es, el 11 de octubre de 2018, y (iii) se pactó que luego de esa fecha se generarían intereses moratorios.

2.3. Con base en los parámetros acordados, se libró el mandamiento de pago primigenio en la forma que consideró legal de conformidad con lo dispuesto en el artículo 430 del estatuto procesal general, en atención a la fuerza

---

[2] *Ibídem*

[3] *Suma de dinero que le correspondían a Luis Hernando Enrique Guevara González por la venta del predio denominado “La Pampa”, la cual no le había sido entregada por parte de Luis Hernando Guevara Peñafiel y Rosa Lilia González de Guevara*.

vinculante de lo acordado por los extremos procesales, la buena fe y al incumplimiento de los aquí demandados frente a lo acordado ante esta misma sede judicial, donde claramente se advirtió que lo acordado era de obligatorio cumplimiento, hacía tránsito a cosa juzgada y prestaba mérito ejecutivo.

Así las cosas, si bien las pretensiones no versaban sobre la suma de dinero por la cual el juzgado libró la orden de apremio, es claro que el acta de conciliación base de la acción reúne las exigencias para ser considerada un título ejecutivo y, por tanto, el despacho libró la orden de apremio atendiendo el acuerdo contenido en la misma.

3. En cuanto al recurso de apelación subsidiariamente propuesto, el mismo se denegará, al no contemplarse expresamente que contra este tipo determinaciones sea procedente la alzada, conforme a lo estipulado en el artículo 321 del Código General del Proceso, el cual la contempla cuando se rechaza la demanda o su reforma. Y en relación con el mandamiento de pago, sólo es apelable el auto que lo niega, no el que lo decreta u ordena, como así lo dispone el artículo 438 *ibídem.*

IV. DECISIÓN

En virtud de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO** de Bogotá;

RESUELVE

PRIMERO: **MANTENER INCÓLUME** el auto del 30 de octubre de 2020, a través del cual se admitió la reforma de la demanda y se libró mandamiento de pago, por las razones aquí expuestas.

SEGUNDO: **DENEGAR,** por improcedente, el recurso de apelación subsidiariamente impetrado.

TERCERO: REITERAR a las partes que todo memorial que sea radicado ante el Juzgado, debe remitirse con copia a su contraparte y acreditar dicha

actuación, tal como lo preceptúa el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA
Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° **018** hoy **08 de febrero de 2021.**

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

JASS 11-2016-850
(4)

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Expediente: *11001310301**2016**00**850**00*
***Clase**:* *Ejecutivo seguido de Declarativo.*
***Demandante**:* *Hernando Enrique Guevara González.*
***Demandado**:* *Luis Hernando Guevara Peñafiel, Rosa Lilia González de Guevara, Carlos Alfonso Guevara González y Liliana Rocío Guevara González.*

I. ASUNTO

Se pronuncia el Despacho sobre el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado judicial de los codemandados Luis Hernando Guevara Peñafiel y Rosa Lilia González de Guevara en el proceso ejecutivo, contra el auto del 30 de octubre de 2020, mediante el cual se decretaron las medidas cautelares solicitadas por el extremo activo.

II. SUSTENTO DEL RECURSO

En síntesis, aduce el inconforme que al momento de decretar nuevas medidas cautelares, el Despacho no tuvo en cuenta las previsiones del artículo 599 del Código General del Proceso, razón por la cual solicita se ordene la reducción de embargos.

El respectivo traslado se surtió conforme lo estipulado en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020, toda vez que el demandado acredito la remisión del respectivo memorial al correo de su contraparte simancaasociados@outlook.com, quien durante el término otorgado por la ley procesal, guardó silencio.

III. CONSIDERACIONES

1. De entrada resulta pertinente recordar que la función que cumplen las medidas cautelares, es la de garantizar o asegurar la efectividad de los resultados del proceso, ya sea directa o indirectamente, para evitar que, en este caso, el acreedor vea frustrada su legítima aspiración a que le sea pagado el crédito perseguido; de ahí que actos procesales propios del sistema cautelar, se encuentran vinculados esencialmente al proceso declarativo o al ejecutivo al cual le sirven. Así, las medidas cautelares son aquellos instrumentos con los cuales el ordenamiento protege, de manera provisional, y mientras dura el proceso, la integridad de un derecho que es controvertido en ese mismo proceso.

> *"[D]e esa manera, el ordenamiento protege preventivamente a quien acude a las autoridades judiciales a reclamar un derecho, con el fin de garantizar que la decisión adoptada sea materialmente ejecutada. Por ello, esta Corporación señaló, en casos anteriores, que estas estas medidas buscan asegurar el cumplimiento de la decisión que se adopte, porque los fallos serían ilusorios si la ley no estableciera mecanismos para asegurar sus resultados, impidiendo la destrucción o afectación del derecho controvertido"*.[4]

Lo anterior significa que la procedencia de las medidas cautelares no pende de la prosperidad de las pretensiones o las excepciones, las cuales se resuelven finalmente con la sentencia de fondo que se emita en el respectivo proceso, una vez surtidas todas y cada una de las etapas previstas por el legislador para tal efecto, de tal forma que la simple afirmación del demandado en este estadio procesal no es suficiente para que el despacho proceda al levantamiento de la medida cautelar, teniendo en cuenta, además, que no se avizora el cumplimiento de alguna de las causales a las que alude el artículo 597 del Código General del Proceso.

1.1. Ahora bien, califica el recurrente de excesivas las cautelas decretadas, sin embargo, echa de menos, primero, que la solicitud de medida cautelar es un derecho que le asiste a quien demanda para no hacer nugatorias sus pretensiones, y garantizar que frente a su prosperidad, podrá hacer efectivas

---

[4] *Corte Constitucional T-379 de 2004*

las condenas a su favor; segundo, que hasta tanto no se materialicen las medidas y, en tal virtud, se pueda determinar su límite, pueden solicitarse las cautelas que se consideren necesarias para ello y, tercero, que el hecho de plantearse medios exceptivos o interponerse los recursos correspondientes contra la orden de apremio en modo alguno restringe tal prerrogativa legal.

Téngase en cuenta que a pesar de que los embargos de los bienes inmuebles ya fueron registrados, aún no se ha practicado la diligencia de secuestro correspondiente y, por ende, no puede considerarse que las cautelas ya se hicieron efectivas o se consumaron, tal como lo establece el artículo 600 del estatuto general del proceso.

2. Así las cosas, no se repondrá la decisión atacada, y con relación al recurso de apelación, que en forma subsidiaria fuera interpuesto por el inconforme, se concederá, en el efecto devolutivo, por ser procedente, en atención a lo regulado en el numeral 8º del artículo 321 del C.G.P., para lo cual se deberá dar cumplimiento a lo previsto por el numeral 3º del artículo 322 *ídem*, so pena de declararse desierto.

2.1. En consecuencia, se ordenará la reproducción de las piezas procesales obrantes en el cuaderno 3 folios 323, 325 a 329, cuaderno 3A folios 37 a 59, el escrito de reposición y en subsidio de apelación presentado por la parte ejecutada Luis Guevara y Rosa González y la presente decisión. El recurrente deberá suministrar las expensas necesarias en el término de cinco (5) días, so pena de ser declarado desierto el recurso. Acreditado lo anterior, por secretaría dese cumplimiento a lo establecido en el inciso 3° del artículo 324 del Código General del Proceso.

IV. DECISIÓN

En virtud de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO** de Bogotá;

RESUELVE

PRIMERO: **MANTENER INCÓLUME** el proveído del 30 de octubre de 2020, mediante el cual se decretaron las medidas cautelares solicitadas por el extremo activo, conforme las razones consignadas en este auto.

SEGUNDO: CONCEDER, en el efecto devolutivo, para ante el Tribunal Superior de esta ciudad -Sala Civil-, el recurso subsidiario de apelación igualmente interpuesto. La parte demandada deberá dar cumplimiento a lo previsto en el numeral 3º del artículo 322 del C.G.P, dentro del término allí establecido, so pena de declararse desierto el recurso.

TERCERO: ORDENAR la reproducción de las piezas procesales indicadas en el numeral 2.1., de la parte considerativa. El recurrente deberá suministrar las expensas necesarias en el término de cinco (5) días, so pena de ser declarado desierto el recurso. Acreditado lo anterior, por secretaría dese cumplimiento a lo establecido en el inciso 3° del artículo 324 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA
Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° **018** hoy **08 de febrero de 2021.**

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario
JASS 11-2016-850
(4)

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REF.: 11001310301**2018**00**073**00

En atención a la lo dispuesto en la audiencia celebrada el 10 de diciembre de 2020, se fija fecha para continuar con la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso para el día **1°** del mes de **marzo** del año **2021**, a partir de las **10:00 a.m**.

La diligencia se surtirá a través de los canales digitales y virtuales que tiene a disposición el Juzgado, por lo tanto, a través de los correos electrónicos registrados en el expediente, y días previos a la misma, se remitirá el link de acceso a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Finalmente, se advierte a las partes que todo memorial que sea radicado ante el Juzgado, debe remitirse con copia a su contraparte y acreditar dicha actuación, tal como lo preceptúa el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° **018** hoy **08 de febrero de 2021**.

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

JASS 11-2018-073

Favoritos
Elementos elimi... 3
Elementos enviados
Agregar favorito
Carpetas
Bandeja de en... 15
Borradores 6
Elementos enviados
Pospuesto 2
Elementos elimi... 3
Correo no desea... 1
Archive
Notas
Conversation Hist...
Elementos infecta...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 25
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

MEMORIAL CONSIDERACIONES.

1

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mié 11/11/2020 1:01 PM
Para: ESTEBAN FONSECA <fonsecaesteban01@gmail.com>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

EF

ESTEBAN FONSECA <fonsecaesteban01@gmail.com>
Mié 11/11/2020 12:19 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

JUZGADO 11 CIVIL CIRCUITO....
2 MB

Buen día,
Envío archivo adjunto con documento,
Muchas gracias,
Atentamente,

Esteban Fonseca Nova.

Señora
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTA D.C.
E. S. D.

REF: Proceso No. 2018-0304. ADJUDICACION ESPECIAL DE LA GARANTIA REAL.

De LUIS FABRICIO VARGAS RESTREPO VS. NILSA YASMIN CASTRO TOLOZA.

ESTEBAN FONSECA NOVA, en mi condición de apoderado de la demandada, dentro del proceso de la referencia, atentamente me permito pronunciarme respecto del escrito mediante el cual descorrió traslado de excepciones la parte demandante.

1.- Respecto de las reliquidaciones del crédito de vivienda exigido por la Ley 546 de 1999 y que la acreedora manifiesta haber presentado en el año 2016 -17 años después de expedida la ley- no cumple los requisitos exigidos por esta Ley y la Corte Constitucional en sus reiterados fallos al respecto y solo se trató de una actualización del crédito. Más aún, solo fue allegado a un solo deudor, cuando en ese momento eran dos los obligados.

2.- El fallo del Honorable Tribunal Superior de Bogotá, aquí aducido por la demandante, conforme lo señaló el salvamento de voto del doctor OSCAR FERNANDO YAYA, el cual pongo en conocimiento de este proceso, se sustenta en jurisprudencia de la Corte Suprema y del mismo Tribunal Superior, cuyos hechos juzgados no corresponden a los del presente asunto y lleva a reconocer, legitimar y premiar una conducta omisiva de aproximados 17 años de su obligación legal de efectuar una reliquidación del crédito de vivienda y de aproximados 20 años de exigir judicialmente la obligación crediticia. Fallo que igualmente desconoce la sólida jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia y Constitucional respecto a procesos de créditos de vivienda del sistema UPAC y de la aplicación de la ley sustantiva en cuanto a la prescripción de los títulos valores.

Allego para el conocimiento del proceso el salvamento de voto mencionado.

Allego copia del presente escrito y su anexo para los partes.

Atentamente,

ESTEBAN FONSECA NOVA.
C.C. 19412.014
Correo: fonsecaesteban01@gmail.com
TeL. 2852443- 3102460090.
Dirección: Carrera 13 No. 38-47

SALVAMENTO DE VOTO

1100131030 43 2018 00016 02
Proceso verbal de JULIO CESAR LEAL ARIAS y otra.
Contra LUIS FABRICIO VARGAS RESTREPO.

En mi concepto, el Tribunal debió confirmar la providencia apelada, con motivo de las apreciaciones que a continuación se registran, extractadas de la ponencia derrotada que otrora presenté.

1. La demanda con la que tuvo su inicio este proceso declarativo, se radicó 12 de enero de 2018, cuando ya había vencido, con holgura, el término legal de prescripción extintiva de la acción cambiaria (art. 789 del Código de Comercio), respecto del pagaré que incumbe a este litigio, efecto que, con motivo de lo normado en el inciso final del artículo 882, *ibídem,* no es indiferente al negocio causal, vale decir, el contrato de mutuo, en Upacs, destinado a la financiación de vivienda y respaldado con garantía hipotecaria.

2. Lo anterior, por las siguientes razones:

2.1. En otra oportunidad observó esta misma Sala de Decisión, que "**como la obligación cuya prescripción extintiva alega la actora está incorporada en un título valor**, no es factible decidir este litigio a la luz de las normas que el Código Civil dispone en torno a los plazos de prescripción de la acción ejecutiva, **sino según lo contempla el artículo 789 del Código de Comercio**"[1].

En esa providencia se resaltó que, en tratándose de obligaciones pactadas por instalamentos en las que con motivo se precipita el plazo de las cuotas no vencidas (cláusula aceleratoria), "**el término de prescripción empieza a contabilizarse desde el mismo momento en que se ejercite dicha estipulación**"[2], por ser este el momento en que se hizo judicialmente exigible la obligación (art. 2535 del C.C.).

No obstante, en situaciones litigios como la que hoy se estudia, en donde dicha aceleración queda sin efectos, por cuanto la ejecución terminó por ministerio de la ley (Art. 42, Ley 546 de 1999), no es factible aplicar tal premisa.

Y es que la ejecución que promovió en su momento CONCASA (acreedor original) en contra de los acá demandantes, ante el Juzgado 39 Civil del Circuito de

[1] Sentencia del 11 de enero de 2012, Rad. 2010-00019-01, M.P. Oscar Fernando Yaya Peña
[2] Ibíd.

Bogotá (Rad. 1997-0949), terminó mediante auto de 19 de agosto de 2009[3] (fl. 12 a 14; Cdno.1), por disposición de la Ley 546 de 1999 (art. 42), con motivo de la falta de reliquidación del crédito, por lo que la aceleración del plazo invocada por el acreedor quedó sin efectos, restableciéndose así el plazo pactado por las partes.

25

También en un escenario similar, esta Sala Séptima Civil de Decisión indicó que:

> "como la terminación de la aludida ejecución se dispuso en aplicación del artículo 42 de la Ley 546 de 1999 (ver fl. 106), impónese concluir que, sin más, **lo que con tal circunstancia se verificó fue la desaparición de la mora que dio lugar a la iniciación del proceso ejecutivo**, pues no en vano este precepto contempla que "los deudores hipotecarios (de créditos de vivienda) que estuvieren en mora al 31 de diciembre de 1999, podrán beneficiarse de los abonos previstos en el artículo 40"; que "la entidad financiera procederá a condonar los intereses de mora y a reestructurar el crédito si fuere necesario", y que el Gobierno Nacional "procederá a abonar a dichas obligaciones el monto total de la diferencia que arroje la reliquidación de la deuda, efectuada de conformidad con lo previsto en el numeral 2° del artículo 41 anterior, mediante la entrega al respectivo establecimiento de crédito de los títulos a que se refiere el parágrafo cuarto del mismo artículo 41".
>
> Precisamente **ante una situación que guarda gran similitud** con la que aquí se estructuró, **este mismo Tribunal observó**, tras dar cuenta de la terminación del respectivo proceso ejecutivo con soporte en el artículo 42 que se comenta, **que "si ese primigenio juicio debió terminar -como en efecto terminó- por mandato legal, es innegable que quedó restablecido el plazo pactado por las partes**, no solo porque el abono que hizo el Estado (un tercero) provocó el pago de cuotas atrasadas, sino también porque tratándose de créditos de vivienda no es posible considerar vencido el plazo por el solo hecho de la mora en el pago de uno o de varios instalamentos" (TSB. sent. de 1° de diciembre de 2010, exp. 2007 00217)"[4]

En el proceso verbal que ahora se sella en segunda instancia, se tiene que, la fecha de vencimiento natural de la última cuota fue el 1 de noviembre de 2010, por lo que, en principio, la prescripción trienal de la que trata el artículo 789 del Código de Comercio, para el 1° de noviembre de 2013 ya habría operado, aunque en forma escalonada, el fenómeno extintivo respecto de cada una de las 180 cuotas.

Sin embargo, se recordó también por esta Sala, en la susodicha ocasión, que:

> "En las antedichas circunstancias, cumple acotar que **el tiempo durante el que se surtió el fallido proceso ejecutivo no puede tomarse en cuenta a efectos de deducir desidia o inactividad del acreedor hipotecario** (aquí demandado), entre otras cosas, **por cuanto** " ... **un acto procesal como la terminación del juicio ejecutivo por motivo ajeno a los contendientes, no puede afectar el derecho sustancial de ninguno de ellos**: si el acreedor había procedido en forma oportuna y diligente, no tiene porqué soportar luego los efectos de una decisión que fulmina el proceso sin pronunciarse sobre su derecho; **pero de la misma manera, si la inactividad o desidia del acreedor autorizaron al**

[3] Ejecutoriado el 27 de agosto de 2009
[4] Op. cit. Sentencia del 11 de enero de 2012, Rad. 2010-00019-01, M.P. Oscar Fernando Yaya Peña

deudor para excepcionarle que la obligación había prescrito, esa decisión del juez, de suyo neutra, no le resta eficacia sustancial al derecho del deudor de beneficiarse de una prescripción ya consumada" (TSB. sent. del 25 de septiembre de 2009, exp. 2007 00275 01)"[5]

Por lo que se concluyó allí mismo que:

"Puestas de este modo las cosas, y en cuanto incumbe a este litigio, ha de asumirse que **el término prescriptivo contemplado en el artículo 789 del Código de Comercio, habrá de contarse nuevamente a partir de la ejecutoria del auto** de 9 de diciembre de 2005, **con el que se confirmó la terminación del proceso** que se dispuso mediante providencia de agosto 16 de esa misma anualidad (art. 331 del C. de P. C.), y atendiendo, además, lo consignado en el pagaré en punto al vencimiento de las cuotas convenidas por los interesados, en especial, en lo que atañe al periodo que empezó el 19 de enero de 2006 y que terminó el 19 de junio de 2011 (fecha programada para pagar la última cuota)"[6].

No obstante, lo anterior deberá entenderse siempre y cuando el vencimiento natural de la obligación hubiere acaecido primero que la ejecutoria de la providencia que dio por terminado el proceso ejecutivo por ministerio de la Ley 546 de 1999 (art. 42), pues solo así tendría razón de ser aquello de que "**el tiempo durante el que se surtió el fallido proceso ejecutivo no puede tomarse en cuenta a efectos de deducir desidia o inactividad del acreedor hipotecario**".

Pues en casos como el de la referencia, en donde la ejecutoria del auto (de 27 de agosto de 2009[7]) que terminó (por falta de reliquidación) la ejecución por disposición de la Ley 546 de 1999, **ocurrió primero** que el vencimiento natural del crédito (a 180 cuotas) que se persigue (1 de noviembre de 2010), **necesariamente habrá que tomarse esta última fecha como el *dies a quo* de la prescripción extintiva**, dado el restablecimiento del plazo pactado, como se vio líneas atrás, y en aras también, de no afectar al acreedor por el tiempo de duración del proceso ejecutivo terminado.

2.2. Ahora, en punto a aquel criterio esbozado por la Corte Suprema de Justicia en sede de tutela, y por el cual se ha asumido que la ausencia de los requisitos de reliquidación y/o reestructuración en aquellos créditos amparados por la Ley 546 de 1999, "hace que la obligación sea inexigible" [8], el suscrito Magistrado disidente considera que, ante las particularidades de este litigio, dicho precedente no debió frustrar el éxito de la demanda, por las siguientes razones:

Primero, por cuanto ese fallo se tutela se profirió en un entorno bastante diferente a la situación sobre la cual hoy decide el Tribunal: en efecto, en esa oportunidad la Corte Suprema, como juez de tutela amparó los derechos fundamentales de un deudor de un crédito hipotecario destinado a vivienda, contra

---

[5] Ibíd.
[6] Ibíd.
[7] Juzgado 39 Civil del Circuito de Bogotá, Rad. 1997-00949, auto del 19 de agosto de 2009
[8] C.S.J. – S.C. Sentencia STC1145-2015 del 12 de febrero de 2015, Acción de Tutela No. 2015-00180-00, M.P. Ariel Salazar Ramírez.

quien se seguía un proceso ejecutivo, pese a la ausencia del consabido requisito de reestructuración. En ese pronunciamiento, la Corte no dilucidó, menos expresamente, si en ese mismo escenario era viable o no la prescripción extintiva de la acción cambiaria.

Acá, ello es muy relevante, dada la indiscutida orientación proteccionista que establece la Ley 546 de 1999, lo que plantea el apelante (acreedor de esa obligación real), es que, con motivo de su propia omisión (la falta de reestructuración), el derecho del deudor a reclamar la declaración de prescripción extintiva es nugatorio, pese a que el vencimiento de la última de las 180 pactadas se verificó el 10 de noviembre de 2010.

Se insiste, la demanda que dio comienzo a este litigio declarativo se formuló el 12 de enero de 2018, transcurrido con holgura, el término trienal que para el efecto contempla el artículo 789 del estatuto mercantil.

Así las cosas -en el criterio del suscrito Magistrado disidente, y como lo sostuvo el fallador de primera instancia-, pretender que la exigibilidad de la obligación quede supeditada al cumplimiento del trámite de reliquidación y/o reestructuración de los créditos que la citada ley alberga, sería tanto como aceptar que dicha exigibilidad quede a merced y voluntad del acreedor, y por lo tanto, indefinida en el tiempo, en otros términos, mutaría en una obligación prácticamente imprescriptible, condición proscrita por el ordenamiento jurídico (art. 1625 del C.C.).

Sobre estos particulares, hoy el suscrito Magistrado disidente vuelve a traer a cuento otro salvamento de voto suyo (en un proceso ejecutivo hipotecario), en el que, entre otras cosas se dijo que "no [se] encuentra de recibo que, como jurisprudencialmente se estableció que la falta de reestructuración incide directamente en la exigibilidad de la prestación pecuniaria, ello implica que la omisión del acreedor ocasiona, **automática e indefectiblemente**, el decaimiento de la obligación, pues tal hermenéutica (**además de desconocer la naturaleza renunciable que**, por lo menos en principio, **ostentan los derechos de contenido económico** y de **resultar odiosa,** especialmente **en litigios** como el de la referencia, **en que el deudor ya había resultado favorecido con la configuración de la prescripción extintiva**) **excluiría**, de tajo, **la posibilidad**, también reconocida jurisprudencialmente, de que, **pese a la falta de reestructuración, el acreedor continúe con el cobro de lo que se le debe, ante la comprobada insolvencia de su deudor**, o la existencia de embargo de remanentes (contingencias estas que son posteriores al momento en que habría operado la "inexigibilidad" instantánea del crédito, en la tesis que defiende la mayoría de la Sala)"[9].

[9] Salvamento de Voto, M. P.. Oscar Fernando Yaya Peña, Ref. ejecutivo hipotecario 2015-00708-01

2.3. De igual forma, en punto a la sentencia STC 4530 del 20 de marzo de 2017 (M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo), que invocó el apelante para reiterar que, "no hay manera de empezar a contar el término prescriptivo", dada la inexigibilidad de la obligación por ausencia de los requisitos ya referenciados, observa el suscrito Magistrado Disidente, que lo señalado por el censor, no correspondió a un pronunciamiento de la Corte Suprema de Justicia, sino a una transliteración del contenido de la sentencia de este mismo Tribunal (M.P. Jorge Eduardo Ferreira Vargas – Ref. 11001310302520160024001), en el que se precisó, en sede de tutela, que tal disertación "no luce antojadiza, caprichosa o subjetiva, con independencia de que se comparta, descartándose la presencia de una vía de hecho", pues lo que allí se plantaba era una "diferencia de criterio … en cuyo caso tal inferencia no puede ser desaprobada de plano o calificada de absurda o arbitraria, «… ya que con ello desconocerían normas de orden público … y entraría a la relación procesal a usurpar las funciones asignadas válidamente al último para definir el conflicto de intereses»".

3. Así las cosas, en mi criterio, se debió confirmar la sentencia impugnada, trayendo consigo, la declaración de prescripción extintiva de la acción hipotecaria, en los términos de los artículos 2457[10] y 2537[11] del Código Civil, pues en adición, se resalta que, en su interrogatorio de parte, el demandado admitió que no existían otras obligaciones a su favor con cargo a los aquí demandantes, distinta de la constituida mediante pagaré No. 51571-0 del 1 de noviembre de 1995[12].

4. Resultan suficientes las anteriores consideraciones para sustentar el anunciado salvamente de voto.

Cordialmente,

OSCAR FERNANDO YAYA PEÑA
MAGISTRADO DISIDENTE

[10] ART. 2457 del C.C.: "La hipoteca se extingue junto con la obligación principal"
[11] ART. 2537 del C.C.: "La acción hipotecaria y las demás que proceden de una obligación accesoria, prescriben junto con la obligación a que acceden"
[12] AUDIENCIA (Art. 373 del C.G.P.) de fecha 11 de febrero de 2019, Cd-Rom (fl. 205, Cdno. 1),

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Exp. Nº.11001310301120180030400

En atención al informe secretarial que antecede, y de conformidad con el artículo 372 del Código General del Proceso, el Despacho, dispone:

1. CONVOCAR a las partes y a sus apoderados para que concurran personalmente a este Juzgado a las **10:00 a.m.** del día **15** del mes de **marzo** del año **2021**, con el fin de llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo en cita, advirtiendo, de un lado, que la inasistencia de las partes, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones, según el caso y, del otro, que si ninguna de las partes concurren ni justifica su inasistencia se declarará terminado el proceso. Asimismo, que a la parte o al apoderado que no asista a la audiencia, se le impondrá una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, tal como lo dispone el numeral 4º de la norma en cita.

2. CITAR a las partes para que absuelvan el interrogatorio de parte que se les formulará dentro de la misma audiencia.

3. ADVERTIR que, en la citada audiencia, se fijarán los hechos, el objeto del litigio, y se efectuará el respectivo control de legalidad.

Asimismo, con base en el parágrafo del prementado canon normativo, se decretarán las pruebas, con el fin de agotar el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 *ejusdem*, por encontrarse reunidos los requisitos establecidos para tal fin, razón por la cual, se practicarán e incorporarán las siguientes:

I. SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE

1.1. DOCUMENTALES

Téngase en cuenta la instrumental enunciada y aportada con el libelo introductor, en cuanto gocen de valor probatorio.

II. SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA

2.1. DOCUMENTALES

Téngase en cuenta la instrumental enunciada en el escrito de defensa, en cuanto gocen de valor probatorio.

III. DE OFICIO

3.1. En uso de las facultades oficiosas de que tratan los artículos 169 y 170 del Código General del Proceso, el Despacho dispone oficiar con destino al Juzgado Treinta y Nueve Civil del Circuito de esta ciudad, con el fin de que allegue copia del expediente 1997-0949 o certificación donde conste, identificación del título ejecutivo; fecha de

radicación de la demanda, del mandamiento de pago y de la notificación de los extremos de la *litis* y, por último, la causal y fecha de terminación.

NOTIFÍQUESE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.018, hoy 08 de febrero de 2021.

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

JACP

Favoritos
Elementos elimi... 2
Elementos enviados
Agregar favorito
Carpetas
Bandeja de entr... 1
Borradores 3
Elementos enviados
Pospuesto
Elementos elimi... 2
Correo no desea... 1
Archive
Notas
Conversation Hist...
Elementos infecta...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 22
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

RADICACION CITATORIO ART. 291, SOLICITUD DE EMPLAZAMIENTO Y SE TENGAN EN CUENTA NUEVAS DIRECCIONES PAR NOTIFICAR

4

WE
WAYLAW EU <juridicowaylaw@gmail.com>
Jue 1/10/2020 4:41 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.; javigomez35@hotmail.com

MEMORIAL PARA RADICAR E... 335 KB
memorial solicita emplazamie... 93 KB
MEMORIAL SOLICITANDO SE ... 102 KB
MEMORIAL SOLICITANDO SE ... 110 KB

4 archivos adjuntos (640 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Bogotá D.C 01-10-2020

Juzgado 11 Civil del Circuito de Bogotá

Reciban un cordial saludo,
por medio del presente, me permito allegar memorial aportando notificación citatorio Art. 291 del CGP por correo electrónico enviado al demandado Javier Dario Gomez Alvarez, solicitud de emplazamiento de la demandada Claudia Patricia Rivero Marquez y solicitud para que se tengan en cuenta nuevas direcciones para notificar a Disguantes Ltda y Javier Dario Gomez Alvarez.

Expediente No. 2018-574,
Demandante : Financiera Juriscoop S.A Compañia de Financiamiento
Demandado: Disguantes Ltda, Claudia Patricia Rivero Marquez y Javier Dario Gomez Alvarez
Juzgado: 11 civil del circuito de Bogotá

Se adjuntan los memoriales mencionados y se informa que el presente correo lleva copia para la contraparte como se puede evidenciar, dando así cumplimiento al Art. 78 Numeral 14 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020

Atentamente,

Departamento Jurídico .
WayLaw EU

WAY LAW
ABOGADOS
WAY LAW E.U.
NIT. 900416615-0Teléfonos: 7029810 7029811 Calle 7C bis No. 74-69 Cel. 305 7758945
- www.waylawabogados.com/home/contacto/
WAYLAW E.U. está comprometida con el cuidado y conservación del medio ambiente, por favor si no es necesario no imprima el contenido de éste mensaje. De interés: "Al reciclar gana el planeta, por que se disminuye la utilización de recursos naturales y materia prima nueva para elaborar un producto."http://www.minambiente.gov.coWAYLAW EU, dando cumplimiento a la Ley Estatutaria No. 1581 de 2012, por la cual se dictan disposiciones generales para la Protección de Datos Personales y al Decreto reglamentario 1377 de 2013, se permite informar a todos sus clientes, usuarios y en general a todas aquellas personas quienes le consultan,se informan, y establecen relaciones comerciales y contractuales y por lo cuala la fecha contamos con información que contiene datos personales tales como:nombres y apellidos o razón social, número de identificación, dirección,teléfonos y correo electrónico u otras que se haya suministrado en el momento,que hemos procedido a publicar nuestra política para protección de datos personales, la cual podrá consultar en el siguiente link http://waylawabogados.com/home/nosotros/politica-institucional/ y el formato de autorización para continuar con el manejo de los mismos podrádescargarlo en: http://waylawabogados.com/home/nosotros/politica-institucional/,porlo cual quedamos atentos de su AUTORIZACIÓN,(si en un plazo de 30 días hábiles, no hemos recibido respuesta, su AUTORIZACIÓN, se dará por aceptada), no sin antes hacerle saber que en cualquier momento usted podrá solicitar la eliminación de sus datos de nuestra base de datos, siempre y cuando no haya vigente una relación contractual.El presente mensaje es un mensaje de carácter confidencial por parte de WAYLAW E.U., si usted no es el destinatario del mismo o no está autorizado para recibir el mensaje en nombre del destinatario por favor debe abstenerse de usar, copiar o divulgar en cualquier forma ésta información, le agradecemos si por error recibió este correo, informarnos por éste mismo medioo en http://waylawabogados.com/home/contacto/

JUZGADO ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

REF.: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 2018-574
DEMANDANTE: FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADOS: DISGUANTES LTDA, JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ Y CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ

Respetado señor(a) Juez(a):

MONICA DAYANA DURAN ESPEJO mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en el asunto de la referencia como apoderada judicial de la parte actora, por medio de la presente me permito aportar al despacho los siguientes documentos:

- **ACUSE DE ENVÍO** del CITATORIO ART. 291 enviado a Javier Dario Gomez Alvarez por medio de correo electronico certificado "CERTIMAIL" al correo javigomez35@hotmail.com

- **ACUSE DE RECIBO** entregado del CITATORIO ART. 291 enviado a Javier Dario Gomez Alvarez al correo javigomez35@hotmail.com el cual fue POSITIVO

- **CITATORIO ART. 291 DEL CGP**

Lo anterior para que el despacho sirva tenerlo en cuenta en su oportunidad procesal pertinente.

Atentamente,



MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá D.C.
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
CARRERA 09 NO. 11-45 PISO 4 TORRE CENTRAL COMPLEJO VIRREY
ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co/ Tel: 2820017

CITACIÓN PARA DILIGENCIA NOTIFICACIÓN PERSONAL
CITATORIO ART.291 C.G.P.

Señor:
JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
javigomez35@hotmail.com

Fecha:
26/09/2020
Servicio postal autorizado
CERTIMAIL

No. de Radicación del proceso	Naturaleza del proceso	Fecha providencia DD MM AAAA
2018-0574	**EJECUTIVO SINGULAR**	**03/10/2018**

Demandante	Demandados
FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO	**// DISGUANTES LTDA, JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ Y CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ**

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los (**5**), días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación , de 8:00 AM A 1:00 PM Y DE 2:00 PM A 5:00 PM , con cita previa por parte del juzgado (para ello se indica el correo electrónico y teléfono del despacho judicial), de conformidad con lo establecido en los siguientes acuerdos: PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, emitidos por el consejo superior de la judicatura, con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable

_____

Parte interesada



MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá D.C.
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

Nombres y apellidos

_____
Firma

Nota: En caso de que el usuario llene los espacios en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable.

Gmail Dependiente1 Waylawabogados <dependiente1waylaweu@gmail.com>

Conf: ENVÍO CITATORIO PROCESO 2018-574- JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ

1 mensaje

Confirmación <acknowledge@r1.rpost.net> 26 de septiembre de 2020 a las 14:35
Para: Dependiente1 Waylawabogados <dependiente1waylaweu@gmail.com>

Acuse de Envío de Certimail - Su Mensaje está en Proceso

Este mensaje certifica que el siguiente email fue enviado.

Categorías	Detalles del Mensaje
Para:	<javigomez35@hotmail.com>
Cc:	
Asunto:	ENVÍO CITATORIO PROCESO 2018-574- JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
Recibido por Certimail:	(UTC: 5 horas delante de hora Colombia) 26/09/2020 07:35:22 PM (Local) 26/09/2020 02:35:22 PM
Número de Guía:	ECCDF17DA811D90FF45AD3386A5ACC9E68BCD6D4
Código de Cliente:	
Características Usadas:	R

Notas:
1. *UTC representa Tiempo Universal Coordinado (la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC): https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota
2. Certimail enviará un Acuse de Recibo Certificado™ como evidencia digital de entrega, contenido transmitido y fecha/hora dentro de las próximas dos horas.
3. Todas las direcciones en Bcc serán incluidas en su email de Acuse de Recibo Certificado.
4. El Acuse de Recibo Certificado contiene la lista completa de direcciones de destinatarios a los cuales el mensaje fue transmitido.

Para más información sobre Certimail® y su línea completa de servicios, visitar https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail.

Powered by RPost®

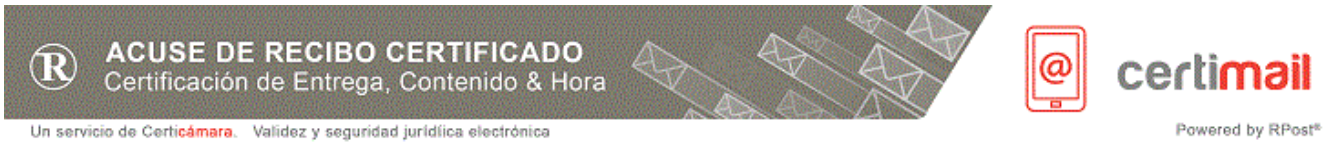
Acknowledgement.xml
1K

Gmail Dependiente1 Waylawabogados <dependiente1waylaweu@gmail.com>

Recibo: ENVÍO CITATORIO PROCESO 2018-574- JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ

1 mensaje

Recibo <receipt@r1.rpost.net> 26 de septiembre de 2020 a las 16:35
Para: dependiente1waylaweu@gmail.com



Este Acuse de Recibo contiene evidencia digital y prueba verificable de su transacción de comunicación certificada Certimail.
El titular de este Acuse de Recibo tiene evidencia digital y prueba de la entrega, el contenido del mensaje y adjuntos, y tiempo oficial de envío y entrega. Dependiendo de los servicios seleccionados, el poseedor también puede tener prueba de transmisión cifrada y firma electrónica.

Para verificar autenticidad de este Acuse de Recibo, enviar este email con sus adjuntos a 'verify@r1.rpost.net'

Estado de Entrega					
Dirección	**Estado de Entrega**	**Detalles**	**Entregado** (UTC*)	**Entregado** (local)	**Apertura** (local)
javigomez35@hotmail.com	Entregado al Buzón de Entrada	Delivery confirmed by recipient mail server at outlook.com	26/09/2020 07:35:23 PM (UTC)	26/09/2020 02:35:23 PM (UTC -05:00)	

*UTC representa Tiempo Universal Coordinado (la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC): https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota

Sobre del Mensaje	
De:	Dependiente1 Waylawabogados< dependiente1waylaweu@gmail.com >
Asunto:	ENVÍO CITATORIO PROCESO 2018-574- JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
Para:	<javigomez35@hotmail.com>
Cc:	
Cco/Bcc:	
ID de Red/Network:	<CAPcWcGgvqhvcfkUYXHgjg3=2tfDTrKDK_yhwtKALMCHWifOi+A@mail.gmail.com>
Recibido por Sistema Certimail:	26/09/2020 07:35:22 PM (UTC: 5 horas delante de hora Colombia)
Código de Cliente:	

Estadísticas del Mensaje	
Número de Guía:	ECCDF17DA811D90FF45AD3386A5ACC9E68BCD6D4
Tamaño del Mensaje:	118408
Características Usadas:	R
Tamaño del Archivo :	**Nombre del Archivo:**
66.5 KB	CITATORIO CORREO ELECTRÓNICO.pdf

Auditoría de Ruta de Entrega
9/26/2020 7:35:23 PM starting hotmail.com/{default} \n 9/26/2020 7:35:23 PM connecting from mta21.r1.rpost.net (0.0.0.0) to hotmail-com.olc.protection.outlook.com (104.47.12.33) \n 9/26/2020 7:35:23 PM connected from 192.168.10.11:35940 \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 220 DB3EUR04FT050.mail.protection.outlook.com Microsoft ESMTP MAIL Service ready at Sat, 26 Sep 2020 19:35:22 +0000 \n 9/26/2020 7:35:23 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-DB3EUR04FT050.mail.protection.outlook.com Hello [52.58.131.9] \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-SIZE 49283072 \n

9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-PIPELINING \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-DSN \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-STARTTLS \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-8BITMIME \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-BINARYMIME \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-CHUNKING \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250 SMTPUTF8 \n 9/26/2020 7:35:23 PM <<< STARTTLS \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 220 2.0.0 SMTP server ready \n 9/26/2020 7:35:23 PM tls:TLSv1.2 connected with 256-bit ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 \n 9/26/2020 7:35:23 PM tls:Cert: /C=US/ST=Washington/L=Redmond/O=Microsoft Corporation/CN=mail.protection.outlook.com; issuer=/C=BE/O=GlobalSign nv-sa/CN=GlobalSign Organization Validation CA - SHA256 - G3; verified=no \n 9/26/2020 7:35:23 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-DB3EUR04FT050.mail.protection.outlook.com Hello [52.58.131.9] \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-SIZE 49283072 \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-PIPELINING \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-DSN \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-8BITMIME \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-BINARYMIME \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250-CHUNKING \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250 SMTPUTF8 \n 9/26/2020 7:35:23 PM <<< MAIL FROM:<rcpt5DrLNoMhSTM1evFvgHhHCkdc3i6FzbuQReXULjvg@r1.rpost.net> BODY=8BITMIME RET=FULL \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250 2.1.0 Sender OK \n 9/26/2020 7:35:23 PM <<< RCPT TO:<javigomez35@hotmail.com> NOTIFY=SUCCESS,FAILURE,DELAY \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250 2.1.5 Recipient OK \n 9/26/2020 7:35:23 PM <<< DATA \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 354 Start mail input; end with <CRLF>.<CRLF> \n 9/26/2020 7:35:23 PM <<< . \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 250 2.6.0 <5DrLNoMhSTM1evFvgHhHCkdc3i6FzbuQReXULjvg@r1.rpost.net> [InternalId=101103530181942, Hostname=DB3EUR04HT130.eop-eur04.prod.protection.outlook.com] 126922 bytes in 0.245, 505.251 KB/sec Queued mail for delivery -> 250 2.1.5 \n 9/26/2020 7:35:23 PM <<< QUIT \n 9/26/2020 7:35:23 PM >>> 221 2.0.0 Service closing transmission channel \n 9/26/2020 7:35:23 PM closed hotmail-com.olc.protection.outlook.com (104.47.12.33) in=921 out=120122 \n 9/26/2020 7:35:23 PM done hotmail.com/{default}

De:postmaster@outlook.com:Your message has been delivered to the following recipients: javigomez35@hotmail.com< mailto:javigomez35@hotmail.com> Subject: Certificado: ENVÍO CITATORIO PROCESO 2018-574- JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ

Este email deAcuse de Recibo Certificado es evidencia digital y prueba verificable de su Email Certificado™, transacción de Comunicación Certificada Certimail. Contiene:

1. Un sello de tiempo oficial.
2. Certificación que su mensaje se envió y a quién le fue enviado.
3. Certificación que su mensaje fue entregado a sus destinatarios o sus agentes elctrónicos autorizados.
4. Certificación del contenido de su mensaje original y todos sus adjuntos.

Nota: Por defecto, RPost no retiene copia alguna de su email o de su Acuse de Recibo. Para confiar con plena certeza en la información superior someta su acuse de recibo a verificación de autenticidad por el sistema Certimail. Guardar este email y sus adjuntos en custodia para sus registros. Condiciones y términos generales están disponibles en Aviso Legal. Los servicios de RMail están patentados, usando tecnologías de RPost patentadas, y que incluyen las patentes de Estados Unidos 8209389, 8224913, 8468199, 8161104, 8468198, 8504628, 7966372, 6182219, 6571334 y otras patentes estadounidenses y no-estadounidenses listadas en RPost Communications.

Para más información sobre Certimail® y su línea completa de servicios, visitar https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail.

Powered by RPost®

3 archivos adjuntos

DeliveryReceipt.xml
5K

HtmlReceipt.htm
212K

Htmlreceipt.pdf
122K

JUZGADO ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E. S. D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO No. 2018 - 0574
DEMANDANTE: FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADO: DISGUANTES LTDA, JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ Y CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ

Respetado señor(a) Juez(a):

MONICA DAYANA DURAN ESPEJO mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en el asunto de la referencia como apoderada judicial de la parte actora, por medio de la presente me permito solicitar el EMPLAZAMIENTO de la demandada CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ con base a lo siguiente

FECHA DE ENVIO NOTIFICACION	FECHA DE RADICADO EN JUZGADO	DIRECCION	RESPUESTA
24-10-2018	14-01-2019	CALLE 10 NO. 1- 75 CASA 3 BARRIO PORTOBELLO III CHIA	NEGATIVO
24-10-2018	14-01-2019	cpriverom@hotmail.com	NEGATIVO
06-11-2019	12-12-2019	CARRERA 7 NO. 40-62 ED. CENTRO, PISO 7	NEGATIVO

Teniendo en cuenta lo anterior, fueron negativos todos los medios de notificación, sírvase decretar el **EMPLAZAMIENTO** de la demandada acorde a los preceptos del **ART 293 C.G.P.**

Atentamente,

MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá D.C.
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

SEÑOR
JUEZ ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 2018-574
DEMANDANTE: FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADOS: DISGUANTES LTDA. JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ Y CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ

Respetado Señor Juez

MONICA DAYANA DURAN ESPEJO, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en el asunto de la referencia como apoderada judicial de la parte actora, por medio de la presente me permito solicitar se tenga en cuenta el siguiente correo electrónico para notificar a la parte demandada Disguantes Ltda:

✓ disguantesltda@hotmail.com

Dicha dirección de notificación fue obtenida en la página de la Cámara de comercio de Bogotá en la siguiente ruta

1. Página de la cámara de comercio de Bogotá https://www.ccb.org.co/
2. Se ingresa a la pestaña "Tramites y Servicios"
3. Se ubica en la pestaña "Consultar Biblioteca CCB" -> Consulta de Expedientes Registro Mercantil y ESALES
4. En "Búsqueda de expedientes Registro Mercantil y ESALES" se selecciona "Datos Matricula" y se digita Nombre razón social (Disguantes Ltda), Tipo de Documento (Nit) y Numero de documento (8301046371) y selecciona "Buscar"
5. Se selecciona "Disguantes Ltda" y posteriormente entramos en "Expediente" luego le damos clic en "consulta general de expediente" y continuar
6. Ingresamos al expediente con número de registro 01756656 del año 2013
7. El documento "2" muestra algunos datos de la sociedad, entre esos el correo electrónico disguantesltda@hotmail.com

De conformidad con el inciso segundo del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, manifiesto bajo la gravedad de juramento que el dato de

notificación de la parte demandada en mención fue obtenido en los registros de expedientes que se encuentran en la pagina de la Cámara de Comercio de Bogotá.

Lo anterior para que el despacho sirva tenerlo en cuenta y de esta manera poder notificar en los términos del Art. 291 y 292 del C.G. del P. en debida forma evitando futuras nulidades.

Atentamente



MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá D.C.
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

SEÑOR
JUEZ ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 2018-574
DEMANDANTE: FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADOS: DISGUANTES LTDA. JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ Y CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ

Respetado Señor Juez

MONICA DAYANA DURAN ESPEJO, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en el asunto de la referencia como apoderada judicial de la parte actora, por medio de la presente me permito solicitar se tengan en cuenta las siguientes direcciones para notificar al demandado Javier Darío Gómez Álvarez, direcciones suministradas por la EPS SANITAS:

✓ Barrio Castillo Grande Norte #10-91 AV. Piñango AP. 1B- Cartagena Bolívar
✓ Av Buenos Aires 21A- 47 El Bosque #0-00- Cartagena Bolívar

Lo anterior para que el despacho sirva tenerlo en cuenta y de esta manera poder notificar en los términos del Art. 291 y 292 del C.G. del P. en debida forma evitando futuras nulidades.

Atentamente



MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá D.C.
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

Radicado de salida No. CRS0079438

2

J Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Lun 19/10/2020 1:18 PM
Para: carlos.urian@ccb.org.co

Acuso recibido,

Att.
Doris L. Mora
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de carlos.urian@ccb.org.co. | Mostrar contenido bloqueado

El remitente del mensaje ha solicitado confirmación de lectura. Para enviar una confirmación, haga clic aquí.

C Carlos Arturo Urian Rios <carlos.urian@ccb.org.co>
Lun 19/10/2020 12:03 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

CRE030086818.pdf 249 KB
86818.pdf 118 KB

2 archivos adjuntos (367 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Certimail: Email Certificado

Este es un Email Certificado™ enviado por **Carlos Arturo Urian Rios**.

Buenas tardes,

Adjuntamos respuesta con radicado CRS0079438, de acuerdo a su solicitud

CARLOS ARTURO URIAN RIOS
Entidades Oficiales
Auxiliar Soporte Registro Mercantil y Esal
Vicepresidencia Servicios Registrales
carlos.urian@ccb.org.co

Sede y Centro Empresarial Salitre
Avenida El Dorado # 68D-35, piso 5
Bogotá D.C., Colombia
+57 1 594 1000 o 3830330,
Atención al cliente: +57 1 3830330ccb.org.co
Siganos en:

FINANCIERA JURISCOOP

NIT. 900.243.504-8

www.financierajuriscoop.com.co

Solicitud de Productos Financieros
PERSONA NATURAL

TODOS LOS CAMPOS DE ESTE FORMULARIO SON DE CARACTER OBLIGATORIO, SI NO CUENTA CON ALGUN DATO, POR FAVOR DILIGENCIE "NO APLICA" O "NO INFORMA" EN EL CAMPO RESPECTIVO SEGUN SEA EL CASO

Financiera Juriscoop Cooperativa Financiera
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

1. DATOS DE LA SOLICITUD

Tipo de Solicitante	Titular ○ Codeudor ○ Avalista ○	Tipo de Cliente	Asociado ○ No asociado ○	Producto a Solicitar	Ahorro ○ Crédito ○
Productos de Ahorro e Inversión	Cuenta de Ahorro ○ CDAT ○ CDT ○ Ahorro Permanente ○ Ahorro Contractual ○			Valor cuota o monto de apertura $	
Productos de Crédito	Crédito de Comsumo ○ Línea o Campaña ___ Microcrédito ○ Crédito de Vivienda ○ Otro ○ ___				
Valor Solicitado $	Plazo ____ meses	Forma de pago Nómina ○ Caja ○		Garantía Pagaré ○ Codeudor ○ Prenda ○ Hipoteca ○ Otra ○ ___	
Destino Especifico del Crédito					
Crédito Hipotecario	Línea Crédito UVR ○ Pesos ○	Destino Crédito	Compra Nueva ○ Compra Usada ○ Construcción ○ Reforma ○	Valor Comercial $	
Financiación	Recursos Propios $			Subsidio $	

2. INFORMACIÓN PERSONAL

Primer Apellido GOMEZ	Segundo Apellido ALVAREZ	Primer Nombre JAVIER	Otros Nombres DARIO	Género M ◉ F ○
Tipo de Documento de Identidad CC ◉ CE ○ TI ○ CD ○ PAS ○	Número de documento 79531525	Lugar y Fecha de Expedición BOGOTA | 06 | 09 | 1988		
Estado Civil Soltero ○ Casado ◉ Unión libre ○ Viudo ○ Separado ○ Divorciado ○	No. Personas a Cargo 1	Lugar y Fecha de Nacimiento MEDELLIN | 11 | 06 | 1970		
Nivel de Educación Posgrado ○ Universitario ◉ Técnico ○ Secundaria ○ Primaria ○ Ninguno ○	Profesión ADMN. EMPRESAS	Ciudad de Residencia BOGOTA		
Dirección Residencia CRA 55 N 151-90 APT 2-802	Éstrato 04	Barrio MAZUREN	Teléfono de Residencia 4799897	
Direccion de Correo Electrónico (E-mail) javigomez350@hotmail.com	Telefóno celular 3114403474	Tipo de Vivienda Propia ○ Asignada por ○ Familiar ○ Arrendada ◉		
Permanencia 3 años	Canon de arrendamiento $ 1600.000	Nombre arrendador MARIA FERNANDA GUERRERO	Departamento y Ciudad del arrendador CUNDINAMARCA — BOGOTA	
Teléfono del Arrendador	Envio de Correspondencia Residencia ○ Oficina ◉	Correo electrónico ○		

3. INFORMACIÓN CONYUGE

Primer Apellido VILLALBA	Segundo Apellido AVIÑA	Primer Nombre JIMENA	Otros Nombres	Género M ○ F ◉
Tipo de Documento de Identidad CC ◉ CE ○ TI ○ CD ○ PAS ○	Número de documento 45.502.244	Lugar y Fecha de Nacimiento CARTAGENA | 01 | 09 | 1972		
Nombre de la Empresa donde trabaja ARTIGO	Cargo actual / actividad PROPIETARIA GERENTE COMERCIAL			
Dirección de la empresa CC PORTO ALEGRE SOTANO	Teléfono oficina 3208337967			

4. RELACION CON EL GRUPO EMPRESARIAL JURISCOOP

¿Es usted directivo, representante legal o integrante del Consejo de Administración o Junta Directiva de empresas del Grupo Juriscoop? Si ○ No ◉

¿Cuál Empresa?

¿Hace parte del grupo familiar de directivos o representantes legales de alguna empresa del Grupo Juriscoop? Si ○ No ◉

Empresa	Nombre	Parentesco

Si tiene vinculo de propiedad directa o indirecta igual o superior al 5% en participación de empresas del Grupo Juriscoop, indique cuál(es) y el porcentaje de participación.

Empresa	%	Empresa	%

Si tiene vínculo de propiedad directa o indirecta igual o superior al 10% en participación de empresas diferentes a las que conforman el Grupo Juriscoop, y a su vez es administrador de alguna de las empresas del Grupo o posee 5% o más del capital social de alguna de ellas, indique cuál(es) y el porcentaje de participación.

Empresa Externa	%	Empresa Externa	%

5. INFORMACIÓN ACTIVIDAD ECONÓMICA

Actividad Economica Principal	Empleado ○ Hogar ○ Estudiante ○ Independiente ○ Pensionado ○	Exento	Retención ○ GMF ○	Declara Renta Si ○ No ◉	Administra recursos públicos Si ○ No ◉
○ Servidor Público	Propiedad ○ Provisionalidad ○ A Término ○ Otros Servidores ○	Por Contrato ○ En carrera ○	○ Empleado Privado	Término Indefinido ○ Término Fijo ○	
Nombre de la Empresa/Negocio DISGUANTES LTDA	Cargo Actual/Actividad GERENTE COMERCIAL				
Antigüedad 2 meses 11 años	Fecha de ingreso 01 | 06 | 2002	Actividad Económica de la Empresa/Negocio IMPORT Y COMERC PRODUC SEGUR - INDUSTRIAL	Teléfonos Empresa/ Negocio 7036192		
Dirección Empresa / Negocio CALLE 12A N26A - 24	Ciudad Empresa/Negocio BOGOTA	Tiene Participación Si ◉ No ○ 50 %			
Independiente	Actividad Económica de la Entidad	Codigo CIIU 4649	Fecha de constitución 24 | 06 | 2002	Número de Empleados 08	
	Tiempo de funcionamiento en el lugar donde desarrolla la actividad ___ años				
Pensionado	Nombre de la Empresa:		Pensionado desde DD | MM | AAAA		

JUZGADO ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

REF.: PROCESO EJECUTIVO No. 2018-574
DEMANDANTE: FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADO: DISGUANTES LTDA, JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ Y CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ

Respetado señor(a) Juez(a):

MONICA DAYANA DURAN ESPEJO mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en el asunto de la referencia como apoderada judicial de la parte actora, por medio de la presente me permito aportar al despacho los siguientes documentos:

- **ACUSE DE ENVÍO** del AVISO ART. 292 enviado a Javier Dario Gomez Alvarez por medio de correo electronico certificado "CERTIMAIL" al correo javigomez35@hotmail.com

- **ACUSE DE RECIBO** entregado del AVISO ART. 292 enviado a Javier Dario Gomez Alvarez al correo javigomez35@hotmail.com
el cual fue POSITIVO

- **COPIA MANDAMIENTO DE PAGO**

- **COPIA DE LA DEMANDA**

Para evitar futuras nulidades y atendiendo al Art. 8 del Decreto 806 de 2020, bajo gravedad de juramento se informa que la dirección de correo electrónico del señor Javier Darío Gómez Álvarez fue suministrada directamente por el aquí demandado al momento de solicitar los productos Financieros ante la entidad demandante, por lo cual se adjunta dicho documento

Lo anterior para que el despacho sirva tenerlo en cuenta en su oportunidad procesal pertinente.

Atentamente,



MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá D.C.
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

Gmail Dependiente1 Waylawabogados <dependiente1waylaweu@gmail.com>

Conf: ENVÍO AVISO PROCESO DISGUANTES LTDA. 2018-574

1 mensaje

Confirmación <acknowledge@r1.rpost.net> 13 de octubre de 2020 a las 09:47
Para: Dependiente1 Waylawabogados <dependiente1waylaweu@gmail.com>

Acuse de Envío de Certimail - Su Mensaje está en Proceso

Este mensaje certifica que el siguiente email fue enviado.

Categorías	Detalles del Mensaje
Para:	<javigomez35@hotmail.com>
Cc:	
Asunto:	ENVÍO AVISO PROCESO DISGUANTES LTDA. 2018-574
Recibido por Certimail:	(UTC: 5 horas delante de hora Colombia) 13/10/2020 02:47:08 PM (Local) 13/10/2020 09:47:08 AM
Número de Guía:	EF4D0C113EFD84373ECFE86436B99A30B29C03C7
Código de Cliente:	
Características Usadas:	R

Notas:
1. *UTC representa Tiempo Universal Coordinado (la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC): https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota
2. Certimail enviará un Acuse de Recibo Certificado™ como evidencia digital de entrega, contenido transmitido y fecha/hora dentro de las próximas dos horas.
3. Todas las direcciones en Bcc serán incluidas en su email de Acuse de Recibo Certificado.
4. El Acuse de Recibo Certificado contiene la lista completa de direcciones de destinatarios a los cuales el mensaje fue transmitido.

Para más información sobre Certimail® y su línea completa de servicios, visitar https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail.

Powered by RPost®

Acknowledgement.xml
1K

Gmail Dependiente1 Waylawabogados <dependiente1waylaweu@gmail.com>

Recibo: ENVÍO AVISO PROCESO DISGUANTES LTDA. 2018-574

1 mensaje

Recibo <receipt@r1.rpost.net> 13 de octubre de 2020 a las 11:47
Para: dependiente1waylaweu@gmail.com



Este Acuse de Recibo contiene evidencia digital y prueba verificable de su transacción de comunicación certificada Certimail.
El titular de este Acuse de Recibo tiene evidencia digital y prueba de la entrega, el contenido del mensaje y adjuntos, y tiempo oficial de envío y entrega. Dependiendo de los servicios seleccionados, el poseedor también puede tener prueba de transmisión cifrada y firma electrónica.

Para verificar autenticidad de este Acuse de Recibo, enviar este email con sus adjuntos a 'verify@r1.rpost.net'

Estado de Entrega					
Dirección	**Estado de Entrega**	**Detalles**	**Entregado** (UTC*)	**Entregado** (local)	**Apertura** (local)
javigomez35@hotmail.com	Entregado al Buzón de Entrada	Delivery confirmed by recipient mail server at outlook.com	13/10/2020 02:47:25 PM (UTC)	13/10/2020 09:47:25 AM (UTC -05:00)	

*UTC representa Tiempo Universal Coordinado (la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC): https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota

Sobre del Mensaje	
De:	Dependiente1 Waylawabogados< dependiente1waylaweu@gmail.com >
Asunto:	ENVÍO AVISO PROCESO DISGUANTES LTDA. 2018-574
Para:	<javigomez35@hotmail.com>
Cc:	
Cco/Bcc:	
ID de Red/Network:	<CAPcWcGjH_Ukt6M2eL7K0=7H=L0Nu=wmHhG=uKi0GBHy5XCVYsA@mail.gmail.com>
Recibido por Sistema Certimail:	13/10/2020 02:47:08 PM (UTC: 5 horas delante de hora Colombia)
Código de Cliente:	

Estadísticas del Mensaje	
Número de Guía:	EF4D0C113EFD84373ECFE86436B99A30B29C03C7
Tamaño del Mensaje:	7454694
Características Usadas:	R
Tamaño del Archivo :	**Nombre del Archivo:**
71.6 KB	AVISO CORREO ELECTRONICO.pdf
0.8 MB	Mandamiento pago.pdf
4.3 MB	Dda Y Pagare Disguantes.pdf

Auditoría de Ruta de Entrega
10/13/2020 2:47:13 PM starting hotmail.com/{default} \n 10/13/2020 2:47:13 PM connecting from mta21.r1.rpost.net (0.0.0.0) to hotmail-com.olc.protection.outlook.com (104.47.55.161) \n 10/13/2020 2:47:13 PM connected from 192.168.10.11:40851 \n

10/13/2020 2:47:13 PM >>> 220 BN8NAM12FT036.mail.protection.outlook.com Microsoft ESMTP MAIL Service ready at Tue, 13 Oct 2020 14:47:13 +0000 \n 10/13/2020 2:47:13 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-BN8NAM12FT036.mail.protection.outlook.com Hello [52.58.131.9] \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-SIZE 49283072 \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-PIPELINING \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-DSN \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-STARTTLS \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-8BITMIME \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-BINARYMIME \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-CHUNKING \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250 SMTPUTF8 \n 10/13/2020 2:47:13 PM <<< STARTTLS \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 220 2.0.0 SMTP server ready \n 10/13/2020 2:47:13 PM tls:TLSv1.2 connected with 256-bit ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 \n 10/13/2020 2:47:13 PM tls:Cert: /C=US/ST=Washington/L=Redmond/O=Microsoft Corporation/CN=mail.protection.outlook.com; issuer=/C=BE/O=GlobalSign nv-sa/CN=GlobalSign Organization Validation CA - SHA256 - G3; verified=no \n 10/13/2020 2:47:13 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-BN8NAM12FT036.mail.protection.outlook.com Hello [52.58.131.9] \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-SIZE 49283072 \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-PIPELINING \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-DSN \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-8BITMIME \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-BINARYMIME \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250-CHUNKING \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250 SMTPUTF8 \n 10/13/2020 2:47:13 PM <<< MAIL FROM:<rcpt3tnZRj2FuhhhPCtQZKm0evIYzvAMtXLtg0X7fSfa@r1.rpost.net> BODY=8BITMIME RET=FULL \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250 2.1.0 Sender OK \n 10/13/2020 2:47:13 PM <<< RCPT TO:<javigomez35@hotmail.com> NOTIFY=SUCCESS,FAILURE,DELAY \n 10/13/2020 2:47:13 PM >>> 250 2.1.5 Recipient OK \n 10/13/2020 2:47:13 PM <<< DATA \n 10/13/2020 2:47:14 PM >>> 354 Start mail input; end with <CRLF>.<CRLF> \n 10/13/2020 2:47:23 PM <<< . \n 10/13/2020 2:47:25 PM >>> 250 2.6.0 <3tnZRj2FuhhhPCtQZKm0evIYzvAMtXLtg0X7fSfa@r1.rpost.net> [InternalId=287762902055, Hostname=BN8NAM12HT018.eop-nam12.prod.protection.outlook.com] 7463061 bytes in 11.473, 635.202 KB/sec Queued mail for delivery -> 250 2.1.5 \n 10/13/2020 2:47:25 PM <<< QUIT \n 10/13/2020 2:47:25 PM >>> 221 2.0.0 Service closing transmission channel \n 10/13/2020 2:47:25 PM closed hotmail-com.olc.protection.outlook.com (104.47.55.161) in=920 out=7456098 \n 10/13/2020 2:47:25 PM done hotmail.com/{default}

De:postmaster@outlook.com:Your message has been delivered to the following recipients: javigomez35@hotmail.com< mailto:javigomez35@hotmail.com> Subject: Certificado: ENVÍO AVISO PROCESO DISGUANTES LTDA. 2018-574

Este email deAcuse de Recibo Certificado es evidencia digital y prueba verificable de su Email Certificado™, transacción de Comunicación Certificada Certimail. Contiene:

1. Un sello de tiempo oficial.
2. Certificación que su mensaje se envió y a quién le fue enviado.
3. Certificación que su mensaje fue entregado a sus destinatarios o sus agentes elctrónicos autorizados.
4. Certificación del contenido de su mensaje original y todos sus adjuntos.

Nota: Por defecto, RPost no retiene copia alguna de su email o de su Acuse de Recibo. Para confiar con plena certeza en la información superior someta su acuse de recibo a verificación de autenticidad por el sistema Certimail. Guardar este email y sus adjuntos en custodia para sus registros. Condiciones y términos generales están disponibles en Aviso Legal. Los servicios de RMail están patentados, usando tecnologías de RPost patentadas, y que incluyen las patentes de Estados Unidos 8209389, 8224913, 8468199, 8161104, 8468198, 8504628, 7966372, 6182219, 6571334 y otras patentes estadounidenses y no-estadounidenses listadas en RPost Communications.

Para más información sobre Certimail® y su línea completa de servicios, visitar https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail.

Powered by RPost®

3 archivos adjuntos

DeliveryReceipt.xml
5K

HtmlReceipt.htm
9765K

Htmlreceipt.pdf
123K

JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
CARRERA 9 NO. 11-45 PISO 4 TORRE CENTRAL COMPLEJO EL VIRREY
ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co/ Tel: 2820017

NOTIFICACIÓN POR AVISO
13/octubre/2020

Señor(a)
JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
C.C. NO.79.531.525
javigomez35@hotmail.com

Fecha:
DD MM AAAA
13/10/2020
Servicio postal autorizado
CERTIMAIL

No. de Radicación del proceso	Naturaleza del proceso	Fecha providencia DD MM AAAA
2018-574	**EJECUTIVO SINGULAR**	**03/10/2018**

Demandante // Demandados

FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO // DISGUANTES LTDA, JAVIER DARIO GOMEZ // ALVAREZ Y CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ

Por intermedio de este aviso le notifico la providencia calendada**: TRES (03)** del mes **OCTUBRE (10)** del año **DOS MIL DIECIOCHO (2018)** donde se admitió la demanda ____; profirió mandamiento de pago __X__, orden o citarlo _____, proferida en el indicado proceso -

Se advierte que esta notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este AVISO.

SI ESTA NOTIFICACION COMPRENDE ENTREGA DE COPIAS DE DOCUMENTOS, usted dispone de tres días para retirarlas de este despacho judicial, vencidos los cuales comenzará a contarse el respectivo termino de traslado de DIEZ (10) días para que formule excepciones según lo dispuesto en el artículo 442 del C.G.P. Dentro de este último podrá manifestar lo que considere pertinente en defensa de sus intereses.

En caso de notificarse por medio de la dirección del correo electrónico del presente despacho, el horario es de 8:00 AM A 1:00 PM Y DE 2:00 PM A 5:00 PM, y/o para notificarse personalmente en este despacho con cita previa por parte del Juzgado, de conformidad con lo establecido en los siguientes acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 Y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE DEMANDA O MANDAMIENTO DE PAGO

Anexo: Copia informal: Demanda: _XXX__ Auto admisorio: _____

Mandamiento de pago: _XXXX__ Auto aceptación cesión: _____

CARRERA 9 NO. 11-45 PISO 4 TORRE CENTRAL COMPLEJO EL VIRREY

Empleado Responsable Parte interesada



_____

MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá D.C.
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

Nombres y apellidos
Firma

Nota: En caso de que el usuario llene los espacios en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable.

Señor (a)
JUEZ (A) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (REPARTO)
E. S. D.

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**
DEMANDANTE: **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**
DEMANDADOS: **DISGUANTES LTDA –**
JAVIER DARIO GÓMEZ ALVAREZ Y
CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ

Respetado(a) Señor(a) Juez(a):

CLAUDIA MARCELA MUÑOZ ARAQUE, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No.52.485.112 expedida en Bogotá, vecina de esta ciudad, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No.135.761 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada de **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, persona jurídica, identificada con Nit. 900.688.066-3, entidad con domicilio principal en la ciudad de Bogotá Calle 26 No. 69 D- 91 Torre Av. el Dorado piso 10, en virtud del poder conferido por la Doctora **ROSA DEL PILAR GUEVARA CARRANZA**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.776.655 de Bogotá quien actúa como representante legal suplente, con domicilio en la ciudad de Bogotá, por medio del presente escrito me permito formular **DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** en contra de: **a) DISGUANTES LTDA.** sociedad legalmente constituida con Nit No. 830.104.637-1 con domicilio en la Calle 12 A No.26 A - 24 de esta ciudad, email de notificación judicial: admin@aksarbenseguridad.com, representada legalmente por **JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No.79.531.525 con domicilio en la ciudad de Bogotá, o por quien haga sus veces, de quien se desconoce correo electrónico; **b) JAVIER DARIO GÓMEZ ALVAREZ**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.531.525 con domicilio en la Carrera 55 No. 151 – 90 de esta ciudad, **c) CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ** mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.959.950 de Bogotá con domicilio en la Calle 10 No. 1 – 75 casa 3 Barrio Portobello III Chía Cundinamarca; con el objeto de obtener el pago del importe del (los) pagaré (s) No.001005814 junto con sus intereses, las costas procesales y demás rubros a que haya lugar, con fundamento en los siguientes:

Scanned by CamScanner

HECHOS

PRIMERO: La sociedad DISGUANTES LTDA. y los señores JAVIER DARIO GÓMEZ ALVAREZ, CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ, giraron como deudores el pagaré No. 001005814 crédito No. SCR1360078 en fecha nueve (09) de Septiembre de dos mil trece (2013), a favor de la FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO por la suma de QUINIENTOS SETENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ($572.856.000,oo) el pagaré en blanco con carta de instrucciones conforme a lo previsto en el artículo 622 del Código de Comercio.-

SEGUNDO: Dicho titulo fue diligenciado conforme a la carta de instrucciones extendida por los demandados, sin embargo, manifiesta mi poderdante que a la fecha adeudan por concepto de saldo de capital la suma de:

Capital: SETENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS ($72.832.767,oo)
Intereses de plazo: TREINTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS DIECIOCHO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS MONEDA CORRIENTE ($39.818.967,oo)

TOTAL ADEUDADO A LA FECHA: CIENTO DOCE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS MONEDA CORRIENTE ($112.651.734,oo)

Vencimiento: 08 de Agosto de 2017

TERCERO: A la fecha de presentación de esta demanda, los demandados la sociedad DISGUANTES LTDA. y los señores JAVIER DARIO GÓMEZ ALVAREZ, CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ, **NO** han pagado el valor del importe del título valor, como tampoco sus intereses, no obstante haberse vencido el plazo previsto.-

CUARTO: En los términos de la cláusula cuarta del pagaré los demandados la sociedad DISGUANTES LTDA. y los señores JAVIER DARIO GÓMEZ ALVAREZ, CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ, renunciaron a requerimiento alguno para ser constituido en mora, más sin embargo, en los términos del artículo 423 del CGP el mandamiento de pago hará las veces de requerimiento para constituir en mora a los deudores.-

Scanned by CamScanner

QUINTO: El pagaré No. 001005814 fue endosado a BANCOLDEX, quien en su momento aceptó las condiciones financieras que le son aplicables como entidad redescontante tal y como consta en el cuerpo del pagaré y, BANCOLDEX endosa en retorno el mismo pagaré a la FINANCIERA JURISCOOP tal y como conste en el cuerpo de pagaré en fecha 28 de Enero de 2015, es por lo anterior que FINANCIERA JURISCOOP es legítimo tenedor del pagaré objeto de las pretensiones de la demanda.-

SEXTO: El título ejecutivo – PAGARÉ No. 001005814 cuyo saldo a capital por valor de SETENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS ($72.832.767,oo) contiene una obligación, clara, expresa, y exigible, esto es, en los términos y disposiciones del artículo 422 del Código General del Proceso.-

PRETENSIONES

Con fundamento en los anteriores hechos, comedidamente solicito al señor Juez:

PRIMERA: Se sirva librar mandamiento de pago en contra de los demandados la sociedad DISGUANTES LTDA. y los señores JAVIER DARIO GÓMEZ ALVAREZ, CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ, y a favor de **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, por la suma de SETENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS ($72.832.767,oo), por concepto de capital representado en el pagaré No. 001005814 de fecha nueve (09) de Septiembre de dos mil trece (2013).-

SEGUNDA: Por los intereses de plazo liquidados hasta el día ocho (08) de Agosto de dos mil diecisiete (2017) por la suma de TREINTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS DIECIOCHO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS MONEDA CORRIENTE ($39.818.967,oo).-

TERCERA: Por los intereses moratorios liquidados a partir del día nueve (09) de Agosto de dos mil diecisiete (2017) hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.-

CUARTA: En su debida oportunidad procedimental condenar en costas al extremo demandado.-

Scanned by CamScanner

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Tengo como base para la presente acción, las siguientes normas: Código de Comercio: artículo 619 y ss., 709 y ss.- Código Civil: Arts. 1494, 1527, 1608 y 1613; Código General del Proceso: Arts. 28 num. 3; 82, y ss 422, 423, 430 y demás normas concordantes.-

PRUEBAS

Comedidamente solicito al señor Juez, se sirva decretar y tener como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES:

1- **Título Ejecutivo**:
   - **a)** Pagaré No. 001005814 y su respectiva carta de instrucciones.
   - **b)** Certificado de FINANCIERA JURSICOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, generado con el Pin No. 3982272225711736 de fecha 05 de Septiembre de 2018.-
   - **c)** Certificado de existencia y representación legal DISGUANTES LTDA

ANEXOS

1- Poder debidamente conferido a la suscrita
2- Cuaderno de Medidas Cautelares.
3- Copia de la demanda y sus anexos (física y digital) para los traslados y el archivo del juzgado.-

CUANTÍA

Se trata de un proceso de menor cuantía toda vez que las pretensiones no superan el monto límite establecido en el artículo 25 del Código General del Proceso.

Scanned by CamScanner

COMPETENCIA

Es usted competente señor juez para conocer del presente proceso en virtud de lo dispuesto en el artículo 28 del C. G del P. numeral 3; por la naturaleza del asunto y cuantía o por el domicilio del demandado.-

NOTIFICACIONES

La suscrita en la secretaria de su despacho o en la Calle 7 C Bis No. 74 – 69 Barrio Castilla de esta ciudad.
Correo electrónico: waylaweu@gmail.com

FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO en la Calle 26 No. 69D – 91 Torre Av el Dorado, Piso 10 de esta ciudad.-
Correo electrónico: rguevara@juriscoop.com.co; wlechuga@juriscoop.com.co

Los demandados:

a) DISGUANTES LTDA. con domicilio en la Calle 12 A No. 26 A – 24 de la ciudad de Bogotá.
Correo electrónico admin@aksarbenseguridad.com

b) **JAVIER DARIO GÓMEZ ALVAREZ**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía Ńo. 79.531.525 con domicilio en la Carrera 55 No. 151 – 90 Int 2 apto 802 barrio Mazuren de esta ciudad.
Correo electrónico: javigomez35@hotmail.com

c) **CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ** mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.959.950 de Bogotá con domicilio en la Calle 10 No. 1 – 75 casa 3 Barrio Portobello III Chía Cundinamarca.
Correo electrónico: cpriverom@hotmail.com

Atentamente,

CLAUDIA MARCELA MUÑOZ ARAQUE
C. C. No. 52.485.112 de Bogotá
T. P. No. 135.761 del C. S. de la J.

Scanned by CamScanner

PAGARÉ EN MONEDA LEGAL
Crédito de Redescuento

Numero de Solicitud : SCR1360078

Pagaré Nº: 001005814

Modalidad de Crédito

Modalidad	Destino
LINEA CAPITAL TRABAJO SOST.EMP	CAPITAL DE TRABAJO

Información solicitante del crédito

Nombre o razón social	
DISGUANTES LTDA	
NIT 830.104.637-1	Nivel de activos a Diciembre 31 de 2.012 $ 572.856.000

DISGUANTES LTDA, NIT 830.104.637-1, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (LTDA.) con domicilio principal en BOGOTA D.C. (BOGOTA D.C.), constituida legalmente según consta en ESCRITURA PÚBLICA No. 2349, del 14 de junio de 2002 de la Notaría 4 de BOGOTA D.C. (BOGOTA D.C.), varias veces reformada, representada en este acto por JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ, mayor de edad, vecino(a) de BOGOTA D.C. (BOGOTA D.C.), identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA número 79.531.525, expedida en BOGOTA, en su carácter de REPRESENTANTE LEGAL, circunstancias que acredita con el certificado de existencia y de representación expedido por CÁMARA DE COMERCIO que se adjunta y hace parte integrante de este pagaré, debidamente facultado para celebrar este acto por LOS ESTATUTOS SOCIALES

y/o

JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ, mayor de edad, vecino(a) de BOGOTA D.C. (BOGOTA D.C.), identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA número 79.531.525 expedida en BOGOTA, obrando en nombre propio.

y/o

CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ, mayor de edad, vecino(a) de CHIA (Cundinamarca), identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA número 51.959.950 expedida en BOGOTA, obrando en nombre propio.

prometo(emos) pagar incondicionalmente a la orden de FINANCIERA JURISCOOP , en su oficina BOGOTA CENTRO la suma de CIEN MILLONES DE PESOS (COP 100.000.000) moneda legal colombiana, la cual he(mos) recibido de dicha entidad a título de mutuo, en las siguientes condiciones financieras y de acuerdo con el siguiente plan de amortización:

Condiciones Financieras

Plazo:	Período de gracia a capital:	Margen de redescuento:
36 meses	0 meses	100 %

Scanned by CamScanner

Tasa de interés anual: DTF (E.A.) + Puntos porcentuales: 11,00 (E.A)				Tasa de redescuento anual: DTF (E.A.) + Puntos porcentuales: 3,35 (E.A)				
Periodicidad de pago de los intereses: Mensual							Forma de pago intereses: Vencido	
Fecha de desembolso:	DIA 09	MES 09	AÑO 2013	Fecha de vencimiento final:	DIA 08	MES 08	AÑO 2017	

Plan de Amortización

Amortización (cuotas iguales): Mensual

PRIMERA: Durante el plazo pagaré(mos) intereses remuneratorios a la tasa de interés y con la periodicidad indicada en las condiciones financieras de este pagaré, los cuales se liquidarán a partir de la fecha de desembolso del crédito instrumentado en este pagaré. Dicha tasa se ajustará con la citada periodicidad sobre la base del cambio ocurrido en la DTF (o la tasa que llegare a sustituirla) efectiva anual (E.A.), con arreglo a lo dispuesto en el parágrafo siguiente.

PARAGRAFO Para determinar la tasa aplicable en cada período se procederá así: 1°) A la tasa DTF (o la tasa que llegare a sustituirla) efectiva anual (E.A.) que haya señalado el Banco de la República o la autoridad competente, para la fecha de iniciación del respectivo período de la causación de intereses, se le adicionará el número de puntos porcentuales efectivos anuales (E.A.) indicados en el presente pagaré. 2°) La nueva tasa hallada se convertirá a su equivalente en términos vencidos y ésta será la aplicable.

SEGUNDA: En caso de mora pagaré(mos) una tasa equivalente al doble del interés remuneratorio pactado. En todo caso dicha tasa por mora no podrá exceder del límite máximo autorizado en las normas vigentes.

TERCERA: Autorizo(amos) al beneficiario o a cualquier tenedor legítimo para que registre extracartularmente, de manera computarizada en un anexo o por el sistema que cualquiera de éstos determine, los abonos parciales que haga(mos) a la obligación contenida en el presente título.

CUARTA: Autorizo(amos) al beneficiario o a cualquier tenedor legítimo de este pagaré para que, sin necesidad de requerimiento judicial o extrajudicial para constituirme(nos) en mora y/o incumplimiento, declare vencido el plazo de esta obligación o de las cuotas que constituyan el saldo y exigirme(nos) su pago total inmediato, judicial o extrajudicialmente, sin perjuicio de su facultad de restituir el plazo en las condiciones previstas por la ley, en los siguientes casos:

a) Cuando incumpla(mos) o retarde(mos) el cumplimiento de una cualquiera de las obligaciones derivadas del presente documento o por mora en el pago de capital, intereses o cualquier suma de cualquier obligación que directa o indirectamente tenga(mos) con el beneficiario;

b) Cuando el beneficiario o el tenedor legítimo de este pagaré, sobre fundadas razones y por cualquier medio, tenga conocimiento o establezca que haya(mos) incurrido o incurra(mos) en alguna de las conductas tipificadas como delitos de lavado de activos en el Código Penal, particularmente, las previstas en los artículos 323 y siguientes o en otras disposiciones legales o reglamentarias;

c) Cuando incumpla(mos) cualquier otra obligación que tuviere(mos) para con terceros;

d) Si mis(nuestros) bienes son perseguidos o embargados por terceros en ejercicio de cualquier acción;

e) Si a juicio del beneficiario o del tenedor legítimo se presenta variación en una cualquiera de mis(nuestras) situaciones financiera, jurídica, económica o en el esquema de propiedad o administración, con respecto a aquellas sobre las cuales fue aprobado el crédito, de manera tal que ponga en peligro el pago oportuno de las obligaciones

Scanned by CamScanner

consignadas en este instrumento.

f) Cuando incumpla(mos) cualquier obligación o compromiso adquirido en virtud del crédito instrumentado en este pagaré.

En constancia, firmo(amos) el presente pagaré, en BOGOTA D.C. el día 06 del mes de septiembre del año 2013 .

Firma:
Razón Social: DISGUANTES LTDA
Documento Identificación: 830.104.637-1
Representante Legal: JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
Documento Identificación: 79.531.525
Dirección: CALLE 12 A 26A 24
Teléfono: 7036192

Firma:
Nombre: JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
Documento Identificación: 79.531.525
Dirección: CARRERA 55 NO. 151 90
Teléfono: 4799892

Firma:
Nombre: CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ
Documento Identificación: 51.959.950
Dirección: CALLE 10 NO. 1 75 CASA 3 BARRIO PORTOBELO III
Teléfono: 3108626924

El respectivo intermediario financiero, con el hecho de endosar el presente pagaré a favor de **BANCÓLDEX** , acepta las condiciones financieras que le son aplicables como entidad redescontante en desarrollo de lo indicado en este título y de acuerdo con las cláusulas Primera, Segunda y Tercera del "Contrato Maestro para la utilización de las Líneas de Crédito y Servicios Financieros ofrecidos por **BANCÓLDEX** ", y con las normas legales pertinentes, CERTIFICA: (1) Que ha exigido y recibido del beneficiario de este crédito la declaración de renta y todos los demás documentos necesarios para la evaluación de crédito a la cual fue sometida, con resultados satisfactorios. esta operación. (2) Que en el respectivo intermediario financiero se encuentran vigentes los mecanismos de control establecidos en el artículo 102 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y en normas y disposiciones concordantes y complementarias, en relación con determinadas actividades delictivas. Que igualmente se han adoptado y se aplican los procedimientos allí mismo regulados, así como los sistemas de control de transacciones enunciados en el artículo 103 ibídem, y que se presentan los informes previstos en el artículo 104 del mismo Estatuto. (3) Que estos mecanismos, procedimientos y

Scanned by CamScanner

sistemas de control se aplicaron al beneficiario de este crédito y que de ellos no se obtuvo información que hubiera conducido a su denegación. (4) Que los anteriores mecanismos, procedimientos y sistemas de control, y su aplicación al beneficiario de este crédito, se encuentran debidamente documentados. (5) Que dicha documentación, así como la indicada en el numeral (1) precedente, permanece en su poder y a plena disposición del Banco de Comercio Exterior de Colombia S.A. - **BANCÓLDEX**.

Igualmente, en el evento de que el otorgamiento del presente pagaré haya causado impuesto de timbre, el intermediario financiero, en su calidad de agente retenedor del impuesto de timbre, de conformidad con las normas vigentes sobre la materia, hace constar que ha efectuado la retención correspondiente en los términos de la ley.

"PAGUESE A LA ORDEN DEL BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A.-BANCÓLDEX".

Firma Intermediario Financiero(endoso):
Nombre del Intermediario: FINANCIERA JURISCOOP
NIT: 900.243.504-8

ENDOSAMOS SIN RESPONSABILIDAD NI GARANTÍA
DE NUESTRA PARTE A FAVOR DE:
Financiera Juriscoop S.A. C.F.
BANCOLDEX
BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A.
NIT.: 860.149.923-6
FIRMAS AUTORIZADAS

28 ENE. 2015

Scanned by CamScanner

FINANCIERA JURISCOOP

PAGARÉ No. 001005814

CARTA DE INSTRUCCIONES DEL PAGARE No. 001005814

SUSCRITO POR
DISGUANTES LTDA
JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ

A FAVOR DE FINANCIERA JURISCOOP

Suscribo(imos) este pagaré con espacios en blanco, para que el beneficiario o cualquier tenedor legítimo, de conformidad con lo estipulado en el artículo 622 del Código de Comercio, pueda llenarlos, sin previo aviso y en cualquier tiempo, de acuerdo con las siguientes instrucciones:

1. Autorizo(amos) diligenciar el espacio destinado a la fecha de desembolso de este pagaré con aquella en la cual se produzca el desembolso de los recursos por parte del Banco de Comercio Exterior de Colombia S. A. - Bancóldex - al beneficiario de este pagaré.

2. Autorizo(amos) que el espacio destinado a la fecha de vencimiento final de este pagaré sea diligenciado con la fecha en la cual finaliza el plazo para la amortización del respectivo crédito. En el evento de que el plan de amortización aplicable que haya(mos) escogido para el pago de la obligación sea el de cuotas fijas con amortización variable a capital e intereses, acepto(amos) que el vencimiento final de la obligación instrumentada en este pagaré se extienda en el tiempo o valor que sea necesario para obtener la amortización total de la obligación.

3. Los espacios destinados a la fecha y lugar de suscripción de este pagaré podrán ser diligenciados con los mismos datos de fecha y lugar de suscripción de esta carta de instrucciones.

En constancia, firmo(amos) la presente carta de instrucciones en BOGOTA D.C. el día 06 del mes de septiembre del año 2013 .

Firma:
Razón Social: DISGUANTES LTDA
Documento Identificación: 830.104.637-1
Representante Legal: JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
Documento Identificación: 79.531.525
Dirección: CALLE 12 A 26A 24
Teléfono: 7036192

Firma:
Nombre: JAVIER DARIO GOMEZ ALVAREZ
Documento Identificación: 79.531.525
Dirección: CARRERA 55 NO. 151 90

Scanned by CamScanner

FINANCIERA JURISCOOP

PAGARÉ No. [illegible]

NIT 900243504 - 8

7

Teléfono:	4799892
Firma:	
Nombre	CLAUDIA PATRICIA RIVERO MARQUEZ
Documento Identificación:	51.959.950
Dirección:	CALLE 10 NO. 1 75 CASA 3 BARRIO PORTOBELO III
Teléfono:	3108626924

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL

Scanned by CamScanner

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

46

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., tres (03) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

Referencia:	
Radicado:	***11001310301120180057400***
Clase:	*Proceso ejecutivo*
Demandante:	*Financiera Juriscoop S.A., Compañía de Financiamiento*
Demandados:	*Javier Darío Gómez Álvarez, Disguantes Ltda y Claudia Patricia Rivero Marquez*

Toda vez que la demanda reúne las exigencias legales, y con ella se acompañan los títulos que prestan mérito ejecutivo, los cuales cumplen con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mayor cuantía a favor de **Financiera Juriscoop S.A., Compañía de Financiamiento** contra **Javier Darío Gómez Álvarez, Disguantes Ltda y Claudia Patricia Rivero Márquez**, por las siguientes sumas de dinero:

1.1. **$72'832.767** por concepto de capital.

1.2. *Por los intereses moratorios calculados sobre la suma de capital anotado en el numeral anterior ".1.2.", a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 09 de agosto de 2017, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.*

1.3. **$39'818.967** por concepto de intereses corrientes, causados desde el momento que inició la mora hasta el 08 de agosto de 2017.

SEGUNDO: Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

TERCERO: ORDENAR a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

CUARTO: NOTIFICAR esta providencia a los demandados en la forma y términos establecidos en los artículos 290 y 291 *ídem*, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

QUINTO: OFICIAR a la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

SEXTO: RECONOCER personería adjetiva al Dr. Claudia Marcela Muñoz Araque, como apoderada judicial de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA
Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N°____**, hoy **04 de octubre** de **2018**.

JOANA ALEJANDRA CISNEROS PEREZ
Secretario

EC

Outlook
Buscar
Juzgado 11 Civil C...
Mensaje nuevo
Eliminar
Archivo
No deseado
Limpiar
Mover a
Categorizar
Posponer
Favoritos
Carpetas
Bandeja de en... 46
Borradores 2
Elementos enviados
Pospuesto
Elementos elimi... 11
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 2
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

RENUNCIA DE PODER EJEC-2018 - 574

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Acuso recibido, Att. Doris L. Mora Escribiente Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el conten
Mostrar contenido bloqueado

Marca para seguimiento.

WA Way Law Abogados <waylaweu@gmail.com>
Mar 12/01/2021 11:40 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

Renuncia De Poder De Disgu...
1 MB

Cordial Saludo,
Señor JUEZ JUZGADO ONCE CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.
REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA No 2018 - 574 DEMANDANTE: FINANCIEI
COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADO: DISGUANTES LTDA.
ASUNTO: RENUNCIA AL PODER.

--
El archivo adjunto es muy importante por favor remitirse al mismo en la parte

MÓNICA DURÁN ESPEJO
ABOGADA
WAY LAW E.U.
NIT. 900416615-0
Teléfonos: **7029810 7029811**
Calle 7C bis No. 74-69
Cel. 315 3087148
www.waylawabogados.com/

WAYLAW E.U. está comprometida con el cuidado y conservación del medio ambiente, por favor si no es necesario no imprima el contenido
reciclar gana el planeta, por que se disminuye la utilización de recursos naturales y materia prima nueva para elaborar un producto."htt
WAYLAW EU, dando cumplimiento a la Ley Estatutaria No. 1581 de 2012, por la cual se dictan disposiciones generales para la Protección de Datos Personales y permite informar a todos sus clientes, usuarios y en general a todas aquellas personas quienes le consultan, se informan, y establecen relaciones comerciales y cont con información que contiene datos personales tales como: nombres y apellidos o razón social, número de identificación, dirección, teléfonos y correo electróni momento, que hemos procedido a publicar nuestra política para protección de datos personales, la cual podrá consultar en el siguiente link http://wayl institucional/ y el formato de autorización para continuar con el manejo de los mismos podrá descargarlo en: http://waylawabogados.com/home/nosotros/p atentos de su AUTORIZACIÓN,(si en un plazo de 30 días hábiles, no hemos recibido respuesta, su AUTORIZACIÓN, se dará por aceptada), no sin antes hace podrá solicitar la eliminación de sus datos de nuestra base de datos, siempre y cuando no haya vigente una relación contractual.
El presente mensaje es un mensaje de carácter confidencial por parte de WAYLAW E.U., si usted no es el destinatario del mismo o no está autorizado para recibir favor debe abstenerse de usar, copiar o divulgar en cualquier forma ésta información, le agradecemos si por error recibió este correo, informarnos por éste mismo n

Señor
JUEZ JUZGADO ONCE CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA No 2018 - 574**
DEMANDANTE: **FINANCIERA JURISCOOP SA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**
DEMANDADO: **DISGUANTES LTDA.**

ASUNTO: **RENUNCIA AL PODER.**

Respetado señor juez,

MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.022.408.267 de Bogotá, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 289.081 del C. S. de la J., actuando en el asunto de la referencia como apoderada de la **FINANCIERA JURISCOOP SA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, por medio del presente escrito me permito informar a su despacho **RENUNCIA AL PODER CONFERIDO.**

Adjunto al presente, el comunicado por medio del cual se le informa a los poderdantes la renuncia, en los términos del artículo 76 inciso cuarto del C. G. del P. y artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

Solicito al despacho se acepte la renuncia del poder para que el nuevo apoderado pueda ejercer su cargo en el menor tiempo posible de tal manera que los intereses de mi cliente no se vean afectados.

Atentamente,



MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

Bogotá D.C., 14 de diciembre de 2020

Señores
FINANCIERA JURISCOOP SA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
Atn. Ricardo Reyes Marín
Representante legal y/o quien haga sus veces
Ciudad

ASUNTO: COMUNICADO RENUNCIA AL PODER.

Respetado señor,

NOHORA CONSUELO DURÁN BURITICÁ, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.874.242 de Candelaria Valle, en mi calidad de Representante Legal de WAY LAW E.U., identificada con Nit. 900.416.615-0, y **MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.022.408.267 de Bogotá, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 289.081 del C. S. de la J., por medio del presente y dando estricto cumplimiento a las disposiciones del artículo 76 inciso cuarto del C. G. del P., comedidamente le informamos nuestra **RENUNCIA** a todos y cada uno de los poderes que su compañía nos otorgó, a la primera como persona jurídica para la designación de apoderados; y la segunda como persona natural para ejercer el derecho de postulación, en los procesos judiciales que se detallan a continuación:

ID	NOMBRE	NO. CREDITO
830087765	**AGRICOLA LA ESPERANZA**	58002174
51943416	**ALBA ROCIO ALFARO SIERRA**	59038463
17314183	**ALEJANDRO ROJAS RIVEROS**	4247031686269250
40416603	**BARBARA RODRIGUEZ QUIROGA**	59055797
79467265	**CARLOS ALBERTO BEDOYA PATINO**	30064003987 /30064003988
800174261	**CONSTRUCTORA DIANA VERONICA SA**	30005003013
813012721	**COOPERA PARA LA COMER IMPOR Y EXPOR DE PRODUCTOS AGRICOLAS COFFE COMPANY**	30023003957 / 30023003963 / 30023003968 / 30023003973 30023003986 / 30023003999 / 30023004003 / 30023004009 30023004011 / 30023004013
1105784740	**CRISTIAN CAMILO ROJAS RONDON**	4247021508912194.
52355552	**DANY PATRICIA SANDOVAL FUQUEN**	1724093
1010200792	**DAVID ANTONIO ANZOLA JIMENEZ**	59075976 / 4247021175582858
1024547846	**DIEGO ALEJANDRO GRANADA RODRIGUEZ**	590556719
83010463	**DISGUANTES LTDA**	5001920
1014237271	**DYLA CAROLINA SUESCUN ANGARITA**	59051666

81800134	**EDIFICAR SAS**	30065003010 / 30065002980
39567783	**ELSA AVILES CAMELO**	5001838
900382132-7	**FARMAOMICA S.A.S**	8002054
3020125	**GILBERTO VILLAREAL TIQUE**	4247034763916370.
900109437	**HARRIOTS SPORT SAS**	30009002862
1123084022	**HILARY ALEXIS SALAZAR SUESCUN**	59062418
1014286135	**JOHANNA ALEXANDRA CARDONA MALAVER**	4247022659778038
78674560	**JORGE ALBERTO ZABALA AVILES**	1065123 / 30065002575 / 30009002694 / 30009002694 / 1065233
186004	**JORGE NASSIM CHAWES TRIANA**	59034898
1017195946	**JULIAN ANDRES VELEZ CADAVID**	59053612
1022363728	**KATHERINE ALZATE GONZALEZ**	59058764-59058763
1069717278	**LINA MARIA MONROY WILCHES**	4247017780872601
17311463	**LUIS EDUARDO OLIVARES LIS**	30005003652 / 3005003653
80071332	**MARCO ANDRES RIVERA FAJARDO**	59038417 04247011877733594
52850707	**MILENA ESTHER GASCA PIZARRO**	59006785
860006421	**MOLINOS LA AURORA S.A.S**	30065002973
900248288	**MSB SOLUTION SAS**	30065002869
19322018	**OSWALDO MAURICIO BARBOSA ESPINEL**	4247023755603790.
1032376155	**PAOLA XIMENA BORRAEZ MALAVER**	59034624
91268175	**RENE LEONARDO DIAZ ORTEGA**	4247021974706490 - 59049654
79972133	**SANDRO JIMENEZ VARGAS**	59054116
63323159	**SONIA ESTHER JAIMES VALENCIA**	59042617 / 59042696
900295058	**VISION LOGISTICA INTERTNACIONAL S.AS. Y OTROS**	30065002958
1030562451	**WILSON PARAMO URRIEGO**	59047326

Las renuncias de los poderes se radicarán en el correo electrónico de cada despacho judicial de conformidad con el artículo 11 del Decreto 806 de 2020, junto con la constancia de recibido de este comunicado.

Para todos los efectos se indica que el correo electrónico de notificación judicial de WAY LAW E.U. es waylaweu@gmail.co. Por su parte, el inscrito en el Registro Nacional de Abogados de la abogada Durán Espejo es monicadayanaduranespejo@gmail.com

Atentamente,



NOHORA CONSUELO DURÁN BURITICÁ
C.C. No. 66.874.242 de Candelaria Valle
Representante Legal de WAY LAW E.U.



MÓNICA DAYANA DURÁN ESPEJO
C.C. No. 1.022.408.267 de Bogotá D.C.
T.P. No. 289.081 del C. S. de la J.

Gmail Way Law Abogados <waylaweu@gmail.com>

COMUNICADO RENUNCIAS DE PODER

3 mensajes

Way Law Abogados <waylaweu@gmail.com> 14 de diciembre de 2020, 16:09
Para: Maria Fernanda Quiroga <mquiroga@juriscoop.com.co>

Cordial Saludo,
Dra. Fernanda con el presente anexo comunicado de renuncias de poder a todos los procesos que hasta el día de hoy estuvieron bajo nuestra responsabilidad reitero mis agradecimientos por la oportunidad brindada .
No se envía a otros correos dado que a la fecha desconozco cualquier otro correo.
Quedo atenta a la confirmación de recibido para poder radicar renuncias correspondientes con soporte de recibido del comunicado.

El archivo adjunto es muy importante por favor remitirse al mismo en la parte inferior.

NOHORA CONSUELO DURAN
Representante Legal y
MÓNICA DURÁN ESPEJO
ABOGADA
WAY LAW E.U.
NIT. 900416615-0
Teléfonos: **7029810 7029811**
Calle 7C bis No. 74-69
Cel. 315 3087148
www.waylawabogados.com/

WAYLAW E.U. está comprometida con el cuidado y conservación del medio ambiente, por favor si no es necesario no imprima el contenido de éste mensaje. De interés: *"Al reciclar gana el planeta, por que se disminuye la utilización de recursos naturales y materia prima nueva para elaborar un producto."http://www.minambiente.gov.co*

WAYLAW EU, dando cumplimiento a la Ley Estatutaria No. 1581 de 2012, por la cual se dictan disposiciones generales para la Protección de Datos Personales y al Decreto reglamentario 1377 de 2013, se permite informar a todos sus clientes, usuarios y en general a todas aquellas personas quienes le consultan, se informan, y establecen relaciones comerciales y contractuales y por lo cual a la fecha contamos con información que contiene datos personales tales como: nombres y apellidos o razón social, número de identificación, dirección, teléfonos y correo electrónico u otras que se haya suministrado en el momento, que hemos procedido a publicar nuestra política para protección de datos personales, la cual podrá consultar en el siguiente link http://waylawabogados.com/home/nosotros/politica-institucional/ y el formato de autorización para continuar con el manejo de los mismos podrá descargarlo en: http://waylawabogados.com/home/nosotros/politica-institucional/,por lo cual quedamos atentos de su AUTORIZACIÓN,(si en un plazo de 30 días hábiles, no hemos recibido respuesta, su AUTORIZACIÓN, se dará por aceptada), no sin antes hacerle saber que en cualquier momento usted podrá solicitar la eliminación de sus datos de nuestra base de datos, siempre y cuando no haya vigente una relación contractual.
El presente mensaje es un mensaje de carácter confidencial por parte de WAYLAW E.U., si usted no es el destinatario del mismo o no está autorizado para recibir el mensaje en nombre del destinatario por favor debe abstenerse de usar, copiar o divulgar en cualquier forma ésta información, le agradecemos si por error recibió este correo, informarnos por éste mismo medio o en http://waylawabogados.com/

COMUNICADO RENUNCIA DE PODERES JURISCOOP.pdf
262K

Maria Fernanda Quiroga <mquiroga@juriscoop.com.co> 30 de diciembre de 2020, 19:36
Para: Way Law Abogados <waylaweu@gmail.com>
Cc: Meicy Bibiana Maury Riaño <mmaury@juriscoop.com.co>, Diana Margarita Munoz Alvarez <dmmunoz@juriscoop.com.co>

Gmail

Way Law Abogados <waylaweu@gmail.com>

COMUNICADO RENUNCIAS DE PODER

Maria Fernanda Quiroga <mquiroga@juriscoop.com.co> 30 de diciembre de 2020, 19:36
Para: Way Law Abogados <waylaweu@gmail.com>
Cc: Meicy Bibiana Maury Riaño <mmaury@juriscoop.com.co>, Diana Margarita Munoz Alvarez <dmmunoz@juriscoop.com.co>

Cordial saludo,

Confirmo recibido de comunicación, agradezco su amable colaboración indicando fecha de entrega de las carpetas e informe jurídico con la siguiente información:

1.	FECHA DE ELABORACION DEMANDA
2.	FECHA DE PRESENTACION DEMANDA
3.	FECHA DE MANDAMIENTO
4.	FECHA DE DECRETA EMBARGO
5.	FECHA DE ENVIO NOTIFICACIONES
6.	FECHA DE NOTIFICACION POSITIVA
7.	FECHA DE EMPLAZA
8.	FECHA DE ENVIO NOTIFICACIONES
9.	FECHA DE EXCEPCIONES
10.	FECHA DE SENTENCIA
11.	FECHA DE LIQUIDACIÓN
12.	FECHA DE DESISTIMIENTO
13.	FECHA DE ACUERDO
14.	FECHA DE LIQUIDACIÓN
15.	FECHA DE TERMINACIÓN

16.	MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS CON LA RESPECTIVA FECHA DE SOLICITUD
17.	ESTADO DE MEDIDAS CAUTELARES

Quedo atenta.

Cordialmente,

María Fernanda Quiroga Jimenez

Analista Senior - Recuperación y Garantías

YO ♥ GRUPO JURISCOOP

mquiroga@juriscoop.com.co

PBX: (1) 348 7300 Ext. 24 585

Av. Calle 26 No. 69 D – 91, piso 10

ESCANEA Y SÍGUENOS

FINANCIERA JURISCOOP

Antes de imprimir este correo considere su responsabilidad ambiental y valide si realmente es importante gastar una hoja de papel en esta impresión.

NOTICIA DE CONFIDENCIALIDAD: Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) se envía exclusivamente a su(s) destinatario(s), puede que contenga información confidencial para la persona o compañía, cuya divulgación, distribución, lectura, copia, almacenamiento y reenvío sin la autorización del remitente podrá ser denunciado conforme a la Ley. Si ha recibido este mensaje por error, por favor notifique de forma inmediata al emisor y proceda a su destrucción definitiva.

[El texto citado está oculto]

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 4 de enero de 2021 Hora: 16:32:49
Recibo No. AA21003999
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A210039992A545

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: WAYLAW E U
Nit: 900.416.615-0 Administración : Direccion Seccional De Impuestos De Bogota, Regimen Comun
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 02069440
Fecha de matrícula: 24 de febrero de 2011
Último año renovado: 2020
Fecha de renovación: 6 de junio de 2020
Grupo NIIF: GRUPO III. Microempresas

El empresario se acogió al beneficio que establece el artículo 7 de la Ley 1429 del 29 de diciembre de 2010, y que al realizar la renovación de la matrícula mercantil informó bajo gravedad de juramento los siguientes datos:
El empresario WAYLAW E U realizó la renovación en la fecha: 6 de junio de 2020.
El número de trabajadores ocupados reportado por el empresario en su última renovación es de: 6.

Que el matriculado tiene la condición de pequeña empresa de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 2° de la Ley 1429 de 2010.

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cl 7 C Bis No. 74 69

Signature Not Verified
Constanza del Pilar Puentes Trujillo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 4 de enero de 2021 Hora: 16:32:49
Recibo No. AA21003999
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A210039992A545

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: waylaweu@gmail.com
Teléfono comercial 1: 7029810
Teléfono comercial 2: 7029811
Teléfono comercial 3: 3057758945

Dirección para notificación judicial: Cl 7 C Bis No. 74 69
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: waylaweu@gmail.com
Teléfono para notificación 1: 7029810
Teléfono para notificación 2: 7029811
Teléfono para notificación 3: 3057758945

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Documento Privado del 21 de febrero de 2011 de Empresario, inscrito en esta Cámara de Comercio el 24 de febrero de 2011, con el No. 01455911 del Libro IX, se constituyó la empresa unipersonal de naturaleza Comercial denominada WAYLAW E U.

Que, por documento privado del 23 de febrero de 2011, se adiciono al documento de constitución.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 21 de febrero de 2021.

OBJETO SOCIAL

El Objeto Principal de la empresa lo constituye: Prestar la asesoría

profesional y jurídica en las áreas de cobranza de cartera morosa y la administración de las mismas; operaciones de compra y venta de cartera, administración de gestión, de recaudo, venta de bienes y servicios; administración de canales de contacto telefónico como: Web, chat, fax, server. Desarrollar actividades jurídicas, asesoría y representación jurídica, en el tema de estudio y análisis de créditos, de títulos de propiedad, cobranza extrajudicial y judicial, asesoría jurídica en general, celebrar contratos con entidades financieras, cooperativas para colocación y promoción de sus productos, y servicios. Consultoría especializada en cualquiera de las diferentes áreas de la actividad comercial o empresarial de personas naturales o jurídicas, el desarrollo de bancos de información, el desarrollo de actividades de recuperación de obligaciones. La participación directa o indirecta en los procesos de compra y venta de carteras hipotecarias, comerciales y de consumo de entidades financieras y de los demás sectores de la economía. Celebrar todos los negocios o contratos que requiera la marcha. Normal de los negocios o actividades propias de la sociedad: constituir apoderados judiciales que representen a la sociedad en defensa de sus derechos bien como demandante o demandada. Ofrecer servicios de asesoría y de asistencia comercial sobre todo en los siguientes asuntos: 1) Procesos ejecutivos singulares e hipotecarios 2) Propiedad industrial e intelectual (signos distintivos, nuevas creaciones y derecho de autor). 3) Derecho de empresa en el que se incluye (derecho laboral, contratos comerciales, derechos societarios). 4) Derecho civil y comercial (obligaciones, contratos civiles y comerciales, responsabilidad contractual y extracontractual, bienes, títulos valores, procesos civiles y comerciales en su totalidad pues somos expertos en el tema procesal, por tratarse de una empresa eminentemente litigante) 5) Derecho de familia (sucesiones divorcios alimentos visitas patria potestad custodia entre otros) 6) Asesoría completa en el área de derecho penal. Parágrafo: Queda prohibido a la sociedad constituirse en garante de obligaciones diferentes a la suyas propias.

CAPITAL

El capital social corresponde a la suma de $ 5.000.000,00 dividido en 5.000,00 cuotas con valor nominal de $ 5.000.000,00 cada una, distribuido así :

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 4 de enero de 2021 Hora: 16:32:49
Recibo No. AA21003999
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A210039992A545

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

- Socio Empresario
Duran Buritica Nohora Consuelo C.C. 000000066874242
No. de cuotas: 5.000,00 valor: $5.000.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La Representación Legal de la empresa estará a cargo del titular, quien tiene todas las facultades administrativas y dispositivas, inherentes al cabal desarrollo del objeto empresarial. Por decisión del titular, plasmada en el acto de nombramiento podrá delegar la representación legal de la empresa en el Gerente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

Son funciones del representante legal: A) Usar la firma o razón social; B) Designar los empleados que requiera el normal funcionamiento de la empresa y señalarles su remuneración excepto cuando se trate de aquellos que por Ley o por estos estatutos deban ser designados por el empresario. C) Presentar un informe de su gestión al empresario y el balance general de fin de ejercicio; y d) Constituir apoderados judiciales necesarios para la defensa de los intereses de la empresa.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Mediante Documento Privado No. sin num del 25 de febrero de 2020, de Empresario, inscrita en esta Cámara de Comercio el 2 de marzo de 2020 con el No. 02559146 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente	Duran Buritica Nohora Consuelo	C.C. No. 000000066874242

REFORMAS DE ESTATUTOS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 4 de enero de 2021 Hora: 16:32:49
Recibo No. AA21003999
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A210039992A545

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
Doc. Priv. No. del 16 de abril de 2012 de la Empresario	01625901 del 17 de abril de 2012 del Libro IX
Acta No. Sin Num del 6 de febrero de 2020 de la Empresario	02556896 del 24 de febrero de 2020 del Libro IX

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación Distrital son informativos:

Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección Distrital de Impuestos, fecha de inscripción : 24 de febrero de 2011.
Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 16 de junio de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 4 de enero de 2021 Hora: 16:32:49
Recibo No. AA21003999
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A210039992A545

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

2020.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

TAMAÑO EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Microempresa

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 193.582.746,00

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6910

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 4 de enero de 2021 Hora: 16:32:49
Recibo No. AA21003999
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A210039992A545

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 66.874.242

DURAN BURITICA

APELLIDOS

NOHORA CONSUELO

NOMBRES



FECHA DE NACIMIENTO 02-SEP-1970

VILLAVICENCIO
(META)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.55
ESTATURA

A+
G.S. RH

F
SEXO

28-AGO-1989 CANDELARIA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL

INDICE DERECHO

A-1524700-00258826-F-0066674240 20101003 0024222670A 1 34281572

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REF.: 110013103011**2018**00**574**00

En atención a la documental aportada por la apoderada actora, téngase en cuenta para todos los efectos procesales, que Javier Darío Gómez Álvarez, una vez notificado del auto que libró mandamiento mediante el aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso [remitido al correo electrónico denunciado en la demanda [javigomez35@hotmail.com], durante el término de traslado concedido por la ley, guardó silencio.

Por otro lado, respecto a la renuncia presentada por la representante judicial de la ejecutante, la misma no se acepta, toda vez que en las comunicaciones remitidas a su poderdante, no se indica claramente la identificación del proceso, las partes y la autoridad judicial que conoce del presente trámite.

Finalmente, en cuanto a la notificación de la sociedad Disguantes LTDA. y el emplazamiento de Claudia Patricia Rivero Márquez, previo a resolver lo que en derecho corresponda, se requiere a la actora para que, en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de esta providencia, (i) allegue certificado de existencia y representación actualizado de la persona jurídica demandada y, (ii) se aporten las constancia del envío negativo de las notificaciones de la persona natural, so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda, tal como lo faculta el artículo 317 del estatuto procesal general.

Por Secretaría contabilícese el referido plazo y, acaecido el mismo o surtido lo anterior, ingrésese el expediente al Despacho para proveer.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No.018, hoy 08 de febrero de 2021.

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

JASS 11-2018-574

Favoritos

Carpetas
Bandeja de en... 32
Borradores 5
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos eli... 23
Correo no dese... 2
Archive
Notas
Circulares
Conversation Hist...
Elementos infecta...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

EE15872 (EMAIL CERTIFICADO de correspondenciabogotanorte@Supernotariado.gov.co)

2

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Vie 4/12/2020 9:22 AM
Para: Correspondencia Bogota Zona Norte <correspondenciabogotanorte@Supernotariado.gov.co>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de 432798@certificado.4-72.com.co. | Mostrar contenido bloqueado

E

EMAIL CERTIFICADO de Correspondencia Bogota Zona Norte <432798@certificado.4-72.com.co>
Jue 3/12/2020 11:05 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

EE15872.pdf
380 KB

NOTA: Por favor no responder a este e-mail, cualquier solicitud puede hacerlo a través del correo electrónico ofiregisbogotanorte@supernotariado.gov.co

Supernotariado
AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Superintendencia de Notariado y Registro. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor infórmenos a seguridad.informacion@supernotariado.gov.co y bórrelo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.
Confidencialidad: La información contenida en este mensaje de e-mail y sus anexos, es confidencial y está reservada para el destinatario únicamente. Si usted no es el destinatario o un empleado o agente responsable de enviar este mensaje al destinatario final, se le notifica que no está autorizado para revisar, retransmitir, imprimir, copiar, usar o distribuir este e-mail o sus anexos. Si usted ha recibido este e-mail por error, por favor comuníquelo inmediatamente vía e-mail al remitente y tenga la amabilidad de borrarlo de su computadora o cualquier otro banco de datos. Muchas gracias.

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de correspondenciabogotanorte@supernotariado.gov.co. | Mostrar contenido bloqueado

C

Correspondencia Bogota Zona Norte <correspondenciabogotanorte@Supernotariado.gov.co>
Jue 3/12/2020 11:03 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
CC: correo@certificado.4-72.com.co

EE15872.pdf
381 KB

NOTA: Por favor no responder a este e-mail, cualquier solicitud puede hacerlo a través del correo electrónico ofiregisbogotanorte@supernotariado.gov.co

Supernotariado
AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Superintendencia de Notariado y Registro. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor infórmenos a seguridad.informacion@supernotariado.gov.co y bórrelo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.
Confidencialidad: La información contenida en este mensaje de e-mail y sus anexos, es confidencial y está reservada para el destinatario únicamente. Si usted no es el destinatario o un empleado o agente responsable de enviar este mensaje al destinatario final, se le notifica que no está autorizado para revisar, retransmitir, imprimir, copiar, usar o distribuir este e-mail o sus anexos. Si usted ha recibido este e-mail por error, por favor comuníquelo inmediatamente vía e-mail al remitente y tenga la amabilidad de borrarlo de su computadora o cualquier otro banco de datos. Muchas gracias.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

50N2020EE15872

BOGOTA D.C., 19 DE NOVIEMBRE DE 2020

SEÑORES
JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
CARRERA 9 No 11-45 PISO 4 TORRE CENTRAL
BOGOTA

ASUNTO: OFICIO No 1153 DEL 5 DE JULIO DE 2019
EJECUTIVO PARA LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA
No 11001310301120180064900
DEMANDA DESLINDE Y AMOJONAMIENTO

Para los fines que competen a ese despacho, se devuelve sin registrar el oficio descrito en el asunto el cual fue radicado en esta oficina, con turno No.**2020-44440** de fecha **05-11-2020** para la matricula inmobiliaria No.**50N-20099474** por las razones expuestas en la **NOTA DEVOLUTIVA** anexa, de conformidad con el articulo 22 y el parágrafo del artículo 24 de la ley 1579 de 2012.

Contra esta decisión procede el recurso de reposición dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del presente acto administrativo como lo dispone el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

Se anexa oficio original. Al subsanar sírvase remitir nuevamente los documentos originales.

Cordialmente,

EDWARD FABIAN GARCIA GONZALEZ
Abogado 217
Reviso: El abogado que suscribe el presente oficio
Transcriptor: JENNY C.CORREA ZEA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

OFICINA REGISTRO INSTRUMENTOS PUBLICOS
BOGOTA NORTE
NOTA DEVOLUTIVA

Impresa el 09 de Noviembre de 2020 a las 05:00:54 PM

Validar autenticidad de

El documento OFICIO No. 1153 del 05-07-2019 de JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. Fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicacion : 2020-44440 vinculado a la matricula inmobiliaria : 50N-20099474

Conforme al principio de legalidad previsto en el literal d) del artículo 3 y en el artículo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

* * * ASPECTOS GENERALES * * *

FALTA CITAR DOCUMENTO DE IDENTIFICACION DE LAS PERSONAS SOBRE LAS CUALES RECAE LA MEDIDA JUDICIAL, ADMINISTRATIVA O ARBITRAL (ARTS.10,16 PARAGRAFO 1 Y 31 LEY 1579 DE 2012

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCIÓN, POR FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE(S) SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRÁMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DEL DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTOS DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE BOGOTA D. C. EN LOS TÉRMINOS DEFINIDOS POR EL ARTÍCULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURÍDICOS A LOS QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERÁN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCIÓN, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 650 DE 1996 ARTICULO 14.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO
La guarda de la fe publica

EXCEPTÚESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURÍDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA QUE TRATA EL ARTÍCULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACIÓN. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SEÑALADO, DEBERÁN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTÍCULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO. PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACIÓN ANTE LA SUBDIRECCIÓN DE APOYO JURÍDICO REGISTRAL, DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACIÓN, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTÍCULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTÍCULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

Funcionario Calificador: ABOGA217

El Registrador - Firma

AURA ROCIO ESPINOSA SANABRIA

NOTIFICACION PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 67 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DEL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA _____ SE NOTIFICÓ PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A _____, QUIEN SE IDENTIFICÓ CON _____ NO. _____

_____ _____

FUNCIONARIO NOTIFICADOR EL NOTIFICADO

El documento OFICIO No. 1153 del 05-07-2019 de JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. Radicacion : 2020-44440

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

OFICINA REGISTRO INSTRUMENTOS PUBLICOS
BOGOTA NORTE
NOTA DEVOLUTIVA

Impresa el 09 de Noviembre de 2020 a las 05:00:54 PM

Validar autenticidad de

El documento OFICIO No. 1153 del 05-07-2019 de JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. Fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicacion : 2020-44440 vinculado a la matricula inmobiliaria : 50N-20099474

Conforme al principio de legalidad previsto en el literal d) del artículo 3 y en el artículo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

* * * ASPECTOS GENERALES * * *

FALTA CITAR DOCUMENTO DE IDENTIFICACION DE LAS PERSONAS SOBRE LAS CUALES RECAE LA MEDIDA JUDICIAL, ADMINISTRATIVA O ARBITRAL (ARTS.10,16 PARAGRAFO 1 Y 31 LEY 1579 DE 2012

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCIÓN, POR FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE(S) SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRÁMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DEL DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTOS DE REGISTRO DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE BOGOTA D. C. EN LOS TÉRMINOS DEFINIDOS POR EL ARTÍCULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURÍDICOS A LOS QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERÁN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCIÓN, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 650 DE 1996 ARTICULO 14.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO
La guarda de la fe publica

EXCEPTÚESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURÍDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA QUE TRATA EL ARTÍCULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACIÓN. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SEÑALADO, DEBERÁN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTÍCULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO. PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACIÓN ANTE LA SUBDIRECCIÓN DE APOYO JURÍDICO REGISTRAL, DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACIÓN, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTÍCULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTÍCULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

Funcionario Calificador: ABOGA217

El Registrador - Firma

AURA ROCIO ESPINOSA SANABRIA

NOTIFICACION PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 67 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DEL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA _____ SE NOTIFICÓ PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A _____, QUIEN SE IDENTIFICÓ CON _____ NO. _____ .

_____ _____

FUNCIONARIO NOTIFICADOR EL NOTIFICADO

El documento OFICIO No. 1153 del 05-07-2019 de JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. Radicacion : 2020-44440

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

35138592

BOGOTA NORTE LIQUID35

SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS

NIT 899.999.007-0

Impreso el 05 de Noviembre de 2020 a las 03:42:24 p.m.

No. RADICACION: 2020-44440

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO ANTONIO MARTINEZ

OFICIO No.: 1153 del 05-07-2019 JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. de BOGOTA D. C.

MATRICULAS **20212785 BOGOTA D. C.**

ACTOS A REGISTRAR:

	ACTO	TRF	VALOR	DERECHOS	CONS.DOC.(2/100)
11	DEMANDA	N	1	20,300	400
				20,300	400

Total a Pagar: $ 20,700

DISCRIMINACION PAGOS:

CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION

BCO: 07, DCTO.PAGO: 59434892 PIN: VLR:20700

20

35138637

BOGOTA NORTE LIQUID35
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 06 de Noviembre de 2020 a las 02:16:25 p.m.

No. RADICACION: 2020-417627

MATRICULA: SON-20056478

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO ANTONIO MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-44440
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59434892 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

FORMATO TRANSACCIONAL No. 59434892

Bancolombia

NIT: 890.903.938-8

Centro de Operación: 348375516

RECAUDOS CONVENIOS MASIVOS

CL 26 SUR 663 - DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

Fecha: 05/11/2020 Hora: 3:53:58

Secuencia: 305 Codigo usuario: 001

Codigo Convenio: 38670

Nombre Convenio: SNR ORIP BOG NORTE DERECHOS

Tipo Identificación Pagador: Cédula de Ciudadanía

Valor Total: $ 37,500.00 ***

Medio de Pago: EFECTIVO

Valor Efectivo: $ 37,500.00 ***

Valor Cheque: $ 0.00 ***

Costo Transacción: $ 0.00 ***

Referencia 1: 59434892

AREA PARA IMPRESIÓN

TRANSACCIÓN CONSIGNACIÓN A: ☐ CTA CORRIENTE ☐ CTA AHORROS ☐ RECAUDO ☐ TARJETA CRÉDITO ☐ CRÉDITO ☐ CRÉDITO HIPOTECARIO

CTO NO: 38670 NOMBRE TITULAR: SNR CIUDAD: TELEFONO:

DEPÓSITOS Y RECAUDOS

ANTE / PAGADOR RECAUDOS: REFERENCIA: 35 - 44440

	VALOR	CONCEPTO	VALOR
1		4	
2		5	
3		6	

DETALLE DE LOS CHEQUES

CTA CORRIENTE No.	BANCO	CHEQUE No.	VALOR

$ TOTAL CHEQUES $

☐ SI ☐ NO (Aplica para remesas) TOTAL EFECTIVO $

eques de otros bancos y otras ciudades poseen porte de envió. TOTAL $ 37500

estarán sujetos a verificación. Si hubiere errores o faltantes, el Banco hará los ajustes necesarios. Sobre el valor de los cheques no podrá girarse hasta cuando éstos sean corrientes. Declaro que los recursos provienen de actividad e información que el Banco o la autoridad legal requiera. EL BANCO podrá negarse a tramitar esta operación. Autorizo la negociación de divisas y envío de documentos cambiarios a entes de control. Diligencie en letra legible.

PARA PAGOS CRÉDITO Y TARJETAS DE CRÉDITO

TIPO DE OPERACIÓN: ☐ PAGO CUOTA / PAGO MÍNIMO ☐ ABONO A CAPITAL ☐ ABONO EXTRAS O PRORRATAS* ☐ CANCELACIÓN / PAGO TOTAL ☐ INTERESES TRIMESTRALES ☐ OTRO

No. CUOTAS A PAGAR: ☐ CRÉDITO HIPOTECARIO ☐

FORMA DE PAGO: ☐ EFECTIVO ☐ CHEQUE ☐ PESOS ☐ DOLARES $

CHEQUE No. _____ BANCO

DÉBITO A CUENTA ☐ CTA CORRIENTE NÚMERO DE CUENTA

CONCEPTO PARA SALDO EN USD *Sólo para Tarjetas de crédito

DÉBITO A CTA	USD	$
EFECTIVO	USD	$
CHEQUE	USD	$
TOTAL ABONO	USD	$

FIRMA

ESPACIO DILIGENCIADO POR EL BANCO

ABONO A DEUDA EN DOLARES CON M.L.

CONSECUTIVO	VALOR ABONO (USD)	TASA DE CAMBIO

ANEXO 3

20

4500151901

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:29:42 p.m.

No. RADICACION: 2020-357418

MATRICULA: SON-20093475

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

20

4500151902

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:29:54 p.m.

No. RADICACION: 2020-357420

MATRICULA: SON-20093476

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

ANEXO 4

20

4500151903

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:09 p.m.

No. RADICACION: 2020-357421

MATRICULA: SON-20230618

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

20

4500151904

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:19 p.m.

No. RADICACION: 2020-357424

MATRICULA: SON-20230812

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

20

4500151905

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:38 p.m.

No. RADICACION: 2020-357427

MATRICULA: SON-20227769

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

20

4500151906

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:46 p.m.

No. RADICACION: 2020-357429

MATRICULA: SON-20218270

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

Anexo 6

20

4500151907

BOGOTA NORTE LIQUID45

SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD

NIT 899.999.007-0

Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:57 p.m.

No. RADICACION: 2020-357429

MATRICULA: 50N-20056478 ✓

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800

ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677

DISCRIMINACION DEL PAGO:

CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION

BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

ANEXO 3
7

4500151899

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:29:04 p.m.
No. RADICACION: 2020-36677

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ
OFICIO No.: 1153 del 05-07-2020 JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. de BOGOTA D. C.
MATRICULAS **20056478 BOGOTA D. C. 20099474 BOGOTA D. C. 20099475 BOGOTA D. C. 20099476 BOGOTA D. C. 20218270 BOGOTA D. C. 20227769 BOGOTA D. C. 20230618 USAQUEN 20230812 BOGOTA D. C.**
ACTOS A REGISTRAR:

ACTO		TRF	VALOR	DERECHOS	CONS. DOC. (2/100)
11	DEMANDA	N	1	20,300	400
99	INSCRIPCIO	N	7	74,900	1,500
				95,200	1,900

Total a Pagar: $ 97,100

DISCRIMINACION PAGOS:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:97100

20

4500151900

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:29:28 p.m.

No. RADICACION: 2020-357417

MATRICULA: SON-20099474

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

8

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

Libertad y Orden

JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central y/o Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional:
ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C. 5 de julio de 2019
Oficio # 1153

Señor:
REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ, DC.- ZONA RESPECTVA
Ciudad

REF: DEMANDA de deslinde y amojonamiento **No. 11001310301120180064900** impetrada por **Julio Roberto Ochoa Avendaño, c.c. 80420588, María Lucinda Becerra Rodríguez, c.c. 52.418.515, Pablo Antonio Martínez Correa, c.c. 80.417.532, y María Elena Martínez Correa, c.c. 39.779.812** contra **Mauricio Guerrero Ramírez, Paula María del Rosario Aldana de Ramírez, Carlos Armando Castillo Martínez, María Libia Pérez Gómez, Gumercindo Avendaño Coy, Gloria Patricia Baquero Rincón, Javier Antonio Baquero Rincón, Alexander Rodríguez Rincón, Deisy Juanita Velandia León, Agustín Calderón Gaitán, Olga Lucia Pérez Gutiérrez, Luis Carlos Pinilla Beltrán, Pedro Alfonso Vargas Alba y Organización Maderera P & P Ltda.**

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 29 de enero de 2019, y auto de fecha 8 de mayo de 2019, proferido dentro del asunto de la referencia, se ordenó la **INSCRIPCIÓN** de la presente demanda en los folios de matrícula inmobiliaria **Nos.** 50N-20099474, 50N-20099475, 50N-20099476, 50N-20230618, 50N-20230812, **50N-20212785**, 50N-20227769, 50N-20218270 y 50N-20056478.

Procédase de conformidad y a consta del interesado expídase certificación de que trata el Art. 592 del C. G.P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL SECRETARIA BOGOTA, D.C. JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO

Dm

Outlook Buscar Juzgado 11 Civil C... J

Mensaje nuevo Eliminar Archivo No deseado Limpiar Mover a Categorizar Posponer

Favoritos

Carpetas

- Bandeja de en... 94
- Borradores 1
- Elementos envia... 1
- Pospuesto
- Elementos elimi... 11
- Correo no dese... 3
- Archivo
- Notas
- Circulares
- Elementos infecta...
- Historial de conve...
- Infected Items
- Suscripciones de ...
- Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos

- Juz Civs del Cir... 28
- Auto Servicio 1
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de...
- Administrar grupos

EE12960 (EMAIL CERTIFICADO de correspondenciabogotanorte@Supernotariado.gov.co)

J Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mar 12/01/2021 7:38 AM
Para: Correspondencia Bogota Zona Norte <correspondenciabogotanorte@Supernotariado.gov.co>

Acuso recibido,

Att.
Doris L. Mora
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de 432798@certificado.4-72.com.co. | Mostrar contenido bloqueado

E EMAIL CERTIFICADO de Correspondencia Bogota Zona Norte <432798@certificado.4-72.com.co>
Lun 21/12/2020 10:17 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

50N2020EE12960.pdf
864 KB

NOTA: Por favor no responder a este e-mail, cualquier solicitud puede ha correo electrónico ofiregisbogotanorte@supernotariado.gov.co

Supernotariado
AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Superintendencia de Notariado el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su conte tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le ap correo por error, por favor infórmenos a seguridad.informacion@supernotariado.gov.co y bórrelo. Si usted es solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en gen este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.
Confidencialidad: La información contenida en este mensaje de e-mail y sus anexos, es confidencial y está res únicamente. Si usted no es el destinatario o un empleado o agente responsable de enviar este mensaje al des que no está autorizado para revisar, retransmitir, imprimir, copiar, usar o distribuir este e-mail o sus anexos. S mail por error, por favor comuníquelo inmediatamente vía e-mail al remitente y tenga la amabilidad de borra cualquier otro banco de datos. Muchas gracias.

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de correspondenciabogotanorte@supernotariado.gov.co. | Mostrar contenido bloqueado

C Correspondencia Bogota Zona Norte <correspondenciabogotanorte@Supernotariado.gov.co>
Lun 21/12/2020 10:16 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
CC: correo@certificado.4-72.com.co

50N2020EE12960.pdf
864 KB

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

El futuro es de todos — Gobierno de Colombia

Bogotá, D.C., 13 de octubre de 2020 50N2020EE12960

Doctor
ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario
Juzgado Once Civil del Circuito
Carrera 9 No. 11 – 45, Piso 4, Torre Central
y/o calle 12 carrera 9 A Piso 4 Complejo El Virrey
ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Bogotá, D.C.,

ASUNTO: Oficio 1153 del 05 de julio de 2019
REFERENCIA: Demanda de deslinde y amojonamiento No. 11001310301120180064900

Respetado doctor Bustos:

Para los fines que competen a ese Despacho, se devuelve sin registrar el oficio descrito en el asunto, el cual fue radicado en esta Oficina, con turno **2020-36677** de fecha **02 de octubre de 2020**, para los folios de las Matrículas Inmobiliarias Nos: **50N-20099474, 50N-20099475, 50N-20099476, 50N-20230618, 50N-20230812, 50N-202182785, 50N-20227769, 50N-20218270 y 50N-20056478**, por las razones expuestas en la **NOTA DEVOLUTIVA** anexa. De conformidad con el Artículo 22 y el Parágrafo del Artículo 24, de la Ley 1579 de 2012.

Contra esta decisión procede el recurso de reposición y/o apelación dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del presente acto administrativo como lo dispone el Artículo 74 de la Ley 1437 de 2011.

Se anexa oficio original. Al subsanar, sírvase remitir nuevamente los documentos originales.

Cordialmente,

YERKY M. URANGO N.

YERKY MIGUEL URANGO NARVÁEZ
Abogado 250

Revisó: Yerky Miguel Urango Narváez
Transcriptor: Rosaura Pérez Gómez

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos
de Bogotá Zona Norte
Dirección: calle 74 N° 13-40
Teléfono: 3450500 Ext 106-109
E-mail: ofiregisbogotanorte@supernotariado.gov.co

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

OFICINA REGISTRO INSTRUMENTOS PUBLICOS
BOGOTA NORTE
NOTA DEVOLUTIVA

Impresa el 09 de Octubre de 2020 a las 10:36:38 AM

Validar autenticidad de

El documento OFICIO No. 1153 del 05-07-2019 de JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. Fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicacion : 2020-36677 vinculado a la matricula inmobiliaria : 50N-20099474

Conforme al principio de legalidad previsto en el literal d) del artículo 3 y en el artículo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

SE/OR JUEZ: REVISADO EL DOCUMENTO PRESENTADO PARA SU REGISTRO, ESTA OFICINA ENCUENTRA QUE NO SE CITO EL NUMERO DE IDENTIFICACION DE LOS DEMANDADOS O EJECUTADOS; RAZON POR LA CUAL NO PROCEDE LA INSCRIPCION. DTO 960 DE 1970, ART. 23, 24 Y SS DE LA LEY 1579 DE 2012,NUM. 2 ART. 82 DEL C.G.P Y ART. 16 DE LA INSTRUCCION ADMINISTRATIVA 08 DEL 30-05-2014 DE LA S.N.R. FAVOR PROCEDA DE CONFORMIDAD.

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCIÓN, POR FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE(S) SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRÁMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DEL DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTOS DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE BOGOTA D. C., EN LOS TÉRMINOS DEFINIDOS POR EL ARTÍCULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURÍDICOS A LOS QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERÁN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCIÓN, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 650 DE 1996 ARTICULO 14.

EXCEPTÚESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURÍDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA QUE TRATA EL ARTÍCULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACIÓN. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SEÑALADO, DEBERÁN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTÍCULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO. PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACIÓN ANTE LA SUBDIRECCIÓN DE APOYO JURÍDICO REGISTRAL, DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACIÓN, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTÍCULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTÍCULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

Funcionario Calificador: ABOGA250
El Registrador - Firma

AURA ROCIO ESPINOSA SANABRIA

NOTIFICACION PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 67 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DEL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA _____ SE NOTIFICÓ PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A _____, QUIEN SE IDENTIFICÓ CON _____ NO. _____

FUNCIONARIO NOTIFICADOR

EL NOTIFICADO

El documento OFICIO No. 1153 del 05-07-2019 de JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. Radicacion : 2020-36677

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

OFICINA REGISTRO INSTRUMENTOS PUBLICOS
BOGOTA NORTE
NOTA DEVOLUTIVA

Impresa el 09 de Octubre de 2020 a las 10:36:38 AM

Validar autenticidad de

El documento OFICIO No. 1153 del 05-07-2019 de JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. Fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicacion : 2020-36677 vinculado a la matricula inmobiliaria : 50N-20099474

Conforme al principio de legalidad previsto en el literal d) del artículo 3 y en el artículo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

SE/OR JUEZ: REVISADO EL DOCUMENTO PRESENTADO PARA SU REGISTRO, ESTA OFICINA ENCUENTRA QUE NO SE CITO EL NUMERO DE IDENTIFICACION DE LOS DEMANDADOS O EJECUTADOS; RAZON POR LA CUAL NO PROCEDE LA INSCRIPCION. DTO 960 DE 1970, ART. 23, 24 Y SS DE LA LEY 1579 DE 2012,NUM. 2 ART. 82 DEL C.G.P Y ART. 16 DE LA INSTRUCCION ADMINISTRATIVA 08 DEL 30-05-2014 DE LA S.N.R. FAVOR PROCEDA DE CONFORMIDAD.

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCIÓN, POR FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE(S) SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRÁMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DEL DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTOS DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE BOGOTA D. C., EN LOS TÉRMINOS DEFINIDOS POR EL ARTÍCULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURÍDICOS A LOS QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERÁN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCIÓN, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS, VENCIDOS LOS CUALES SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 650 DE 1996 ARTICULO 14.

EXCEPTÚESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURÍDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA QUE TRATA EL ARTÍCULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACIÓN. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SEÑALADO, DEBERÁN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTÍCULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO. PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACIÓN ANTE LA SUBDIRECCIÓN DE APOYO JURÍDICO REGISTRAL, DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACIÓN, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTÍCULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTÍCULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

Funcionario Calificador: ABOGA250
El Registrador - Firma

AURA ROCIO ESPINOSA SANABRIA

NOTIFICACION PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 67 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DEL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA _____ SE NOTIFICÓ PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A _____, QUIEN SE IDENTIFICÓ CON _____ NO. _____

FUNCIONARIO NOTIFICADOR

EL NOTIFICADO

El documento OFICIO No. 1153 del 05-07-2019 de JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. Radicacion : 2020-36677

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

C-39 Demanda

4500151899

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:29:04 p.m.
No. RADICACION: **2020-36677**

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ
OFICIO No.: 1153 del 05-07-2020 JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C. de BOGOTA D. C.
MATRICULAS **20056478 BOGOTA D. C. 20099474 BOGOTA D. C.**
20099475 BOGOTA D. C. 20099476 BOGOTA D. C.
20218270 BOGOTA D. C. 20227769 BOGOTA D. C.
20230618 USAQUEN 20230812 BOGOTA D. C.
ACTOS A REGISTRAR:

ACTO		TRF	VALOR	DERECHOS	CONS. DOC. (2/100)
11	DEMANDA	N	1	20,300	400
99	INSCRIPCIO	N	7	74,900	1,500
				95,200	1,900

Total a Pagar: $ 97,100

DISCRIMINACION PAGOS:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:97100

20

4500151900

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:29:28 p.m.

No. RADICACION: **2020-357417**

MATRICULA: **SON-20099474**

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: **$16800**
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

20

4500151901

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:29:42 p.m.

No. RADICACION: 2020-357418

MATRICULA: SON-20099475

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

20

4500151902

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:29:54 p.m.

No. RADICACION: 2020-357420

MATRICULA: SON-20099476

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

3

20

4500151903

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:09 p.m.

No. RADICACION: 2020-357421

MATRICULA: SON-20230618

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

20

4500151904

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:19 p.m.

No. RADICACION: 2020-357424

MATRICULA: SON-20230812

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

4

20

4500151905

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:38 p.m.

No. RADICACION: 2020-357427

MATRICULA: SON-20227769

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

20

4500151906

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:46 p.m.

No. RADICACION: 2020-357428

MATRICULA: SON-20218270

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

5

20

4500151907

BOGOTA NORTE LIQUID45
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 02 de Octubre de 2020 a las 01:30:57 p.m.

No. RADICACION: 2020-357429

MATRICULA: SON-20056478

NOMBRE SOLICITANTE: PABLO A MARTINEZ

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: $16800
ASOCIADO AL TURNO No: 2020-36677
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07, DCTO.PAGO: 59481678 PIN: VLR:16800

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

mbia

FORMATO TRANSACCIONAL

No. 594

ANSACCIÓN CONSIGNACIÓN A: ☐ CTA CORRIENTE ☐ CTA AHORROS ☐ RECAUDO ☐ TARJETA CRÉDITO ☐ CRÉDITO ☐ CRÉDITO

UCTO 36677 NOMBRE TITULAR CIUDAD

POSITOS Y RECAUDOS

ITANTE / PAGADOR RECAUDOS REFERENCIA 45=36677

	VALOR	CONCEPTO	VALOR
		4	
		5	
		6	

DETALLE DE LOS CHEQUES

CTA CORRIENTE No.	BANCO	CHEQUE No.	VALOR

UES

☐ SI ☐ NO (Aplica para remesas)

e cheques de otros bancos y otras ciudades poseen n y porte de envió.

TOTAL CHEQUES $

TOTAL EFECTIVO $ 231500

TOTAL $ 231500

dos estarán sujetos a verificación. Si hubiere errores o faltantes, el Banco hará las anotaciones necesarias. Sobre el valor de los cheques no podrá girarse hasta cuando éstos sean corrientes. Declaro que los recursos provienen de actividad tud de información que el Banco o la autoridad legal requiera. EL BANCO podrá negarse a tramitar esta operación. Autorizo la negociación de divisas y envío de documentos cambiarios a entes de control. **Diligencie en letra legible.**

PARA PAGOS CRÉDITO Y TARJETAS DE CRÉDITO

TIPO DE OPERACIÓN No. CUOTAS A PAGAR CRÉDITO HIPOTECARIO

☐ PAGO CUOTA / PAGO MÍNIMO ☐ CANCELACIÓN / PAGO TOTAL
☐ ABONO A CAPITAL ☐ INTERESES TRIMESTRALES
☐ ABONO EXTRAS O PRORRATAS* ☐ OTRO

FORMA DE PAGO

☐ EFECTIVO ☐ CHEQUE ☐ PESOS ☐ DÓLARES

CHEQUE No. **BANCO**

DÉBITO A CUENTA ☐ CTA CORRIENTE ☐ CTA AHORROS

NÚMERO DE CUENTA

CONCEPTO PARA SALDO EN USD			CONCEPTO EN PESOS	
DÉBITO A CTA	USD	$	DÉBITO A CTA	$
EFECTIVO	USD	$	EFECTIVO	$
CHEQUE	**USD**	$	**CHEQUE**	$
TOTAL ABONO	USD	$	TOTAL ABONO	$

FIRMA C.C./ NIT

ESPACIO DILIGENCIADO POR EL BANCO Aplica sólo para Tarjeta de Crédito

ABONO A DEUDA EN DOLARES CON M.L.

CONSECUTIVO	VALOR ABONO USD	TIPO DE CAMBIO

Codensa V/2019 8003222-V5

Registro de Operación: 432883370
RECAUDOS CONVENIOS MASIVOS
Sucursal: 663 - DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA NORTE
Ciudad: BOGOTA D.C.
Fecha: 07/10/2020 Hora: 14:34:34
Secuencia: 264 Código Usuario: 003
Codigo Convenio: 38670
Nombre Convenio: SNR ORIP BOG NORTE DERECHOS DE REGISTRO
Tipo Identificación Pagador: Cedula de Ciudadanía
Valor Total: $ 231,500.00 - BANCOLOMBIA
Medio de Pago: Efectivo
Valor Efectivo: $ 231,500.00
Valor Cheque: $ 0.00
Costo Transacción: $ 0.00
Referencia 1: 45=36677
Referencia 2:

Bancolombia
NIT: 890.903.938-8

6

AREA PARA IMPRESION

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

Libertad y Orden

JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11- 45 piso 4 Torre Central y/o Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo
El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctol1bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C. 5 de julio de 2019
Oficio # 1153

Señor:
REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ, DC.-
ZONA RESPECTVA
Ciudad

REF: DEMANDA de deslinde y amojonamiento **No. 11001310301120180064900** impetrada por **Julio Roberto Ochoa Avendaño, c.c. 80420588, María Lucinda Becerra Rodríguez, c.c. 52.418.515, Pablo Antonio Martínez Correa, c.c. 80.417.532, y María Elena Martínez Correa, c.c. 39.779.812** contra **Mauricio Guerrero Ramírez, Paula María del Rosario Aldana de Ramírez, Carlos Armando Castillo Martínez, María Libia Pérez Gómez, Gumercindo Avendaño Coy, Gloria Patricia Baquero Rincón, Javier Antonio Baquero Rincón, Alexander Rodríguez Rincón, Deisy Juanita Velandia León, Agustín Calderón Gaitán, Olga Lucia Pérez Gutiérrez, Luis Carlos Pinilla Beltrán, Pedro Alfonso Vargas Alba y Organización Maderera P & P Ltda.**

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 29 de enero de 2019, y auto de fecha 8 de mayo de 2019, proferido dentro del asunto de la referencia, se ordenó la **INSCRIPCIÓN** de la presente demanda en los folios de matrícula inmobiliaria **Nos.** 50N-20099474, 50N-20099475, 50N-20099476, 50N-20230618, 50N-20230812, 50N-202182785, 50N-20227769, 50N-20218270 y 50N-20056478.

Procédase de conformidad y a consta del interesado expídase certificación de que trata el Art. 592 del C. G.P.

Atentamente,

ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

Dm

OLGA GARCÍA DE RAMOS.
c.c. 41.399.748 de Bogotá
T. P. 11.122 del C. S. de la J.

CONTACTO: 3106294373

Olga Garcia de Ramos.

De: olga garcia de ramos <olgagarciaramos@hotmail.com>
Enviado: jueves, 1 de octubre de 2020 11:09 a. m.
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RE: radicar

Olga Garcia de Ramos.

De: olga garcia de ramos <olgagarciaramos@hotmail.com>
Enviado: lunes, 28 de septiembre de 2020 6:42 p. m.
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RE: radicar

Graciaslo tengo en cuenta y les agradeceria me la angendaran para la primera semana del mes de OCTUBRE DEL 2020, por estar corriendome términos. gracias.
Olga Garcia de Ramos.

De: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: lunes, 28 de septiembre de 2020 8:11 a. m.
Para: olga garcia de ramos <olgagarciaramos@hotmail.com>
Asunto: RE: radicar

buenos dias doctora, se reitera que en este momento no es posible agendar cita toda vez que según el acuerdo PCSJA20-11614 del 6 de agosto del corriente año, no se podrá asistir a las Sedes Judiciales por medidas de seguridad tanto para los funcionarios como para los usuarios hasta el 30 de septiembre del 2020.
Att.
Doris L. Mora
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

De: olga garcia de ramos <olgagarciaramos@hotmail.com>
Enviado: viernes, 25 de septiembre de 2020 4:34 p. m.

9

Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RE: radicar

SEÑOR
JUEZ ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REF: DESLINDE Y AMOJONAMIENTO 2018-649 de PABLO MARTINEZ contra MAURICIO RAMIREZ GUERRERO y OTROS.

OLGA GARCIA DE RAMOS, actuando en calidad de apoderada de la parte demandante, por medio del presente escrito y por cuarta vez, solicito agendar una cita, a su despacho para que se nos haga la entrega de los oficios realizados desde el mes de julio del presente año, y desde ese mes pedimos por primera vez la visita, para retirar el respectivo oficio y es la hora en que no se nos ha dado. Por otra parte, manifiesto mi preocupación debido a que dentro del proceso de la referencia tenesmos los términos que se establecen en artículo 317 del Código General Del Proceso

OLGA GARCÍA DE RAMOS.
c.c. 41.399.748 de Bogotá
T. P. 11.122 del C. S. de la J.

CONTACTO: 3106294373

De: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: martes, 22 de septiembre de 2020 4:31 p. m.
Para: olga garcia de ramos <olgagarciaramos@hotmail.com>
Asunto: RE: radicar

buenas tardes Doctora,
Para retirar oficios elaborados, debe solicitar una cita siguiendo las instrucciones de los avisos que hemos publicado en nuestro micrositio de la página web de la Rama Judicial.
Finalmente se indica que en este momento no es posible agendar cita toda vez que según el acuerdo PCSJA20-11614 del 6 de agosto del corriente año, no se podrá asistir a las Sedes Judiciales por medidas de seguridad tanto para los funcionarios como para los usuarios hasta el 30 de septiembre del 2020.

Cordialmente,

Doris L. Mora L.
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

Favoritos
Elementos elimina...
Elementos enviados
Agregar favorito
Carpetas
Bandeja de ent... 4
Borradores 1
Elementos enviados
Pospuesto
Elementos elimina...
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 2
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

(Sin asunto)

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mar 26/01/2021 4:42 PM
Para: olga garcia de ramos <olgagarciaramos@hotmail.com>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

---

olga garcia de ramos <olgagarciaramos@hotmail.com>
Mar 26/01/2021 4:34 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

SEÑOR
JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.
Ref.- DESLIDE Y AMOJONAMIENTO de PABLO ANTONIO CORREA MARTINÉZ y otros contra AGUSTIN CALDERON GAITAN Y OTROS.

OLGA GARCIA DE RAMOS, mayor de edad, actuando en calidad de apoderada de la parte demandante, por medio del presente escrito, nuevamente le reenvió la petición que se envió desde la fecha del 20 de enero del 2021, donde le solicito respetuosamente se sirva de CORREGIR el error que involuntariamente incurrió la secretaria al no digitar el número de cedula de cada uno de los demandados al y como lo exige la OFINA REGISTRO E INSTRUMENTOS PÚBLICOS, y causa por la cual no se registro la medida para deslindar los predios, tal y como lo establece la devolución del 12 de Enero del 2021, en el que devuelve el oficio sin realizar la inscripción de la medida.

Sírvase señor juez de aceptar mi pedimento, de antemano agradezco su atención y colaboración brindada.

OLGA GARCÍA DE RAMOS
C.C. 41.399.748 de Bogotá
T.P. 11.122 del C. S. de la J.

Enviado desde Correo para Windows 10

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REF.: 110013103011**2018**00**649**00

En atención a la nota devolutiva remitida por la oficina de registro de instrumentos públicos, respecto a la imposibilidad de registrar la medida cautelar de inscripción de demanda sobre los inmuebles objeto de litigio, aduciendo que no se indicaron los números de identificación de la totalidad de las partes, se requiere a la Secretaría del Juzgado para que se corrija el oficio 1153 señalando los datos exigidos por la precitada entidad, los cuales fueron mencionados por la parte accionante en el poder y el escrito de demanda.

Una vez surtido lo anterior, se requiere a la interesada para que trámite la respectiva comunicación, para efectos de continuar con el presente asunto.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No.018, hoy 08 de febrero de 2021.**

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

JASS 11-2018-649

Outlook Buscar Juzgado 11 Civil C... J

Mensaje nuevo Eliminar Archivo No deseado Limpiar Mover a Categorizar Posponer

Favoritos

Carpetas

Bandeja de en... 72
Borradores 1
Elementos enviados
Pospuesto
Elementos elimi... 2
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos

Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

PROCESOESPECIAL DE PERTENENCIA 11001310301120190026000

1

Marca para seguimiento.

AM

adeodato jaime murillo <adeodatojaime@gmail.com>
Vie 18/12/2020 4:19 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

proceso 2019-260.pdf
1 MB

Señor:
JUEZ ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E.S.D.

Ref.: PROCESO ESPECIAL DE PERTENENCIA 11001310301120190026000
DEMANDANTE: FERNANDO ESCOBAR CUERVO

ADEODATO JAIME MURILLO, mayor de edad, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía Nº 4'239.510 de La Uvita Boyacá y portador de la Tarjeta Profesional Nº 90248 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, con fundamento en el poder conferido por los señores **CLAUDIA JUDITH ESCOBAR QUIJANO,** identificada con la CC No 52.369.920, **ELIANA CRISTINA ESCOBAR QUIJANO,** identificada con la CC No 52.277.544 y **WILSON OSVALDO ESCOBAR QUIJANO** identificado con la **CC No** 79.456.622 Por medio del presente escrito Respetuosamente acudo ante su despacho con el fin de manifestar:

1. Que mis poderdantes se enteraron de la existencia del proceso de sucesión de la referencia en los cuales fungen en calidad demandados e indagando en la página web de la rama judicial se conoció de que el Despacho ha fijado fecha para audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P. para el día 5 de marzo de 2021 a las 10:00 a. m.
2. Mi representados manifiestan que el demandante conocía y conoce la dirección de notificación de los vinculados al proceso en calidad demandados y de manera específica a mis representados y a ellos nunca recibieron notificación de ninguna clase.
3. Mis representados no entienden la posición Hola circunstancias que llevaron al demandante a omitir la notificación y vinculación a los señores **CLAUDIA JUDITH ESCOBAR QUIJANO, ELIANA CRISTINA ESCOBAR QUIJANO,** y **WILSON OSVALDO ESCOBAR QUIJANO,** realizando las notificaciones en los términos previstos en los artículos 291 y 292 del Código General Del Proceso

Con fundamento en lo anterior respetuosamente solicito a su Despacho tener por notificados a mí representados por conducta concluyente en los términos del artículo 301 del Código General Del Proceso y para ello proceder a correr traslado de la demanda ordenando a la parte demandante que envíe por medio electrónico al correo del suscrito la demanda junto con los anexos y de no ser procedente o aceptarse esta petición por parte del despacho solicito se autorice asistencia al despacho de manera presencial con el fin de que se haga entrega una copia del traslado de la demanda y de sus anexos

Adjunto a la presente poder debidamente conferido

Recibiré Notificaciones en la Secretaría del Juzgado o en la calle 93 No 15-27 of 203 de Bogotá. email. adeodatojaime@gmail.com. Teléfono 3105659716

Del señor juez

ADEODATO JAIME MURILLO
C.C. N° 4.239.510 de La Uvita Boyacá
T.P. N° 90248 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura
Correo electrónico RNA adeodatojaime@gmail.com

Señor:
JUEZ ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E.S.D.

Ref.: PROCESO ESPECIAL DE PERTENENCIA 11001310301120190026000
DEMANDANTE: FERNANDO ESCOBAR CUERVO

ADEODATO JAIME MURILLO, mayor de edad, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía N° 4'239.510 de La Uvita Boyacá y portador de la Tarjeta Profesional N° 90248 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, con fundamento en el poder conferido por los señores **CLAUDIA JUDITH ESCOBAR QUIJANO,** identificada con la CC No 52.369.920, **ELIANA CRISTINA ESCOBAR QUIJANO,** identificada con la CC No 52.277.544 y **WILSON OSVALDO ESCOBAR QUIJANO** identificado con la **CC No** 79.456.622 Por medio del presente escrito Respetuosamente acudo ante su despacho con el fin de manifestar:

1. Que mis poderdantes se enteraron de la existencia del proceso de sucesión de la referencia en los cuales fungen en calidad demandados e indagando en la página web de la rama judicial se conoció de que el Despacho ha fijado fecha para audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P. para el día 5 de marzo de 2021 a las 10:00 a. m.
2. Mi representados manifiestan que el demandante conocía y conoce la dirección de notificación de los vinculados al proceso en calidad demandados y de manera específica a mis representados y a ellos nunca recibieron notificación de ninguna clase.
3. Mis representados no entienden la posición Hola circunstancias que llevaron al demandante a omitir la notificación y vinculación a los señores **CLAUDIA JUDITH ESCOBAR QUIJANO, ELIANA CRISTINA ESCOBAR QUIJANO,** y **WILSON OSVALDO ESCOBAR QUIJANO,** realizando las notificaciones en los términos previstos en los artículos 291 y 292 del Código General Del Proceso

Con fundamento en lo anterior respetuosamente solicito a su Despacho tener por notificados a mí representados por conducta concluyente en los términos del artículo 301 del Código General Del Proceso y para ello proceder a correr traslado de la demanda ordenando a la parte demandante que envíe por medio electrónico al correo del suscrito la demanda junto con los anexos y de no ser procedente o aceptarse esta petición por parte del despacho solicito se autorice asistencia al despacho de manera presencial con el fin de que se haga entrega una copia del traslado de la demanda y de sus anexos

Adjunto a la presente poder debidamente conferido

Recibiré Notificaciones en la Secretaría del Juzgado o en la calle 93 No 15-27 of 203 de Bogotá. email. adeodatojaime@gmail.com. Teléfono 3105659716

Del señor juez

ADEODATO JAIME MURILLO
C.C. N° 4.239.510 de La Uvita Boyacá
T.P. N° 90248 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura
Correo electrónico RNA adeodatojaime@gmail.com

Notaría 30 treinta

Notaría Treinta de Bogotá

PRESENTACIÓN PERSONAL

Este memorial fué presentado personalmente ante la Suscrita Notaria por:

JAIME MURILLO ADEODATO

Identificado con: **C.C. 4239510**

T.P. de Abogado No. **90248**

quien declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y que el contenido del mismo es cierto.

FIRMA

cw2fdsxsvswwxwx

Verifique estos datos en www.notariaenlinea.com

IV7X2887J8T69TG5

Bogotá D.C. **18/12/2020**

a las ***3:50:40 p. m.***

ROSA MERCEDES ROMERO PINTO

NOTARIA 30 BOGOTA D.C.

necg

REPÚBLICA DE COLOMBIA
Notaria 30 treinta
NOTARIA TREINTA
BOGOTÁ, D.C.
NOTARIA
ROSA MERCEDES ROMERO PINTO

Señor:
JUEZ ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E.S.D.

Ref.: PROCESO ESPECIAL DE PERTENENCIA 11001310301120190026000
DEMANDANTE: FERNANDO ESCOBAR CUERVO

CLAUDIA JUDITH ESCOBAR QUIJANO, identificada con la CC No 52.369.920, **ELIANA CRISTINA ESCOBAR QUIJANO,** identificada con la CC No 52.277.544 y **WILSON OSVALDO ESCOBAR QUIJANO** identificado con la **CC No** 79.456.622 Por medio del presente escrito otorgamos poder amplio y suficiente **ADEODATO JAIME MURILLO**, mayor de edad, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía N° 4'239.510 de La Uvita Boyacá y portador de la Tarjeta Profesional N° 90248 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que nos represente dentro del PROCESO ESPECIAL DE PERTENENCIA Número **11001310301120190026000,** cuyo demandante es el señor FERNANDO ESCOBAR CUERVO

Nuestro apoderado queda facultado para realizar recibir, desistir, transigir y conciliar, en especial para presentar y acreditar los valores de los créditos y las demás facultades consagradas en los artículos 73 y siguientes del Código General del Proceso, y demás normas concordantes.

En cumplimiento de lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 5 del decreto 806 de 2020 se indica que el correo electrónico de nuestro apoderado es **adeodatojaime@gmail.com** y es el que se encuentra registrado ante el Registro Nacional de Abogados en cumplimiento de lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 5 del decreto 806 de 2020

Claudia Judith Escobar. Q.
CLAUDIA JUDITH ESCOBAR QUIJANO
Poderdante

ELIANA CRISTINA ESCOBAR QUIJANO
Poderdante

OSVALDO ESCOBAR QUIJANO
Poderdante

Acepto

ADEODATO JAIME MURILLO
C.C. N° 4.239.510 de La Uvita Boyacá
T.P. N° 90248 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura
Correo electrónico RNA adeodatojaime@gmail.com



NOTARÍA CINCUENTA Y SIETE DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.
NOTARÍA 57 ESPACIO EN BLANCO

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015

31643

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el diecisiete (17) de diciembre de dos mil veinte (2020), en la Notaría Cincuenta y Siete (57) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

CLAUDIA JUDITH ESCOBAR QUIJANO, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0052369920, presentó el documento dirigido a SEÑOR JUEZ ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

Claudia Judith Escobar Q.

-------- Firma autógrafa --------

6aedcm708eoj
17/12/2020 - 12:07:22:163



ELIANA CRISTINA ESCOBAR QUIJANO, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0052277544, presentó el documento dirigido a SEÑOR JUEZ ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

-------- Firma autógrafa --------

6v41sn9ae6g9
17/12/2020 - 12:08:54:929



WILSON OSVALDO ESCOBAR QUIJANO, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0079456622, presentó el documento dirigido a SEÑOR JUEZ ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

-------- Firma autógrafa --------

2pk0n1dz1qft
17/12/2020 - 12:10:00:900



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, los comparecientes fueron identificados mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

NIBARDO AGUSTÍN FUERTES MORALES
Notario cincuenta y siete (57) del Círculo de Bogotá D.C.

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 6aedcm708eoj

NOTARÍA CINCUENTA Y SIETE DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.
NOTARÍA 57 ESPACIO EN BLANCO

Favoritos
Elementos elim...
Elementos envi...
Agregar favorito

Carpetas
Bandeja de e... 1
Borradores 2
Elementos envi...
Pospuesto
Elementos elim...
Correo no de... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infe...
Historial de co...
Infected Items
Suscripciones ...
Carpeta nueva

Archivo local:J...

Grupos
Juz Civs del... 29
Auto Servicio 5
Nuevo grupo
Descubrimiento...
Administrar gru...

Solicitud de información sobre audiencia (5 de marzo de 2021, proceso 2019-0260)

1

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Vie 5/02/2021 2:10 PM
Para: Manuel Jacobo Rodríguez Yong <majaroyo@yahoo.com>

Buenas tardes Doctor;

Dando respuesta a su inquietud me permito informar que la audiencia por la cual indaga dentro del proceso de la referencia, se llevara a cabo de manera VIRTUAL; días previos a la misma, se enviará a través de los correos electrónicos registrados en el expediente, el link de acceso a través de la plataforma Microsoft Teams.

Att.

Doris L. Mora L.
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

...

Responder | Reenviar

M

Manuel Jacobo Rodríguez Yong <majaroyo@yahoo.com>
Vie 5/02/2021 1:44 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

memorial información sobre ...
16 KB

Cordial saludo:

Por medio del presente e-mail, respetuosamente radico una solicitud dirigida al señor Secretario en la que solicito información sobre la audiencia que se llevará a cabo el 5 de marzo de 2021, a las 10 am, en desarrollo del proceso No. 2019-0260.

Agradecería se me confirmara que este e-mail ha sido recibido.

Cordialmente,

MANUEL JACOBO RODRÍGUEZ YONG
Curador ad litem de las personas indeterminadas

Señor Secretario
JUZGADO ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: Proceso de declaración de pertenencia de **FERNANDO ESCOBAR CUERVO** vs. **PERSONAS INDETERMINADAS.**

RADICACIÓN No.: 2019-0260.

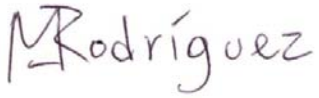
ASUNTO: Información sobre audiencia del 5 de marzo de 2021.

MANUEL JACOBO RODRÍGUEZ YONG, curador ad litem de las personas indeterminadas demandadas en el proceso de la referencia, respetuosamente presento las siguientes solicitudes:

1. Se me confirme si la audiencia programada para el 5 de marzo de 2021, a las 10 am, se va a realizar de forma virtual o presencial (en el Auto de fecha 15 de septiembre de 2020 se indicó que se haría de forma presencial).

2. Si la audiencia se va a realizar de forma presencial, respetuosamente solicito se me informe cuál es el protocolo que debo seguir para ingresar a la audiencia.

Del señor Secretario, atentamente,



MANUEL JACOBO RODRÍGUEZ YONG
C.C. No. 79´910.310
T.P. No. 159.502 del C.S. de la J.

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REF.: 110013103011**2019**00**260**00

En atención a la solicitud elevada por el apoderado de (i) Claudia Judith Escobar Quijano, (ii) Eliana Cristina Escobar Quijano y (iii) Wilson Osvaldo Escobar Quijano, el mismo estése a lo resuelto en auto de seis de agosto de 2019, donde se admitió la reforma de la demanda, la cual se dirige actualmente contra las **personas indeterminadas**.

Por otro lado, se les informa a los interesados, que el extremo demandado se encuentra representado judicialmente por el curador *ad litem* designado por este Juzgado.

En caso de que pretendan intervenir en el presente asunto, deben hacerlo bajos las figuras procesales dispuestas en el Código General del Proceso, teniendo en cuenta que en proveído de 15 de septiembre de 2020, se fijó fecha para llevar a cabo la audiencia inicial.

Se reconoce personería para actuar al abogado ADEODATO JAIME MURILLO, como representante judicial de los precitados intervinientes, en los términos y para los efectos del poder allegado vía correo electrónico y en consonancia con los artículos 74 y 77 del estatuto procesal civil.

Finalmente, se advierte a las partes que todo memorial que sea radicado ante el Juzgado, debe remitirse con copia a su contraparte y acreditar dicha actuación, tal como lo preceptúa el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No.018, hoy 08 de febrero de 2021.

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario
JASS 11-2019-260

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Expediente: *110013103011**2019**00**471**00*
***Clase**:* *Ejecutivo Hipotecario.*
***Demandante**:* *Banco de Bogotá S.A.*
***Demandado**:* *Armando Abreo Cubides.*

I. OBJETO DE DECISIÓN

En virtud de lo previsto en el inciso 2° del artículo 440 y el numeral 3° del artículo 468 del Código General del Proceso, procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda dentro del asunto de la referencia.

II. ANTECEDENTES

1. La sociedad Banco de Bogotá S.A., representada por apoderada judicial, presentó demanda ejecutiva hipotecaria contra Armando Abreo Cubides, para que se librara mandamiento de pago, en la forma en que efectivamente se registró en auto del 21 de agosto de 2019, por reunir los requisitos de ley y cumplir los títulos ejecutivos allegados con lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso[1].

2. El demandado se notificó de la orden de apremio a través del aviso que trata el artículo 292 *ibídem*, quien durante el término de traslado guardó silencio.

III. CONSIDERACIONES

1. Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo, se aportaron los pagarés Nos. 79465701 y 354068322 vistos a folios 12 a 19 del paginario; documentos que reúnen las exigencias tanto generales previstas para los

[1] *Cfr. Folio 68 y 69 - Cd. 1.*

títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, como las particulares que para el pagaré establecen los artículos 709 al 711 *Ibídem*, que remiten a los artículos 671 a 708 *Ejusdem*, de donde se desprende que dichos instrumentos, al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C. G. P., prestan mérito ejecutivo, habida cuenta que registran la existencia de una serie de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a cargo del extremo demandado y a favor de la ejecutante, conforme a lo señalado en los mencionados título.

Asimismo, se aportó la primera copia de la escritura pública N° 313 del 20 de enero de 2016, de la Notaría 38 del Círculo de Bogotá, la cual da cuenta del gravamen hipotecario constituido por el demandado en favor de la entidad bancaria demandante[2].

Finalmente, de acuerdo a la documental obrante en el documento No. 04 del expediente digital[3], la medida cautelar de embargo decretada sobre el inmueble objeto de garantía [50C-1512257], se registró cabalmente.

2. Así las cosas, en consideración a que la parte demandada no presentó oposición alguna, nos encontramos ante la hipótesis detallada en el artículo 440 del Código General del Proceso, según el cual, la conducta silente de dicho extremo procesal en este tipo de juicios, impone al Juez la obligación de emitir auto por medio del cual ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; asimismo, se dispondrá la liquidación del crédito y se condenará en costas a la ejecutada, conforme lo estatuye el artículo 442 *Ejusdem*, en armonía con el artículo 366 del mismo compendio normativo.

---

[2] *Cfr. folios 24 a 53 - Cd. 1.*

[3] *https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/ccto11bt_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20PROCESOS%20ORDINARIOS%20DIGITALES%20JUZ%2011%20CCTO/2019/EJECUTIVOS/110013103011-2019-00471-00/04acuso%20recibido,%20contestacion%20requerimiento.pdf?CT=1612465813233&OR=ItemsView*

IV. DECISIÓN

En virtud de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO** de Bogotá;

V. RESUELVE

PRIMERO: **SEGUIR** adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido el 21 de agosto de 2019.

SEGUNDO: **DECRETAR** ella venta en pública subasta, previo avalúo y secuestro, del inmueble objeto de la garantía real.

TERCERO: **PRACTICAR** la liquidación del crédito, conforme a lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

CUARTO: **CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese su liquidación e inclúyase la suma de $4´500.000,oo, por concepto de agencias en derecho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA
Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No.018, hoy 08 de febrero de 2021.

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario
JASS 11-2019-471

Outlook Buscar Juzgado 11 Civil C... J

Mensaje nuevo Eliminar Archivo No deseado Limpiar Mover a Categorizar Posponer

Favoritos

Carpetas

- Bandeja de en... 10
- Borradores 1
- Elementos enviados
- Pospuesto
- Elementos elim... 15
- Correo no dese... 3
- Archivo
- Notas
- Circulares
- Elementos infecta...
- Historial de conve...
- Infected Items
- Suscripciones de ...
- Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos

- Juz Civs del Cir... 28
- Auto Servicio 2
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de...
- Administrar grupos

PROCESO RADICADO 2019 - 589

J Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Acuso recibido, Att. Doris L. Mora Escribiente Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

E EDWAR ANDRES GARCIA BEJARANO <edwarg1378@hotmail.com>
Lun 18/01/2021 12:08 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

Cordial saludo,

En atención a los correos que anteceden, solicito de su amable colaboración para que por favor me indiquen qu
encuentran a favor de mi prohijada la demandante María Rosalba Navarete Arévalo, y como puedo hacer para

...

J Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Acuso recibido, Att. Doris L. Mora Escribiente Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

E EDWAR ANDRES GARCIA BEJARANO
Cordial saludo, En atención a lo solicitado me permito dar respuesta a su solicitud: Número de proceso: 11001310301120190058900 ...

J Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Buenos días: Previo a dar trámite a su memorial, por favor indique a que clase de proceso quiere radicar el escrito que allega, el númer...

E EDWAR ANDRES GARCIA BEJARANO
Cordial saludo, En atención al proceso de la referencia, en mi calidad de apoderado de la parte actora, nos gustaría saber si los títulos va

Outlook | Buscar | Juzgado 11 Civil C... | J

Mensaje nuevo | Eliminar | Archivo | No deseado | Limpiar | Mover a | Categorizar | Posponer

Favoritos
- Elementos elimi... 1
- Elementos enviados
- Agregar favorito

Carpetas
- Bandeja de ent... 5
- Borradores 5
- Elementos enviados
- Pospuesto 1
- Elementos elimi... 1
- Correo no desea... 1
- Archive
- Notas
- Conversation Hist...
- Elementos infecta...
- Infected Items
- Suscripciones de ...
- Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos
- Juz Civs del Cir... 24
- Auto Servicio 1
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de...
- Administrar grupos

PROCESO RADICADO 2019 - 589

J Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Acuso recibido, Att. Doris L. Mora Escribiente Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bo... Mar 10/11/2020 10:48 AM

E EDWAR ANDRES GARCIA BEJARANO
Cordial saludo, En atención a lo solicitado me permito dar respuesta a su solicitud: Núm... Mar 10/11/2020 10:04 AM

J Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Buenos días: Previo a dar trámite a su memorial, por favor indique a que clase de proceso... Mar 10/11/2020 8:19 AM

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de edwarg1378@hotmail.com. | Mostrar contenido bloqueado

E EDWAR ANDRES GARCIA BEJARANO <edwarg1378@hotmail.com>
Lun 9/11/2020 6:17 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

Cordial saludo,

En atención al proceso de la referencia, en mi calidad de apoderado de la parte actora, nos gustaría saber si los títulos valores que han sido depositados por concepto de canon de arrendamiento por el demandante pueden ser puestos a ordenes de mi prohijada.

Por su valiosa colaboración quedaremos altamente agradecidos.

Atentamente,

Edwar Andrés García Bejarano
Apoderado parte actora

Libre de virus. www.avg.com

Favoritos
Elementos elimina...
Elementos enviados
Agregar favorito
Carpetas
Bandeja de ent... 5
Borradores
Elementos enviados
Pospuesto
Elementos elimina...
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 29
Auto Servicio 5
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

NOTIFICACIÓN TERMINACIÓN DEL CONTRATO - RADICADO 11001310301120190058900

9

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Lun 1/02/2021 9:22 AM
Para: Secretaría General <juridico@crezcamos.com>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial
...

Responder | Reenviar

SG

Secretaría General <juridico@crezcamos.com>
Vie 29/01/2021 5:25 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.



Carta Pre-aviso Edward.pdf 81 KB
Carta Pre-aviso Rosalba Nava... 80 KB
Memorial - aviso juzgado pre... 180 KB
NOTIFICACIÓN EDGAR GARC... 485 KB
SOPORTE NOT MARIA NAVA... 459 KB
Soportes envios 472.pdf 2 MB
certificado_SFC.pdf 29 KB

9 archivos adjuntos (3 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

De: **Secretaría General** <juridico@crezcamos.com>
Date: vie, 29 ene 2021 a las 17:24
Subject: NOTIFICACIÓN TERMINACIÓN DEL CONTRATO - RADICADO 11001310301120190058900
To: <ccto11br@cendoj.ramajudicial.gov.co>, <rosalbanavarretea@gmail.com>
Cc: Oscar Daniel Joya Monsalve <oscar.monsalve@crezcamos.com>, jahir buritica jerez <jahir.buritica@crezcamos.com>, Ana Maria Leon Avellaneda <ana.leon@crezcamos.com>

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Demandante: MARIA ROSALBA NAVARRETE AREVALO
Demandado: OPPORTUNITY INTERNATIONAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
Radicado: 11001310301120190058900

Respetados señores. Me dirijo a su honorable despacho en mi calidad de representante legal para asuntos judiciales de la parte demandada, con el objetivo de darle a conocer que el día 22 de enero del año en curso, tanto la señora MARÍA ROSALBA NAVARRETE ARÉVALO como su apoderado en este proceso, recibieron el aviso previo de la cancelación y/o terminación del contrato de arrendamiento celebrado, hoy objeto de la presente litis; el cual tendrá como último día de vigencia el día 5 de agosto del 2021.

Solicito respetuosamente el acuse recibo que trata el artículo 20 de la ley 527 de 1999, reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de redes telemáticas.

Cordialmente,

Secretaria General
Crezcamos S.A. Compañía de Financiamiento
juridico@crezcamos.com
Extensión 888#
Carrera 23 núm. 28– 27 Bucaramanga
www.crezcamos.com

crezcamos
Compañía de Financiamiento

Bucaramanga, 12 de enero de 2021

Dr. **Edwar Andrés García Bejarano** -Apoderado de Sra. **Maria Rosalba Navarrete Arévalo**
Calle 16 Número 9 - 64 OFC1002E - Teléfono 316 7258543
Correo electrónico edwarg1378@hotmail.com

Asunto: Aviso previo a cancelación y/o terminación contrato de arrendamiento celebrado entre Maria Navarrete Arévalo y Oportunity International Colombia S.A Compañía de Financiamiento, hoy Crezcamos S.A. Compañía de Financiamiento.

Cordial saludo.

En atención al contrato de arrendamiento celebrado el día 06 de agosto del 2012 entre la señora Maria Rosalba Navarrete Arévalo como arrendadora y Oportunity International Colombia S.A. Compañía de Financiamiento, hoy Crezcamos S.A. Compañía de Financiamiento como entidad arrendataria, cuyo objeto fue el transferir el goce del inmueble ubicado en la carrera 19 No. 19a - 39 SUR GJ 1 de la ciudad de Bogotá D.C.; me permito en mi calidad de Representante Legal de la entidad arrendataria comunicar de manera expresa y escrita la decisión de no renovación del contrato en mención, para lo cual se dará cancelación y/o termiñación al contrato y a su vez entrega del inmueble.

Lo anterior, en aplicación de lo convenido en la cláusula octava del contrato de arrendamiento, la cual expresa literalmente lo siguiente: "***OCTAVA - TERMINACIÓN Y PRÓRROGA***: *Este contrato termina por el vencimiento del término estipulado. Sus contratantes podrán cancelarlo mediante comunicaciones escritas por lo menos con seis (6) meses de antelación a su vencimiento. (...)*". De esta manera y encontrándonos a más de seis (6) meses de la fecha en que terminará el contrato, esto es, para el 05 de agosto del año en curso, queda notificada la parte arrendadora de la decisión tomada.

Se concluye informando a la arrendadora que para el mes de julio del presente año, le notificaremos por medio de una carta la cita para la fecha de entrega del inmueble arrendado.

Atentamente,

JAIDER MAURICIO OSORIO SANCHEZ
C.C. 13.719.613 de Bucaramanga
CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO

Crezcamos S.A. Compañía de Financiamiento - Jul 2020
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
NIT:900.515.759-7
@crezcamos
www.crezcamos.com
servicioalcliente@crezcamos.com
Hablemos:
320 88 99 800

crezcamos
Compañía de Financiamiento

Bucaramanga, 12 de enero de 2021

Sra. Maria Rosalba Navarrete Arévalo
Carrera 20 # 62-25 Bogotá - Teléfono 3208474409
Correo electrónico rosalbanaverretea@gmail.com

Asunto: Aviso previo a cancelación y/o terminación contrato de arrendamiento celebrado entre Maria Navarrete Arévalo y Oportunity International Colombia S.A Compañía de Financiamiento, hoy Crezcamos S.A. Compañía de Financiamiento.

Cordial saludo.

En atención al contrato de arrendamiento celebrado el día 06 de agosto del 2012 entre la señora Maria Rosalba Navarrete Arévalo como arrendadora y Oportunity International Colombia S.A. Compañía de Financiamiento, hoy Crezcamos S.A. Compañía de Financiamiento como entidad arrendataria, cuyo objeto fue el transferir el goce del inmueble ubicado en la carrera 19 No. 19a - 39 SUR GJ 1 de la ciudad de Bogotá D.C.; me permito en mi calidad de Representante Legal de la entidad arrendataria comunicar de manera expresa y escrita la decisión de no renovación del contrato en mención, para lo cual se dará cancelación y/o terminación al contrato y a su vez entrega del inmueble.

Lo anterior, en aplicación de lo convenido en la cláusula octava del contrato de arrendamiento, la cual expresa literalmente lo siguiente: "***OCTAVA - TERMINACIÓN Y PRÓRROGA**: Este contrato termina por el vencimiento del término estipulado. Sus contratantes podrán cancelarlo mediante comunicaciones escritas por lo menos con seis (6) meses de antelación a su vencimiento. (...)*". De esta manera y encontrándonos a más de seis (6) meses de la fecha en que terminará el contrato, esto es, para el 05 de agosto del año en curso, queda notificada la parte arrendadora de la decisión tomada.

Se concluye informando a la arrendadora que para el mes de julio del presente año, le notificaremos por medio de una carta la cita para la fecha de entrega del inmueble arrendado.

Atentamente,

JAIDER MAURICIO OSORIO SANCHEZ
C.C: 13.719.613 de Bucaramanga
CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
Crezcamos S.A Compañía de Financiamiento - Jul. 2020
NIT 900.515.759-7
@crezcamos
www.crezcamos.com
servicioalcliente@crezcamos.com
Hablemos:
320 88 99 800

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 2047263932287774

Generado el 07 de enero de 2021 a las 15:43:52

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: Crezcamos S.A. Compañía de Financiamiento, pudiendo utilizar las siglas CREZCAMOS (en lo sucesivo, la "Sociedad").

NATURALEZA JURÍDICA: Compañía Comercial, del género de las anónimas, de nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 442 del 08 de marzo de 2012 de la Notaría 28 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). La Compañía será comercial, del género de las anónimas, de nacionalidad colombiana denominada OPPORTUNITY INTERNATIONAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO (la "Compañía"), pudiendo utilizar las siglas "OPPORTUNITY COLOMBIA"

Escritura Pública No 664 del 10 de abril de 2012 de la Notaría 28 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). aclarar la razón social por OPPORTUNITY INTERNATIONAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO (la "Compañía), pudiendo utilizar las siglas "OPORTUNIDAD COLOMBIA S.A."

Escritura Pública No 1455 del 06 de julio de 2012 de la Notaría 28 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). modifica su razón social de OPPORTUNITY INTERNATIONAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO (la "Compañía"), pudiendo utilizar las siglas "OPORTUNIDAD COLOMBIA S.A." por la de OPPORTUNITY INTERNATIONAL COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO (la "Compañía"), pudiendo utilizar la sigla OICOLOMBIA

Resolución S.F.C. No 1618 del 29 de noviembre de 2019 ,por la cual se declará la no objeción de la fusión por absorción entre Opportunity International Colombia S.A. Compañía de Financiamiento y Crezcamos S.A., protocolizada en Escritura Pública No.2492 del 10 de diciembre de 2019, Notaría 9a del Circulo de Bucaramanga.

Escritura Pública No 2492 del 10 de diciembre de 2019 de la Notaría 9 de BUCARAMANGA (SANTANDER). su domicilio principal en la ciudad de Bucaramanga, pero podrá establecer sucursales, agencias u oficinas en otros lugares del país o en el exterior. modifica su razón social de OPPORTUNITY INTERNATIONAL COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO (la "Compañía"), pudiendo utilizar la sigla OICOLOMBIA por la de Crezcamos S.A. Compañía de Financiamiento, pudiendo utilizar las siglas CREZCAMOS (en lo sucesivo, la "Sociedad").

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.F. 944 del 22 de junio de 2012

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Sociedad será administrada por el Presidente, quien tendrá un suplente designado por la Junta Directiva, quien reemplazará al Presidente en caso de faltas absolutas, accidentales o temporales. El Presidente y su suplente será elegido por la Junta Directiva y permanecerán en el cargo hasta que sean removidos por la misma Junta. La representación legal de la Sociedad para asuntos judiciales y ante las ramas Judicial y Ejecutiva del Poder Público, la Rama Legislativa y organismos de control, ante el Ministerio Público, la Fiscalía General de la Nación y los organismos de control fiscal la tendrán el abogado designado por la Junta Directiva como representante legal para asuntos judiciales principal de la Sociedad. Este representante será designado por término indefinido, pudiendo ser removido en cualquier momento. La representación será

CERTIFICADO VALIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2047263932287774

Generado el 07 de enero de 2021 a las 15:43:52

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

amplia y suficiente y otorga además las facultades de representar a la Sociedad en audiencias de conciliación e interrogatorios de parte, así como en el trámite de asuntos concursales. La Junta Directiva podrá limitar la representación cuando así lo estime conveniente, circunscribiéndola a una determinada materia o asunto. Funciones del Presidente. El Presidente tendrá la representación legal de la compañía, y amplias facultades administrativas, particularmente, pero sin que esta enumeración sea limitativa, para abrir, manejar y cerrar cuentas bancarias, fiduciarias o de ahorro; para comprar, vender, hipotecar, o dar en prenda y alquilar bienes muebles e inmuebles y para tomar dinero y otros bienes en préstamo o comodato. El Presidente podrá celebrar toda clase de actos y contratos incluidos en el objeto social o necesarios para desarrollarlo, sin necesidad de autorizaciones de la Junta Directiva, hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos legales mensuales. También requerirá autorización de la Junta sin importar la cuantía, cuando se trate de constituir apoderados generales. Así mismo, el Presidente cumplirá con las siguientes funciones: a.- Presentar a la Asamblea General de Accionistas, en colaboración con la Junta Directiva y cuando sea del caso, el balance general y los demás estados financieros de cada ejercicio, así como un informe sobre la forma en que se ha desarrollado su gestión. B.- Remitir a las autoridades competentes, dentro del término legal, los documentos relacionados con la aprobación del Balance General y los estados financieros de la Sociedad. c.- Nombrar y remover los empleados de la compañía cuyo nombramiento no corresponda a la Asamblea General de Accionistas o la Junta Directiva. d. - Conferir poderes especiales a apoderados para que representen a la Sociedad en procesos judiciales, administrativos o policivos y e. - las demás previstas en la ley y en estos estatutos. Suplente: El Presidente tendrá un suplente que lo reemplazará en sus faltas absolutas, temporales o accidentales. Sin embargo, el suplente requerirá de autorización de la Junta Directiva para realizar actos o celebrar contratos cuyo valor exceda de mil (1.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes. (Escritura Pública 2492 del 10 de diciembre de 2019, Notaria 9 de Bucaramanga)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Jaider Mauricio Osorio Sánchez Fecha de inicio del cargo: 08/01/2020	CC - 13719613	Presidente
Adolfo Fernández Ramos Fecha de inicio del cargo: 13/02/2020	CC - 91074868	Suplente del Presidente
Carolina Ortiz Forero Fecha de inicio del cargo: 14/01/2020	CC - 52250232	Representante Legal para Asuntos Judiciales

MÓNICA ANDRADE VALENCIA
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO PARA LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Bucaramanga, 29 de enero del 2021.

Señores
JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E.S.D

Demanda:	DEMANDA VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO
Demandante:	MARIA ROSALBA NAVARRETE AREVALO
Demandado:	OPPORTUNITY INTERNATIONAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO (hoy CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO)
Radicado:	11001310301120190058900

Referencia. Memorial adjuntando el preaviso de terminación del contrato de arrendamiento.

Respetados señores:

Me dirijo a su honorable despacho en mi calidad de representante legal para asuntos judiciales de la parte demandada, con el objetivo de darle a conocer que el día 22 de enero del año en curso, tanto la señora **MARÍA ROSALBA NAVARRETE ARÉVALO** como su apoderado en este proceso, recibieron el aviso previo de la cancelación y/o terminación del contrato de arrendamiento celebrado, hoy objeto de la presente litis; el cual tendrá como último día de vigencia el día 5 de agosto del 2021.

Así mismo se informa que, en los términos del Decreto 806 de 2020, este memorial y sus anexos serán remitidos simultáneamente a la dirección electrónica de la parte demandante, la cual fue registrada en su escrito de demanda y confirmó que la dirección de notificaciones a Crezcamos S.A Compañía de Financiamiento para estos efectos es juridico@crezcamos.com.

Adjunto al presente memorial las evidencias del envío de la notificación de preaviso ya mencionada.

Cordialmente,

CAROLINA ORTIZ FORERO
Representante Legal para Asuntos Judiciales
C.C. 52.250.232

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

@crezcamos
www.crezcamos.com
servicioalcliente@crezcamos.com

Hablemos:
320 88 99 800

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9

Mintic Concesión de Correo//

NOTIEXPRESS PERSONAL

Centro Operativo :	PV.SAN FRANCISCO	**Fecha Admisión:**	19/01/2021 09:33:11
Orden de servicio:		**Fecha Aprox Entrega:**	22/01/2021

NY007463674CO

1111 765

Remitente

Nombre/ Razón Social: CREZCAMOS SA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO

Dirección:CRA 23 # 28 - 27 BARRIO ALARCON **NIT/C.C/T.I:**900515759-7

Referencia: **Teléfono:**3208899800 **Código Postal:**

Ciudad:BUCARAMANGA_SANTANDER **Depto:**SANTANDER **Código Operativo:**6666000

Destinatario

Nombre/ Razón Social: EDWAR ANDRES GARCIA BEJARANO

Dirección:CALLE 16 # 9-64 OFC 1002E

Tel:3167258543 **Código Postal:**110321027 **Código Operativo:**1111765

Ciudad:BOGOTA D.C. **Depto:**BOGOTA D.C.

Valores

Peso Físico(grs):200
Peso Volumétrico(grs):0
Peso Facturado(grs):200
Valor Declarado:$0
Valor Flete:$12.700
Costo de manejo:$0
Valor Total:$12.700

Dice Contener :

Observaciones del cliente :

Causal Devoluciones:

RE	Rehusado	C1 C2	Cerrado
NE	No existe	N1 N2	No contactado
NS	No reside	FA	Fallecido
NR	No reclamado	AC	Apartado Clausurado
DE	Desconocido	FM	Fuerza Mayor
	Dirección errada		

Firma nombre y/o sello de quien recibe:

C.C. **Tel:** **Hora:**

Fecha de entrega:

Distribuidor:

C.C.

Gestión de entrega:

1er 2do

6666 000

PV SAN FRANCISCO

ORIENTE

Angury Quintero

21 ENE 2021

C.C. 53074678

666600011117 65NY007463674CO

Principal: Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional. 01 8000 11 20 / Tel. contacto: (57) 4722000. Min. Transporte Lic. de carga 000200 del 20 de mayo de 2011/Min TIC. Res. Mensajería Expresa 00064 de 9 septiembre de 2015
El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web 4-72 tratará sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente24-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento: www.4-72.c

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9
Mintic Concesión de Correo//

NOTIEXPRESS PERSONAL

Centro Operativo :	PV.SAN FRANCISCO	Fecha Admisión:	19/01/2021 09:33:11
Orden de servicio:		Fecha Aprox Entrega:	22/01/2021

NY007463665CO

1111 480

Remitente

Nombre/ Razón Social: CREZCAMOS SA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO

Dirección:CRA 23 # 28 - 27 BARRIO ALARCON **NIT/C.C/T.I:**900515759-7

Referencia: **Teléfono:**3208899800 **Código Postal:**680011141

Ciudad:BUCARAMANGA_SANTANDER **Depto:**SANTANDER **Código Operativo:**6666505

Destinatario

Nombre/ Razón Social: MARIA ROSALBA NAVARRETE AREVALO

Dirección:CRA 20 # 62-25 BOGOTA

Tel:3208474409 **Código Postal:**111311030 **Código Operativo:**1111480

Ciudad:BOGOTA D.C. **Depto:**BOGOTA D.C.

Valores

Peso Físico(grs):200
Peso Volumétrico(grs):0
Peso Facturado(grs):200
Valor Declarado:$0
Valor Flete:$12.700
Costo de manejo:$0
Valor Total:$12.700

Dice Contener :

Observaciones del cliente :

Causal Devoluciones:

RE	Rehusado	C1 C2	Cerrado
NE	No existe	N1 N2	No contactado
NS	No reside	FA	Fallecido
NR	No reclamado	AC	Apartado Clausurado
DE	Desconocido	FM	Fuerza Mayor
	Dirección errada		

Firma nombre y/o sello de quien recibe:

X

C.C. Tel Hora

Fecha de entrega: dd/mm/aaaa

Distribuidor:

C.C. 3208474440

Gestión de entrega:

1er dd/mm/aaaa 2do dd/mm/aaaa

21 ENE 2021

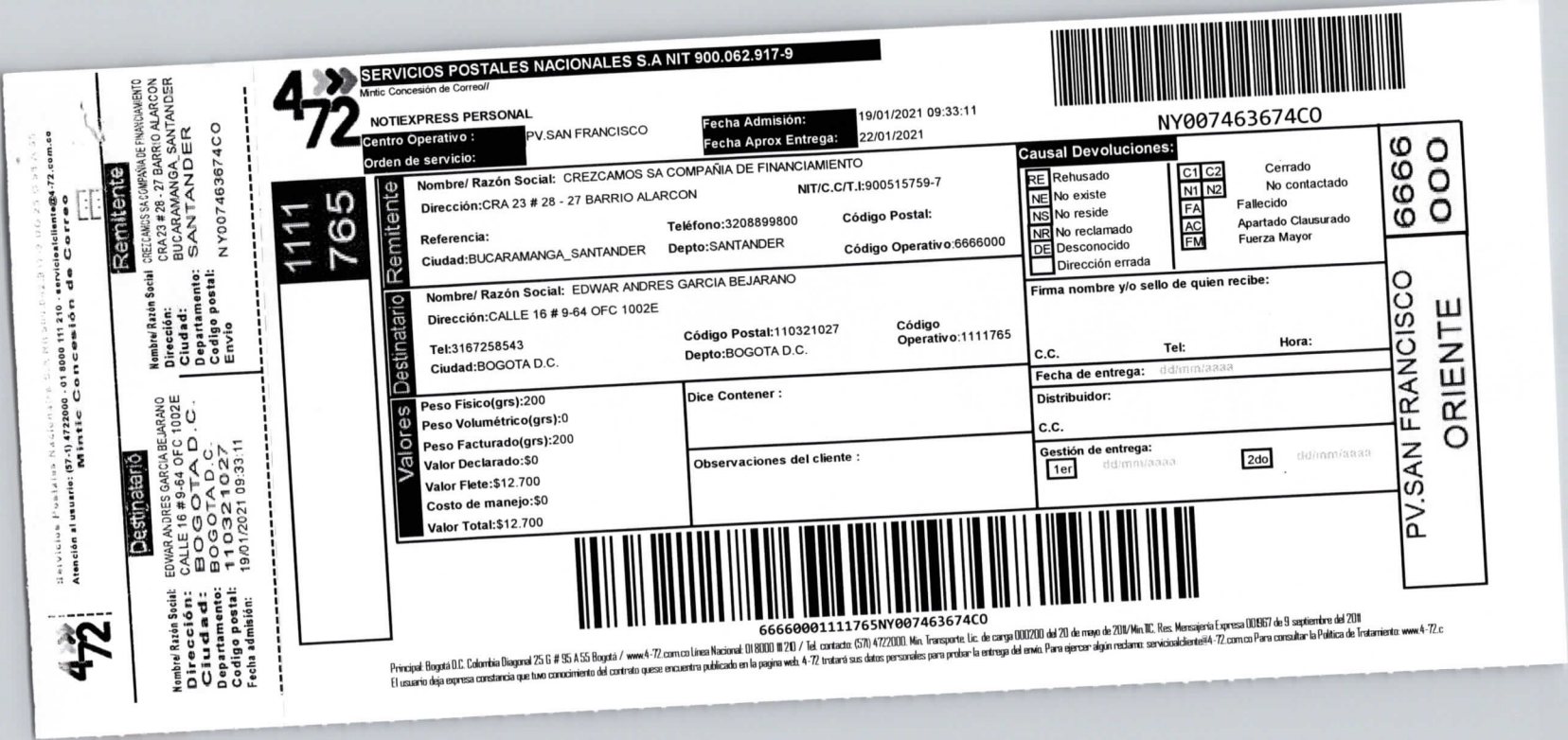
Brandon Diaz
C.C. 1014249861

Fecha:

6666 505
PV.SAN FRANCISCO
ORIENTE

666650111148ONY007463665CO

Principal: Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional: 01 8000 11 20 / Tel. contacto: (571) 4722000. Min. Transporte. Lic. de carga 000200 del 20 de mayo de 2014/Min TIC. Res. Mensajería Expresa 001967 de 9 septiembre de 2014
El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web. 4-72 tratará sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente@4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento: www.4-72.c



SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9
Mintic Concesión de Correo//

NOTIEXPRESS PERSONAL

Centro Operativo : PV.SAN FRANCISCO
Orden de servicio:

Fecha Admisión: 19/01/2021 09:33:11
Fecha Aprox Entrega: 22/01/2021

NY007463674C0

1111 765

Remitente
Nombre/ Razón Social: CREZCAMOS SA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO
Dirección:CRA 23 # 28 - 27 BARRIO ALARCON
NIT/C.C/T.I:900515759-7
Referencia:
Teléfono:3208899800
Código Postal:
Ciudad:BUCARAMANGA_SANTANDER
Depto:SANTANDER
Código Operativo:6666000

Destinatario
Nombre/ Razón Social: EDWAR ANDRES GARCIA BEJARANO
Dirección:CALLE 16 # 9-64 OFC 1002E
Tel:3167258543
Código Postal:110321027
Código Operativo:1111765
Ciudad:BOGOTA D.C.
Depto:BOGOTA D.C.

Valores
Peso Físico(grs):200
Peso Volumétrico(grs):0
Peso Facturado(grs):200
Valor Declarado:$0
Valor Flete:$12.700
Costo de manejo:$0
Valor Total:$12.700

Dice Contener :

Observaciones del cliente :

Causal Devoluciones:

RE	Rehusado	C1 C2	Cerrado
NE	No existe	N1 N2	No contactado
NS	No reside	FA	Fallecido
NR	No reclamado	AC	Apartado Clausurado
DE	Desconocido	FM	Fuerza Mayor
	Dirección errada		

Firma nombre y/o sello de quien recibe:

C.C. Tel: Hora:

Fecha de entrega: dd/mm/aaaa

Distribuidor:

C.C.

Gestión de entrega:
1er dd/mm/aaaa 2do dd/mm/aaaa

6666 000

PV.SAN FRANCISCO ORIENTE

666600011117 65NY007463674C0

Principal: Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional: 01 8000 11 7210 / Tel. contacto: (571) 4722000. Min. Transporte. Lic. de carga 000200 del 20 de mayo de 2014/Min.TIC. Res. Mensajería Expresa 00967 de 9 septiembre del 2011
El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la pagina web; 4-72 tratará sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente@4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento: www.4-72.c

Servicios Postales Nacionales S.A. NIT 900.062.917-9 Mintic Concesión de Correo
Atención al usuario: (57-1) 4722000 - 01 8000 111 210 - servicioalcliente@4-72.com.co
Mintic Concesión de Correo

Remitente
Nombre/Razón Social: CREZCAMOS SA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO
Dirección: CRA 23 # 28 - 27 BARRIO ALARCON
Ciudad: BUCARAMANGA_SANTANDER
Departamento: SANTANDER
Código postal: NY007463674C0
Envío

Destinatario
Nombre/Razón Social: EDWAR ANDRES GARCIA BEJARANO
Dirección: CALLE 16 # 9-64 OFC 1002E
Ciudad: BOGOTA D.C.
Departamento: BOGOTA D.C.
Código postal: 110321027
Fecha admisión: 19/01/2021 09:33:11

REMOVE TO EXPOSE ADHESIVE

crezcamos
Compañía de Financiamiento

Bucaramanga, 18 de enero de 2021
ADM- 86 - 2021

Señor
EDWAR ANDRÉS GARCÍA BEJARANO
Calle 16 # 9-64 OFC1002E
3167258543
Bogotá

Regional: Oriente
Oficina: San Francisco
Fecha: 19/01/2021
NY00174636740

Asunto: Envío de documento

Cordial Saludo,

Se hace entrega del siguiente documento :

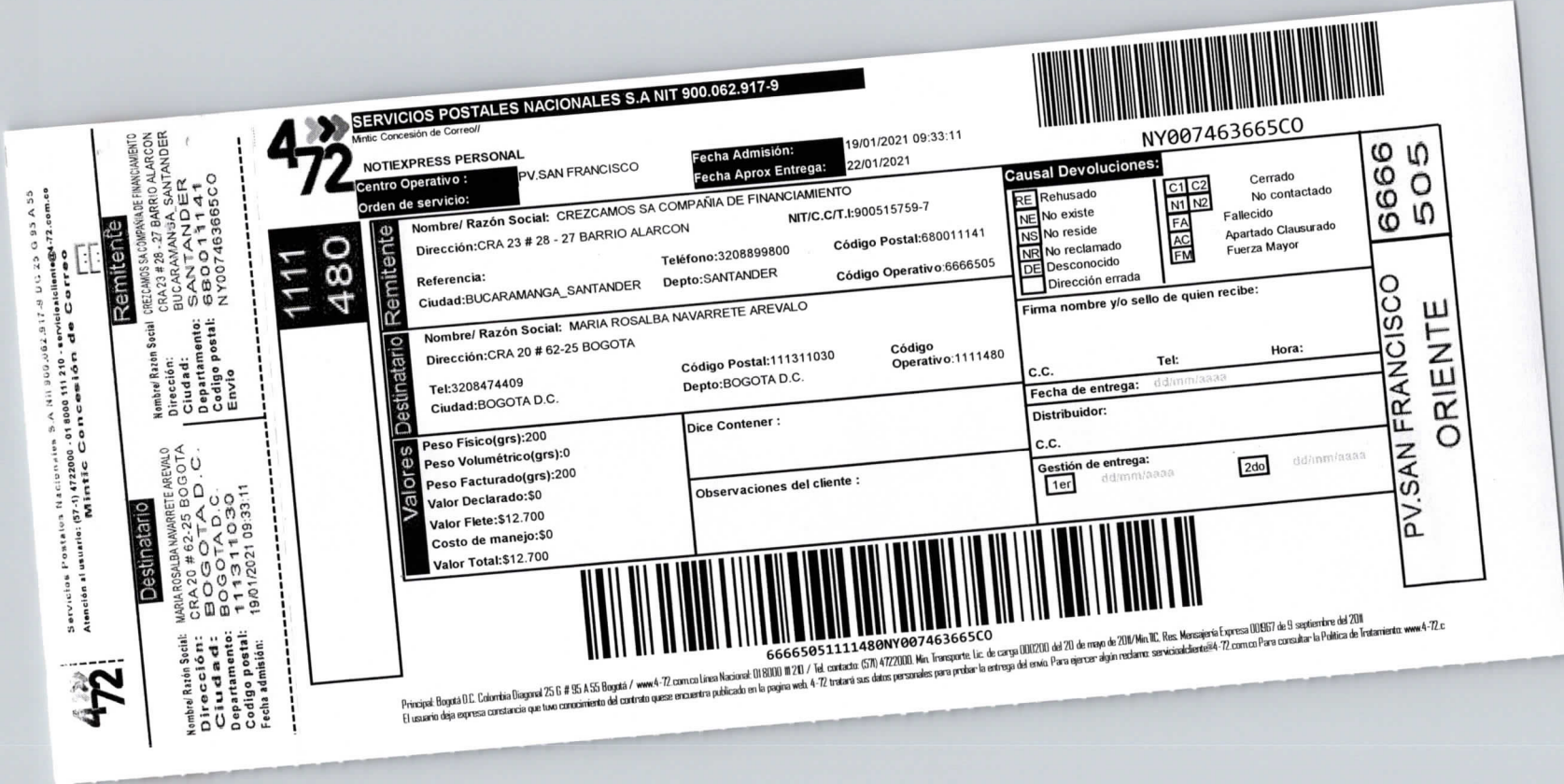
Aviso previo a cancelación y/o terminación contrato de arrendamiento celebrado entre María Navarrete Arévalo y Oportunity International Colombia S.A Compañía de Financiamiento, hoy Crezcamos S.A Compañía de Financiamiento.

- Cualquier inquietud favor comunicarse al área de compras **3208899800 Ext:92685** que con gusto se atendera.

Cordialmente,

Diego Armando Acevedo Pedraza
Coord. Compras y Contratación
Crezcamos S.A. Compañía de Financiamiento
PBX: 320 88 99 800 ext. 92685
Dirección: Carrera 23 No 28-27 Bucaramanga

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9
Mintic Concesión de Correo//
NOTIEXPRESS PERSONAL
Centro Operativo : PV.SAN FRANCISCO
Orden de servicio:
Fecha Admisión: 19/01/2021 09:33:11
Fecha Aprox Entrega: 22/01/2021
NY007463665CO
1111 480
Remitente
Nombre/ Razón Social: CREZCAMOS SA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO NIT/C.C/T.I:900515759-7
Dirección:CRA 23 # 28 - 27 BARRIO ALARCON Código Postal:680011141
Referencia: Teléfono:3208899800 Código Operativo:6666505
Ciudad:BUCARAMANGA_SANTANDER Depto:SANTANDER
Destinatario
Nombre/ Razón Social: MARIA ROSALBA NAVARRETE AREVALO
Dirección:CRA 20 # 62-25 BOGOTA Código Postal:111311030 Código Operativo:1111480
Tel:3208474409 Depto:BOGOTA D.C.
Ciudad:BOGOTA D.C.
Valores
Peso Físico(grs):200
Peso Volumétrico(grs):0
Peso Facturado(grs):200
Valor Declarado:$0
Valor Flete:$12.700
Costo de manejo:$0
Valor Total:$12.700
Dice Contener :
Observaciones del cliente :
Causal Devoluciones:
RE Rehusado
NE No existe
NS No reside
NR No reclamado
DE Desconocido
Dirección errada
C1 C2 Cerrado
N1 N2 No contactado
FA Fallecido
AC Apartado Clausurado
FM Fuerza Mayor
Firma nombre y/o sello de quien recibe:
C.C. Tel: Hora:
Fecha de entrega: dd/mm/aaaa
Distribuidor:
C.C.
Gestión de entrega:
1er dd/mm/aaaa 2do dd/mm/aaaa
6666 505
PV.SAN FRANCISCO ORIENTE
6666505111480NY007463665CO
Principal: Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional: 018000 11 7210 / Tel. contacto: (571) 4722000. Min. Transporte. Lic. de carga 000200 del 20 de mayo de 2016/Min TIC. Res. Mensajería Expresa 001967 de 9 septiembre del 2011
El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la pagina web. 4-72 tratará sus datos personales para prestar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente@4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento: www.4-72.c
Servicios Postales Nacionales S.A NIT 900.062.917-9 DG 25 G 95 A 55
Atención al usuario: (57-1) 4722000 - 01 8000 111 210 - servicioalcliente@4-72.com.co
Mintic Concesión de Correo
Remitente
Nombre/Razon Social: CREZCAMOS SA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO
Dirección: CRA 23 # 28 -27 BARRIO ALARCON
Ciudad: BUCARAMANGA_SANTANDER
Departamento: SANTANDER
Codigo postal: 680011141
Envío NY007463665CO
Destinatario
Nombre/Razón Social: MARIA ROSALBA NAVARRETE AREVALO
Dirección: CRA 20 # 62-25 BOGOTA
Ciudad: BOGOTA D.C.
Departamento: BOGOTA D.C.
Código postal: 111311030
Fecha admisión: 19/01/2021 09:33:11

REMOVE TO EXPOSE ADHESIVE

REMOVE TO EXPOSE ADHESIVE

REMOVE TO EXPOSE ADHESIVE

crezcamos
Compañía de Financiamiento

Bucaramanga, 18 de enero de 2021
ADM- 87 - 2021

Señor
MARIA ROSALBA NAVARRETE ARÉVALO
Cr 20 # 62-25
3208474409
Bogotá

Servicios Postales Nacionales S.A.
Regional Oriente
Oficina San Francisco
Guía asignada N400746366SCO
Fecha 19/01/2021

Asunto: Envío de documento

Cordial Saludo,

Se hace entrega del siguiente documento :

Aviso previo a cancelación y/o terminación contrato de arrendamiento celebrado entre María Navarrete Arévalo y Oportunity International Colombia S.A Compañía de Financiamiento, hoy Crezcamos S.A Compañía de Financiamiento.

- Cualquier inquietud favor comunicarse al área de compras **3208899800 Ext:92685** que con gusto se atendera.

Cordialmente,

Diego Armando Acevedo Pedraza
Coord. Compras y Contratación
Crezcamos S.A. Compañía de Financiamiento
PBX: 320 88 99 800 ext. 92685
Dirección: Carrera 23 No 28-27 Bucaramanga

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

@crezcamos
www.crezcamos.com
servicioalcliente@crezcamos.com

Hablemos:
320 88 99 800

S.A Compañía de Financiamiento - Jul 2020

Piezas: 1

DOCUMENTO UNITARIO

Codigo SER: SER118157

GUIA No. **2084456880**

DESTINATARIO

NORMAL	M.T: TERRESTRE	F.P: CREDITO

EDWIN ANDRES GARCIA BEJARANO
CALLE 16# 9-64 OFC1002E-BOGOTA

Ciudad: BOGOTA Depto: CUNDINAMARCA Cod. Postal:110321
Tel: 3167256543 E-mail:

DATOS ENVÍO

Dice Contener: DOCS

Vr. Declarado:	$ 10.000		
Vr. Flete:	$ 11,200.00	Peso (Vol): 0	Peso (Kg): 1
Vr. Sobreflete:	$ 350.00	No. Factura:	
Vr. Total:	$ 11,550.00	No Remisión:	
		No Sobreporte:	
		No Guia Retorno:	2084456881

GUIA No. 2084456880 Ref1:

CAUSAL DEVOLUCIÓN

1 2 3 Desconocido / Rehusado / No reside

1 2 3 No Reclamado / Dirección Errada / Otro (Indicar Cual)

Fecha Devolución Remitente: DIA | MES | AÑO

FECHA Y HORA DE INTENTO DE ENTREGA

1er	HORA | DIA | MES | AÑO	2da	HORA | DIA | MES | AÑO	3ra	HORA | DIA | MES | AÑ

RTE

Nombre: CREZCAMOS S A COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO
Dirección CR 27 28-27 BARRIO ALARCON
Ciudad BUCARAMANGA Departamento: SANTANDER Tel: 6450500

Observaciones en la entrega:

Quien entrega:

FECHA Y HORA ENTREGA

RECIBIA CONFORMIDAD (NOMBRE LEGIBLE, SELLO Y CC)

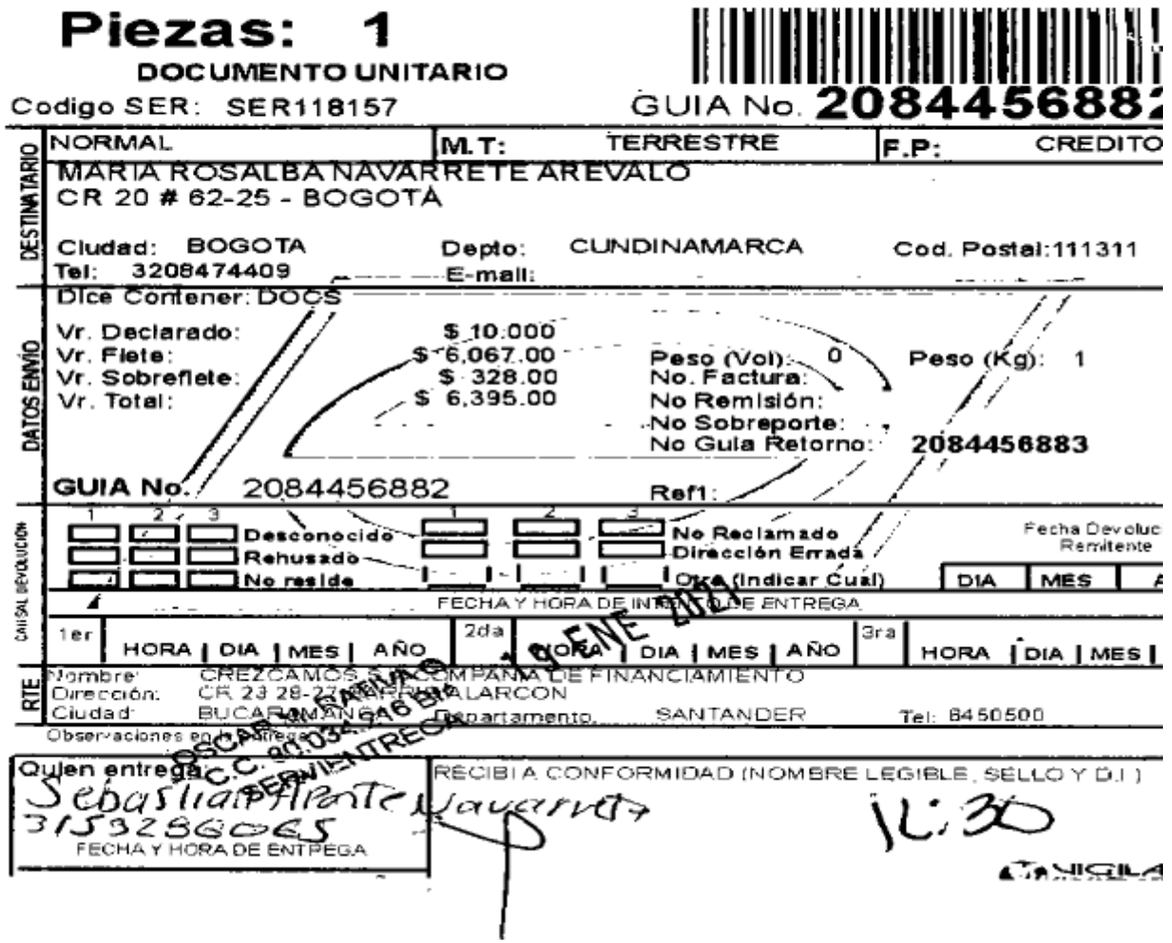
RECIBIDO EDIFICIO
CALLE 16#9-64 P.H.

PAOLA GUTIERREZ

12:25 p.m.

19 ENE 2021

DETALLE HISTORIAL MODIFICAR DATOS DE ENTREGA



Piezas: 1

DOCUMENTO UNITARIO

Codigo SER: SER118157

GUIA No. **208445688**

DESTINATARIO

NORMAL | M.T: TERRESTRE | F.P: CREDITO

MARIA ROSALBA NAVARRETE AREVALO
CR 20 # 62-25 - BOGOTA

Ciudad: BOGOTA Depto: CUNDINAMARCA Cod. Postal:111311
Tel: 3208474409 E-mail:

DATOS ENVIO

Dice Contener: DOCS

Vr. Declarado: $ 10.000
Vr. Flete: $ 6,067.00
Vr. Sobreflete: $ 328.00
Vr. Total: $ 6,395.00

Peso (Vol): 0 Peso (Kg): 1
No. Factura:
No Remisión:
No Sobreporte:
No Guia Retorno: **2084456883**

GUIA No: 2084456882 Ref1:

CAUSAL DEVOLUCION

1 Desconocido
2 Rehusado
3 No reside
1 No Reclamado
2 Dirección Errada
3 Otra (Indicar Cual)

Fecha Devoluc Remitente DIA MES A

FECHA Y HORA DE INTENTO DE ENTREGA

1er	HORA	DIA	MES	AÑO	2da	HORA	DIA	MES	AÑO	3ra	HORA	DIA	MES

RTE

Nombre: CREZCAMOS S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO
Dirección: CR 23 28-27 [illegible] LARCON
Ciudad: BUCARAMANGA Departamento: SANTANDER Tel: 8450500

Observaciones en la entrega:

ESCANEADO 9 ENE 2020

Quien entrega: Sebastian Arenas Navarrete
3153286065
FECHA Y HORA DE ENTREGA

RECIBIA CONFORMIDAD (NOMBRE LEGIBLE, SELLO Y C.I.)
C.C. 80.034.916 BTA
PERMANENTE
11:30

VIGILA

Banco Agrario de Colombia

NIT. 800.037.800-8

Prosperidad para todos

Número de Titulos 11

Número del Titulo	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
400100007613763	39634531	MARIA ROSALBA NAVARRETE AREVALO	IMPRESO ENTREGADO	04/03/2020	NO APLICA	$ 7.321.156,00
400100007651521	39634531	MARIA ROSALBA NAVARRETE AREVAL	IMPRESO ENTREGADO	03/04/2020	NO APLICA	$ 7.321.156,00
400100007680279	39634531	MARIA ROSALBA NAVARRETE AREVAL	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2020	NO APLICA	$ 7.321.154,00
400100007707456	39634531	MARIA ROSALBA NAVARRETE AREVALO	IMPRESO ENTREGADO	04/06/2020	NO APLICA	$ 7.321.156,00
400100007737540	39634531	MARIA ROSALBA NAVARRETE AREVALO	IMPRESO ENTREGADO	07/07/2020	NO APLICA	$ 7.321.156,00
400100007768844	39634531	MARIA ROSALBA NAVARRETE AREVALO	IMPRESO ENTREGADO	10/08/2020	NO APLICA	$ 7.599.359,00
400100007792071	39634531	MARIA ROSALBA NAVARRETE AREVALO	IMPRESO ENTREGADO	03/09/2020	NO APLICA	$ 7.599.359,00
400100007820571	39634531	MARIA ROSALBA NAVARRETE AREVAL	IMPRESO ENTREGADO	05/10/2020	NO APLICA	$ 7.599.359,00
400100007847706	39634531	MARIA ROSALBA NAVARRETE AREVAL	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	$ 7.599.359,00
400100007884192	39634531	MARIA ROSALBA NAVARRETE AREVALO	IMPRESO ENTREGADO	07/12/2020	NO APLICA	$ 7.599.359,00
400100007915387	39634531	MARIA ROSALBA NAVARRETE AREVAL	IMPRESO ENTREGADO	07/01/2021	NO APLICA	$ 7.410.033,00

Total Valor $ 82.012.606,00

Banco Agrario de Colombia
Portal de Depósitos Judiciales

Cerrar Sesión

USUARIO:	ROL:	CUENTA JUDICIAL:	DEPENDENCIA:	REPORTA A:	ENTIDAD:	REGIONAL:	FECHA ACTUAL:	04/02/2021 11:26:09 AM
LBUSTOSD	CSJ AUTORIZA FIRMA ELECTRONICA	110012031011	110013103011 JUZ 011 CIVIL CIRCUITO BOGOTA	DIRECCION SECCIONAL BOGOTA	RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO	BOGOTA	ÚLTIMO INGRESO:	04/02/2021 08:39:18 AM
							CAMBIO CLAVE:	12/01/2021 10:50:50
							DIRECCIÓN IP:	190.217.24.4

Inicio | Consultas | Transacciones | Administración | Reportes | Pregúntame

Consulta General de Títulos

Elija la consulta a realizar

POR NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN DEMANDADO

Seleccione el tipo de documento

NIT

Digite el número de identificación del demandado

9005157597

¿Consultar dependencia subordinada? ○ Si ◉ No

☐ Elija el estado

SELECCIONE..

☐ Elija la fecha inicial Elija la fecha Final

Consultar

Datos del Demandado

Tipo Identificación	NIT (NRO.IDENTIF. TRIBUTARIA)	Número Identificación	9005157597
Nombre	OPPORTUNITY INTERNAT	Apellido	SA

Número Registros 9

	Número Título	Documento Demandante	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
VER DETALLE	400100007613763	39634531	MARIA ROSALBA	NAVARRETE AREVALO	IMPRESO ENTREGADO	04/03/2020	NO APLICA	$ 7.321.156,00
VER DETALLE	400100007651521	39634531	MARIA ROSALBA	NAVARRETE AREVAL	IMPRESO ENTREGADO	03/04/2020	NO APLICA	$ 7.321.156,00
VER DETALLE	400100007680279	39634531	MARIA ROSALBA	NAVARRETE AREVAL	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2020	NO APLICA	$ 7.321.154,00
VER DETALLE	400100007707456	39634531	MARIA ROSALBA	NAVARRETE AREVALO	IMPRESO ENTREGADO	04/06/2020	NO APLICA	$ 7.321.156,00
VER DETALLE	400100007737540	39634531	MARIA ROSALBA	NAVARRETE AREVALO	IMPRESO ENTREGADO	07/07/2020	NO APLICA	$ 7.321.156,00
VER DETALLE	400100007792071	39634531	MARIA ROSALBA	NAVARRETE AREVALO	IMPRESO ENTREGADO	03/09/2020	NO APLICA	$ 7.599.359,00
VER DETALLE	400100007820571	39634531	MARIA ROSALBA	NAVARRETE AREVAL	IMPRESO ENTREGADO	05/10/2020	NO APLICA	$ 7.599.359,00
VER DETALLE	400100007847706	39634531	MARIA ROSALBA	NAVARRETE AREVAL	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	$ 7.599.359,00
VER DETALLE	400100007915387	39634531	MARIA ROSALBA	NAVARRETE AREVAL	IMPRESO ENTREGADO	07/01/2021	NO APLICA	$ 7.410.033,00

Total Valor $ 66.813.888,00

Imprimir

Copyright © Banco Agrario 2012

Versión: 1.10.1

Banco Agrario de Colombia
Portal de Depósitos Judiciales

Cerrar Sesión

USUARIO:	ROL:	CUENTA JUDICIAL:	DEPENDENCIA:	REPORTA A:	ENTIDAD:	REGIONAL:	FECHA ACTUAL:	04/02/2021 11:27:32 AM
LBUSTOSD	CSJ AUTORIZA FIRMA ELECTRONICA	110012031011	110013103011 JUZ 011 CIVIL CIRCUITO BOGOTA	DIRECCION SECCIONAL BOGOTA	RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO	BOGOTA	ÚLTIMO INGRESO:	04/02/2021 08:39:18 AM
							CAMBIO CLAVE:	12/01/2021 10:50:50
							DIRECCIÓN IP:	190.217.24.4

Inicio | Consultas | Transacciones | Administración | Reportes | Pregúntame

Consulta General de Títulos

Elija la consulta a realizar

POR NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN DEMANDANTE

Seleccione el tipo de documento
CEDULA

Digite el número de identificación del demandante
39634531

¿Consultar dependencia subordinada? ○ Si ◉ No

☐ Elija el estado
SELECCIONE..

☐ Elija la fecha inicial Elija la fecha Final

Consultar

Datos del Demandante

Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	39634531
Nombre	MARIA ROSALBA	Apellido	NAVARRETE AREVALO

Número Registros 11

	Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
VER DETALLE	400100007613763	9005157597	OPPORTUNITY INTERNAT	SA	IMPRESO ENTREGADO	04/03/2020	NO APLICA	$ 7.321.156,00
VER DETALLE	400100007651521	9005157597	CREZCAMOS SA	CF	IMPRESO ENTREGADO	03/04/2020	NO APLICA	$ 7.321.156,00
VER DETALLE	400100007680279	9005157597	CREZCAMOS SA	CF	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2020	NO APLICA	$ 7.321.154,00
VER DETALLE	400100007707456	9005157597	CREZCAMOS SA	CF	IMPRESO ENTREGADO	04/06/2020	NO APLICA	$ 7.321.156,00
VER DETALLE	400100007737540	9005157597	CREZCAMOS SA	CF	IMPRESO ENTREGADO	07/07/2020	NO APLICA	$ 7.321.156,00
VER DETALLE	400100007768844	900515759	OPPORTUNITY INTERNAT	SA	IMPRESO ENTREGADO	10/08/2020	NO APLICA	$ 7.599.359,00
VER DETALLE	400100007792071	9005157597	CREZCAMOS SA	SA	IMPRESO ENTREGADO	03/09/2020	NO APLICA	$ 7.599.359,00
VER DETALLE	400100007820571	9005157597	OPPORTUNITY INTERNAT	SA CF	IMPRESO ENTREGADO	05/10/2020	NO APLICA	$ 7.599.359,00
VER DETALLE	400100007847706	9005157597	CREZCAMOS	SA CF	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	$ 7.599.359,00
VER DETALLE	400100007884192	9005157597	CREZCAMOS	SA	IMPRESO ENTREGADO	07/12/2020	NO APLICA	$ 7.599.359,00

12

Total Valor $ 82.012.606,00

Imprimir

Copyright © Banco Agrario 2012

Versión: 1.10.1

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REF.: 110013103011**2019**00**589**00

En atención a la solicitud elevada por el apoderado de la demandante, tendiente a que se le haga entrega de los dineros consignados a órdenes de este Juzgado por concepto de los cánones de arrendamiento causados a cargo del extremo pasivo, se procede a resolver lo que en derecho corresponda.

En los incisos cuarto y quinto del numeral 4° del artículo 384 del Código General del Proceso, se indica que:

> *"Los cánones depositados en la cuenta de depósitos judiciales se retendrán hasta la terminación del proceso si el demandado alega no deberlos; en caso contrario se entregarán inmediatamente al demandante. Si prospera la excepción de pago propuesta por el demandado, en la sentencia se ordenará devolver a este los cánones retenidos; si no prospera se ordenará su entrega al demandante.*
>
> *Los depósitos de cánones causados durante el proceso se entregarán al demandante a medida que se presenten los títulos, a menos que el demandado le haya desconocido el carácter de arrendador en la contestación de la demanda, caso en el cual se retendrán hasta que en la sentencia se disponga lo procedente."*

Descendiendo al caso concreto, observa el Despacho que, en la contestación de la demanda efectuada por la parte accionada, no se desconoció la existencia del contrato de arrendamiento, ni mucho menos su calidad de arrendatario.

Por otro lado, conforme a la documental allegada por Opportunity International Colombia S.A. - Compañía de Financiamiento [hoy Crezcamos S.A. Compañía de Financiamiento] y al informe Secretarial rendido, a disposición de este Juzgado se han puesto 11 depósitos [5 por la suma de $7´321.156, 5 de $7´599.359 y uno de $7´410.033], los cuales suman **$82´012.606**, consignados desde el cuatro de marzo de 2020 y hasta el siete de enero de 2021, correspondientes a los cánones causados desde la contestación del libelo incoativo.

Así las cosas y sin más disquisiciones, se ordena que por Secretaría se le haga la entrega de la suma anteriormente indicada a la demandante **María Rosalba Navarrete Arévalo**.

Por otro lado, se agrega a autos lo informado por la sociedad demandada, sobre lo cual, el Despacho se pronunciará en la etapa procesal pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA
Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No.018, hoy 08 de febrero de 2021.**

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario
JASS 11-2019-589

Comunicacion Rta Embargo Oficio No. 280 Consecutivo JT835573

El remitente del mensaje ha solicitado confirmación de lectura. Para enviar una confirmación, haga clic aquí.

CRISTIAN CAMILO HUERTAS HERNANDEZ <embargos.colombia@bbva.com>
Jue 23/07/2020 2:50 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

7-JUZGADO ONCE CIVIL DEL ...
65 KB

Buen día

Cordial saludo Respetados Señores,

Teniendo en cuenta la situación de salud pública por la que atraviesa el país la cual nos conduce a mitigar y prevenir la propagación de las infecciones por Coronavirus (COVID-19) y teniendo en cuenta que el Gobierno Nacional a través del Decreto No. 749 del 28 de mayo de 2020, ha decretado medidas para atender esta contingencia, nos permitimos remitir a través de este medio comunicado adjunto.

Lo anterior de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 y 11 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, por medio de los cuales se emiten instrucciones para el uso de Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) y el envío de Comunicaciones, oficios y despachos.

Quedamos atentos de cualquier instrucción emitida por ese despacho, sobre el particular.

Cordialmente,

Preguntas Frecuentes de Embargos: https://goo.gl/4suYwQ

BBVA
Cristian Camilo Huertas Hernández
Captaciones, Convenios y Procesos Especializados
Vicepresidencia Ejecutiva de Ingeniería
embargos.colombia@bbva.com
Sede Jaime Torres Carrera 26 N° 61C-07 Bogotá D.C

Juzgado once civil del circuito de bogota
Secretario(a)
Bogota, d.c.
Bogota
Julio 23 de 2020
Carrera 9 no. 11 - 45 piso 4 torre central complejo el virrey
7

OFICIO No: 0280
REFERENCIA: JUDICIAL
CONSECUTIVO: JT835573

Respetado (a) Señor (a):

Conforme a su solicitud, de manera atenta le informamos que la(s) persona(s) citada(s) en el oficio de la referencia se encuentran vinculadas con el Banco a través de las cuentas (corriente o de ahorros) relacionada a continuación, las cuales a la fecha no tienen saldos disponibles que se puedan afectar con el embargo.

cuentas_cliente

Id. del Demandado	Nombre del Demandado	Nro. Proceso	Cuentas.
80775095	IVAN HUMBERTO CAMPOS SANCHEZ	11001310301120200006800	1. 001306270200130875 2. 001306270100036585 3. 001301320200120684
1023879453	LUZ STELA CEPEDA DIAZ	11001310301120200006800	1. 001301750200501956

No obstante lo anterior, hemos tomado atenta nota de la medida decretada por ese Despacho, la cual será atendida con los depósitos que se realicen en el futuro y, una vez éstos se hagan efectivos, se colocarán a su disposición, si fuere el caso.

Cordialmente.

Al contestar favor citar el número de nuestro consecutivo.,



BBVA Colombia
Operaciones - Embargos
Viceprecidencia Ejecutiva de Ingenieria.
Bogota D.C. Carrera 9 Nº 72-21



JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

BOGOTA, D.C.
BOGOTA
CARRERA 9 NO. 11 - 45 PISO 4 TORRE CENTRAL COMPLEJO EL VIRREY
JULIO 23 DE 2020
7

Favoritos
Carpetas
Bandeja de en... 17
Borradores 5
Elementos enviados
Pospuesto
Elementos elimi... 4
Correo no deseado
Archive
Notas
Conversation Hist...
Elementos infecta...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos

Envio Cartas Embargos 2020-08-14 - REF: AX :: 009060456152013360 ::

¿Tiene demasiado correo? Cancelar suscripción
Mensaje enviado con importancia Alta.
El remitente del mensaje ha solicitado confirmación de lectura. Para enviar una confirmación, haga clic aquí.

BS

BANCO CAJA SOCIAL <comunicaciones@bancocajasocial.com>
Dom 6/09/2020 2:16 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
CC: dtrujillo <dtrujillo@fundaciongruposocial.co>

R70892007210334.PDF
207 KB

Bogotá D.C. SEPTIEMBRE 6 de 2020

Señores
011 CIVIL CIRCUITO BOGOTA D C

Asunto: Remisión Archivo Respuesta Oficio R70892007210334

En atención al oficio emitido por su despacho, remitimos archivo en formato PDF con el resultado de la aplicación de la medida ordenada. La clave de apertura del archivo corresponde al código de cuenta de depósitos judiciales en el Banco Agrario de Colombia de su despacho.

Banco Caja Social

Responder | Responder a todos | Reenviar

Banco Caja Social
Su banco amigo.

UNA EMPRESA DE FUNDACIÓN GRUPO SOCIAL

Información Confidencial

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Bogota D.C., 21 de Julio de 2020
EMB\7089\0002095776

Señores:
011 CIVIL CIRCUITO BOGOTA D C
Cra 9 No 11 45 Torre Central Complejo El Virrey Piso 4
Bogota D C 0

R70892007210334

Asunto:
Oficio No. 280 de fecha 20200313 RAD. 11001310301120200006800 - YONATHAN ROMERO VS LUZ CEPEDA

En cumplimiento de la orden contenida en el oficio ya aludido y de conformidad con las normas vigentes, relacionamos a continuación las acciones realizadas por la Entidad:

Identificación	Nombre/Razón Social	No. Producto	Resultado Análisis
CC 80.775.095	IVAN HUMBERTO CAMPOS SANCHEZ	XXXXXXX4268	Embargo Registrado - Cuenta con Beneficio de Inembargabilidad
CC 1.023.879.453	LUZ ESTELA CEPEDA DIAZ	XXXXXXX2966	Embargo Registrado - Cuenta con Beneficio de Inembargabilidad
CC 1.023.879.453	LUZ ESTELA CEPEDA DIAZ	XXXXXXX4167	Embargo Registrado - Cuenta con Beneficio de Inembargabilidad
CC 1.023.879.453	LUZ ESTELA CEPEDA DIAZ	XXXXXXX9527	Embargo Registrado - Cuenta con Beneficio de Inembargabilidad
CC 1.023.879.453	LUZ ESTELA CEPEDA DIAZ	XXXXXXX9697	Embargo Registrado - Cuenta con Beneficio de Inembargabilidad

Para cualquier información adicional cite la referencia del encabezado y la suministraremos con gusto.

Cordialmente,

ALEJANDRO SARMIENTO SANCHEZ
Coordinador Central de Atencion de Req/Externos

Consulta General de Títulos

No se han encontrado títulos asociados a los filtros o el juzgado seleccionado

IP: 190.217.24.4
Fecha: 22/09/2020 01:11:58 p.m.

Elija la consulta a realizar

POR NÚMERO DE PROCESO

Digite el número de proceso: 110013103011 20200006800

¿Consultar dependencia subordinada? Si (○) No (◉)

☐ Elija el estado: SELECCIONE..

☐ Elija la fecha inicial

Elija la fecha Final

Consultar

Consulta General de Títulos

No se han encontrado títulos asociados a los filtros o el juzgado seleccionado

IP: 190.217.24.4
Fecha: 22/09/2020 01:12:49 p.m.

Elija la consulta a realizar

POR NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN DEMANDADO

Seleccione el tipo de documento: CEDULA

Digite el número de identificación del demandado: 80775095

¿Consultar dependencia subordinada? Si / No

Elija el estado: SELECCIONE..

Elija la fecha inicial

Elija la fecha Final

Consultar

No se han encontrado títulos asociados a los filtros o el juzgado seleccionado

IP: 190.217.24.4
Fecha: 22/09/2020 01:13:26 p.m.

Elija la consulta a realizar

POR NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN DEMANDANTE

Seleccione el tipo de documento: CEDULA

Digite el número de identificación del demandante: 11317991

¿Consultar dependencia subordinada? Si / No

☐ Elija el estado: SELECCIONE..

☐ Elija la fecha inicial

Elija la fecha Final

Consultar

Consulta General de Títulos

No se han encontrado títulos asociados a los filtros o el juzgado seleccionado

IP: 190.217.24.4
Fecha: 22/09/2020 01:14:16 p.m.

Elija la consulta a realizar

POR NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN DEMANDANTE

Seleccione el tipo de documento: CEDULA

Digite el número de identificación del demandante: 1012355208

¿Consultar dependencia subordinada? Si / No

Elija el estado: SELECCIONE..

Elija la fecha inicial

Elija la fecha Final

Consultar

Favoritos
Carpetas
Bandeja de en... 31
Borradores 7
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos eli... 28
Correo no dese... 3
Archive
Notas
Circulares
Conversation Hist...
Elementos infecta...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

EE13103 EE13535 (EMAIL CERTIFICADO de correspondenciabogotasur@Supernotariado.gov.co)

4

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Lun 14/12/2020 8:53 AM
Para: Correspondencia Bogota Zona Sur <correspondenciabogotasur@Supernotariado.gov.co>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de 432798@certificado.4-72.com.co. | Mostrar contenido bloqueado

EMAIL CERTIFICADO de Correspondencia Bogota Zona Sur <432798@certificado.4-72.com.co>
Sáb 12/12/2020 10:30 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

50S2020EE13103.pdf	50S2020EE13535.pdf
3 MB	1 MB

2 archivos adjuntos (4 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

POR FAVOR NO CONTESTAR A ESTE E-MAIL



AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Superintendencia de Notariado y Registro. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor infórmenos a seguridad.informacion@supernotariado.gov.co y bórrelo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.
Confidencialidad: La información contenida en este mensaje de e-mail y sus anexos, es confidencial y está reservada para el destinatario únicamente. Si usted no es el destinatario o un empleado o agente responsable de enviar este mensaje al destinatario final, se le notifica que no está autorizado para revisar, retransmitir, imprimir, copiar, usar o distribuir este e-mail o sus anexos. Si usted ha recibido este e-mail por error, por favor comuníquelo inmediatamente vía e-mail al remitente y tenga la amabilidad de borrarlo de su computadora o cualquier otro banco de datos. Muchas gracias.

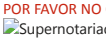
Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de correspondenciabogotasur@supernotariado.gov.co. | Mostrar contenido bloqueado

Correspondencia Bogota Zona Sur <correspondenciabogotasur@Supernotariado.gov.co>
Sáb 12/12/2020 10:29 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
CC: correo@certificado.4-72.com.co

50S2020EE13103.pdf	50S2020EE13535.pdf
3 MB	1 MB

2 archivos adjuntos (4 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

POR FAVOR NO CONTESTAR A ESTE E-MAIL



AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Superintendencia de Notariado y Registro. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor infórmenos a seguridad.informacion@supernotariado.gov.co y bórrelo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.
Confidencialidad: La información contenida en este mensaje de e-mail y sus anexos, es confidencial y está reservada para el destinatario únicamente. Si usted no es el destinatario o un empleado o agente responsable de enviar este mensaje al destinatario final, se le notifica que no está autorizado para revisar, retransmitir, imprimir, copiar, usar o distribuir este e-mail o sus anexos. Si usted ha recibido este e-mail por error, por favor comuníquelo inmediatamente vía e-mail al remitente y tenga la amabilidad de borrarlo de su computadora o cualquier otro banco de datos. Muchas gracias.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

GOBIERNO DE COLOMBIA

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos
Bogotá - Zona Sur

RDOZS 5327

50S2020EE13535
Al contestar cite este código

Bogotá D .C. 27 de agosto de 2020

Señores
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO

Carrera 9a. No. 11-45 P. 4 Torre Central Complejo Judicial El Virrey
Bogotá D.C

REF : **PROCESO EJECUTIVO CON ACCIÓN PERSONAL No 2020-00068**

DE: **YONATHAN ANDRÉS ROMERO NUÑOZ CC. 1012355208, ANTONIO ROMERO GUEVARA CC. 11317991**

CONTRA: **LUZ ESTELA CEPEDA DÍAZ CC. 1023879453, IVÁN HUMBERTO CAMPOS SÁNCHEZ CC. 80775095**

SU OFICIO No . **0281**
DE FECHA **13/03/2020**

En cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 593 del Código General del Proceso, y lo ordenado en su oficio enunciado en la referencia, me permito comunicarle que la medida cautelar se inscribió, como consta en el formulario de calificación y certificado de tradición que se adjuntan al presente. Matrícula Inmobiliaria No.50S-712139 y Recibo de Caja No. 203584496-97

Cordialmente,

EDGAR JOSE NAMÉN AYUB
Registrador Principal

Turno Documento **2020-26449**
Turno Certificado **2020-183433**
Folios 8
ELABORÓ: Jennifer Herrera

Superintendencia De Notariado Y Registro
ORIP- ZONA SUR OFICINA DE REGISTRO DE II.PP
Calle 45ª SUR No. 52c-71
TELEFONO 711246281 BOGOTA D.C.
http://www.supernotariado.gov.co

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

FORMULARIO DE CALIFICACION
CONSTANCIA DE INSCRIPCION

Validar autenticidad de

Impreso el 21 de Julio de 2020 a las 09:48:36 AM
No tiene validez sin la firma y sello del registrador en la ultima pagina

Con el turno 2020-26449 se calificaron las siguientes matriculas:
712139

Nro Matricula: 712139

CIRCULO DE REGISTRO: 50S — BOGOTA ZONA SUR — No CATASTRO: AAA0000XREA
MUNICIPIO: BOGOTA D. C. — DEPARTAMENTO: BOGOTA D.C. — TIPO PREDIO: URBANO

DIRECCION DEL INMUEBLE

1) CALLE 12 D S 3-34 E APTO 101
2) CALLE 12D SUR #3G 34 ESTE AP 101.
3) CL 12D SUR 3G 34 ESTE AP 101 (DIRECCION CATASTRAL)
4) CL 13 SUR 6 34 ESTE AP 101 (DIRECCION CATASTRAL)

ANOTACION: Nro 23 Fecha: 17-07-2020 Radicacion: 2020-26449 Valor Acto:
Documento: OFICIO 281 DEL: 13-03-2020 JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA D. C.
ESPECIFICACION: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL SINGULAR N. 20200006800. (MEDIDA CAUTELAR)
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: RMERO GUEVARA FELIX ANTONIO	11,317,991		
DE: ROMERO MU/OZ YONATHAN ANDRES	1,012,355,208		
A: CAMPOS SANCHEZ IVAN HUMBERTO	80,775,095	X	
A: CEPEDEZ DIAZ LUZ ESTELA	1,023,879,453	X	

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El Interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos
Documento Generado Electronicamente - Radicacion Electronica
Fecha 21 de Julio de 2020 a las 09:48:36 AM
Funcionario Calificador ABOGA221
El Registrador - Firma

EDGAR JOSE NAMEN AYUB

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA SUR

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 200722511632080221Nro Matrícula: 50S-712139

Impreso el 22 de Julio de 2020 a las 10:02:10 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 50S - BOGOTA ZONA SUR DEPTO: BOGOTA D.C. MUNICIPIO: BOGOTA D. C. VEREDA: BOGOTA D. C.
FECHA APERTURA: 24-05-1983 RADICACIÓN: 83-32035 CON: HOJAS DE CERTIFICADO DE: 11-04-1983
CODIGO CATASTRAL: AAA0000XREACOD CATASTRAL ANT: 12DS 6E 11

ESTADO DEL FOLIO: ACTIVO

==========

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS
APARTAMENTO 1-01 BLOQUE B-14 QUE FORMA PARTE DE LA UNIDAD RESIDENCIAL CAJA SOCIAL DE AHOROS SAN CRISTOBAL SECTOR DOS, CON AREA PRIVADA DE 62.00 MTRS2, ALTURA 2.20 MTRS, COEFICIENTE GENERAL 1.05%, COEFICIENTE DEL BLOQUE 10.00%. LINDA: ESTA COMPRENDIDO DENTRO DEL POLIGONO IMDICADO EN LOS PLANOS DEL PUNTO 1 AL PUNTO 6 ASI: ENTRE PUNTOS 1 Y 2 EN LINEA QUEBRADA Y MEDIDAS DE 2.40 MTRS, MURO ESTRUCTURAL COMUN AL MEDIO CON HALL DE ACCESO COMUN; 5.00 MTRS EN PARTE CON HALL DE ACCESO COMUN; EN PARTE MURO ESTRUCTURAL COMUN AL MEDIO CON HALL DE ACCESO COMUN Y EN PARTE FACHADA COMUN AL MEDIO CON ZONA DE ACCESO COMUN; ENTRE PUNTOS 2 Y 3 EN LINEA QUEBRADA Y MEDIDAS DE 2.00 MTRS, FACHADA COMUN AL MEDIO CON ZONA VERDE COMUN; 3.42 MTRS, CON MURO ESTRUCTURAL COMUN AL MEDIO CON DUCTO COMUN; 1.00 MTRS Y 0.44 MTRS, MURO COMUN AL MEDIO CON DUCTO COMUN; 2.34 MTRS, CON MURO ESTRUCTURAL COMUN Y EN PARTE MURO COMUN AL MEDIO CON DUCTO COMUN; 0.14 MTRS Y 1.20 MTRS, CON MURO ESTRUCTURAL COMUN; 1.72 MTRS CON MURO ESTRUCTURAL COMUN Y EN PARTE MURO COMUN AL MEDIO CON DUCTO COMUN; 2.00 MTRS MURO COMUN ESTRUCTURAL COMUN Y EN PARTE MURO COMUN AL MEDIO CON DUCTO COMUN; 1.86 MTRS, 0.14 MTRS, 2.00 MTRS, Y 1.14 MTRS, CON MURO ESTRUCTURAL COMUN, 0.30 MTRS Y 1.00 MTRS, MURO COMUN AL MEDIO CON DUCTO COMUN; 1.56 MTRS CON MURO ESTRUCTURAL COMUN Y 2.00 MTRS, FACHADA COMUN AL MEDIO CON ZONA VERDE COMUN.- ENTRE PUNTOS 3 Y 4 LINEA QUEBRADA Y MEDIDAS DE 1.06 MTRS, FACHADA COMUN AL MEDIO CON ZONA VERDE COMUN Y EN PARTE CON MURO ESTRUCTURAL COMUN; 0.14 MTRS Y 0.26 MTRS, CON MURO ESTRUCTURAL COMUN; 2.80 MTRS, FACHADA COMUN AL MEDIO CON ZONA VERDE COMUN.- ENTRE PUNTOS 4 Y 5 EN LINEA QUEBRADA Y MEDIDAS DE 3.52 MTRS, MURO ESTRUCTURAL COMUN AL MEDIO CON EL BLOQUE # B-15, 2.00 MTRS, 0.10 MTRS 2.00 MTRS MURO ESTRUCTURAL COMUN, Y 3.30 MTRS MURO ESTRUCTURAL AL MEDIO CON EL BLOQUE N. B-15.- ENTRE PUNTOS 5 Y 6 EN LINEA QUEBRADA Y MEDIDAS DE 2.80 MTRS, FACHADA COMUN AL MEDIO CON ZONA VERDE COMUN; 2.86 MTRS, 0.14 MTRS Y 2.86 MTRS, CON MURO ESTRUCTURAL COMUN; 2.80 MTRS, FACHADA COMUN AL MEDIO CON ZONA VERDE COMUN; 2.72 MTRS, 2.00 MTRS, 0.14 MTRS, Y 2.14 MTRS CON MURO ESTRUCTURAL COMUN; 4.66 MTRS CON MURO ESTRUCTURAL COMUN Y EN PARTE FACHADA COMUN AL MEDIO CON ZONA VERDE COMUN. ENTRE PUNTOS 6 E INICIAL 1 CERRANDO EL POLIGONO EN LINEA QUEBRADA Y MEDIDAS DE 3.60 MTRS Y 4.52 MTRS, FACHADA COMUN AL MEDIO CON ZONA VERDE COMUN.----- POR EL CENIT PLACA DE ENTREPISO COMUN AL MEDIO CON EL APARTAMENTO 2-01; POR EL NADIR, PLACA DE PISO COMUN AL MEDIO CON SUBSUELO COMUN.-
COMPLEMENTACION:

DIRECCION DEL INMUEBLE
Tipo Predio: URBANO
4) CL 13 SUR 6 34 ESTE AP 101 (DIRECCION CATASTRAL)
3) CL 12D SUR 3G 34 ESTE AP 101 (DIRECCION CATASTRAL)
2) CALLE 12D SUR #3G 34 ESTE AP 101.
1) CALLE 12 D S 3-34 E APTO 101

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)
50S - 256692

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 07-12-1982 Radicación: 106393

Doc: ESCRITURA 4565 del 24-11-1982 NOTARIA 18 de BOGOTAVALOR ACTO: $249,000,000

ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA MAYOR EXTENSION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CONSTRUCTORA COLMENA S.A.NIT# 60040819X

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
SISTEMA DE INFORMACIÓN PÚBLICO

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA SUR

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 200722511632080221Nro Matrícula: 50S-712139

Impreso el 22 de Julio de 2020 a las 10:02:10 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

A: CORPORACION DE AHORRO Y VIVIENDA COLMENA

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 22-03-1983 Radicación: 83-26883

Doc: RESOLUCION 977 del 14-03-1983 SUPERINTENDENCIA BANCARIA de BOGOTAVALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 999 PERMISO PARA ANUNCIAR Y DESARROLLAR LA ACTIVIDAD DE LA ENAJENACION SOBRE LOS INMUEBLES QUE FORMAN PARTE DE LA UNIDAD RESIDENCIAL CAJA SOCIAL DE AHORRO SAN CRISTOBAL INTEGRADO POR NOVENTA Y CINCO (95) APARTAMENTOS PLAN QUE SE ADELANTA EN LA CALLE 12 DSUR N. 3-34 ESTE BLOQUE B14, B15, A B22, DE ESTA CIUDAD

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: PROMOTORA COLMENA LTDA. X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 11-04-1983 Radicación: 83-32035

Doc: ESCRITURA 296 del 16-02-1983 NOTARIA 18 de BOGOTAVALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 360 REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: PROMOTORA COLMENA LTDA X

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 11-10-1983 Radicación: 83-93374

Doc: ESCRITURA 3153 del 22-09-1983 NOTARIA 18 de BOGOTAVALOR ACTO: $1,830,000

ESPECIFICACION: : 101 VENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CONSTRUCTORA COLMENA S.A.NIT# 60040819

A: BARRERO DE HERNANDEZ BERTHA CECILIA CC# 35458301X

A: HERNANDEZ PALACIOS PEDRO IGNACIO CC# 13006626X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 11-10-1983 Radicación: 83-93374

Doc: ESCRITURA 3153 del 22-09-1983 NOTARIA 18 de BOGOTAVALOR ACTO: $780,000

ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BARRERO DE HERNANDEZ BERTHA CECILIA CC# 35458301X

DE: HERNANDEZ PALACIOS PEDRO IGNACIO CC# 13066626X

A: CORPORACION SOCIAL DE AHORRO Y VIVIENDA COLMENANIT# 60038717

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 17-01-1984 Radicación: 84-5599

Doc: ESCRITURA 4596 del 22-12-1983 NOTARIA 18 de BOGOTAVALOR ACTO: $100,000

ESPECIFICACION: : 909 001 LIBERACION HIPOTECA ESTA UNIDAD

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CORPORACION DE AHORRO Y VIVIENDA COLMENA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA SUR

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 200722511632080221Nro Matrícula: 50S-712139

Impreso el 22 de Julio de 2020 a las 10:02:10 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

A: SOCIEDAD PROMOTORA COLMENA LTDA

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 25-04-1984 Radicación: 84-43691

Doc: ESCRITURA 1220 del 16-04-1984 NOTARIA 18 de BOGOTAVALOR ACTO: $500,000

ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BARRERA DE HERNANDEZ BERTHA CECILIA CC# 35458X

DE: HERNANDEZ PALACIOS PEDRO IGNACIO CC# 13006626X

A: CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERONIT# 9995047

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 22-06-1988 Radicación: 97088

Doc: ESCRITURA 2408 del 10-06-1988 NOTARIA 18 de BOGOTAVALOR ACTO: $500,000

Se cancela anotación No: 7

ESPECIFICACION: : 650 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO

A: BARRERA DE HERNANDEZ BERTHA CECILIA CC# 35458X

A: HERNANDEZ PALACIOS PEDRO IGNACIO CC# 13066626X

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 12-08-1988 Radicación: 88-124260

Doc: ESCRITURA 3138 del 21-07-1988 NOTARIA 18 de BOGOTAVALOR ACTO: $3,000,000

ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BARRERO DE HERNANDEZ BERTHA CECILIA CC# 35458301

DE: HERNANDEZ PALACIOS PEDRO IGNACIO CC# 13066626

A: LUENGAS DIAZ JUAN VICENTE CC# 79278289X

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 12-08-1988 Radicación: 88-124260

Doc: ESCRITURA 3138 del 21-07-1988 NOTARIA 18 de BOGOTAVALOR ACTO: $770,000

ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: LUENGAS DIZA JUAN VICENTE X

A: CORPORACION SOCIAL DE AHORRO Y VIVIENDA "COLMENA"

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 14-10-1988 Radicación: 8810007849

Doc: ESCRITURA 4615 del 03-10-1988 NOTARIA 18 de BOGOTAVALOR ACTO: $780,000

Se cancela anotación No: 5

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA SUR

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 200722511632080221Nro Matrícula: 50S-712139

Impreso el 22 de Julio de 2020 a las 10:02:10 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ESPECIFICACION: : 650 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CORPORACION SOCIAL DE AHORRO Y VIVIENDA "COLMENA"

A: BARRERO DE HERNANDEZ BERTHA CECILIA CC# 35458301

A: HERNANDEZ PALACIOS PEDRO IGNACIO CC# 13066626

ANOTACION: Nro 012 Fecha: 14-10-1988 Radicación: 8810007850

Doc: ESCRITURA 3990 del 31-08-1988 NOTARIA 18 de BOGOTAVALOR ACTO: $1,350,000

ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: LUENGAS DIAZ JUAN VICENTE CC# 79278289

A: CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO

ANOTACION: Nro 013 Fecha: 20-10-1989 Radicación: 89-54049

Doc: ESCRITURA 4111 del 19-09-1989 NOTARIA 18 de BOGOTAVALOR ACTO: $770,000

Se cancela anotación No: 10

ESPECIFICACION: : 650 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CORPORACION SOCIAL DE AHORRO Y VIVIENDA COLMENA

A: LUENGAS DIAZ JUAN VICENTE CC# 79278289X

ANOTACION: Nro 014 Fecha: 22-05-2001 Radicación: 2001-31083

Doc: ESCRITURA 2613 del 11-12-2000 NOTARIA 61 de SANTAFE DE BOGOTA D.C.VALOR ACTO: $1,350,000

Se cancela anotación No: 12

ESPECIFICACION: : 650 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO (EN LIQUIDACION)

A: LUENGAS DIAZ JUAN VICENTE CC# 79278289X

ANOTACION: Nro 015 Fecha: 16-04-2002 Radicación: 2002-26239

Doc: ESCRITURA 1393 del 22-03-2002 NOTARIA 18 de BOGOTA D.C.VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: ACTUALIZACION DE NOMENCLATURA: 0904 ACTUALIZACION DE NOMENCLATURA RADICACION CATASTRAL 216655 DEL 19-03-2002

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: LUENGAS DIAZ JUAN VICENTE CC# 79278289

ANOTACION: Nro 016 Fecha: 16-04-2002 Radicación: 2002-26239

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

Doc: ESCRITURA 1393 del 22-03-2002 NOTARIA 18 de BOGOTA D.C.VALOR ACTO: $21,603,000

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: LUENGAS DIAZ JUAN VICENTE CC# 79278289

A: HOUGHTON MARTINEZ MARIA PAULA CC# 52818143X

ANOTACION: Nro 017 Fecha: 18-12-2002 Radicación: 2002-97419

Doc: ESCRITURA 4146 del 01-08-2002 NOTARIA 18 de BOGOTA D.C.VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0331 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL CONTENIDO EN LA ESCRITURA 296 DEL 16-02-83 NOTARIA 18 DE BGT. EN CUANTO A SOMETERLO A LA LEY 675 DEL 03-08-2001.NUEVO REGIMEN DE PROPIEDAD HORIZONTAL.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: UNIDAD RESIDENCIAL CAJA SOCIAL DE AHORROS SAN CRISTOBAL SECTOR II

ANOTACION: Nro 018 Fecha: 18-12-2002 Radicación: 2002-97423

Doc: ESCRITURA 6299 del 15-11-2002 NOTARIA 18 de BOGOTA D.C.VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: ACLARACION: 0901 ACLARACION A LA ESCRITURA 4146 DEL 01-08-2002 NOTARIA 18. EN CUANTO A PROTOCOLIZAR EL ACTA DE ASAMBLEA POR LA CUAL SE REFORMA EL R.P.H. CONTENIDO EN LA ESC 296 DEL 16-02-83 NOT 18 Y CARTA DE ACEPTACION Y POSESION DEL ADMINISTRADOR

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: UNIDAD RESIDENCIAL CAJA SOCIAL DE AHORROS SAN CRISTOBAL SECTOR II

ANOTACION: Nro 019 Fecha: 20-10-2005 Radicación: 2005-85078

Doc: ESCRITURA 5178 del 03-10-2005 NOTARIA 42 de BOGOTA D.C.VALOR ACTO: $100,436,974.8

Se cancela anotación No: 1

ESPECIFICACION: CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES /HIPOTECA EN MAYOR EXTENSION RESPECTO ESTE INMUEBLE.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BCSC S.A.

A: SOCIEDAD PROMOTORA

A: CONSTRUCTORA COLMENA S.A.NIT# 60040819

ANOTACION: Nro 020 Fecha: 16-12-2014 Radicación: 2014-111994

Doc: ESCRITURA 12940 del 05-12-2014 NOTARIA SETENTA Y DOS de BOGOTA D. C.VALOR ACTO: $106,000,000

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: HOUGHTON MARTINEZ MARIA PAULA CC# 52818143

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO la guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA SUR

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 200722511632080221Nro Matrícula: 50S-712139

Impreso el 22 de Julio de 2020 a las 10:02:10 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

A: CAMPOS SANCHEZ IVAN HUMBERTO CC# 80775095X

A: CEPEDEZ DIAZ LUZ ESTELA CC# 1023879453X

ANOTACION: Nro 021 Fecha: 16-12-2014 Radicación: 2014-111994

Doc: ESCRITURA 12940 del 05-12-2014 NOTARIA SETENTA Y DOS de BOGOTA D. C.VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: HIPOTECA ABIERTA: 0204 HIPOTECA ABIERTA CREDITO APROBADO DE $74.200.000

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CAMPOS SANCHEZ IVAN HUMBERTO CC# 80775095X

DE: CEPEDEZ DIAZ LUZ ESTELA CC# 1023879453X

A: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIANIT# 8600030201

ANOTACION: Nro 022 Fecha: 29-11-2019 Radicación: 2019-69458

Doc: ESCRITURA 4645 del 30-09-2019 NOTARIA SETENTA Y DOS de BOGOTA D. C.VALOR ACTO: $74,200,000

Se cancela anotación No: 21

ESPECIFICACION: CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIANIT# 8600030201

A: CAMPOS SANCHEZ IVAN HUMBERTO CC# 80775095X

A: CEPEDEZ DIAZ LUZ ESTELA CC# 1023879453X

ANOTACION: Nro 023 Fecha: 17-07-2020 Radicación: 2020-26449

Doc: OFICIO 281 del 13-03-2020 JUZGADO 011 CIVIL DE CIRCUITO de BOGOTA D. C.VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL SINGULAR N. 20200006800.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: RMERO GUEVARA FELIX ANTONIO CC# 11317991

DE: ROMERO MU/OZ YONATHAN ANDRES CC# 1012355208

A: CAMPOS SANCHEZ IVAN HUMBERTO CC# 80775095X

A: CEPEDEZ DIAZ LUZ ESTELA CC# 1023879453X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *23*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0Nro corrección: 1Radicación: C2010-32871Fecha: 14-12-2010

SE ACTUALIZA NUMERO CATASTRAL CON EL C.H.I.P., SE INCLUYE DIRECCION ACTUAL, SUMINISTRADA POR LA U.A.E.C.D., SEGUN RES. NO. 0350 DE 24/07/2007 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD Y RES. NO. 5386 DE 14/08/2007 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 0Nro corrección: 2Radicación: Fecha: 22-12-2018

SE ACTUALIZA NOMENCLATURA Y/O CHIP, CON LOS SUMINISTRADOS POR LA U.A.E.C.D., RES. 2012-62972 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 5386 DE 14/08/2007 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe publica

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA SUR

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 20072251163208022 1Nro Matrícula: 50S-712139

Impreso el 22 de Julio de 2020 a las 10:02:10 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

* * *

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: REXC

TURNO: 2020-183433 FECHA: 22-07-2020

EXPEDIDO AUTOMATICAMENTE PARA CERTIFICADOS ASOCIADOS

El Registrador: EDGAR JOSE NAMEN AYUB

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

Bogotá, D.C., 18 de Agosto de 2020

50S2020EE/3103

Señor (a) (es)
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11 – 45, Piso 4
Ciudad ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

ASUNTO: NOTIFICACION POR AVISO AA-131-2018 – MI.52S-40170290 de las que surgieron los folios 50S-4045062, 50S-40513855 y 50S-40640355

Respetada señores:

Revisada la documentación que reposa en este despacho, se observa que usted fue citada por oficio Nro. 50S2020EE04182, del 14 de Febrero de 2020, para notificación personal, de la **RESOLUCION Nº 082** de fecha 12 de Febrero de 2020, expedida por esta ORIP, sin que hasta la fecha haya comparecido.

En consecuencia se procede a surtir la notificación por **AVISO**, de conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo aplicable para el caso, acompañando para el efecto, copia íntegra del acto administrativo mencionado, contra el cual proceden recursos en sede gubernativa, ante esta oficina o para ante la Subdirección de apoyo jurídico registral de la Superintendencia de Notariado y Registro, dentro de los 10 días siguientes al recibo del aviso (Art 74,76 ley 1437 de 2011).

Se advierte que esta notificación se considerara surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en su lugar de destino.

Cordialmente:

PEDRO JOSE PATARROYO GARCIA
Profesional Universitario
Oficina de Registro Zona Sur

Elaboro: Laura Sossa Hernandez
Anexo lo anunciado: 24 Folios

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública 60 Años

El futuro es de todos — Gobierno de Colombia

RESOLUCIÓN No. 00000082 12 FEB 2020

Por la cual se decide actuación administrativa que establece la verdadera y real situación jurídica de los folios de matrículas inmobiliarias No. **50S-40170290**, de las que surgieron los folios **50S-40445062, 50S-40513855 y 50S- 40640355**

Expediente No. A.A. 131 de 2018

EL REGISTRADOR PRINCIPAL DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTA ZONA SUR

En ejercicio de sus facultades legales y en especial las que le confiere el Decreto 2723 de 2014, la Ley 1579 de 2012, la Ley 1437 de 2011, y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Mediante escrito con radicado 50S2018ER07417, del 11/04/2018, la señora Shirley Yanid Cárdenas Guevara, quien refiere ser poseedora del inmueble con dirección domiciliaria Carrera 24 B Sur No.35-51, ubicado en el inmueble de mayor extensión No.50S-40170290, solicita se establezca la realidad jurídica del mismo debido a que inicialmente le fue entregado un certificado especial de pertenencia en el que se le dijo que como propietario del mismo aparecían Isabel Hincapié Garcés, Mercedes Hincapié Garcés y María de Jesús Hincapié Garcés, no obstante mediante certificación posterior se indica que el inmueble puede tratarse de un bien baldío o fiscal.

Que además en las inscripciones que se han realizado en el folio se evidencian inconsistencias por cuanto en el área del mismo se han señalado 195 varas en la anotaciòn 4 y en la anotaciòn 5 un área de 1000 varas cuadradas (Folios 3 a 29 del expediente)

ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA

Con auto del 27 de noviembre de 2018, se dio inicio a actuación administrativa que fue radicada con número AA-131-2018, tendiente a establecer la situación jurídica del folio de matrícula **50S-40170290**, de las que surgieron los folios **50S-40445062, 50S-40513855 y 50S- 40640355** (folios 36 a 41 del expediente)

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C.
Diagonal 45 B Sur 52C71
Teléfono: 2042176 - 2042281
E-mail: ofiregisbogotasur@supernotariado.gov.co

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública
60 Años

00000082
12 FEB 2020

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Comunicación con oficio 50S2017EE11687, del 22/04/2019, por el que se les informa del inicio de actuación administrativa a Isabel Hincapié Garcés, María de Jesús Hincapié Garcés y Mercedes Hincapié Garcés, militando constancia de la empresa de mensajería 4/72, que indica la entrega a los destinatarios (Folio 43 a 44 del expediente).

Comunicación con oficio 50S2017EE11688, del 22/04/2019, por el que se les informa del inicio de actuación administrativa a Ana Isabel Castro Hernández, militando constancia de la empresa de mensajería 4/72, que indica la entrega al destinatario (Folio 45 a 46 del expediente).

Comunicación con oficio 50S2017EE11689, del 22/04/2019, por el que se les informa del inicio de actuación administrativa a Ernesto Pardo Navarro, militando constancia de la empresa de mensajería 4/72, que indica la entrega al destinatario (Folio 47 a 48 del expediente).

Comunicación con oficio 50S2017EE11690, del 22/04/2019, por el que se les informa del inicio de actuación administrativa a Ana Isabel Castro Hernández, militando constancia de la empresa de mensajería 4/72, que indica la devolución del documento (Folio 49 a 50 del expediente).

Comunicación con oficio 50S2017EE11691, del 22/04/2019, por el que se les informa del inicio de actuación administrativa a Gloria Diaz Soto y Prisila Diaz Soto, militando constancia de la empresa de mensajería 4/72, que indica la devolución del documento (Folio 51 a 52 del expediente).

Comunicación con oficio 50S2017EE11692, del 22/04/2019, por el que se les informa del inicio de actuación administrativa a Rosa Alba Guevara Cruz, militando constancia de la empresa de mensajería 4/72, que indica la devolución del documento (Folio 53 a 54 del expediente).

Comunicación con oficio 50S2017EE11693, del 22/04/2019, por el que se les informa del inicio de actuación administrativa a Hernando Llara Vezga, militando constancia de la empresa de mensajería 4/72, que indica la entrega al destinatario (Folio 55 a 56 del expediente).

Oficio con destino a la dependencia de pertenencias de esta oficina, solicitando información respecto de los hechos motivo de la presente actuación (Folio 57 del expediente).

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública 60 Años

00000082

12 FEB 2020

El futuro es de todos — Gobierno de Colombia

Comunicación personal efectuada a Manuel Antonio Márquez Soto, en fecha del 28/03/2019, enterándolo del inicio de actuación administrativa (Folio 42 del expediente).

Comunicación personal efectuada a Ana Matilde Yepes de Marquez, en fecha del 28/03/2019, enterándolo del inicio de actuación administrativa (Folio 42 del expediente).

Comunicación personal efectuada a Ana Isabel Castro Hernández, en fecha del 11/03/2019, enterándolo del inicio de actuación administrativa (Folio 42 del expediente).

Oficio del 22 de abril de 2019, en que se solicita al Grupo de Divulgación y Publicaciones de la Superintendencia de Notariado y Registro, se publique en la página web el auto que da inicio a la presente actuación (Folio 58 a 59 del expediente).

Oficio en que se solicita a la dependencia de microfilmación se aporten antecedentes de los registros notarial que reposen en esta oficina (Folio 60 del expediente).

PARTES INTERVINIENTES

A la fecha, aun cuando los interesados en el resultado de la presente actuación, han sido enterados del inicio de la misma, al momento no han intervenido.

ELEMENTOS MATERIALES DE PRUEBA Obran en la presente actuación los siguientes:

1. Certificación de pertenencia del 6/10/2016, en que se indica que la matrícula inmobiliaria No. 50S-40170290, corresponde a un globo de terreno de mayor extensión, marcado con el número 5 de la manzana 6, del punto denominado la fragua, con área de 1.000 V2, teniendo como titulares del derecho de dominio a Isabel Hincapié Garcés, Mercedes Hincapié Garcés y María de J Hincapié Garcés (Folios 5 del expediente)

2. Certificación de pertenencia del 24/01/2018, en que se indica que una vez consultada la documentación aportada por el usuario y verificado los índices de propietarios y direcciones que se lleva actualmente por medio magnético en esta Oficina, no fue posible establecer matrícula individual que identifique el bien objeto de su solicitud, identificado como lote No.025, de la manzana 026, según plano de la manzana catastral N.002310026 de 03 de enero de 2018, con CHIP

AAA0014LUCX, según certificación catastral N.2378 del 03 de enero de 2018, ubicado en la Carrera 24 B N.35-51 Sur de Bogotá D.C, así mismo se informa que no fue posible establecer matrícula inmobiliaria de mayor extensión ni tampoco titulares del derecho real de dominio (Folios 15 y 32 a 33 del expediente).

3. Fotocopia de la escritura 741 del 21 de marzo de 1950, de la notaria 8 de Bogotá (Folios 17 a 21 del expediente), que en su contenido textual señala:

> "comparecio el señor alberto tamayo Montoya, varon mayor de edad vecino de Bogotà y poseedor de la cèdula de ciudadanía número 2129312 expedida en Bogotà a quien conozco personalmente, de lo cual doy fe y dijo:- Primero. Que tiene poder conferido por la señorita maria de jesus Hincapiè garces, para enajenar unos lotes de terreno situados en el Barrio Bravo Paez, de esta ciudad de Bogota, entre los cuales se encuentra el que vende por la presente escritura, poder que le fue otorgado según escritura pública número tres mil ochocientos diez y nueve (3819) de nueve (9) de noviembre de mil novecientos cuarenta y nueve (1949) de la notaria segunda (2ª.) de medellin, la cual pone a la vista en copias, autèntica, y el lote materia de esta venta...
>
> Que obrando a nombre de su poderdante, señorita maria de jesus Hincapiè garces, transfiere a titulo de venta, a favor del señor Ernesto Pardo navarro, el pleno dominio y la posesión de un lote de terreno con cabida de ciento noventa y cinco (195) varas cuadradas, o sea un frente de trece (13) varas, por un fondo de quince varas (15 v), situado en este municipio de Bogotà, en el punto denominado "La Fragua" antes "La soledad" hoy Barrio Bravo Paez, el cual esta distinguido con el número treinta cero nueve (30-09) de la calle treinta y cuatro sur (34.s) de la nomenclatura actual de la ciudad, y con los siguientes linderos y dimensiones: "norte en quince (15) varas con el lote número cuatro (4) de la manzana- número seis (6) de la urbanización Bravo Paez; por el sur, en quince (15) varas, con propiedad de la señora Helena Pardo de Beltran; por el oriente en trece (13) varas, con la calle treinta sur (34 sur) de Bogotà, y por el occidente, en trece (13) varas, con propiedad del tradente; el cual hace parte de mayor extensión que es el lote número cinco (5) de la manzana número seis

(6) de mil varas cuadradas (1.000v²), según el plano de la urbanización Bravo Páez, protocolizado por medio de la escritura número mil doscientos nueve (1.209) de tres (3) de agosto de mil novecientos veintisiete (1927), de la notaria quinta (5ª.) de Bogotá, cuyos linderos según el título de la vendedora son: "Por el norte con el lote número cuatro (4) de la misma manzana número seis (6) por el sur, con la calle B; por el oriente con la carrera veinticuatro (24) antes hoy calle 34 sur, y por el occidente con el lote número diez (10), de la manzana número seis (6)...

Que el lote mencionado fue adquirido en mayor extensión en calidad de permuta de bienes celebrada con el señor Luis Forero Román, por medio de escritura tres mil doscientos cuarenta y cinco (3.245) de fecha veintiséis (26) a noviembre de mil novecientos treinta y cinco (1935) de la notaria segunda (2ª.) de Bogotá..."

4. Fotocopia de la escritura 777 del 24 de marzo de 1950, de la notaria 8 de Bogotá (Folios 22 a 29 del expediente), que contiene:

"...compareció el señor alberto tamayo Montoya, varòn mayor de edad, vecino de Bogotà, poseedor de la cedula de ciudadanía numero 2.129.312 expedida en Bogotà, a quien conozco personalmente... Que tiene poder conferido por la señorita Maria de Jesus Hincapié garces, para enajenar unos lotes de terreno, situados en el Barrio Bravo Paez... entre los que se encuentra los que vende por la presente escritura...Que obrando a nombre de su poderdante la señorita maria de jesùs Hincapiè garces, trasfiere a titulo de venta a favor del doctor Hernando Llaña Vezga, el pleno dominio y la posesión de los prominentes los de terreno: **a).** Dos (2) lotes que formaron uno solo globo de terreno con cabida de un mil quinientos varas cuadradas (1.500v²) que hace la ... de la calle treinta y siete (37 sur) con la carrera veintisiete sur (27 sur) y cuyo número por la calle – treintaisiete sur (37 sur) le corresponde el veintiséis –cuarenta y dos (26-42) de la...

b) Un lote de terreno con cabida aproximada de quinientas varas cuadradas (500v²) o sea, un frente de veinticinco varas (25 V) por un fondo de veinte varas (20 v) situado en este municipio de Bogotá, en

el punto denominado "La grafua" antes "La soledad", hoy Barrio Bravo Páez, el cual hace parte su mayor extensión que es el lote número cinco (5) de la manzana número seis (6) de mil varas cuadradas (1.000 v^2), según el plano de la urbanización Bravo Pàez protocolizado por medio de la escritura... cuyos linderos según el titulo de la escritura son: "norte, con el lote nùmero cuatro (4) de la misma manzana nùmero seis (6); por el sur, con la calle 8; por el oriente, con la carrera veinticuatro (24) y por el occidente con el lote número diez (10), también de la manzana número seis (6) y del cual en toda su extensión le corresponde el número treinta cero nueve sur (30-09) de la calle treinta y cuatro sur (34 sur) de la urbanización actual de la ciudad de Bogotá. La parte de quinientas varas cuadradas (500v^2) que vende por la presente escritura está situado sobre la carrera treinta sur (30 sur) y esta distinguido con el número treinta cero nueve (30-09)... que corresponde a todo el globo de dicha carrera, lote comprendido por los siguientes linderos especiales:.. Quinto.- Que los lotes de terreno materia de esta negociación fueron adquiridos por tradente vendedor en mayor extensión en escritura de permuta de bienes celebrado con el señor Luis..."

5. Fotocopia de los antecedentes que reposan en la dependencia de microfilmación de esta oficina respecto de la escritura 3245,741 y 777, inscrita en la matrícula inmobiliaria No. 50S-40170290 (Folios 64 a 66 del expediente).

6. Certificación de pertenencia del 24/03/2015, en que se indica que según solicitud de la señora Gloria Díaz Soto, para el proceso de pertenencia 135489, se indica que una vez consultada la documentación aportada por la usuaria y verificados los índices de propietario y direcciones que se lleva actualmente por medio magnético en esta Oficina, no fue posible establecer matricula individual que identifique el bien inmueble objeto de su solicitud, según Certificado Catastral 236286 de 05/03/2015, con CHIP: AAA0014LSYX, localizado en la calle 35 A sur # 24B-18, Barrio Bravo Páez de Bogotá D.C, sin embargo se logró ubicar el predio de mayor extensión, con folio de matrícula 50S-40170290,con área inicial de 1.000 V2.

   La matrícula inmobiliaria No. 50S-40170290, que a la fecha de expedición de actual certificación, publicita veintidós anotaciones del que se extrae que los

titulares inscritos de derechos real de dominio, si algo resta después de descontar las áreas involucradas en los actos de registros son Isabel Hincapié Garcés, Mercedes Hincapié Garcés y María de Jesús Hincapié Garcés (Folio 67 del expediente).

7. Fotocopia de los documentos que son el soporte de la anotaciòn **11**, de la matricula inmobiliaria No. **50S-40170290**, turno de inscripción 2005-13017 (Folio 69 a 86 del expediente).

8. Fotocopia de los documentos que son el soporte de la anotaciòn **13**, de la matricula inmobiliaria No. **50S-40170290**, turno de inscripción 2008-68655 (Folios 87 a 98 del expediente).

9. Fotocopia de los documentos que son el soporte de la anotaciòn **21**, de la matricula inmobiliaria No. **50S-40170290**, turno de inscripción 2013-72958 (Folios 99 a 139 del expediente).

10. Fotocopia de la escritura 3245 del 26 de noviembre de 1935, de la notaria segunda de Bogotá, aportada por el archivo general de la Nación, en que se lee (Folios 210 a 232 del expediente).

> "...comparecieron los señores Luis Forero Roman y alberto Tamayo m, varones mayores de edad y vecinos de esta ciudad de Bogotà, a quienes conozco personalmente de los cual doy fe y dijeron: Que en la fecha han celebrado un contrato de permuta, el cual perfeccionan por medio de las cláusulas de la presente escritura pública, en la forma siguiente: Primera= El compareciente Luis Forero Román, transfiere a título de venta, permuta por iguales partes a favor de las señoritas Isabel, mercedes y maría Hincapié garces, solteras, mayores de edad y vecinas en la actualidad de medellin, representadas en este acto por su apoderado el señor alberto tamayo m, según aparece del poder vigente... el pleno dominio y posesión de los siguientes lotes de terreno que son de su propiedad, los cuales recibe el apoderado: señor tamayo a ese titulo:
> **a)**= Tres lotes de terreno con una extensión superficiaria de tres mil (3.000) varas cuadradas o sea mil varas cuadradas cada lote, situados en este municipio de Bogotá en el punto denominado "La fragua" antes la "Soledad", los cuales están marcados en el plano constructivo levantado por el ingeniero Nestor Benjamin Dussan

Corrales, con los números seis (6) y siete (7) de la manzana número cuatro (4) y lindan así: Los marcados con los números seis (6) y siete (7) de la manzana cuatro: "Por el norte, con el lote número cinco (5) de la misma manzana; por el sur, con el lote número ocho (8) de la propia manzana; por el oriente, pared de por medio con terrenos del "Porvenir" hoy de propiedad de Camilo Londoño de Brigard y otros; y por el occidente con la carrera veinticuatro (24)". **b)** El lote número cinco (5) de la manzana número seis (6) que linda así: "Por el norte con el lote número cuatro (4) de la misma manzana; por el sur, con la calle B; por el oriente, con la carrera veinticuatro (24); y por el occidente, con el lote número diez (10), también de la misma manzana" y c)= Los lotes de terreno número siete (7) y ocho (8) de la manzana número diez y ocho (18) del citado plano, el cual se halla protocolizado en la notaria quinta de esta ciudad, de capacidad cada uno de mil varas cuadradas (1.000v^2), que se halla bajo el instrumento público...Lotes de terreno que se hallan situados en el mismo punto y jurisdicción de los anteriores y forman un solo globo y miden dos mil varas cuadradas (2.000) y delimitados así: "por el norte, con el lote número seis (6) de la misma manzana de propiedad de Lucas Ochoa: Por el sur con el lote número diez (10) de propiedad de Luis Eduardo Barriga; Por el oriente, con los lotes números dos (2) y tres (3) de la indicada manzana y que fueron de Luis Eduardo Barriga; y por el occidente con la carrera veintiséis.". Segunda= Que los lotes de terreno antes demarcados fueron adquiridos por el exponente Luis Forero Roman en virtud de compra hecha al señor alfonso de V... por medio de la escritura mil ochocientos cuarenta y uno (1.841) de fecha 15 de junio de mil novecientos veintinueve realizada en la notaria primera de este circuito... El compareciente Luis Forero Roman a su vez manifiesta que los cinco (5) lotes que transfiere a título de permuta no han sido vendidos ni en manera alguna enajenados por el compareciente..."

El presente expediente a la fecha de adoptar la presente decisión, consta de Doscientos treinta y seis (236) folios.

Descripción del folio de matrícula inmobiliaria involucrado en la actuación.

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública 60 Años

00000082
12 FEB 2020

El futuro es de todos — Gobierno de Colombia

Folio de matrícula No. 50S-40170290
Estado actual: Activo
Fecha de apertura: 31 de enero de 1994
Dirección: KR 24B 35 67 SUR (DIRECCION CATASTRAL)
Descripción del inmueble: "Lote de terreno # 5 de la Manzana 6 del punto denominado de la fragua y está situado en Bogotá y mide 1000 V.2..." (sic)

El presente folio presenta 24 anotaciones vigentes, que presentan la siguiente descripción, así:

Anotación 1: Escritura 2340 de 30/07/1929, de la notaria 1 del círculo de Bogotá, sin turno de radicación, acto de hipoteca de mayor extensión.
DE: Forero Román Luis
A: Bohórquez Efrén

Anotación 2: Escritura 1045 de 06/06/1931, de la notaria 4 del círculo de Bogotá, sin turno de radicación, acto de hipoteca de mayor extensión.
DE: Forero Román Luis
A: Bustos de Buitrago Orceliana

Anotación 3: Escritura 3245 de 26/11/1935, de la notaria 2 del círculo de Bogotá, sin turno de radicación, acto de permuta este y otros.
DE: Forero Román Luis
A: Hincapié Garcés Isabel
A: Hincapié Garcés María de J
A: Hincapié Garcés Mercedes

Anotación 4: Escritura 741 de 23/03/1950, de la notaria 8 del círculo de Bogotá, sin turno de radicación, venta de lo adquirido por escritura 3245/35, notaria 2 linderos especiales extensión 195 V2.
DE: Hincapié Garcés María de Jesús
A: Pardo Navarro Ernesto (x)

Anotación 5: Escritura 777 de 24/03/1950, de la notaria 8 del círculo de Bogotá, sin turno de radicación, venta de lo adquirido por escritura 3245/35, notaria 2 linderos especiales extensión 1000 V2.
DE: Hincapié Garcés María de Jesús

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública 60 Años

00000082

12 FEB 2020

El futuro es de todos — Gobierno de Colombia

A: Llara Vezga Hernando (x)

Anotación 6: Oficio 1115/98 de 29/04/1998, del juzgado 34 civil del circuito, turno de radicación 1998-65132, demanda sobre cuerpo cierto
DE: Castro Hernández Ana Isabel
A: Hincapié Garcés Isabel
A: Hincapié Garcés María de Jesús
A: Hincapié Garcés Mercedes
A: Llara Vesga Hernando
A: Pardo Navarro Ernesto
A: Personas Indeterminadas

Anotación 7: Oficio 1803/98 de 30/07/1998, del juzgado 41 civil del circuito, turno de radicación 1998-65133, demanda sobre cuerpo cierto.
DE: Diaz Soto Gloria
DE: Diaz Soto Prisila
A: Hincapié Garcés Isabel
A: Hincapié Garcés María de Jesús
A: Hincapié Garcés Mercedes
A: Llara Vesga Hernando
A: Pardo Navarro Ernesto

Anotación 8: Oficio 2537 de 07/09/1998, del juzgado 38 civil del circuito, turno de radicación 1998-79823, demanda sobre cuerpo cierto.
DE: Guevara Cruz Rosa Alba
A: Hincapié Garcés Isabel (x)
A: Hincapié Garcés María de Jesús (x)
A: Hincapié Garcés Mercedes (x)
A: Llara Vesga Hernando (x)
A: Pardo Navarro Ernesto (x)

Anotación 9: Oficio 3425 de 24/11/2000, del juzgado 21 civil del circuito, turno de radicación 2000-85164, demanda sobre cuerpo cierto de pertenencia.
DE: Cuervo de Prieto Alejandrina
DE: Cuervo de Santacruz Ligia
DE: Cuervo Melo Mercedes
DE: Soto Casas Gladys

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública 60 Años

00000082

12 FEB 2020

El futuro es de todos — Gobierno de Colombia

A: Hincapié Garcés Isabel
A: Hincapié Garcés María de Jesús
A: Hincapié Garcés Mercedes
A: Llana Vesga Hernando
A: Pardo Navarro Ernesto
A: Personas Indeterminadas

Anotación 10: Oficio 939 de 7/03/2000, del juzgado 38 civil del circuito, turno de radicación 2002-44868, demanda sobre cuerpo cierto de pertenencia.
DE: Guevara Cruz Rosa Alba
A: Hincapié Garcés Isabel
A: Hincapié Garcés María de Jesús
A: Hincapié Garcés Mercedes
A: Llana Vesga Hernando
A: Pardo Navarro Ernesto

Anotación 11: Sentencia del 29/10/2004, del juzgado 34 civil del circuito, turno de radicación 2005-13017, declaración judicial de pertenencia 1998-01894 (Parte de lote 5 manzana 6.
DE: Hincapié Garcés Isabel
DE: Hincapié Garcés María de Jesús
DE: Hincapié Garcés Mercedes
DE: Llana Vesga Hernando
DE: Pardo Navarro Ernesto
DE: PERSONADAS INDETERMINADAS
A: Castro Hernández Ana Isabel (x)

En razón a la anterior anotaciòn se da apertura al siguiente folio, inscrito con turno 2005-13017:

Matrícula Inmobiliaria No.**50S-40445062**
Estado actual: Activo
Fecha Apertura: 22/02/2005
Ubicación: sin dirección
Descripción: "Parte del lote 5 manzana 6 con área de NO CONSTA con coeficiente de 00" (sic)

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C.
Diagonal 45 B Sur 52C71
Teléfono: 2042176 - 2042281
E-mail: ofiregisbogotasur@supernotariado.gov.co

Anotaciòn 1: Declaración judicial de pertenencia
DE: Hincapié Garcés Isabel
DE: Hincapié Garcés María de Jesús
DE: Hincapié Garcés Mercedes
DE: Llana Vesga Hernando
DE: Pardo Navarro Ernesto
DE: PERSONADAS INDETERMINADAS
A: Castro Hernández Ana Isabel (x)

Anotación 12: oficio 07-0795 del 19/06/2007, del juzgado 33 civil del circuito, turno de radicación 2007-85814, demanda en proceso de pertenencia 2006-00486
DE: Márquez Soto Manuel Antonio
DE: Yepes de Márquez Ana Matilde
A: Hincapié Garcés Isabel
A: Hincapié Garcés María de Jesús (x)
A: Hincapié Garcés Mercedes
A: Llana Vesga Hernando
A: Pardo Navarro Ernesto
A: personas indeterminadas

Anotación 13: Sentencia del 29/10/2004, del juzgado 34 civil del circuito, turno de radicación 2008-68655, declaración judicial de pertenencia parcial lote ref-1998-1894 Cra 24B No.35-67.
A: Castro Hernández Ana Isabel (x)

En razón a la anterior anotaciòn se da apertura al siguiente folio, inscrito con turno 2008-68655:

Matrícula Inmobiliaria No.**50S- 40513855**
Estado actual: Activo
Fecha Apertura: 21/07/2008
Ubicación: sin dirección
Descripción: "Lote Cra 24 B NO.35 67 SUR con area de NO CONSTA con coeficiente de 0" (sic)

Anotaciòn 1: Declaración judicial de pertenencia
A: Castro Hernández Ana Isabel (x)

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública 60 Años

00000082

12 FEB 2020

El futuro es de todos Gobierno de Colombia

Anotaciòn 2: Oficio 5661313781del 29/11/2017, del Instituto de Desarrollo Urbano, embargo por valoración proceso coactivo 9276/11. Se inscribe con respecto al único titular inscrito.
DE: Instituto de Desarrollo Urbano
A: Castro Hernández Ana Isabel (x)

Anotación 14: oficio 3984 del 25/01/2010, alcaldía mayor de Bogotá, turno de radicación 2010-11143, gravamen de valorización
DE: Instituto de Desarrollo Urbano IDU

Anotación 15: oficio 1885 del 28/07/2010, del juzgado 18 civil del circuito, turno de radicación 2010-76962, demanda en proceso de pertenencia 2010-00232
DE: Toro Arias Luz Myrian
A: Hincapié Garcés Isabel
A: Hincapié Garcés María de Jesús
A: Hincapié Garcés Mercedes
A: Llana Vesga Hernando
A: Pardo Navarro Ern sto

Anotación 16: oficio 2083 del 30/06/2010, del juzgado 13 civil del circuito, turno de radicación 2010-76965, demanda en proceso de pertenencia 2010-00232
DE: Guevara Cruz Rosa Alba
A: Hincapié Garcés Isabel
A: Hincapié Garcés María de Jesús
A: Hincapié Garcés Mercedes
A: Llana Vesga Hernando
A: Pardo Navarro Ernesto

Anotación 17: oficio 2878 del 28/07/2011, del juzgado 21 civil del circuito, turno de radicación 2011-70230, cancelación providencia judicial 200000895
DE: Cuervo de Prieto Alejandrina
DE: Cuervo de Santacruz Ligia
DE: Cuervo Melo Mercedes
DE: Soto Casas Gladys
A: Hincapié Garcés Isabel
A: Hincapié Garcés María de Jesús

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública 60 Años
00000082
12 FEB 2020
El futuro es de todos Gobierno de Colombia

A: Hincapié Garcés Mercedes
A: Llana Vesga Hernando
A: Pardo Navarro Ernesto
A: Personas indeterminadas

Anotación 18: oficio 12-1822 del 19/07/2012, del juzgado 61 civil del circuito, turno de radicación 2012-68712, embargo ejecutivo derechos de cuota proceso 2012-1080
DE: Herrera Pérez Guillermo
A: Castro Hernández Ana Isabel (x)

Anotación 19: oficio 0389 del 10/08/2012, del juzgado 22 civil del circuito, turno de radicación 2012-78490, demanda en proceso de pertenencia 2006-00486
DE: Márquez Soto Manuel Antonio
DE: Yepes de Márquez Ana Matilde
A: Hincapié Garcés Isabel
A: Hincapié Garcés María de Jesús
A: Hincapié Garcés Mercedes
A: Llana Vesga Hernando
A: Pardo Navarro Ernesto
A: Personas indeterminadas

Anotación 20: oficio 008 del 14/01/2013, del juzgado 22 civil del circuito, turno de radicación 2013-58635, cancelación providencia ordinario de pertenencia, anotaciòn 12
DE: Márquez Soto Manuel Antonio
DE: Yepes de Márquez Ana Matilde
A: Hincapié Garcés Isabel
A: Hincapié Garcés María de Jesús (x)
A: Hincapié Garcés Mercedes
A: Llana Vesga Hernando
A: Pardo Navarro Ernesto
A: Personas indeterminadas

Anotación 21: Sentencia del 25/07/2012, del juzgado 22 civil del circuito, turno de radicación 2013-72958, declaración judicial de pertenencia, parte Cra 24 No. 35 Sur 71, área lote 38.20 m2, construcción 118.70m2
A: Márquez Soto Manuel Antonio (x)
A: Yepes de Márquez Ana Matilde (x)

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública 60 Años

00000082

12 FEB 2020

El futuro es de todos — Gobierno de Colombia

En razón a la anterior anotaciòn se da apertura al siguiente folio, inscrito con turno 2013-72958:

Matrícula Inmobiliaria No.**50S- 40640355**
Estado actual: Activo
Fecha Apertura: 31/07/2013
Ubicación: KR 24B 35 71 SUR (DIRECCION CATASTRAL) Descripción: "Casa de habitación CRA 24 B NO. 35 SUR 71 BTA con área de 38.20 M2Y CONSTRUCCION 118.70M2. coeficiente de 0" (sic)

Anotaciòn 1: Declaración judicial de pertenencia
A: Márquez Soto Manuel Antonio (x)
A: Yepes de Márquez Ana Matilde (x)

Anotación 22: oficio 1543 del 20/08/2014, del juzgado 41 civil del circuito, turno de radicación 2014-85724, cancelación providencia judicial, anotaciòn 7.
DE: Gloria Díaz Soto
A: Ernesto Pardo Navarro
A: Hernando Llara Vesga
A: María de Jesús Hincapié Garces
A: Mercedes Hincapié Garces

Anotación 23: oficio 2438 del 20/08/2016, del juzgado 13 civil del circuito, turno de radicación 2016-61876, cancelación providencia judicial demanda en proceso de pertenencia No.201000232, anotaciòn 16.
DE: Guevara Cruz Rosalba
A: Hincapié Garcés Isabel (x)
A: Hincapié Garcés María de Jesús (x)
A: Hincapié Garcés Mercedes (x)
A: Llana Vesga Hernando (x)
A: Pardo Navarro Ernesto (x)

Anotación 24: oficio 254 del 10/02/2017, del juzgado 11 civil del circuito, turno de radicación 2017-15984, demanda en proceso de pertenencia No.2016-869.
DE: Guevara Cruz Rosalba
A: Hincapié Garcés Isabel (x)

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C.
Diagonal 45 B Sur 52C71
Teléfono: 2042176 - 2042281
E-mail: ofiregisbogotasur@supernotariado.gov.co

ISO 9001 — IQNet

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública 60 Años

00000082

12 FEB 2020

El futuro es de todos — Gobierno de Colombia

A: Hincapié Garcés María de Jesús (x)
A: Hincapié Garcés Mercedes (x)
A: Llana Vesga Hernando (x)
A: Pardo Navarro Ernesto (x)

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

En primer momento debemos recordar que el artículo 2 de la ley 1579 del primero de octubre de 2012 **"Por la cual se expide el estatuto de registro de instrumentos públicos y se dictan otras disposiciones"**, establece:

ARTÍCULO 2. OBJETIVOS. El registro de la propiedad inmueble tiene como objetivos básicos los siguientes:

a) Servir de medio de tradición del dominio de los bienes raíces y de los otros derechos reales constituidos en ellos de conformidad con el artículo 756 del Código Civil;

b) Dar publicidad a los instrumentos públicos que trasladen, transmitan, muden, graven, limiten, declaren, afecten, modifiquen o extingan derechos reales sobre los bienes raíces;

c) Revestir de mérito probatorio a todos los instrumentos públicos sujetos a inscripción.

Dentro de dicho entendido la labor de las oficinas de registro tiene como función la de servir de medio para la tradición del bien raíz, constituye fuente probatoria de la misma y brinda seguridad jurídica al tráfico inmobiliario, sin perjuicio - *claro está* - de las vicisitudes propias inherentes al trabajo humano; en ese orden de ideas, el ejercicio del *"principio de publicidad "*, impone a la oficina de registro el deber de reflejar la realidad jurídica en los inmuebles y ajustar su ejercicio a la regla legal tanto para conceder un derecho como para negarlo, de manera que toda la gestión quede sujeta integralmente a los límites que imponga el legislador, por tal razón no es una actividad caprichosa sino que en todo momento debe ceñirse al orden legal.

La función de suministrar información respecto de la historia de un predio y con ello, propiciar seguridad en el tráfico inmobiliario, implica que si algún dato altera la normalidad del contenido porque desconoce el trámite legal previsto o porque el acto inscrito presenta vicios de contenido, la oficina con base en las facultades de autocontrol debe acudir a enderezar el acto, anotación o dato que resulte ajeno a la verdad de la tradición del folio

de matrícula inmobiliaria correspondiente; es decir, a velar por mantener la realidad jurídica.

Lo anterior permite concluir que es el registrador de instrumentos públicos o el funcionario calificador designado para ello, a quienes les compete ejercer el control de legalidad sobre los documentos que radiquen los usuarios para su inscripción en el registro, el cual se realiza en la etapa de calificación que se puede definir como:

> "(. ..) el examen que corresponde hacer al funcionario de registro idóneo para tal finalidad, en virtud del cual queda determinado, en cada caso, si el título presentado reúne las condiciones exigidas por las leyes para ser inscrito y surtir todos los efectos o si, por el contrario, faltan en él algunos de los requisitos o elementos precisos para formalizar la inscripción; en este último caso, puede suceder que la falta se corrija y una vez superada reingrese nuevamente y cumpla con todas las etapas del proceso de registro. La función calificadora actúa para que sólo tengan acceso al registro los títulos válidos y perfectos. De no existir esta etapa, se formarían verdaderas cadenas de inscripciones fraudulentas, amparadas por el Estado, y los asientos del registro sólo servirían para engañar al público, favorecerían el tráfico ilícito y provocarían un sinfín de Litigios.
>
> La calificación es una atribución que tiene el registrador o el funcionario designado, de examinar el documento cuya inscripción o anotación se solicite, para verificar si reúne los presupuestos legales necesarios para poder ingresar al registro. (. ..) La calificación es una actividad jurídica del Estado puesta al servicio de los particulares para revisar y estudiar los instrumentos públicos presentados a registro y determinar si cumplen con las formalidades legales. Superada esta fase, se procede a confrontarlo con la historia jurídica consignada en el folio real, y si fuere el caso, con los documentos que sirvieron de soporte a las inscripciones anteriores y demás elementos que conforman el archivo[1]."

No obstante lo anterior, es menester reconocer que en dicha actividad de registro, la entidad puede ser inducida al error por la conducta reprochable de quien tiene interés de

---

[1] CAICEDO ESCOBAR Eduardo. Derecho Inmobiliario Registral - Registro de la Propiedad y Seguridad Jurídica, Bogotá D.C. Editorial Temis S.A. 2001, págs. 199-200

obtener un resultado o simplemente porque al momento de estudiar el documento a inscribir se desconocieron parámetros legales dispuesto por la ley vigente, ante lo cual es evidente reconocer que por lo tanto no es una entidad infalible ya que diversas situaciones puedan llevar a que el registro que refleja en dado caso no necesariamente corresponda a la realidad jurídica que debe presentar el mismo, por lo que en tal razón la norma que consagra la labor de registro también establece:

> "**ARTÍCULO 3°. PRINCIPIOS.** Las reglas fundamentales **que sirven de base al sistema registral son los principios de**:
> [...].
> d) **Legalidad.** Solo son registrables los títulos y documentos que reúnan los requisitos exigidos por las leyes para su inscripción;
> [...].
>
> **ARTÍCULO 4°. ACTOS, TÍTULOS Y DOCUMENTOS SUJETOS AL REGISTRO**. Están sujetos a registro:
>
> a) **Todo acto, contrato, decisión contenido en escritura pública, providencia judicial, administrativa o arbitral que implique** constitución, declaración, aclaración, adjudicación, **modificación**, limitación, gravamen, medida cautelar, traslación o extinción del dominio u otro derecho real principal o accesorio **sobre bienes inmuebles**;
>
> b) Las escrituras públicas, providencias judiciales, arbitrales o administrativas que dispongan la cancelación de las anteriores inscripciones y la caducidad administrativa en los casos de ley;
>
> **ARTÍCULO 49. FINALIDAD DEL FOLIO DE MATRÍCULA.** El modo de abrir y llevar la matrícula se ajustará a lo dispuesto en esta ley, **de manera que aquella exhiba en todo momento el estado jurídico del respectivo bien**.
> [...].

Atendiendo lo anterior, es claro que el legislador ha considerado dentro de las posibilidades del registro, que en dicha actividad al ser una labor que es cumplida por funcionarios, tal situación puede llevar a la comisión de errores bien sea por el desarrollo del ejercicio o por el interés de una persona externa que como ya se dijo, en busca de un

resultado realiza acciones tendientes a la comisión del mismo, por lo que en tal sentido la norma ídem determina:

> **ARTÍCULO 59. PROCEDIMIENTO PARA CORREGIR ERRORES.** Los errores en que se haya incurrido **en la calificación y/o inscripción**, se corregirán de la siguiente manera:
>
> [...]
> **Los errores** que modifiquen la situación jurídica del inmueble y **que hubieren sido publicitados o que hayan surtido efectos entre las partes o ante terceros, solo podrán ser corregidos mediante actuación administrativa**, cumpliendo con los requisitos y procedimientos establecidos en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, o de la norma que lo adicione o modifique y en esta ley.
> [...]

CONSIDERACIONES DE LA OFICINA DE REGISTRO

Con el soporte jurídico citado previamente, percibiendo que se ha cumplido el trámite procesal y llegado la oportunidad para decidir, luego de haber caminado el sendero necesario para llegar a establecer la realidad jurídica de los inmuebles, sin que se observen acciones que invaliden lo actuado, se procede entonces a realizar las siguientes conclusiones:

Se tiene que la matrícula inmobiliaria No. **50S-40170290**, se encuentra descrito como lote de terreno # 5, de la manzana 6, denominado la Fragua y con área de 1.000 V2, respecto de dicho predio, en la anotaciòn **3** del mismo se suscriben como propietarios del inmueble a:

-Hincapié Garcés Isabel
-Hincapié Garcés Mercedes
-Hincapié Garcés María de J

Posterior a dicho registro, se encuentra la anotaciòn **4**, en la que se inscribe la escritura 741, del 21 de marzo de 1950 (Véanse folios 17 a 21 del expediente), que contiene el acto de compraventa que realiza Hincapié Garcés María de Jesús a Ernesto Pardo Navarro, de lo adquirido con escritura 3245 del 26 de noviembre de 1935, concerniente a 195 V2 y que hace parte del de mayor extensión.

Del anterior registro, se establece del contenido de la escritura, que aun cuando a la parte objeto de venta se le otorgan linderos y área, lo cierto es que se trata de la compraventa derecho de cuota que hace una de las propietarias, como lo es la señora Hincapié Garcés María de Jesús, por lo que de esta manera, el adquirente pasa a ser comprador derecho de cuota en común y proindiviso con los demás propietarios.

Seguidamente, en la anotaciòn **5** de la matrícula inmobiliaria No. **50S-40170290**, se registra la escritura No. 777 del 24 de marzo de 1950, de la notaria 8 de Bogotá (Véanse folios 22 a 29 del expediente), correspondiente a la venta que realiza Hincapié Garcés María de Jesús a Hernando Llaña Vezga, estableciendo de la misma manera, que según se desprende de la escritura 3245 del 26/11/1935, la vendedora también realiza la transferencia del derecho de cuota respecto de la parte que le corresponde según lo adquirido por esta en común y proindiviso con Isabel y Mercedes Hincapié Garces, atinente a 500V^2, o sea 320 mts2, con lo que se percibe entonces, que los registros efectuados en las anotaciones **4** y **5**, de la matrícula inmobiliaria No. **50S-40170290**, deben ser corregidos en el sentido que deben aparecer como compraventa derecho de cuota.

En cuanto a la anotaciòn **11** de la matrícula inmobiliaria No. **50S-40170290**, en la que se inscribió la sentencia del 29/10/2004, del Juzgado 34 Civil del Circuito, con radicado 2005-13017(Véanse folios 69 a 86 del expediente), que contiene la declaración judicial de pertenencia a nombre de la señora Castro Hernández Ana Isabel, respecto de una porción del terreno que conforma dicho predio, en consecuencia, para una adecuada lectura y descripción correcta de la matrícula inmobiliaria **50S-40170290**, en la aludida anotaciòn la adquirente del predio por el proceso de pertenencia no puede aparecer con (X) de propietaria en el predio de mayor extensión sino solamente del terreno adquirido, por lo tanto, debe suprimírsele la (X) de propietaria en la anotaciòn **11**, permaneciendo solamente en la matrícula inmobiliaria surgida, es decir, la No. **50S-4044506**, como afectivamente aparece en la única anotaciòn que refleja el certificado de tradición y libertad del anunciado predio.

Ahora bien, también se evidencia error en la anotaciòn **13** de la matrícula inmobiliaria No. **50S-40170290,** en la que se observa, que los mismos documentos utilizados para llevar a cabo la anotaciòn que aparece en la número **11**, son también los que fueron el soporte para inscribir la anotaciòn **13**, como lo es la sentencia del 29/10/2004, del Juzgado 34 Civil del Circuito, inscritos con turno 2008-68655(Véanse folios 87 a 98 del expediente), del que surge

la matrícula inmobiliaria No. **50S-40513855**, bien inmueble adjudicado de la misma manera a la señora Castro Hernández Ana Isabel, lo que nos muestra, que estamos ante un mismo predio, al que con una misma sentencia de pertenencia, se le abrieron dos matrículas inmobiliarias, siendo estas, las **50S-4044506** y **50S-40513855.** Todo lo cual nos lleva a determinar que estamos ante el mismo inmueble que tiene dos folios de matrícula tal como lo determina el artículo 54, del Capítulo X, de la ley 1579 del 1° de octubre de 2012 "Por la cual se expide el estatuto de registro de instrumentos públicos y se dictan otras disposiciones"[2]

En concordancia con lo anterior, en el artículo 8°, de la norma ídem establece:

Artículo 8°. Matricula inmobiliaria. (...) En la matrícula inmobiliaria constará la naturaleza jurídica de cada uno de los actos sometidos a registro, así: tradición, gravámenes, limitaciones y afectaciones, medidas cautelares, tenencia, falsa tradición, cancelaciones y otros.

Parágrafo 1°. Solo se podrá omitir la transcripción de los linderos en el folio de matrícula inmobiliaria, para las unidades privadas derivadas de la inscripción del régimen de propiedad horizontal.

Cancelaciones: **para la inscripción de títulos, documentos o actos que conlleven la cancelación de las inscripciones contempladas en el literal b, del artículo 4° de esta ley**, (Subrayado mío).

Ahora, confirmada la duplicidad se debe establecer que folio deben ser cerrado y por qué.

La unificación se produce cuando el registrador tiene la certeza de la existencia de dos folios de matrícula sobre un mismo inmueble; Para que esta situación se presente es indispensable que los linderos anotados en ambos folios coincidan, es decir, que exista identidad inequívoca conforme con los documentos que reposen en el archivo de la Oficina, situación respecto de la cual se ha establecido la duplicidad de los folios en donde coincide el origen de las matriculas, es decir la raíz inmobiliaria de donde surgieron estas,

---

[2] **ARTÍCULO 54. UNIFICACIÓN DE FOLIOS DE MATRÍCULA INMOBILIARIA.** En virtud del principio de especialidad cuando a solicitud de parte o de oficio se encuentren dos o más folios de matrícula inmobiliaria asignados a un mismo inmueble, el Registrador procederá a su unificación de conformidad con la reglamentación que sobre el particular expida la Superintendencia de Notariado y Registro.

el área de las mismas, el titular del derecho de dominio evidenciando claramente la duplicidad que salta de bulto.

Punto este último que ya está confirmado. Entonces, ¿qué parámetros se deben tener en cuenta para definir qué folio debe cerrarse y cómo se deben trasladar las anotaciones? Los parámetros son:

- Fecha de apertura
- Tradición más remota
- Tradición más completa
- Mayor número de certificados expedidos.

Para el presente caso se tiene que la matrícula inmobiliaria **50S-40445062**, fue abierta desde el 22 de febrero de 2005, mientras que la matrícula inmobiliaria No. **50S-40513855**, se abre el 21 de Julio de 2008, no obstante, la matrícula abierta inicialmente no es la más completa debido a que es en la matrícula inmobiliaria No.**50S-40513855**, en su anotaciòn 2, aparece el oficio 5661313781 del 29/11/2017, del Instituto de Desarrollo Urbano, correspondiente al embargo por valorización dentro del proceso coactivo 9276/11, aspecto que nos debe llevar a determinar como parámetro de permanencia de la matrícula inmobiliaria, la más completa, es decir la No.**50S-40513855**, siendo así que se dispone CERRAR la matrícula inmobiliaria No. **50S-40445062,** sin que sea necesario el traslado de la única anotaciòn que se encuentra en esta, por cuanto es la misma anotaciòn 1 de la matrícula que queda vigente.

En cuanto a la anotaciòn **21**, de la matrícula inmobiliaria No. **50S-40170290**, en donde por Sentencia del 25/07/2012 del juzgado 22 Civil del Circuito, con turno 2013-72958, se registra la declaración judicial de pertenencia a nombre de MARQUEZ SOTO MANUEL ANTONIO y YEPES DE MARQUEZ ANA MATILDE, apareciendo también con (X) de propietario en la matrícula de mayor extensión, lo que muestra de la misma forma error en el registro puesto que solamente les fue adjudicada una porción del terreno, lo que conllevó a la apertura de la matrícula inmobiliaria No. **50S-40640355**, significando ello, que se les debe suprimir la (X) de propietarios en la matrícula inmobiliaria No. **50S-40170290.**

Respecto del área con la que actualmente cuanta la matrícula inmobiliaria No. **50S-40170290**, es la resultante después de haber restado las adjudicadas en las sentencias de pertenencia inscritas en la anotaciòn **11** y **21**.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública 60 Años

00000082

12 FEB 2020

El futuro es de todos Gobierno de Colombia

En mérito de lo expuesto este Despacho.

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- Se ordena corregir las anotaciones **4** y **5** de la matrícula inmobiliaria No.**50S-40170290**, en cuanto a cambiar el código de calificación de documento, en donde deben aparecer como compraventa derecho de cuota, tal como fuera analizado en la parte considerativa de la presente decisión. Realícense las salvedades de ley.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Se ordena corregir las anotaciones 11 y 21, suprimiendo la (X) de propietarios a ANA ISABEL CASTRO HERNANDEZ, MANUEL ANTONIO MARQUEZ SOTO y ANA MATILDE YEPES DE MARQUEZ, de la matrícula inmobiliaria No.**50S-40170290**, tal como fuera analizado en la parte considerativa de la presente decisión. Realícense las salvedades de ley.

ARTÍCULO TERCERO - Se ordena **CERRAR** la matrícula inmobiliaria No. **50S-40445062**, por cuanto existe duplicidad entre esta y la matrícula inmobiliaria No.**50S-40513855,** al corresponder al mismo inmuebles, según lo determinado en la parte considerativa de la presente decisión. Realícense las salvedades de ley.

ARTÍCULO CUARTO.- Se ordena dejar sin valor ni efecto jurídico la anotaciòn **11** de la matrícula inmobiliaria No. **50S-40170290**, en atención a lo duplicidad establecida entre esta y la matrícula inmobiliaria No.**50S-40513855,** según lo determinado en la parte considerativa de la presente decisión. Realícense las salvedades de ley.

ARTÍCULO QUINTO: Notificar personalmente a Instituto de Desarrollo Urbano, Hincapié Garcés Isabel, Hincapié Garcés María de Jesús, Hincapié Garcés Mercedes, Pardo Navarro Ernesto, Llara Vezga Hernando, Castro Hernández Ana Isabel, Díaz Soto Gloria, Díaz Soto Prisila, Guevara Cruz Rosa Alba, Márquez Soto Manuel Antonio, Yepes de Márquez Ana Matilde, al juzgado 11 civil del circuito. De no ser posible la notificación personal, para lo cual se procederá según lo previsto en los artículos 37,67,69 y 73 de la Ley 1437 de 2011, por lo que de no poder hacerse la notificación personal al cabo de los cinco (5) días del envío de la citación, esta se hará por medio de aviso y a terceros que no hayan intervenido en la actuación que puedan estar directamente interesados o resulten afectados con lo aquí dispuesto, mediante publicación de la presente

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública 60 Años

00000082

12 FEB 2020

El futuro es de todos — Gobierno de Colombia

providencia, por una sola vez, en la página Web de la Superintendencia de Notariado y Registro o en un diario de amplia circulación nacional a costa de los interesados.

ARTICULO SEXTO.- Remitir copia de esta resolución al grupo de gestión tecnológica y administrativa y al centro de cómputo de esta Oficina para su conocimiento y fines pertinentes.

ARTÍCULO SÈPTIMO.- Contra la presente providencia proceden los recursos de Reposición ante esta Oficina de Registro y el de Apelación ante la Subdirección de Apoyo Jurídico Registral de la Superintendencia de Notariado y Registro. (Artículo 21 numeral 2 Decreto 2723 de 2014 Ministerio de Justicia y del Derecho, por el cual se modifica la estructura de la Superintendencia de Notariado y Registro, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO OCTAVO.- La presente providencia rige a partir de la fecha de su expedición.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los 12 FEB 2020

EDGAR JOSÉ NAMÉN AYUB
Registrador Principal
Oficina de Registro de Instrumentos Públicos
Bogotá Zona Sur

Proyecto: Pedro José Patarroyo García
(04-02-2020) Profesional Universitario
ORIP Bogotá - Zona Sur

Reviso: Lorena del Pilar Neira Cabrera
Coordinadora del Grupo de Gestión Jurídico Registral
ORIP Bogotá - Zona Sur

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C.
Diagonal 45 B Sur 52C71
Teléfono: 2042176 - 2042281
E-mail: ofiregisbogotasur@supernotariado.gov.co

Favoritos
Elementos elim...
Elementos envi...
Agregar favorito
Carpetas
Bandeja de... 20
Borradores 1
Elementos envi...
Pospuesto
Elementos elim...
Correo no de... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infe...
Historial de co...
Infected Items
Suscripciones ...
Carpeta nueva
Archivo local:J...
Grupos
Juz Civs del... 29
Auto Servicio 5
Nuevo grupo
Descubrimiento...
Administrar gru...

notificación personal

1

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Vie 5/02/2021 10:20 AM
Para: Ricaurte asociados <Ricaurteyasociados@outlook.com>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

RA

Ricaurte asociados <Ricaurteyasociados@outlook.com>
Vie 5/02/2021 7:56 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

notificación.rar
8 MB

Por medio del presente me permito allegar memorial con constancia de notificación a los demandados, dentro del proceso 2020- 068

Por favor confirmar recibido

memorial y anexos en datos adjuntos

RICAURTE Y ASOCIADOS

Johanna Ricaurte
Asesora Jurídica.
Tel : 320 260 31 44

Señor

JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.

E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO 2020-68

DEMANDANTES: YONATHAN ANDRÉS ROMERO MUÑOZ Y FÉLIX ANTONIO ROMERO GUEVARA

DEMANDADOS: LUZ ESTELA CEPEDA DIAZ E IVÁN HUMBERTO CAMPOS SÁNCHEZ .

ASUNTO: **NOTIFICACIÓN PERSONAL**

Respetado Señor Juez:

JOHANNA RICAURTE ROJAS, en calidad de apoderada de la parte demandante, por medio del presente, me permito remitir constancia de la notificación personal surtida a los demandados, de conformidad con lo establecido en el decreto 806 de 2020, art 8, en los siguientes términos:

La notificación fue remitida a los siguientes correos:

1. IVÁN HUMBERTO CAMPOS SÁNCHEZ – CORREO PRETORIANO1208@GMAIL.COM.

El correo fue remitido el día 4 de febrero, a dicho correo le fue anexada en debida manera, copia de la demanda, y sus anexos, además de copia del auto admisorio de la demanda,

El envío se realizó a través de la plataforma de envíos de correos electrónicos certificados de Servientrega, en la cual se observa la recepción, acuso recibido del correo y la lectura del mismo, (anexo comprobante)

Bajo la gravedad del juramento manifestamos que dicho correo se obtuvo, debido a que el señor Ivan Humberto Campos, en repetidas ocasiones y debido a las negociaciones que se tuvieron con los demandantes, (previo al inicio de este proceso) realizaron intercambio de correos, siendo esté a través del cual el señor Ivan enviaba y recibía correos de manera constante.(anexo comprobantes)

Los correos eran intercambiados al correo jarquitecturasinescala@gmail.com, teniendo en cuenta que dicho correo corresponde a la sociedad JARquitectura SAS, de propiedad de los demandantes.

.

2. Luz Estela Cepeda. – Correo Luzcpda120612@gmail.com

El correo fue remitido el día 4 de febrero, a dicho correo le fue anexada en debida manera, copia de la demanda, y sus anexos, además de copia del auto admisorio de la demanda,

El envío se realizó a través de la plataforma de envíos de correos electrónicos certificados de Servientrega, en la cual se observa la recepción, acuso recibido del correo y la lectura del mismo, (anexo comprobante)

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que el correo de la señora Luz Estela se obtuvo a través de un correo enviado por ella al correo jarquitecturasinescala@gmail.com, a través del cual ella citaba a los aquí demandantes a una audiencia de conciliación y aportaba los datos de su abogado, a fin de poderse contactar con el. (anexo comprobante)

Teniendo en cuenta lo anterior solicito al despacho se sirva tener por notificado a los demandados teniendo en cuenta que se ha cumplido con los requisitos establecidos el al art 8 del decreto 806 de 2020.

Cordialmente

Johanna Ricaurte Rojas
C.C 1.013.592.088
T.P 192.404 CSJ.

Anexos

1. Certificación de trazabilidad de la entrega de los correos electrónicos emitida por Servientrega.(2 certificaciones)
2. Prueba de intercambio de correos entre las partes.

.

e-entrega

Acta de envío y entrega de correo electrónico

e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id Mensaje	82995
Emisor	ricaurteyasociados@outlook.com
Destinatario	pretoriano1208@gmail.com - Ivan Campos
Asunto	Decreto 806 art8
Fecha Envío	2021-02-04 11:45
Estado Actual	El destinatario abrio la notificacion

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2021/02/04 11:52:02	**Tiempo de firmado:** Feb 4 16:52:01 2021 GMT **Política:** 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.
El destinatario abrio la notificacion	2021/02/04 13:02:03	**Dirección IP:** 66.102.8.154 **Agente de usuario:** Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy)
Acuse de recibo	2021/02/04 13:05:05	Feb 4 12:55:00 cl-t205-282cl postfix/smtp [3783]: 5953612486E8: to=<pretoriano1208@gmail.com>, relay=gmail-smtp-in.l.google.com [64.233.186.27]:25, delay=2.9, delays=0.1/0/1.6/1.2, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1612461300 g12si3033113qtg.281 - gsmtp)

© 2014 Servientrega S. A. | Todos los derechos reservados
Contacto: e-entrega.soporte@servientrega.com
Powered by

e-entrega
Acta de envío y entrega de correo electrónico

Contenido del Mensaje

Decreto 806 art8

Juzgado 11 Civil del circuito

carrera 9 # 11-45 piso 4.

ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Señor

Ivan Humberto Campos Sanchez

Dirección carrera 12B n 10 23 sur apartamento 402

Correo: Pretoriano1208@gmail.com

Por medio del presente correo me permito notificarle de manera personal que el Juzgado 11 civil del circuito de Bogotá , emitio auto de mandamiento de pago en su contra dentro del proceso que se describe a continuación:

Proceso número:	2020- 068
Naturaleza:	Proceso ejecutivo
Fecha de la providencia	17 de febrero de 2020.
Demandante	Yonathan Andrés Romero Muñoz y Felix Antonio Romero Guevara
Demandados	Ivan Humberto Campos Sanchez y Luz Estela Cepeda Diaz

Por lo anterior se le solicita comparecer ante el despacho ubicado en la carrera 9 # 11-45 piso 4 en la ciudad de Bogota, dentro de los DOS días siguientes al recibido del presente

© 2014 Servientrega S. A. | Todos los derechos reservados
Contacto: e-entrega.soporte@servientrega.com
Powered by

correo en el horario de 8:00 am a 1:00 pm y de 2:00 pm a 5:00 pm de lunes a viernes, o podrá contactarse con el juzgado a través del correo electrónico ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

La presente notificación se entenderá surtida una vez transcurridos DOS días hábiles siguientes al recibido del presente correo y que los términos para dar respuesta comenzaran a correr a partir del día siguiente

Anexo en el presente documento , mandamiento de pago, copia de la demanda y sus anexos

Cordialmente

Johanna Ricaurte Rojas

Adjuntos

anexos_demanda_y_auto_adm.pdf
Demanda.pdf

Descargas

--

© 2014 Servientrega S. A. | Todos los derechos reservados
Contacto: e-entrega.soporte@servientrega.com
Powered by

e-entrega

Acta de envío y entrega de correo electrónico

e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id Mensaje	82998
Emisor	ricaurteyasociados@outlook.com
Destinatario	luzcpda120612@gmail.com - Luz Estela Cepeda
Asunto	Decreto 806 art 8
Fecha Envío	2021-02-04 11:50
Estado Actual	Lectura del mensaje

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2021/02/04 11:57:55	**Tiempo de firmado:** Feb 4 16:57:55 2021 GMT **Política:** 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.
Acuse de recibo	2021/02/04 12:12:37	Feb 4 11:57:57 cl-t205-282cl postfix/smtp [30058]: 1006D12484FF: to=<luzcpda120612@gmail.com>, relay=gmail-smtp-in.l.google.com [64.233.186.26]:25, delay=2.8, delays=0.12/0/1.6/1, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1612457877 u42si2433906qte.26 - gsmtp)
El destinatario abrio la notificacion	2021/02/04 12:16:01	**Dirección IP:** 66.102.8.154 **Agente de usuario:** Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy)
Lectura del mensaje	2021/02/04 12:16:48	**Dirección IP:** 190.248.231.125 No hay datos disponibles. **Agente de usuario:** Mozilla/5.0 (iPhone; CPU iPhone OS 14_2 like Mac OS X) AppleWebKit/605.1.15 (KHTML, like Gecko) Version/14.0.1 Mobile/15E148 Safari/604.1

© 2014 Servientrega S. A. | Todos los derechos reservados
Contacto: e-entrega.soporte@servientrega.com
Powered by

e-entrega
Acta de envío y entrega de correo electrónico

Contenido del Mensaje

Decreto 806 art 8

Juzgado 11 Civil del circuito

carrera 9 # 11-45 piso 4.

ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Señor

Ivan Humberto Campos Sanchez

Dirección carrera 12B n 10 23 sur apartamento 402

Correo: Pretoriano1208@gmail.com

Por medio del presente correo me permito notificarle de manera personal que el Juzgado 11 civil del circuito de Bogotá , emitio auto de mandamiento de pago en su contra dentro del proceso que se describe a continuación:

Proceso número:	2020- 068
Naturaleza:	Proceso ejecutivo
Fecha de la providencia	17 de febrero de 2020.
Demandante	Yonathan Andrés Romero Muñoz y Felix Antonio Romero Guevara
Demandados	Ivan Humberto Campos Sanchez y Luz Estela Cepeda Diaz

Por lo anterior se le solicita comparecer ante el despacho ubicado en la carrera 9 # 11-45 piso 4 en la ciudad de Bogota, dentro de los DOS días siguientes al recibido del presente

© 2014 Servientrega S. A. | Todos los derechos reservados
Contacto: e-entrega.soporte@servientrega.com
Powered by

correo en el horario de 8:00 am a 1:00 pm y de 2:00 pm a 5:00 pm de lunes a viernes, o podrá contactarse con el juzgado a través del correo electrónico ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

La presente notificación se entenderá surtida una vez transcurridos DOS días hábiles siguientes al recibido del presente correo y que los términos para dar respuesta comenzaran a correr a partir del día siguiente

Anexo en el presente documento , mandamiento de pago, copia de la demanda y sus anexos

Cordialmente

Johanna Ricaurte Rojas

Adjuntos

anexos_demanda_y_auto_adm.pdf
Demanda.pdf

Descargas

--

© 2014 Servientrega S. A. | Todos los derechos reservados
Contacto: e-entrega.soporte@servientrega.com
Powered by

CORREO 1

Enviado del los demandantes al demandado.



60% 1:57 p. m.

Memorias y Cálculos Hidrosanitarios Añadir etiqueta

JARquitectura sin... 8/3/2019
para Iván

De jarquitecturasinescala@gmail.com JARquitectura sin escala y •

Para pretoriano1208@gmail.com Iván Campos y •

Fecha 8 mar. 2019 9:48 a. m.

Ver detalles de seguridad

Buen dia.

Estos son los cálculos con los que se diseñaron las redes de agua potable, aguas residuales, aguas lluvias, redes domiciliarias existentes, calculos de tanques y equipo de bombeo.

--

JARquitectura

CORREO 2



59% 1:59 p. m.

Fwd: FORMATOS DE TPO Y DE ESTADO TECNICO Recibidos

Iván Campos 18/1/2018
---------- Mensaje reenviado ---------
De: Carolina Velandia Enriquez

Iván Campos 7/2/2018
para mí

---------- Mensaje reenviado ---------
De: Iván Campos <pretoriano1208@gmail.com>
Fecha: El jue, 18 de ene. de 2018 a las 11:45 a. m.
Asunto: Fwd: FORMATOS DE TPO Y DE ESTADO TECNICO
Para: JARquitectura sin escala <jarquitecturasinescala@gmail.com>

Mostrar texto citado

Mostrar texto citado

CORREO 3

58% 2:00 p. m.

Iván Campos 30/3/2017
para mí

De pretoriano1208@gmail.com Iván Campos y •
Para jarquitecturasinescala@gmail.com
Fecha 30 mar. 2017 4:50 p. m.
Cifrado estándar (TLS).
Ver detalles de seguridad



CORREO 4.



58% 2:01 p. m.

Liquidación consorcio .docx

Recibidos

LUZ ESTELA CEPE... 6/5/2019

para mí

De luzcpda120612@gmail.com LUZ ESTELA CEPEDA DIAZ y

Para jarquitecturasinescala@gmail.com

Fecha 6 may. 2019 7:12 p. m.

Cifrado estándar (TLS).
Ver detalles de seguridad

Buenas noches Jonatan

Adjunto le envío el documento para que lo revisen, cualquier inquietud por favor directamente con el abogado.

Doctor Jorge Orlando Leon Forero
Tel 2174517
Fundación colombiana de derecho inmobiliario y comercial
Diagonal 54 #19-14

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REF.: 110013103011**2020**00**068**00

En atención al informe secretarial que antecede, se agrega a autos y se pone en conocimiento de las partes la documental remitida por la oficina de registro de instrumentos públicos, la cual da cuenta del registro de la medida cautelar decretada sobre el inmueble identificado con folio de matrícula No. 50S-712139, así como la Resolución No. 82 del 12 de febrero de 2020, a través de la cual se estableció la verdadera y real situación jurídica de los folios de matrículas inmobiliarias Nos. 50S-40170290, de las que surgieron los folios 50S-40445062, 50S-40513855 y 50S-40640355.

Frente a la solicitud de la apoderada demandante, respecto a la revisión física del expediente, se le advierte a la misma que, las actuaciones posteriores a los autos del 17 de febrero de 2020 se encuentran en formato digital, las cuales son insertadas en el estado electrónico para su consulta y conocimiento. No obstante, si a pesar de ello insiste en la revisión física del expediente debe solicitar que, por Secretaría, se le asigne una cita para tales efectos.

Finalmente, por Secretaría requiérase a la Secretaría Distrital de Movilidad para que de forma inmediata y sin más dilaciones, de contestación al oficio No. 283 del 13 de marzo de 2020, el cual fuese radicado por la interesada el 21 de julio de esa anualidad. Remítanse las respectivas comunicaciones a los correos judicial@movilidadbogota.gov.co y contactenos@simbogota.com.co, anexando copia del documento No. 18 del expediente digital.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No.018, hoy 08 de febrero de 2021.**

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

JASS 11-2020-068

Señora,
JUEZ ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E.S.D

Radicado 2020-17
Referencia AUTORIZACIÓN RETIRO OFICIOS

Demandante VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA

Demandados COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL- .

JUANITA CAMARGO FRANCO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.010.177.584 de Bogotá D.C, domiciliada y residente en la misma ciudad, portadora de la tarjeta profesional número 212.017 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de **VENTURA S.A.S.**, sociedad debidamente constituida bajo las normas colombianas y representada legamente por el señor **FERNANDO ANTONIO PALACIO RODRIGUEZ**; y apoderada también de **HERNÁN PINTO MONTOYA,** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía Nº 17.100.424, con domicilio en la ciudad de Bogotá, autorizo expresamente a **GABRIELA RAMIREZ SABOGAL**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.015.473.460 para que en mi nombre y conforme el poder que me fue otorgado para actuar en el presente proceso, que se encuentra en el expediente, retire los oficios de medidas cautelares el día de hoy miércoles 4 de noviembre de 2020 en las instalaciones del despacho.

Del señor(a) Juez, con todo respeto,

Recibí y retiré los oficios 494 - 498
y despacho comisorio 031 y 032
P.P. Gabriela Ramirez Sabogal
AB
Nov. 04. 2020

Juanita Camargo Franco

JUANITA CAMARGO FRANCO
C.C. 1.010.177.584 de Bogotá D.C.
T.P. 212.017 del Consejo Superior de la Judicatura.

Escaneado con CamScanner

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Consejo Superior de la Judicatura
Sala Administrativa

CONSECUTIVO DE TELEGRAMA No.

Respetado doctor
CALDERON WIESNER Y CLAVIJO SAS
DIRECCION CALLE 12 B No. 7-90 OFC. 725
BOGOTA

REFERENCIA: 11001310301120200017000

Me permito comunicarle que este Despacho **Juzgado 011 Civil de Circuito de Bogotá D.C.**, ubicado en la **Cra 9 No 11 -45 Torre Central Complejo Virrey (Calle 12 Cra 9 A) PISO 4**, lo ha designado(a) de la lista de Auxiliares de la Justicia, en el oficio de **SECUESTRES**, dentro del proceso de la Referencia; de conformidad al artículo 49 del Código de Procedimiento Civil.

Sírvase manifestar la aceptación del cargo en el término de cinco (5) días siguientes del envío de esta comunicación y tomar posesión en la fecha designada mediante proveído, so pena de imponérsele las sanciones previstas por el Artículo 50 del Código General de Proceso.

LUIS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
EL SECRETARIO

Fecha de designación: **miércoles 4 de noviembre de 2020**
En el proceso No 11001310301120200017000

Escaneado con CamScanner

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Consejo Superior de la Judicatura
Sala Administrativa

CONSECUTIVO DE TELEGRAMA No.

Respetado doctor
ADMINISTRACIONES JUDICIALES LTDA
DIRECCION CRA 8 No 16-21 OFI 201 EDIFICIO SAWA
BOGOTA

REFERENCIA: 11001310301120200017000

Me permito comunicarle que este Despacho **Juzgado 011 Civil de Circuito de Bogotá D.C.**, ubicado en la **Cra 9 No 11 -45 Torre Central Complejo Virrey (Calle 12 Cra 9 A) PISO 4**, lo ha designado(a) de la lista de Auxiliares de la Justicia, en el oficio de **SECUESTRES**, dentro del proceso de la Referencia; de conformidad al artículo 49 del Código de Procedimiento Civil.

Sírvase manifestar la aceptación del cargo en el término de cinco (5) días siguientes del envío de esta comunicación y tomar posesión en la fecha designada mediante proveído, so pena de imponérsele las sanciones previstas por el Artículo 50 del Código General de Proceso.

LUIS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
EL SECRETARIO

Fecha de designación: **miércoles 4 de 2020**
En el proceso No: **11001310301120200017000**

Escaneado con CamScanner

Certificado: Re: proceso No. 2020 17 VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA VS COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL- .

1

J Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Lun 26/10/2020 7:58 AM
Para: Juanita Camargo <jcamargofranco@gmail.com>

Buenas dias Doctora,

En atención a su solicitud de asignación de cita con la finalidad de retirar oficios elaborados, se le informa que en el curso de la presente a semana se le estará llamando al número de celular, **3105176260** indicado por usted en correo anterior, a fin de asignar una cita para los fines pertinentes.

Att.
Doris L. Mora
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de jcamargofranco@gmail.com. | Mostrar contenido bloqueado

Marca para seguimiento.

JC Juanita Camargo <jcamargofranco@gmail.com>
Sáb 24/10/2020 8:17 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

H. Juez.

Estoy atenta a la fecha y hora de poder recoger los oficios.

Con todo el respeto el respeto ya llevamos muchos meses esperando poder radicar los oficios y que sean efectivas las medidas cautelares.

Estoy atenta.

Saludos,

Juanita Camargo

Mailtrack Remitente notificado con Mailtrack

El lun., 19 oct. 2020 a las 9:26, Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. (<ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>) escribió:

> Acuso recibido
> En los próximos días nos estaremos comunicando con usted vía telefónica para dar fecha y hora de ingreso a la sede Judicial.
> Atentamente:

Favoritos
Carpetas
Bandeja de ent... 4
Borradores 4
Elementos enviados
Pospuesto
Elementos elimi... 1
Correo no desea... 1
Archive
Notas
Conversation Hist...
Elementos infecta...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 24
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Respuesta - Proceso Ejecutivo No. 11001310301120200017000 – Oficio 494

1

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Vie 6/11/2020 11:06 AM
Para: Ibanez Tovar, Yudy Alexandra <YIBANE2@bancodebogota.com.co>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

Ibanez Tovar, Yudy Alexandra <YIBANE2@bancodebogota.com.co>
Vie 6/11/2020 10:28 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
CC: Moncada Cardozo, Wilmar Stip <WMONCAD@bancodebogota.com.co>

com-afectacion-generico.pdf
52 KB

Respetados señores:

En atención al oficio de la referencia, adjunto me permito enviar comunicado donde informamos las acciones implementadas.

Quedamos atentos a sus comentarios y en espera de un acuse de recibido del mismo.

Saludos

Cordialmente.



Yudy Alexandra Ibañez Tovar
Auxiliar de Operaciones
Centro de Embargos
Gerencia de Convenios y Operaciones Electronicas
Dirección Nacional de Operaciones
Carrera 7 No. 32 – 47, Serviparamo
Bogotá · Colombia
3320032 Ext. 3055
Yibane2@bancodebogota.com.co

AVISO LEGAL: Este mensaje y sus anexos pueden contener información confidencial o legalmente protegida y no puede ser utilizada ni divulgada por personas diferentes a su destinatario. Si por error, recibe este mensaje, por favor avise inmediatamente a su remitente y destruya toda copia que tenga del mismo. Cualquier uso, divulgación,copia, distribución, impresión o acto derivado del conocimiento total o parcial de este mensaje sin autorización del Banco de Bogotá será sancionado de acuerdo con las normas legales vigentes. De otra parte, al destinatario se le considera custodio de la información contenida y debe velar por su confidencialidad, integridad y privacidad. Las opiniones contenidas en este mensaje electrónico no relacionadas con la actividad del Banco, no necesariamente representan la opinión del Banco de Bogotá.

Bogotá , 06 de noviembre del 2020

DSB-DOP-EMB-20201105348127
Por favor al responder cite este radicado y el número de identificación del demandado

Señor(a)

Secretario

Juzgado Once Civil del Circuito de Bogotá

Carrera 9 No. 11 45, piso 4
Bogotá

Oficio No: 494 Radicado No: 11001310301120200017000
Proceso judicial instaurado por VENTURA SAS en contra de los siguientes demandados

En cumplimiento de lo solicitado por su despacho mediante los oficios de la referencia y una vez revisadas nuestras bases de datos nos permitimos suministrar la siguiente información respecto a los procesos tramitados por el Centro de Embargos:

Número identificación demandado	Nombre demandado	Número Proceso	Producto y Valor debitado ó congelado	Estado de la medida cautelar
9001684547	COMPANIA COLOMBIANA DE CREDITOS Y FINANZAS S.A.	11001310301120200017000	AH 0043201367 $0 CC 0043171693 $0	El Banco de Bogotá ha tomado atenta nota de la medida cautelar de embargo. Una vez las cuentas del cliente presenten aumento de saldos, se procederá a trasladar los recursos disponibles de acuerdo con el turno de aplicación , en cumplimiento del oficio de embargo y la ley.
9005251401	BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S	11001310301120200017000	CC 0007246937 $0 CC 0007274400 $0	El Banco de Bogotá ha tomado atenta nota de la medida cautelar de embargo. Una vez las cuentas del cliente presenten aumento de saldos, se procederá a trasladar los recursos disponibles de acuerdo con el turno de aplicación , en cumplimiento del oficio de embargo y la ley.

Cualquier información adicional con gusto será suministrada.

Cordialmente,



Centro de Embargos
Gerencia de Convenios y Operaciones

Favoritos
Carpetas
Bandeja de en... 87
Borradores 1
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos elimi... 11
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Notificaciones Embargos y Desembargos Banco Itaú

1

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mar 12/01/2021 10:10 AM
Para: Banco Itau <Extractos@itau.co>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confio en el contenido de extractos@itau.co. | Mostrar contenido bloqueado

Banco Itau <Extractos@itau.co>
Jue 17/12/2020 11:55 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

Comunicado_Itau_700.pdf
27 KB

El presente mensaje es privado y puede contener información confidencial, restringida o protegida por derechos de propiedad industrial y/o intelectual. El acceso al contenido de este mensaje o de sus archivos adjuntos por persona no autorizada por el remitente o el destinatario será sancionado de acuerdo con las normas legales aplicables. En tal sentido, este mensaje y sus archivos adjuntos han sido enviados única y exclusivamente a la persona o compañía a la que se han dirigido. Si usted ha recibido este mensaje sin ser el destinatario del mismo, le solicitamos comunicarnos este hecho de forma inmediata al correo electrónico ciberseguridad@itau.co, eliminar este mensaje de su bandeja de entrada y borrar los datos adjuntos en los archivos de su computador. El uso de correo electrónico no garantiza la confidencialidad, integridad y disponibilidad del presente mensaje, en la medida en que es posible que sea manipulado, interceptado, destruido, llegar con demora, incompleto, o con virus informáticos. En ningún caso Itaú es responsable de la ocurrencia de alguno de estos eventos que no le sean atribuibles, ni de los daños o perjuicios que los mismos puedan generar al receptor o a los archivos existentes en su computador. Dado el carácter informativo del mensaje y/o de sus archivos adjuntos, estos no constituyen oferta comercial, ni una oferta de compra o venta de valores ni de instrumentos financieros relacionados, a menos que expresamente así sea manifestado. Este correo fue revisado por un software antivirus.

Bogotá D.C, 04 de Diciembre de 2020 **NE9580 / IQ006000109452**

Señor(a):
JUZ 11 CIV CCTO BTA
ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Bogota - CUNDINAMARCA

REF: Oficio N°494 Proceso Res: **11001310301120200017000** / **Demandante: VENTURAS SAS ID 900301100 / Demandados relacionados con las siguientes Identificaciones: 900168454**

Cordial Saludo:

En respuesta al oficio emitido por su entidad, nos permitimos informar el modo en que procedió Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A respecto al (los) demandado (s) que se relaciona (n) en la referencia:

Nº	OBSERVACIONES
7	**Nos permitimos manifestarle que el (los) demandado (s), no poseen ningun vinculo comercial o se encuentra (n) sin contratos y/o cuentas en nuestra entidad, por lo tanto no es posible acatar la medida de embargo**

Es importante resaltar que las demás personas relacionadas en el oficio (si las hubiere) no existen en nuestra base de datos de clientes o no tiene(n) productos embargables.

En el caso de que en su oficio hayan solicitado el embargo de productos fiduciarios, por favor tener en cuenta que el Banco no maneja este tipo de productos y su solicitud debe ser enviada a nombre de la entidad fiduciaria que corresponda.

Favor enviar todos sus oficios de embargos y/o desembargos con la dirección de Correspondencia completa y dirección de correo electrónico.

Cordialmente,

JORGE ELIECER ZAPATA
Procesos Centrales.
ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.

Favoritos
Carpetas
Bandeja de en... 88
Borradores 1
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos elimi... 11
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Notificaciones Embargos y Desembargos Banco Itaú

1

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mar 12/01/2021 10:07 AM
Para: Banco Itau <Extractos@itau.co>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confio en el contenido de extractos@itau.co. | Mostrar contenido bloqueado

Banco Itau <Extractos@itau.co>
Jue 17/12/2020 11:55 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

Comunicado_Itau_33.pdf
27 KB

El presente mensaje es privado y puede contener información confidencial, restringida o protegida por derechos de propiedad industrial y/o intelectual. El acceso al contenido de este mensaje o de sus archivos adjuntos por persona no autorizada por el remitente o el destinatario será sancionado de acuerdo con las normas legales aplicables. En tal sentido, este mensaje y sus archivos adjuntos han sido enviados única y exclusivamente a la persona o compañía a la que se han dirigido. Si usted ha recibido este mensaje sin ser el destinatario del mismo, le solicitamos comunicarnos este hecho de forma inmediata al correo electrónico ciberseguridad@itau.co, eliminar este mensaje de su bandeja de entrada y borrar los datos adjuntos en los archivos de su computador. El uso de correo electrónico no garantiza la confidencialidad, integridad y disponibilidad del presente mensaje, en la medida en que es posible que sea manipulado, interceptado, destruido, llegar con demora, incompleto, o con virus informáticos. En ningún caso Itaú es responsable de la ocurrencia de alguno de estos eventos que no le sean atribuibles, ni de los daños o perjuicios que los mismos puedan generar al receptor o a los archivos existentes en su computador. Dado el carácter informativo del mensaje y/o de sus archivos adjuntos, estos no constituyen oferta comercial, ni una oferta de compra o venta de valores ni de instrumentos financieros relacionados, a menos que expresamente así sea manifestado. Este correo fue revisado por un software antivirus.

Bogotá D.C, 04 de Diciembre de 2020 **NE8912 / IQ006000109452**

Señor(a):
JUZ 11 CIV CCTO BTA
ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Bogota - CUNDINAMARCA

REF: Oficio N°494 Proceso Res: **11001310301120200017000** / **Demandante: VENTURAS SAS ID 900301100 / Demandados relacionados con las siguientes Identificaciones: BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA SAS BOLSA DE INVERSION INMOB 900525140**

Cordial Saludo:

En respuesta al oficio emitido por su entidad, nos permitimos informar el modo en que procedió Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A respecto al (los) demandado (s) que se relaciona (n) en la referencia:

Nº	OBSERVACIONES
1	**Informamos que se realizó el registro de la medida cautelar en nuestro core bancario y se procederá de acuerdo a lo indicado en su oficio.**

Es importante resaltar que las demás personas relacionadas en el oficio (si las hubiere) no existen en nuestra base de datos de clientes o no tiene(n) productos embargables.

En el caso de que en su oficio hayan solicitado el embargo de productos fiduciarios, por favor tener en cuenta que el Banco no maneja este tipo de productos y su solicitud debe ser enviada a nombre de la entidad fiduciaria que corresponda.

Favor enviar todos sus oficios de embargos y/o desembargos con la dirección de Correspondencia completa y dirección de correo electrónico.

Cordialmente,

JORGE ELIECER ZAPATA
Procesos Centrales.
ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.

Favoritos
Carpetas
Bandeja de en... 14
Borradores 3
Elementos enviados
Pospuesto
Elementos elimi... 1
Correo no dese... 3
Archive
Notas
Circulares
Conversation Hist...
Elementos infecta...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Certificado: Re: Certificado: Re: proceso No. 2020 17 VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA VS COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL- .

12+

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mar 15/12/2020 11:25 AM
Para: Juanita Camargo <jcamargofranco@gmail.com>

Acuso recibido
Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de jcamargofranco@gmail.com. | Mostrar contenido bloqueado

Juanita Camargo <jcamargofranco@gmail.com>
Lun 14/12/2020 10:45 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.; legal@ldsabogados.com; Legal 2 LDS <legal2ldsabogados@gmail.com>

Ventura.docx
14 KB

H. Juez, En uso de las tecnologías, en virtud del artículo 123 del Código General del Proceso y el Decreto 806 procedo a remitir el presente memorial.

Señora,

JUEZ ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

E.S.D

Radicado 2020-17

Referencia NOTIFICACIÓN MEDIDAS CAUTELARES

Demandante VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA

Demandados COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL-.

JUANITA CAMARGO FRANCO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.010.177.584 de Bogotá D.C, domiciliada y residente en la misma ciudad, portadora de la tarjeta profesional número 212.017 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de **VENTURA S.A.S.**, sociedad debidamente constituida bajo las normas colombianas y representada legamente por el señor **FERNANDO ANTONIO PALACIO RODRIGUEZ**; y apoderada también de **HERNÁN PINTO MONTOYA,** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía Nº 17.100.424, con domicilio en la ciudad de Bogotá. Solicito nuevamente de forma respetuosa información a este despacho sobre las respuestas de las entidades financieras a los oficios de embargo radicados el pasado miércoles 3 de octubre de 2020, específicamente saber si ya alguna entidad ha materializado algún embargo y depositado sumas de dinero a este despacho; o han remitido alguna respuesta, adicionalmente saber si los auxiliares de la justicia, que también fueron notificados el pasado 3 de octubre, ya han aceptado la designación o se han pronunciado al respecto, en caso contrario solicito al honorable Juez proceder a nombrar otros auxiliarías de la justicia.
Solicitando lo anterior y de acuerdo al memorial del 07 de diciembre del presente año.

Solicitud especial de medidas cautelares

El embargo, retención y consignación a favor del juzgado, de las sumas de dinero depositadas en Fecem (Fondo de empleados de CEMEX Colombia) y el Fondo de Empleados de las Entidades de la inteligencia y la Seguridad, así como créditos, frutos, contratos y cualquier otra suma de dinero derivado de contratos generados con dichas entidades.

De la señora Juez, con todo respeto,

JUANITA CAMARGO FRANCO
C.C. 1.010.177.584 de Bogotá D.C.
T.P. 212.017 del Consejo Superior de la Judicatura.

Mailtrack Remitente notificado con Mailtrack

...

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Acuso recibido, Att. Doris L. Mora Escribiente Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá
Mié 9/12/2020 8:11 AM

Ver más mensajes

Juanita Camargo
Estimados, Muchas gracias por su respuesta. Mi número de celular es 310 5176260 Saludos El vie., 16 de octubre de 2020 11:26 p. m., Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto11bt@cendoj.ramaj...
Vie 16/10/2020 11:28 PM

Señora,
JUEZ ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E.S.D

Radicado 2020-17
Referencia NOTIFICACIÓN MEDIDAS CAUTELARES

Demandante VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA

Demandados COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL-.

JUANITA CAMARGO FRANCO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.010.177.584 de Bogotá D.C, domiciliada y residente en la misma ciudad, portadora de la tarjeta profesional número 212.017 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de **VENTURA S.A.S.**, sociedad debidamente constituida bajo las normas colombianas y representada legamente por el señor **FERNANDO ANTONIO PALACIO RODRIGUEZ**; y apoderada también de **HERNÁN PINTO MONTOYA,** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía Nº 17.100.424, con domicilio en la ciudad de Bogotá. Solicito nuevamente de forma respetuosa información a este despacho sobre las respuestas de las entidades financieras a los oficios de embargo radicados el pasado miércoles 3 de octubre de 2020, específicamente saber si ya alguna entidad ha materializado algún embargo y depositado sumas de dinero a este despacho; o han remitido alguna respuesta, adicionalmente saber si los auxiliares de la justicia, que también fueron notificados el pasado 3 de octubre, ya han aceptado la designación o se han pronunciado al respecto, en caso contrario solicito al honorable Juez proceder a nombrar otros auxiliarías de la justicia.
Solicitando lo anterior y de acuerdo al memorial del 07 de diciembre del presente año.

Solicitud especial de medidas cautelares

El embargo, retención y consignación a favor del juzgado, de las sumas de dinero depositadas en Fecem (Fondo de empleados de CEMEX Colombia) y el Fondo de Empleados de las Entidades de la inteligencia y la Seguridad, así como créditos, frutos, contratos y cualquier otra suma de dinero derivado de contratos generados con dichas entidades.

De la señora Juez, con todo respeto,

_____

JUANITA CAMARGO FRANCO
C.C. 1.010.177.584 de Bogotá D.C.
T.P. 212.017 del Consejo Superior de la Judicatura.

Favoritos

Carpetas

Bandeja de en... 13
Borradores 4
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos eli... 25
Correo no dese... 3
Archive
Notas
Circulares
Conversation Hist...
Elementos infecta...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos

Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Certificado: Re: Certificado: Re: proceso No. 2020 17 VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA VS COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL- .

11

J Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mié 9/12/2020 8:11 AM
Para: Juanita Camargo <jcamargofranco@gmail.com>

Acuso recibido,

Att.
Doris L. Mora
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de jcamargofranco@gmail.com. | Mostrar contenido bloqueado

Marca para seguimiento.

JC Juanita Camargo <jcamargofranco@gmail.com>
Lun 7/12/2020 5:48 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.; legal@ldsabogados.com; legal2ldsabogados@gmail.cor

2020 12 07 memorial ventura...
67 KB

H. Juez,

En uso de las tecnologías, en virtud del artículo 123 del Código General del Proceso y el Decreto 806 procedo a remitir el presente memorial.

Señora,

JUEZ ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

E.S.D

Radicado	2020-17
Referencia	NOTIFICACIÓN MEDIDAS CAUTELARES
Demandante	VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA
Demandados	COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL-.

Outlook Buscar Juzgado 11 Civil C... J

Mensaje nuevo Eliminar Archivo No deseado Limpiar Mover a Categorizar Posponer

Favoritos

Carpetas

Bandeja de en... 13
Borradores 4
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos eli... 25
Correo no dese... 3
Archive
Notas
Circulares
Conversation Hist...
Elementos infecta...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos

Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Certificado: Re: Certificado: Re: proceso No. 2020 17 VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA VS COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL- .

11

H. Juez,

En uso de las tecnologías, en virtud del artículo 123 del Código General del Proceso y el Decreto 806 procedo a remitir el presente memorial.

Señora,

JUEZ ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

E.S.D

Radicado	2020-17
Referencia	NOTIFICACIÓN MEDIDAS CAUTELARES
Demandante	VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA
Demandados	COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL-.

JUANITA CAMARGO FRANCO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.010.177.584 de Bogotá D.C, domiciliada y residente en la misma ciudad, portadora de la tarjeta profesional número 212.017 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de **VENTURA S.A.S.**, sociedad debidamente constituida bajo las normas colombianas y representada legamente por el señor **FERNANDO ANTONIO PALACIO RODRIGUEZ**; y apoderada también de **HERNÁN PINTO MONTOYA,** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía Nº 17.100.424, con domicilio en la ciudad de Bogotá. Solicito nuevamente de forma respetuosa información a este despacho sobre las respuestas de las entidades financieras a los

oficios de embargo radicados el pasado miércoles 3 de octubre de 2020, específicamente saber si ya alguna entidad ha materializado algún embargo y depositado sumas de dinero a este despacho; o han remitido alguna respuesta, adicionalmente saber si los auxiliares de la justicia, que también fueron notificados el pasado 3 de octubre, ya han aceptado la designación o se han pronunciado al respecto, en caso contrario solicito al honorable Juez proceder a nombrar otros auxiliarías de la justicia.
Solicitando lo anterior y de acuerdo al memorial del 02 de diciembre del presente año.

Solicitud especial de medidas cautelares

El embargo, retención y consignación a favor del juzgado, de las sumas de dinero depositadas en Fecem (Fondo de empleados de CEMEX Colombia) y el Fondo de Empleados de las Entidades de la inteligencia y la Seguridad, así como créditos, frutos, contratos y cualquier otra suma de dinero derivado de contratos generados con dichas entidades.

De la señora Juez, con todo respeto,

Señora,
JUEZ ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E.S.D

Radicado 2020-17
Referencia NOTIFICACIÓN MEDIDAS CAUTELARES

Demandante VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA

Demandados COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL-
.

JUANITA CAMARGO FRANCO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.010.177.584 de Bogotá D.C, domiciliada y residente en la misma ciudad, portadora de la tarjeta profesional número 212.017 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de **VENTURA S.A.S.**, sociedad debidamente constituida bajo las normas colombianas y representada legamente por el señor **FERNANDO ANTONIO PALACIO RODRIGUEZ**; y apoderada también de **HERNÁN PINTO MONTOYA,** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía Nº 17.100.424, con domicilio en la ciudad de Bogotá. Solicito nuevamente de forma respetuosa información a este despacho sobre las respuestas de las entidades financieras a los oficios de embargo radicados el pasado miércoles 3 de octubre de 2020, específicamente saber si ya alguna entidad ha materializado algún embargo y depositado sumas de dinero a este despacho; o han remitido alguna respuesta, adicionalmente saber si los auxiliares de la justicia, que también fueron notificados el pasado 3 de octubre, ya han aceptado la designación o se han pronunciado al respecto, en caso contrario solicito al honorable Juez proceder a nombrar otros auxiliarías de la justicia.
Solicitando lo anterior y de acuerdo al memorial del 02 de diciembre del presente año.

Solicitud especial de medidas cautelares

El embargo, retención y consignación a favor del juzgado, de las sumas de dinero depositadas en Fecem (Fondo de empleados de CEMEX Colombia) y el Fondo de Empleados de las Entidades de la inteligencia y la Seguridad, así como créditos, frutos, contratos y cualquier otra suma de dinero derivado de contratos generados con dichas entidades.

De la señora Juez, con todo respeto,



_____
JUANITA CAMARGO FRANCO
C.C. 1.010.177.584 de Bogotá D.C.
T.P. 212.017 del Consejo Superior de la Judicatura.

Outlook
Buscar
Juzgado 11 Civil C...
Mensaje nuevo
Eliminar
Archivo
No deseado
Limpiar
Mover a
Categorizar
Posponer
Favoritos
Carpetas
Bandeja de en... 17
Borradores 6
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos eli... 22
Correo no dese... 2
Archive
Notas
Circulares
Conversation Hist...
Elementos infecta...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 26
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Certificado: Re: Certificado: Re: proceso No. 2020 17 VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA VS COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL- .

10

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Acuso recibido, Att. Doris L. Mora Escribiente Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá — Mié 2/12/2020 1:48 PM

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de jcamargofranco@gmail.com. | Mostrar contenido bloqueado
Marca para seguimiento.

Juanita Camargo <jcamargofranco@gmail.com>
Mié 2/12/2020 12:20 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.; legal@ldsabogados.com; legal2ldsabogados@gmail.cor

Señora,

JUEZ ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

E.S.D

Radicado	2020-17
Referencia	NOTIFICACIÓN MEDIDAS CAUTELARES
Demandante	VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA
Demandados	COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL-.

JUANITA CAMARGO FRANCO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.010.177.584 de Bogotá D.C, domiciliada y residente en la misma ciudad, portadora de la tarjeta profesional número 212.017 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de **VENTURA S.A.S.**, sociedad debidamente constituida bajo las normas colombianas y representada legamente por el señor **FERNANDO ANTONIO PALACIO RODRIGUEZ**; y apoderada también de **HERNÁN PINTO MONTOYA,** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía Nº 17.100.424, con domicilio en la ciudad de Bogotá. Solicito nuevamente de conformidad con el memorial enviado a este despacho el día 18 de noviembre de 2020, de forma respetuosa información a este despacho sobre cuáles entidades adicionales han contestado los oficios de embargo radicados el pasado miércoles 3 de octubre de 2020, específicamente saber si ya alguna entidad ha materializado algún embargo y depositado sumas de dinero a este despacho; adicionalmente saber si los auxiliares de la justicia, que también fueron notificados el pasado 3 de octubre, ya han aceptado la designación o se han pronunciado al respecto. En caso de no haberlo hecho, solicito de manera respetuosa designar a otros auxiliares de la justicia para aceptar el encargo.

De la señora Juez, con todo respeto,

Favoritos
Carpetas
Bandeja de en... 15
Borradores 2
Elementos enviados
Pospuesto 1
Elementos elimi... 3
Correo no desea... 1
Archive
Notas
Circulares
Conversation Hist...
Elementos infecta...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 26
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Certificado: Re: Certificado: Re: proceso No. 2020 17 VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA VS COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL- .

10

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Jue 19/11/2020 9:47 AM
Para: jcamargofranco@gmail.com

OneDrive_1_19-11-2020.zip
1 MB

Cordial saludo,
En atención a su petición, remito adjunto las respuestas de bancos allegadas a este estrado Judicial
Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial
...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de jcamargofranco@gmail.com. | Mostrar contenido bloqueado

Juanita Camargo <jcamargofranco@gmail.com>
Mié 18/11/2020 8:01 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.; legal@ldsabogados.com

Certimail: Email Certificado

Este es un Email Certificado™ enviado por **Juanita Camargo**.

Señora,

JUEZ ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

E.S.D

Radicado	2020-17
Referencia	NOTIFICACIÓN MEDIDAS CAUTELARES
Demandante	VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA
Demandados	COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL-.

JUANITA CAMARGO FRANCO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.010.177.584 de Bogotá D.C, domiciliada y residente en la misma ciudad, portadora de la tarjeta profesional número 212.017 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de **VENTURA S.A.S.**, sociedad debidamente constituida bajo las normas colombianas y representada legamente por el señor **FERNANDO ANTONIO PALACIO RODRIGUEZ**; y apoderada también de **HERNÁN PINTO MONTOYA,** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía Nº 17.100.424, con domicilio en la ciudad de Bogotá. Solicito de forma respetuosa información a este despacho sobre las respuestas de las entidades financieras a los oficios de embargo radicados el pasado miércoles 3 de octubre de 2020, específicamente saber si ya alguna entidad ha materializado algún embargo y depositado sumas de dinero a este despacho.

De la señora Juez, con todo respeto,

JUANITA CAMARGO FRANCO
C.C. 1.010.177.584 de Bogotá D.C.
T.P. 212.017 del Consejo Superior de la Judicatura.

El jue., 12 nov. 2020 a las 11:20, Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. (<ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>) escribió:

Acuso recibido,

Att.
Doris L. Mora
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

De: Juanita Camargo <jcamargofranco@gmail.com>
Enviado: jueves, 12 de noviembre de 2020 11:00 a. m.
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: Re: Certificado: Re: proceso No. 2020 17 VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA VS COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL- .

83-039-0089

Señora,

JUEZ ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Outlook Buscar Juzgado 11 Civil C... J

Mensaje nuevo Eliminar Archivo No deseado Limpiar Mover a Categorizar Posponer

Favoritos

Carpetas

- Bandeja de ent... 11
- Borradores 4
- Elementos enviados
- Pospuesto 2
- Elementos elimi... 3
- Correo no desea... 1
- Archive
- Notas
- Circulares
- Conversation Hist...
- Elementos infecta...
- Infected Items
- Suscripciones de ...
- Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos

- Juz Civs del Cir... 26
- Auto Servicio 1
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de...
- Administrar grupos

Envío respuesta banco Finandina

1

J Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mar 17/11/2020 7:51 PM
Para: C&H Logistica Centro <cyhlogisticacentro@gmail.com>

Acuso recibido,

Att.
Doris L. Mora
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

...

Responder | Reenviar

CC C&H Logistica Centro <cyhlogisticacentro@gmail.com>
Mar 17/11/2020 3:54 PM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

CamScanner 11-17-2020 15.5...
326 KB

Por medio de este correo le envío la respuesta de Banco Finandina 11001310301120200017000 ubicado en Secretaria-Letra del 12 de noviembre de 2020.
Agradezco su colaboración.

Banco Finandina

UN BANCO DIGITAL

Bogotá D.C., 09 de Noviembre de 2020

Doctor
LUIS ORLANDO BUSTOS
Secretario
011 JUZ CIVIL CIRCUITO
Carrera 9 No 11 45 Piso 4 Torre Central Complejo El Virrey
Bogota

23

Referencia:
Oficio de embargo No: -494
Referencia de proceso: EJECUTIVO
No. de radicado de proceso: 11001310301120200017000

Respetado Doctor,

En atención al oficio de la referencia y de acuerdo con la información que reposa en los archivos y en el sistema del Banco Finandina S.A., se informa que la(s) siguiente(s) personas a la fecha de la presente comunicación no posee productos del pasivo del Banco.

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
BOLSA DE INVERSION INMOBILIAIRA SA	900525140
AFIANCOL SAS	900168464

Cualquier aclaración con gusto será suministrada. Cordialmente,

LAURA NATHALIA PARRA MARTINEZ
ANALISTA DE EMBARGOS

Escaneado con CamScanner

Outlook
Buscar
Juzgado 11 Civil C...
Mensaje nuevo
Eliminar
Archivo
No deseado
Limpiar
Mover a
Categorizar
Posponer
Favoritos
Elementos elimi... 3
Elementos enviados
Agregar favorito
Carpetas
Bandeja de entr... 1
Borradores 8
Elementos enviados
Pospuesto 2
Elementos elimi... 3
Correo no desea... 1
Archive
Notas
Conversation Hist...
Elementos infecta...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 25
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Certificado: Re: proceso No. 2020 17 VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA VS COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL- .

8

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Jue 12/11/2020 11:20 AM
Para: Juanita Camargo <jcamargofranco@gmail.com>

Acuso recibido,

Att.
Doris L. Mora
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de jcamargofranco@gmail.com. | Mostrar contenido bloqueado

Juanita Camargo <jcamargofranco@gmail.com>
Jue 12/11/2020 11:01 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

Gmail - Notificación oficio del... 233 KB	notificaciones de secuestre C... 306 KB
constancia de recibido de ad... 439 KB	oficios proceso ventura herna... 2 MB
20201112 memorial ventura ... 41 KB	oficios proceso ventura herna... 6 MB

6 archivos adjuntos (9 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

83-039-0089

Señora,

JUEZ ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

E.S.D

Radicado 2020-17

Referencia NOTIFICACIÓN MEDIDAS CAUTELARES

Demandante VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA

Demandados COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL-.

JUANITA CAMARGO FRANCO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.010.177.584 de Bogotá D.C, domiciliada y residente en la misma ciudad, portadora de la tarjeta profesional número 212.017 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de **VENTURA S.A.S.**, sociedad debidamente constituida bajo las normas colombianas y representada legamente por el señor **FERNANDO ANTONIO PALACIO RODRIGUEZ**; y apoderada también de **HERNÁN PINTO MONTOYA,** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía Nº 17.100.424, con domicilio en la ciudad de Bogotá.

Pongo en su conocimiento del H. Juez que:

1. Los 20 oficios de medidas cautelares en los diferentes bancos y notificación a los diferentes bancos.

2. También fueron notificados los auxiliares Calderon Weisner y Clavijo S.A.S. y Administraciones Judiciales LTDA. designados por su despacho para proceder con el embargo y secuestro de bienes y enseres de los demandado en sus respectivas locaciones.

Por lo anterior, le solicito honorable Juez que a la mayor brevedad:

1. Me pueda informar qué entidades bancarias han emitido respuesta y enviarme copia de las mismas.

2. Ya fue enviado el despacho comisorio a los juzgados municipales para llevar a cabo la diligencia encomendada a los auxiliares de justicia para el embargo y secuestro de enseres de los demandados.

3. Cuál de los auxiliares aceptaron el cargo.

Anexo al presente memorial remito los oficios radicados.

De la señora Juez, con todo respeto,

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central / Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo
El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctoj11@cendoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

Bogotá, D.C., 2 de octubre de 2020
OFICIO CIRCULAR No. 494

Señor Gerente
Banco Popular
Bogotá, D.C.

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7.** Al contestar citese referencia.

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 25 de agosto de 2020, proferido dentro del asunto de la referencia, decretó, **EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVENTIVA** de los dineros que en cuentas corrientes, ahorros, CDT´S o que a cualquier título posean los demandados, **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7** en esa entidad Bancaria.

En consecuencia sírvase consignar los dineros retenidos, a órdenes de éste Despacho Judicial y para el presente asunto en el Banco Agrario de Colombia S.A. –Sección de depósitos Judiciales-, código 110012031011, so pena de hacerse acreedor a multa por el equivalente a entre 2 a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes, quedando obligado a responder por los dineros que sin justa causa haya dejado de retener.

Se limita la medida a la suma de $948´000.000,oo M/cte.

Nota: Téngase en cuenta los límites de inembargabilidad. Advirtiendo que la cautela no podrá recaer sobre los bienes señalados en el artículo 594 del C.G.P.

Lo anterior conforme a los numerales 4° y 10° del artículo 593 del C. G. P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL SECRETARIA BOGOTA D.C. JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO

Banco Popular CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y CORRESPONDENCIA 05 NOV 2020 RECIBIDO

Escaneado con C

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central y Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctoj11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

Bogotá, D.C., 2 de octubre de 2020
OFICIO CIRCULAR No. 494

Señor Gerente
Banco Corpbanca
Bogotá, D.C.

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7. Al contestar cítese referencia.

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 25 de agosto de 2020, proferido dentro del asunto de la referencia, decretó, **EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVENTIVA** de los dineros que en cuentas corrientes, ahorros, CDT´S o que a cualquier título posean los demandados, **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7** en esa entidad Bancaria.

En consecuencia sírvase consignar los dineros retenidos, a órdenes de éste Despacho Judicial y para el presente asunto en el Banco Agrario de Colombia S.A. –Sección de depósitos Judiciales-, código 110012031011, so pena de hacerse acreedor a multa por el equivalente a entre 2 a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes, quedando obligado a responder por los dineros que sin justa causa haya dejado de retener.

Se limita la medida a la suma de $948´000.000,oo M/cte.

Nota: Téngase en cuenta los límites de inembargabilidad. Advirtiendo que la cautela no podrá recaer sobre los bienes señalados en el artículo 594 del C.G.P.

Lo anterior conforme a los numerales 4° y 10° del artículo 593 del C. G. P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

Dm

Itaú CorpBanca Colombia S.A.
Principal
AS 01 | 05 NOV 2020 | Of. 005
Original en poder del Banco
Funcionario

Escaneado con C

BANCOLOMBIA S.A.
BOGOTÁ - NO EL TEQUENDAMA
2020 NOV 05
RECIBIDO No 160

11:41 am

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11[illegible] DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo
El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional: ccto1[illegible]endoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

Bogotá, D.C., 2 de octubre de 2020
OFICIO CIRCULAR No. 494

Señor Gerente
Bancolombia
Bogotá, D.C.

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7.** Al contestar cítese referencia.

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 25 de agosto de 2020, proferido dentro del asunto de la referencia, decretó, **EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVENTIVA** de los dineros que en cuentas corrientes, ahorros, CDT´S o que a cualquier título posean los demandados, **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7** en esa entidad Bancaria.

En consecuencia sírvase consignar los dineros retenidos, a órdenes de éste Despacho Judicial y para el presente asunto en el Banco Agrario de Colombia S.A. –Sección de depósitos Judiciales-, código 110012031011, so pena de hacerse acreedor a multa por el equivalente a entre 2 a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes, quedando obligado a responder por los dineros que sin justa causa haya dejado de retener.

Se limita la medida a la suma de $948´000.000,oo M/cte.

Nota: Téngase en cuenta los límites de inembargabilidad. Advirtiendo que la cautela no podrá recaer sobre los bienes señalados en el artículo 594 del C.G.P.

Lo anterior conforme a los numerales 4° y 10° del artículo 593 del C. G. P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

Dm

Escaneado con C

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central / Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo
El Virrey, Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctol1bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

Banco de Occidente
REGION BOGOTA
VALORES Y RECAUDOS
05 NOV. 2020
RECIBIDO EMBARGOS
HORA:

Bogotá, D.C., 2 de octubre de 2020
OFICIO CIRCULAR No. 494

Señor Gerente
Banco de occidente
Bogotá, D.C.

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7. Al contestar citese referencia.

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 25 de agosto de 2020, proferido dentro del asunto de la referencia, decretó, **EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVENTIVA** de los dineros que en cuentas corrientes, ahorros, CDT´S o que a cualquier título posean los demandados, **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7** en esa entidad Bancaria.

En consecuencia sírvase consignar los dineros retenidos, a órdenes de éste Despacho Judicial y para el presente asunto en el Banco Agrario de Colombia S.A. –Sección de depósitos Judiciales-, código 110012031011, so pena de hacerse acreedor a multa por el equivalente a entre 2 a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes, quedando obligado a responder por los dineros que sin justa causa haya dejado de retener.

Se limita la medida a la suma de $948´000.000,oo M/cte.

Nota: Téngase en cuenta los límites de inembargabilidad. Advirtiendo que la cautela no podrá recaer sobre los bienes señalados en el artículo 594 del C.G.P.

Lo anterior conforme a los numerales 4° y 10° del artículo 593 del C. G. P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

Dm

Escaneado con C

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central y Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo
El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

Bogotá, D.C., 2 de octubre de 2020
OFICIO CIRCULAR No. 494

Señor Gerente
Davivienda
Bogotá, D.C.

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7. Al contestar cítese referencia

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 25 de agosto de 2020, proferido dentro del asunto de la referencia, decretó, **EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVENTIVA** de los dineros que en cuentas corrientes, ahorros, CDT´S o que a cualquier título posean los demandados, **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7** en esa entidad Bancaria.

En consecuencia sírvase consignar los dineros retenidos, a órdenes de éste Despacho Judicial y para el presente asunto en el Banco Agrario de Colombia S.A. –Sección de depósitos Judiciales-, código 110012031011, so pena de hacerse acreedor a multa por el equivalente a entre 2 a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes, quedando obligado a responder por los dineros que sin justa causa haya dejado de retener.

Se limita la medida a la suma de $948´000.000,oo M/cte.

Nota: Téngase en cuenta los límites de inembargabilidad. Advirtiendo que la cautela no podrá recaer sobre los bienes señalados en el artículo 594 del C.G.P.

Lo anterior conforme a los numerales 4° y 10° del artículo 593 del C. G. P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

Dm

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL SECRETARIA BOGOTA D.C. JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO

DAVIVIENDA
RECIBIDO CCI
2020 NOV. 05
PRESIDENTE VERIFICACIÓN
Vo. Bo. _____ HORA _____

DAVIVIENDA
52323799
Impreso por Comeva de Colombia S.A.

Escaneado con C

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11- 45 piso 4 Torre Central y Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo
El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctoj11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

Bogotá, D.C., 2 de octubre de 2020
OFICIO CIRCULAR No. 494

Señor Gerente
AV Villas
Bogotá, D.C.

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7. Al contestar cítese referencia

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 25 de agosto de 2020, proferido dentro del asunto de la referencia, decretó, **EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVENTIVA** de los dineros que en cuentas corrientes, ahorros, CDT'S o que a cualquier título posean los demandados, **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7** en esa entidad Bancaria.

En consecuencia sírvase consignar los dineros retenidos, a órdenes de éste Despacho Judicial y para el presente asunto en el Banco Agrario de Colombia S.A. –Sección de depósitos Judiciales-, código 110012031011, so pena de hacerse acreedor a multa por el equivalente a entre 2 a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes, quedando obligado a responder por los dineros que sin justa causa haya dejado de retener.

Se limita la medida a la suma de $948´000.000,oo M/cte.

Nota: Téngase en cuenta los límites de inembargabilidad. Advirtiendo que la cautela no podrá recaer sobre los bienes señalados en el artículo 594 del C.G.P.

Lo anterior conforme a los numerales 4° y 10° del artículo 593 del C. G. P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

Dm

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL SECRETARIA BOGOTA, D.C. JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO

Edificio Banco De Occidente
R110010249500
Remitente:
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Tel:
Dir: CRA 9 11 - 45
BOGOTA
Destinatario:
BANCO AV VILLAS
10010 BANCO AV VILLAS
BOGOTA
EMBARGOS
05/11/2020
11:16:40
SIN DESTINATARIO // 1 FOLIO // VULNERABLE
HPLAZAS
InterServicios S.A.S.

Escaneado con C

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central y Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo
El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctoj11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

Bogotá, D.C., 2 de octubre de 2020
OFICIO CIRCULAR No. 494

Señor Gerente
Banco de Bogotá
Bogotá, D.C.

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7. Al contestar citese referencia.

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 25 de agosto de 2020, proferido dentro del asunto de la referencia, decretó, **EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVENTIVA** de los dineros que en cuentas corrientes, ahorros, CDT´S o que a cualquier título posean los demandados, **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7** en esa entidad Bancaria.

En consecuencia sírvase consignar los dineros retenidos, a órdenes de éste Despacho Judicial y para el presente asunto en el Banco Agrario de Colombia S.A. –Sección de depósitos Judiciales-, código 110012031011, so pena de hacerse acreedor a multa por el equivalente a entre 2 a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes, quedando obligado a responder por los dineros que sin justa causa haya dejado de retener.

Se limita la medida a la suma de $948´000.000,oo M/cte.

Nota: Téngase en cuenta los límites de inembargabilidad. Advirtiendo que la cautela no podrá recaer sobre los bienes señalados en el artículo 594 del C.G.P.

Lo anterior conforme a los numerales 4° y 10° del artículo 593 del C. G. P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

Dm

Escaneado con C

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo
El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctoj1@cendoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

2020 NOV -5 A 10:09

CENTRO DE CORRESPONDENCIA CALLE 77

Bogotá, D.C., 2 de octubre de 2020
OFICIO CIRCULAR No. 494

Señor Gerente
Banco caja Social
Bogotá, D.C.

BANCO CAJA SOCIAL CC
C.C. CALLE 77
C1003064168
INTERSERVICIOS SAS

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7.** Al contestar citese referencia

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 25 de agosto de 2020, proferido dentro del asunto de la referencia, decretó, **EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVENTIVA** de los dineros que en cuentas corrientes, ahorros, CDT´S o que a cualquier título posean los demandados, **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7** en esa entidad Bancaria.

En consecuencia sírvase consignar los dineros retenidos, a órdenes de éste Despacho Judicial y para el presente asunto en el Banco Agrario de Colombia S.A. –Sección de depósitos Judiciales-, código 110012031011, so pena de hacerse acreedor a multa por el equivalente a entre 2 a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes, quedando obligado a responder por los dineros que sin justa causa haya dejado de retener.

Se limita la medida a la suma de $948´000.000,oo M/cte.

Nota: Téngase en cuenta los límites de inembargabilidad. Advirtiendo que la cautela no podrá recaer sobre los bienes señalados en el artículo 594 del C.G.P.

Lo anterior conforme a los numerales 4° y 10° del artículo 593 del C. G. P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

Dm

Escaneado con C

UTCC2015

91111100743175

Cadena / cadena courier
05 NOV 2020
RECIBIDO

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctoj11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

Bogotá, D.C., 2 de octubre de 2020
OFICIO CIRCULAR No. 494

Señor Gerente
Banco Agrario
Bogotá, D.C.

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7.** Al contestar cítese referencia

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 25 de agosto de 2020, proferido dentro del asunto de la referencia, decretó, **EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVENTIVA** de los dineros que en cuentas corrientes, ahorros, CDT´S o que a cualquier título posean los demandados, **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7** en esa entidad Bancaria.

En consecuencia sírvase consignar los dineros retenidos, a órdenes de éste Despacho Judicial y para el presente asunto en el Banco Agrario de Colombia S.A. –Sección de depósitos Judiciales-, código 110012031011, so pena de hacerse acreedor a multa por el equivalente a entre 2 a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes, quedando obligado a responder por los dineros que sin justa causa haya dejado de retener.

Se limita la medida a la suma de $948´000.000,oo M/cte.

Nota: Téngase en cuenta los límites de inembargabilidad. Advirtiendo que la cautela no podrá recaer sobre los bienes señalados en el artículo 594 del C.G.P.

Lo anterior conforme a los numerales 4° y 10° del artículo 593 del C. G. P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

SECRETARIA BOGOTA, D.C. JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO

Dm

Escaneado con C

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo
El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctol[illegible]cendoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

BAN... SUDAMERIS

2020 NOV -5 P12:51

JUZGADO CIVIL DE PROCESOS

Bogotá, D.C., 2 de octubre de 2020
OFICIO CIRCULAR No. 494

Señor Gerente
Banco Sudameris
Bogotá, D.C.

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7.** Al contestar cítese referencia

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 25 de agosto de 2020, proferido dentro del asunto de la referencia, decretó, **EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVENTIVA** de los dineros que en cuentas corrientes, ahorros, CDT´S o que a cualquier título posean los demandados, **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7** en esa entidad Bancaria.

En consecuencia sírvase consignar los dineros retenidos, a órdenes de éste Despacho Judicial y para el presente asunto en el Banco Agrario de Colombia S.A. –Sección de depósitos Judiciales-, código 110012031011, so pena de hacerse acreedor a multa por el equivalente a entre 2 a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes, quedando obligado a responder por los dineros que sin justa causa haya dejado de retener.

Se limita la medida a la suma de $948´000.000,oo M/cte.

Nota: Téngase en cuenta los límites de inembargabilidad. Advirtiendo que la cautela no podrá recaer sobre los bienes señalados en el artículo 594 del C.G.P.

Lo anterior conforme a los numerales 4° y 10° del artículo 593 del C.G.P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMINGUEZ
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL SECRETARIA BOGOTA, D.C. JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO

Dm

Escaneado con C

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo
El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctoj11@cendoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

Bogotá, D.C., 2 de octubre de 2020
OFICIO CIRCULAR No. 494

Señor Gerente
ScotiaBank - Colpatria
Bogotá, D.C.

COLPATRIA
GERENCIA DE CORRESPONDENCIA
05 NOV 2020
CORRESPONDENCIA
RECIBIDA

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7. Al contestar cítese referencia.

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 25 de agosto de 2020, proferido dentro del asunto de la referencia, decretó, **EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVENTIVA** de los dineros que en cuentas corrientes, ahorros, CDT´S o que a cualquier título posean los demandados, **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7** en esa entidad Bancaria.

En consecuencia sírvase consignar los dineros retenidos, a órdenes de éste Despacho Judicial y para el presente asunto en el Banco Agrario de Colombia S.A. –Sección de depósitos Judiciales-, código 110012031011, so pena de hacerse acreedor a multa por el equivalente a entre 2 a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes, quedando obligado a responder por los dineros que sin justa causa haya dejado de retener.

Se limita la medida a la suma de $948´000.000,oo M/cte.

Nota: Téngase en cuenta los límites de inembargabilidad. Advirtiendo que la cautela no podrá recaer sobre los bienes señalados en el artículo 594 del C.G.P.

Lo anterior conforme a los numerales 4° y 10° del artículo 593 del C. G. P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

Dm

Escaneado con C

Servicios Postales Nacionales S.A.
Punto de Venta - Rosales
COPIA COTEJADA CON EL ORIGINAL
05 NOV 2020

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11- 45 piso 4 Torre Central y Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo
El Virrey, Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctoj11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

DESPACHO COMISORIO No. 031

EL SECRETARIO DEL JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

AL

JUEZ CIVIL MUNICIPAL Y/O DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Y/O AL ALCALDE DE LA ZONA RESPECTIVA DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.

HACE SABER:

Que dentro del **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424** contra **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7.** Se dictó una providencia que en su encabezamiento, fecha y parte pertinente dice: *"JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO. BOGOTÁ, D. C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veinte (2020). En atención a la solitud elevada por el apoderado actor via correo electrónico y, de conformidad con lo establecido en los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, se dispone: : **PRIMERO: ...(...). SEGUNDO: ...(...). TERCERO**:..(...). **CUARTO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres que, de propiedad de la demandada AFIANCOL S.A.S., se encuentren en la Calle 124 No. 7 – 35 Oficina 701 y en la Calle 100 No. 8 A – 37 Torre A Oficina 401, en la ciudad de Bogotá D.C., exceptuando vehículos automotores, establecimientos de comercio y demás bienes sujetos a registro, para lo cual, se comisiona al Juez Civil Municipal y/o de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple y/o Alcalde de la zona respectiva de la ciudad de Bogotá, D.C. Por Secretaría líbrese el respectivo comisorio. Desígnese como secuestre, para que intervenga en la evacuación de la diligencia encomendada al auxiliar de la justicia* **CALDERON WIESNER Y CLAVIJO SAS** DIRECCION CALLE 12 B No. 7-90 OFC. 725 *cuyos datos e identificación aparecen en acta adjunta a este proveído. Fíjesele como honorarios provisionales la suma de $300.000,oo. M/cte. Comuníquesele por intermedio del comisionado. Limítese la medida a la suma de $948´000.000,oo M/cte. "NOTIFÍQUESE. La juez (FDO) MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA."*

INSERTOS

Se trata del embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres que, de propiedad de la demandada AFIANCOL S.A.S., se encuentren en la Calle 124 No. 7 – 35 Oficina 701 y en la Calle 100 No. 8 A – 37 Torre A Oficina 401, en la ciudad de Bogotá D.C.

Se anexa copia del auto que ordena la comisión.

Obra como apoderado de la parte demandante, la Doctora Juanita Camargo Franco, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.010.177.584y T.P No. 212.017 del C.S de la J. Para que el señor comisionado se sirva diligenciarlo y devolverlo a la mayor brevedad, se libra el presente despacho comisorio a los dos (2) días del mes octubre de dos mil veinte (2020) -

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

DLAfm

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
SECRETARIA
BOGOTA, D.C.
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO

Escaneado con C

Servicios Postales Nacionales S.A.
Punto de Venta - Rosales
COPIA COTEJADA CON EL ORIGINAL
05 NOV 2020

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo
El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional: ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

DESPACHO COMISORIO No. 032

EL SECRETARIO DEL JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

AL

JUEZ CIVIL MUNICIPAL Y/O DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Y/O AL ALCALDE DE LA ZONA RESPECTIVA DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.

HACE SABER:

Que dentro del **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424** contra **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7.** Se dictó una providencia que en su encabezamiento, fecha y parte pertinente dice: *"JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO, BOGOTÁ, D. C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veinte (2020). En atención a la solitud elevada por el apoderado actor vía correo electrónico y, de conformidad con lo establecido en los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, se dispone: : **PRIMERO: ...(...). SEGUNDO: ...(...). TERCERO**:..(...). **CUARTO: ... (...). QUINTO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres que, de propiedad de la demandada Bolsa de Inversiones Inmobiliarias S.A.S., se encuentren en la Carrera 9 No. 20 – 13 Oficina 807, en la ciudad de Bogotá D.C., exceptuando vehículos automotores, establecimientos de comercio y demás bienes sujetos a registro, para lo cual, se comisiona al Juez Civil Municipal y/o de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple y/o Alcalde de la zona respectiva de la ciudad de Bogotá, D.C. Por Secretaría líbrese el respectivo comisorio. Designese como secuestre, para que intervenga en la evacuación de la diligencia encomendada al auxiliar de la justicia* **ADMINISTRACIONES JUDICIALES LTDA** DIRECCION CRA 8 No 16-21 OFI 201 EDIFICIO SAWA, *cuyos datos e identificación aparecen en acta adjunta a este proveído. Fíjesele como honorarios provisionales la suma de $300.000,oo. M/cte. Comuníquesele por intermedio del comisionado. Limítese la medida a la suma de $948'000.000,oo M/cte "NOTIFÍQUESE. La juez (FDO) MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA."*

I N S E R T O S

Se trata del embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres que, de propiedad de la demandada Bolsa de Inversiones Inmobiliarias S.A.S., se encuentren en la Carrera 9 No. 20 – 13 Oficina 807, en la ciudad de Bogotá D.C.

Se anexa copia del auto que ordena la comisión.

Obra como apoderado de la parte demandante, la Doctora Juanita Camargo Franco, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.010.177.584y T.P No. 212.017 del C.S de la J. Para que el señor comisionado se sirva diligenciarlo y devolverlo a la mayor brevedad, se libra el presente despacho comisorio a los dos (2) días del mes octubre de dos mil veinte (2020) -

Atentamente,

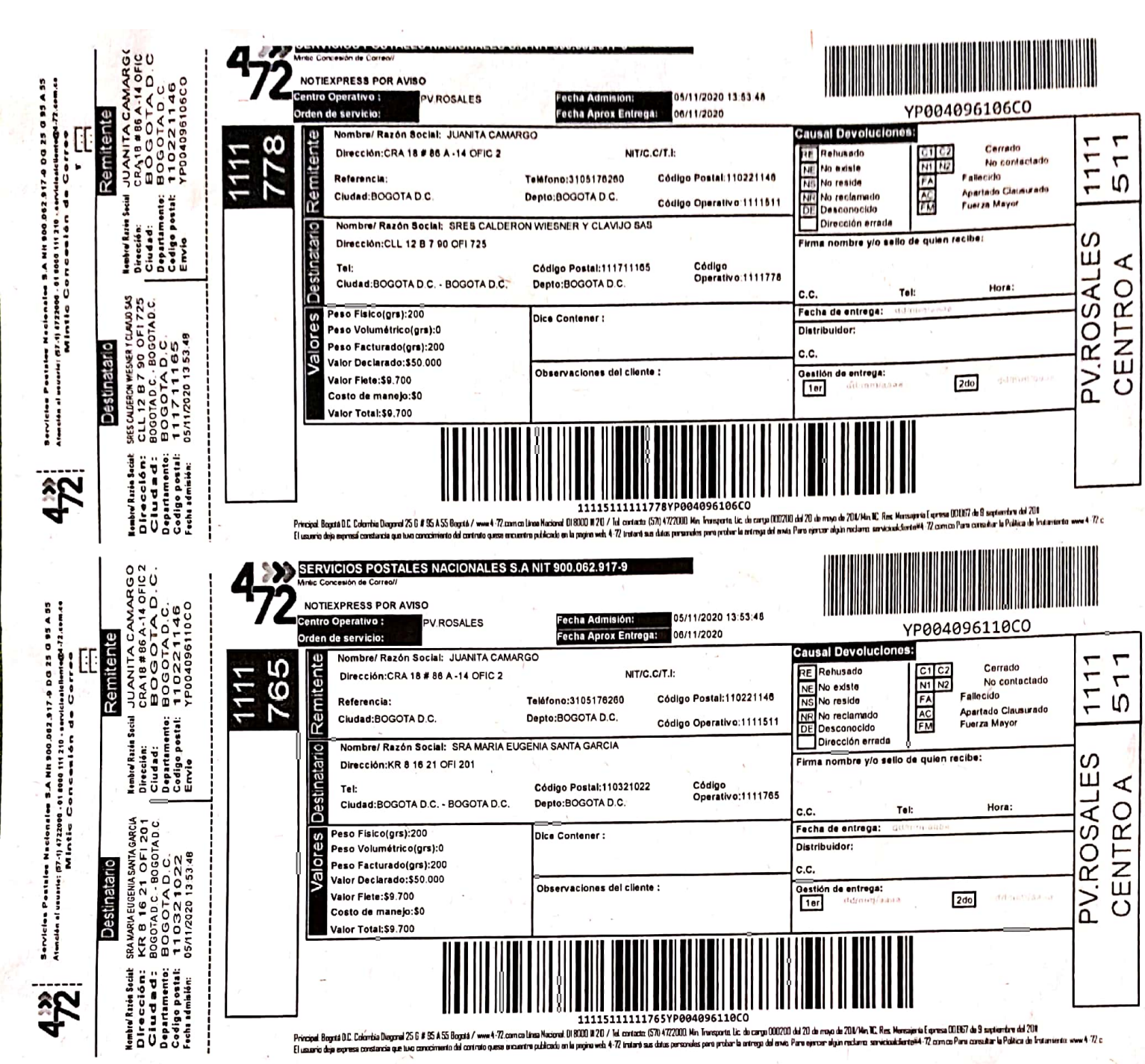
LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
SECRETARIA
BOGOTA, D.C.
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO

DLML

EDIFICIO SAWA
PORTERIA
03 / 11 / 2020
Julio Prado

Escaneado con C



Servicios Postales Nacionales S.A NIT 900.062.917-9 DG 25 G 95 A 55
Atención al usuario: (57-1) 4722000 - 01 8000 111 210 - servicioalcliente@4-72.com.co
Mintic Concesión de Correo

Remitente

Nombre/ Razón Social: JUANITA CAMARGO
Dirección: CRA 18 # 86 A -14 OFIC 2
Ciudad: BOGOTA D.C.
Departamento: BOGOTA D.C.
Codigo postal: 110221146
Envio: YP004096106CO

Destinatario

Nombre/ Razón Social: SRES CALDERON WIESNER Y CLAVIJO SAS
Dirección: CLL 12 B 7 90 OFI 725
Ciudad: BOGOTA D.C. - BOGOTA D.C.
Departamento: BOGOTA D.C.
Codigo postal: 111711165
Fecha admisión: 05/11/2020 13:53:48

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9
Mintic Concesión de Correo//

NOTIEXPRESS POR AVISO

Centro Operativo: PV ROSALES
Orden de servicio:
Fecha Admisión: 05/11/2020 13:53:48
Fecha Aprox Entrega: 06/11/2020

YP004096106CO

1111 778

Remitente

Nombre/ Razón Social: JUANITA CAMARGO
Dirección: CRA 18 # 86 A -14 OFIC 2 NIT/C.C/T.I:
Referencia: Teléfono: 3105176260 Código Postal: 110221146
Ciudad: BOGOTA D.C. Depto: BOGOTA D.C. Código Operativo: 1111511

Destinatario

Nombre/ Razón Social: SRES CALDERON WIESNER Y CLAVIJO SAS
Dirección: CLL 12 B 7 90 OFI 725
Tel: Código Postal: 111711165 Código Operativo: 1111778
Ciudad: BOGOTA D.C. - BOGOTA D.C. Depto: BOGOTA D.C.

Valores

Peso Físico(grs): 200
Peso Volumétrico(grs): 0
Peso Facturado(grs): 200
Valor Declarado: $50.000
Valor Flete: $9.700
Costo de manejo: $0
Valor Total: $9.700

Dice Contener :

Observaciones del cliente :

Causal Devoluciones:

RE	Rehusado	C1 C2	Cerrado No contactado
NE	No existe	N1 N2	
NS	No reside	FA	Fallecido
NR	No reclamado	AC	Apartado Clausurado
DE	Desconocido	FM	Fuerza Mayor
	Dirección errada		

Firma nombre y/o sello de quien recibe:
C.C. Tel: Hora:
Fecha de entrega:
Distribuidor:
C.C.
Gestión de entrega: 1er 2do

1111 511
PV.ROSALES CENTRO A

111151111111778YP004096106CO

Principal: Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional: 01 8000 11 72 10 / Tel. contacto: (57-1) 4722000. Min. Transporte. Lic. de carga 000200 del 20 de mayo de 2014/Min. TIC. Res. Mensajería Expresa 001867 de 9 septiembre del 2014
El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web 4-72 instará sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente@4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento: www.4-72.c

Servicios Postales Nacionales S.A NIT 900.062.917-9 DG 25 G 95 A 55
Atención al usuario: (57-1) 4722000 - 01 8000 111 210 - servicioalcliente@4-72.com.co
Mintic Concesión de Correo

Remitente

Nombre/ Razón Social: JUANITA CAMARGO
Dirección: CRA 18 # 86 A -14 OFIC 2
Ciudad: BOGOTA D.C.
Departamento: BOGOTA D.C.
Codigo postal: 110221146
Envio: YP004096110CO

Destinatario

Nombre/ Razón Social: SRA MARIA EUGENIA SANTA GARCIA
Dirección: KR 8 16 21 OFI 201
Ciudad: BOGOTA D.C. - BOGOTA D.C.
Departamento: BOGOTA D.C.
Codigo postal: 110321022
Fecha admisión: 05/11/2020 13:53:48

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9
Mintic Concesión de Correo//

NOTIEXPRESS POR AVISO

Centro Operativo: PV ROSALES
Orden de servicio:
Fecha Admisión: 05/11/2020 13:53:48
Fecha Aprox Entrega: 06/11/2020

YP004096110CO

1111 765

Remitente

Nombre/ Razón Social: JUANITA CAMARGO
Dirección: CRA 18 # 86 A -14 OFIC 2 NIT/C.C/T.I:
Referencia: Teléfono: 3105176260 Código Postal: 110221146
Ciudad: BOGOTA D.C. Depto: BOGOTA D.C. Código Operativo: 1111511

Destinatario

Nombre/ Razón Social: SRA MARIA EUGENIA SANTA GARCIA
Dirección: KR 8 16 21 OFI 201
Tel: Código Postal: 110321022 Código Operativo: 1111765
Ciudad: BOGOTA D.C. - BOGOTA D.C. Depto: BOGOTA D.C.

Valores

Peso Físico(grs): 200
Peso Volumétrico(grs): 0
Peso Facturado(grs): 200
Valor Declarado: $50.000
Valor Flete: $9.700
Costo de manejo: $0
Valor Total: $9.700

Dice Contener :

Observaciones del cliente :

Causal Devoluciones:

RE	Rehusado	C1 C2	Cerrado No contactado
NE	No existe	N1 N2	
NS	No reside	FA	Fallecido
NR	No reclamado	AC	Apartado Clausurado
DE	Desconocido	FM	Fuerza Mayor
	Dirección errada		

Firma nombre y/o sello de quien recibe:
C.C. Tel: Hora:
Fecha de entrega:
Distribuidor:
C.C.
Gestión de entrega: 1er 2do

1111 511
PV.ROSALES CENTRO A

111151111111765YP004096110CO

Principal: Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional: 01 8000 11 72 10 / Tel. contacto: (57-1) 4722000. Min. Transporte. Lic. de carga 000200 del 20 de mayo de 2014/Min. TIC. Res. Mensajería Expresa 001867 de 9 septiembre del 2014
El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web 4-72 instará sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente@4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento: www.4-72.c

Escaneado con C

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S A
NIT 900.062.917-9
Principal Diagonal 25G No 95A - 55 Bogotá Colombia
Conmutador (1): 4722005. Línea Gratuita: 018000111210
Línea de Servicio al Cliente: (57-1)4199299
No Somos grandes contribuyentes
Somos auto retenedores Resolución Dian 1005 Dic 2 2008
Iva regimén común CIIU 5310
Ley Estatutaria 1581 Protección de datos personales.
Ley 1369 de 2009 de envíos sin trazabilidad
Información adicional en www.4-72.com.co

ROSALES - BOGOTÁ, D.C.

No Factura	1418-43975
Orden de Servicio	175874844-63
Fecha	05/11/2020 01:55:10 pm
Cajero	HASBLEYDI RANGEL
C.C	1010177584
	JUANITA CAMARGO

Producto

Nombre	Cantidad	Valor Total
ME Sobre "De-Para" Oficio - $400,00	2	$800,00
Totales	2	$800,00

Servicio Postal

Nombre	Cant	Valor Declarado	Peso gr	Valor
NOTIEXPRESS POR AVISO	2	$0,00	400	$19.400,00
		GUIAS		
YP004096106CO	YP004096110CO			
Totales	2	$0,00	400	$19.400,00

Valor Flete	$19.400,00
Costo Manejo	$0,00
Tarifa Total	$19.400,00
SUBTOTAL	$20.200,00
IMPUESTOS	$0,00
DESCUENTOS	$0,00
SEGUROS	$0,00
TOTAL PAGAR	$20.200,00

Forma de Pago	Valor
Efectivo	$20.200,00

Escaneado con C

Señora,
JUEZ ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E.S.D

Radicado 2020-17
Referencia NOTIFICACIÓN MEDIDAS CAUTELARES

Demandante VENTURA S.A.S Y HERNÁN PINTO MONTOYA

Demandados COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CRÉDITOS Y FIANZA S.A.S -AFIANCOL-.

JUANITA CAMARGO FRANCO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.010.177.584 de Bogotá D.C, domiciliada y residente en la misma ciudad, portadora de la tarjeta profesional número 212.017 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de **VENTURA S.A.S.**, sociedad debidamente constituida bajo las normas colombianas y representada legamente por el señor **FERNANDO ANTONIO PALACIO RODRIGUEZ**; y apoderada también de **HERNÁN PINTO MONTOYA,** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía Nº 17.100.424, con domicilio en la ciudad de Bogotá.

Pongo en su conocimiento del H. Juez que:

1. Los 20 oficios de medidas cautelares en los diferentes bancos y notificación a los diferentes bancos.

2. También fueron notificados los auxiliares Calderon Weisner y Clavijo S.A.S. y Administraciones Judiciales LTDA. designados por su despacho para proceder con el embargo y secuestro de bienes y enseres de los demandado en sus respectivas locaciones.

Por lo anterior, le solicito honorable Juez que a la mayor brevedad:

1. Me pueda informar qué entidades bancarias han emitido respuesta y enviarme copia de las mismas.

2. Ya fue enviado el despacho comisorio a los juzgados municipales para llevar a cabo la diligencia encomendada a los auxiliares de justicia para el embargo y secuestro de enseres de los demandados.

3. Cuál de los auxiliares aceptaron el cargo.

Anexo al presente memorial remito los oficios radicados.

De la señora Juez, con todo respeto,



JUANITA CAMARGO FRANCO
C.C. 1.010.177.584 de Bogotá D.C.
T.P. 212.017 del Consejo Superior de la Judicatura.

Km 17 carretera central del norte vía a Chía

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctol[illegible]cendoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

Bogotá, D.C., 2 de octubre de 2020
OFICIO CIRCULAR No. 494

Señor Gerente
Banco Finandina.
Bogotá, D.C.

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7.** Al contestar citese referencia

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 25 de agosto de 2020, proferido dentro del asunto de la referencia, decretó, **EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVENTIVA** de los dineros que en cuentas corrientes, ahorros, CDT´S o que a cualquier título posean los demandados, **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7** en esa entidad Bancaria.

En consecuencia sírvase consignar los dineros retenidos, a órdenes de éste Despacho Judicial y para el presente asunto en el Banco Agrario de Colombia S.A. –Sección de depósitos Judiciales-, código 110012031011, so pena de hacerse acreedor a multa por el equivalente a entre 2 a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes, quedando obligado a responder por los dineros que sin justa causa haya dejado de retener.

Se limita la medida a la suma de $948´000.000,oo M/cte.

Nota: Téngase en cuenta los límites de inembargabilidad. Advirtiendo que la cautela no podrá recaer sobre los bienes señalados en el artículo 594 del C.G.P.

Lo anterior conforme a los numerales 4° y 10° del artículo 593 del C. G. P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

Dm

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL SECRETARIA BOGOTA D.C. 11 CIVIL DEL CIRCUITO

Banco Finandina
05 NOV 2020
DOCUMENTO RECIBIDOS SIN VERIFICAR

Escaneado con CamScanner

Kra 9A # 99-02 piso 3

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctol1bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

Bogotá, D.C., 2 de octubre de 2020
OFICIO CIRCULAR No. 494

CITIBANK EMBARGOS ORP
05NOV'20 12:13PM 0087

Señor Gerente
CITI Bank
Bogotá, D.C.

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7. Al contestar cítese referencia

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 25 de agosto de 2020, proferido dentro del asunto de la referencia, decretó, **EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVENTIVA** de los dineros que en cuentas corrientes, ahorros, CDT´S o que a cualquier título posean los demandados, **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7** en esa entidad Bancaria.

En consecuencia sírvase consignar los dineros retenidos, a órdenes de éste Despacho Judicial y para el presente asunto en el Banco Agrario de Colombia S.A. –Sección de depósitos Judiciales-, código 110012031011, so pena de hacerse acreedor a multa por el equivalente a entre 2 a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes, quedando obligado a responder por los dineros que sin justa causa haya dejado de retener.

Se limita la medida a la suma de $948´000.000,oo M/cte.

Nota: Téngase en cuenta los límites de inembargabilidad. Advirtiendo que la cautela no podrá recaer sobre los bienes señalados en el artículo 594 del C.G.P.

Lo anterior conforme a los numerales 4° y 10° del artículo 593 del C. G. P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

Dm

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL SECRETARIA BOGOTA D.C. JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO

Escaneado con CamScanner

Kra 9 # 72 - 21 piso 10

BBVA
7017731
Impreso por Compañía de Colombia S.A.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo
El Virrey, Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctoj11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

DOMESA
CENTRO DE CORRESPONDENCIA
PARA RADICAR EN BOGOTÁ
2 05 NOV 2020
RECIBIDO CORRESPONDENCIA
Sujeto a verificación no implica aceptación

Bogotá, D.C., 2 de octubre de 2020
OFICIO CIRCULAR No. 494

Señor Gerente
Banco Granahorrar
Bogotá, D.C.

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7.** Al contestar citese referencia

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 25 de agosto de 2020, proferido dentro del asunto de la referencia, decretó, **EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVENTIVA** de los dineros que en cuentas corrientes, ahorros, CDT´S o que a cualquier título posean los demandados, **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7** en esa entidad Bancaria.

En consecuencia sírvase consignar los dineros retenidos, a órdenes de éste Despacho Judicial y para el presente asunto en el Banco Agrario de Colombia S.A. –Sección de depósitos Judiciales-, código 110012031011, so pena de hacerse acreedor a multa por el equivalente a entre 2 a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes, quedando obligado a responder por los dineros que sin justa causa haya dejado de retener.

Se limita la medida a la suma de $948´000.000,oo M/cte.

Nota: Téngase en cuenta los límites de inembargabilidad. Advirtiendo que la cautela no podrá recaer sobre los bienes señalados en el artículo 594 del C.G.P.

Lo anterior conforme a los numerales 4° y 10° del artículo 593 del C. G. P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

Dm

Escaneado con CamScanner

Kra 9 #72-21 Piso 10

BBVA
7017730
Impreso por Domesa de Colombia S.A.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central y Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo El Virrey Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctoj11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

DOMESA
CENTRO DE CORRESPONDENCIA PARA BBVA EN BOGOTA
2 05 NOV 2020
RECIBIDO CORRESPONDENCIA
Sujeto a verificación no implica aceptación

Bogotá, D.C., 2 de octubre de 2020
OFICIO CIRCULAR No. 494

Señor Gerente
BBVA
Bogotá, D.C.

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7. Al contestar citese referencia

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 25 de agosto de 2020, proferido dentro del asunto de la referencia, decretó, **EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVENTIVA** de los dineros que en cuentas corrientes, ahorros, CDT´S o que a cualquier título posean los demandados, **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7** en esa entidad Bancaria.

En consecuencia sírvase consignar los dineros retenidos, a órdenes de éste Despacho Judicial y para el presente asunto en el Banco Agrario de Colombia S.A. –Sección de depósitos Judiciales-, código 110012031011, so pena de hacerse acreedor a multa por el equivalente a entre 2 a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes, quedando obligado a responder por los dineros que sin justa causa haya dejado de retener.

Se limita la medida a la suma de $948´000.000,oo M/cte.

Nota: Téngase en cuenta los límites de inembargabilidad. Advirtiendo que la cautela no podrá recaer sobre los bienes señalados en el artículo 594 del C.G.P.

Lo anterior conforme a los numerales 4° y 10° del artículo 593 del C. G. P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

Dm

Escaneado con CamScanner

Cra 7# 99-53

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 No. 11-45 piso 4 Torre Central y Calle 12 Carrera 9 A piso 4 Complejo El Virrey, Bogotá D.C.
Correo Institucional: cctoj11bta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Libertad y Orden

Bogotá, D.C., 2 de octubre de 2020
OFICIO CIRCULAR No. 494

Señor Gerente
Banco ITAÚ.
Bogotá, D.C.

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7.** Al contestar cítese referencia.

Comunícole que este Despacho mediante auto de fecha 25 de agosto de 2020, proferido dentro del asunto de la referencia, decretó, **EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVENTIVA** de los dineros que en cuentas corrientes, ahorros, CDT´S o que a cualquier título posean los demandados, **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.525.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7** en esa entidad Bancaria.

En consecuencia sírvase consignar los dineros retenidos, a órdenes de éste Despacho Judicial y para el presente asunto en el Banco Agrario de Colombia S.A. –Sección de depósitos Judiciales-, código 110012031011, so pena de hacerse acreedor a multa por el equivalente a entre 2 a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes, quedando obligado a responder por los dineros que sin justa causa haya dejado de retener.

Se limita la medida a la suma de $948´000.000,oo M/cte.

Nota: Téngase en cuenta los límites de inembargabilidad. Advirtiendo que la cautela no podrá recaer sobre los bienes señalados en el artículo 594 del C.G.P.

Lo anterior conforme a los numerales 4° y 10° del artículo 593 del C. G. P.

Atentamente,

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL SECRETARIA BOGOTA D.C. JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO

InterService
R110010078356
Remitente:
JUZGADO
Tel:
Dir: Cll 100 No. 7 - 25
BOGOTA
Destinatario:
OPERACIONES CENTRALIZADAS
20028 OPERACIONES CENTRALIZADAS
BOGOTA
EMBARGOS
05/11/2020
12:19:25
DPINEDA
InterService

Escaneado con CamScanner

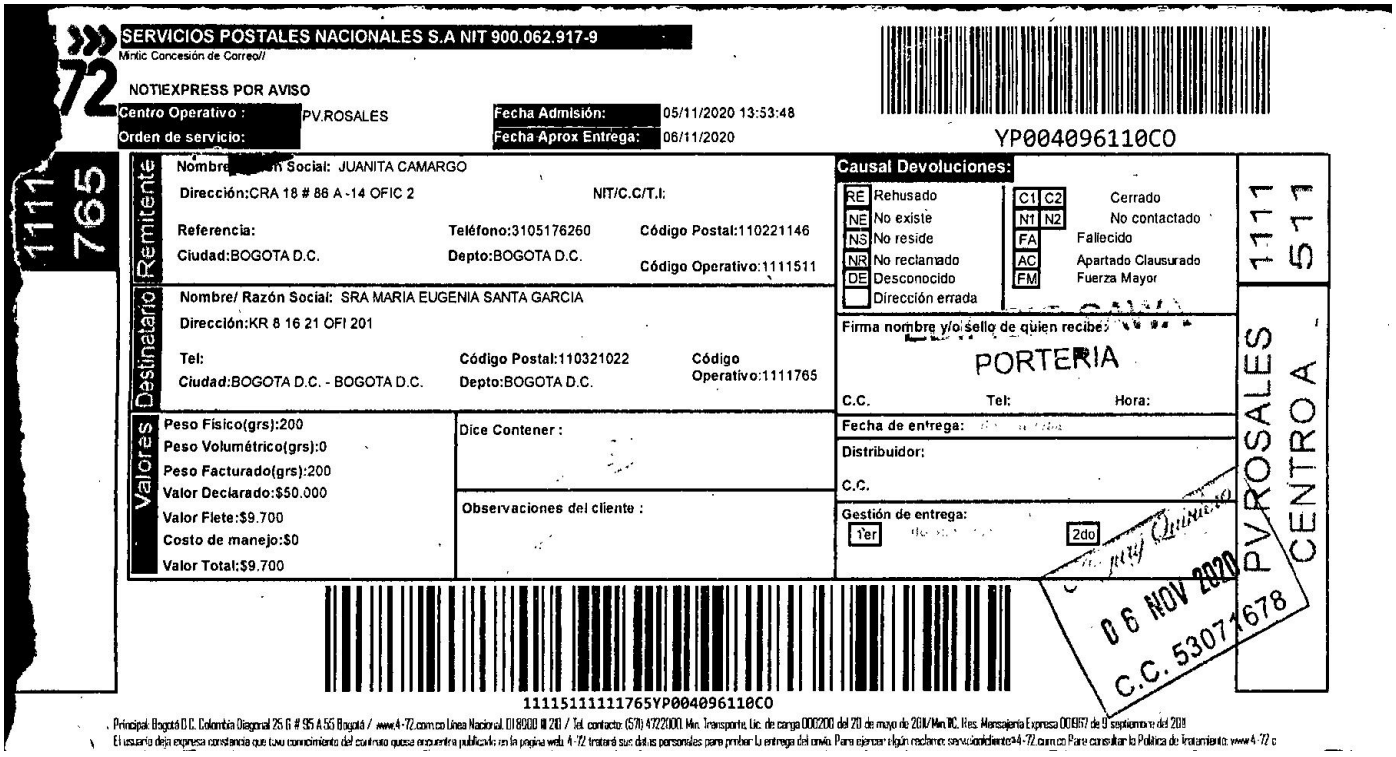
Entregando lo mejor de los colombianos

Certificación de entrega

Servicios Postales Nacionales S.A.

Certifica:

Que el envío descrito en la guia cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la direccion señalada.



SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9
Mintic Concesión de Correo//

NOTIEXPRESS POR AVISO

Centro Operativo : PV.ROSALES
Orden de servicio:
Fecha Admisión: 05/11/2020 13:53:48
Fecha Aprox Entrega: 06/11/2020

YP004096110CO

1111 765

Remitente
Nombre [redacted] Social: JUANITA CAMARGO
Dirección:CRA 18 # 86 A -14 OFIC 2 NIT/C.C/T.I:
Referencia: Teléfono:3105176260 Código Postal:110221146
Ciudad:BOGOTA D.C. Depto:BOGOTA D.C. Código Operativo:1111511

Destinatario
Nombre/ Razón Social: SRA MARIA EUGENIA SANTA GARCIA
Dirección:KR 8 16 21 OFI 201
Tel: Código Postal:110321022 Código Operativo:1111765
Ciudad:BOGOTA D.C. - BOGOTA D.C. Depto:BOGOTA D.C.

Valores
Peso Físico(grs):200
Peso Volumétrico(grs):0
Peso Facturado(grs):200
Valor Declarado:$50.000
Valor Flete:$9.700
Costo de manejo:$0
Valor Total:$9.700

Dice Contener :

Observaciones del cliente :

Causal Devoluciones:
RE Rehusado
NE No existe
NS No reside
NR No reclamado
DE Desconocido
Dirección errada
C1 C2 Cerrado
N1 N2 No contactado
FA Fallecido
AC Apartado Clausurado
FM Fuerza Mayor

Firma nombre y/o sello de quien recibe: PORTERIA
C.C. Tel: Hora:
Fecha de entrega:
Distribuidor:
C.C.
Gestión de entrega: 1er 2do

06 NOV 2020
C.C. 53071678

1111 511 PV.ROSALES CENTRO A

11115111111765YP004096110CO

Principal Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional 018000 111 210 / Tel. contacto (57) 4722000. Min. Transporte, Lic. de carga 000200 del 20 de mayo de 2014/Min TIC. Res. Mensajería Expresa 009167 de 9 septiembre del 201
El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web 4-72 tratará sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente@4-72.com.co Para consultar la Política de tratamiento: www.4-72.c

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.

Código Postal: 110911
Diag. 25G # 95A - 55, Bogotá D.C.

Línea Bogotá: (57-1) 472 2005
Línea Nacional: 01 8000 111 210

www.4-72.com.co

Gmail **Juanita Camargo <jcamargofranco@gmail.com>**

Notificación oficio del despacho Juzgado once civil del circuito de Bogotá D.C.

1 mensaje

Juanita Camargo <jcamargofranco@gmail.com> 12 de noviembre de 2020, 9:59
Para: secuestre01@hotmail.com.rpost.biz, legal@ldsabogados.com

Estimados señores ADMINISTRACIONES JUDICIALES LTDA.

El día 6 de noviembre de 2020, por correo certificado fue remitido a ustedes el oficio proferido por el juzgado once civil del circuito en el cual se le informo que ha sido designado a ADMINISTRACIONES JUDICIALES LTDA. como auxiliar de justicia para evacuar la diligencia para el embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres que, de propiedad de la sociedad demandada BOLSA DE INVERSIONES INMOBILIARIA S.A.S.

Les agradezco dar acuse de recibido y lograr darle continuidad con el proceso de secuestro de los bienes muebles.

A continuación copia del recibido y del oficio.

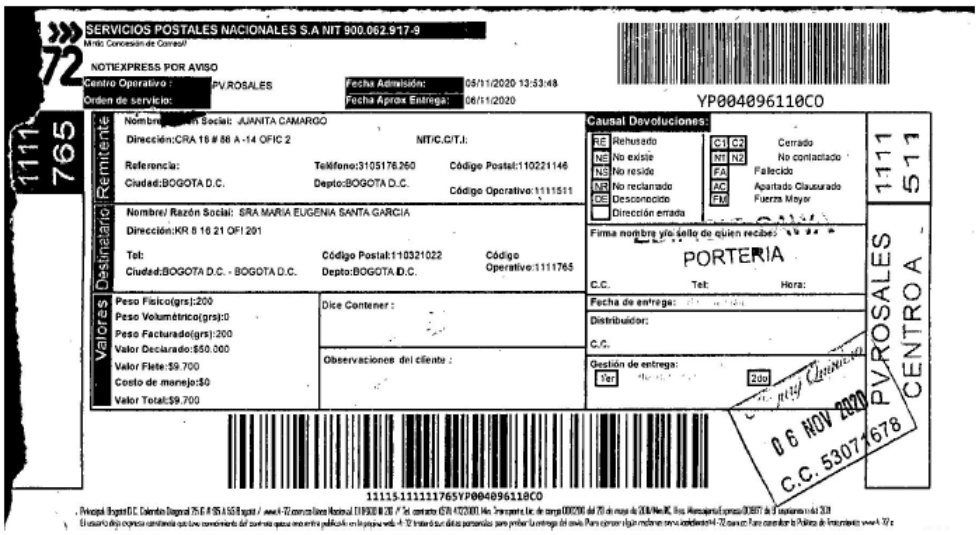
Entregando lo mejor de los colombianos 472

Certificación de entrega

Servicios Postales Nacionales S.A.

Certifica:

Que el envío descrito en la guia cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la direccion señalada.



La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.

Atentamente,

Juanita Camargo

oficios proceso ventura hernan pinto 2.pdf
6143K

Servicios Postales Nacionales S.A.
Diagonal 25G Nº 95A - 55, Bogotá • Línea Bogotá: (57-1) 472 2000
Nacional: 01 8000 111 210 • Código Postal: 110911 • www.4-72.com.co

El servicio de envíos de Colombia

Soporte de entrega

Datos de quien recibe:

Guia	Nombres	Cedula	Telefono	Recibido en porteria?	Fecha de entrega	Observaciones
YP004096106CO	SRES CALDERON WIESNER Y CLAVIJO SAS	11111111	1111111111	Si	06/11/2020 10:07:57	Se entrega en porteria del edificio edificio san pablo





Haga click para ver mapa interactivo:

SMS Enviado
Sin sms

Comunicado No Cliente Oficio No. 0494 Rad. 11001310301120200017000 Consecutivo JT868444

1

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Jue 12/11/2020 1:53 PM
Para: CRISTIAN CAMILO HUERTAS HERNANDEZ <embargos.colombia@bbva.com>

Acuso recibido,

Att.
Doris L. Mora
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

...

Responder | Reenviar

C

CRISTIAN CAMILO HUERTAS HERNANDEZ <embargos.colombia@bbva.com>
Jue 12/11/2020 11:57 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

11001310301120200017000_...
33 KB

Buen día

Cordial saludo Respetados Señores,

Teniendo en cuenta la situación de salud pública por la que atraviesa el país la cual nos conduce a mitigar y prevenir la propagación de las infecciones por Coronavirus (COVID-19) y teniendo en cuenta que el Gobierno Nacional a través del Decreto No. 749 del 28 de mayo de 2020, ha decretado medidas para atender esta contingencia, nos permitimos remitir a través de este medio comunicado adjunto.

Lo anterior de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 y 11 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, por medio de los cuales se emiten instrucciones para el uso de Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) y el envío de Comunicaciones, oficios y despachos.

Quedamos atentos de cualquier instrucción emitida por ese despacho, sobre el particular.

Cordialmente,

Preguntas Frecuentes de Embargos: https://goo.gl/4suYwQ

BBVA
Cristian Camilo Huertas Hernández
Captaciones, Convenios y Procesos Especializados
Vicepresidencia Ejecutiva de Ingeniería
embargos.colombia@bbva.com
Sede Jaime Torres Carrera 26 N° 61C-07 Bogotá D.C

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
Secretario(a)

BOGOTA, D.C.
BOGOTA
NOVIEMBRE 06 DE 2020
CARRERA 9 NO. 11 - 45 PISO 4 TORRE CENTRAL COMPLEJO EL VIRREY
868444

OFICIO No: 0494
REFERENCIA: JUDICIAL
RADICADO N°: 11001310301120200017000
NOMBRE DEL DEMANDANTE: VENTURA SAS
IDENTIFICACIÓN DEL DTE: 900301100
CONSECUTIVO: JT868444

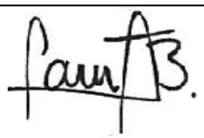
Respetados Señores:

Conforme a su solicitud, de manera atenta le informamos que previa consulta efectuada en nuestra base de datos el día 05 del mes noviembre del año 2020, se estableció que las personas citadas en el oficio referenciado, no tienen celebrados contratos de cuenta corriente o de ahorros o cdt y por ende no existen dineros a su nombre en este establecimiento bancario.

Id. del Demandado	Nombre del Demandado	Nro. Proceso	Monto a Embargar.
900168454	AFIANCOL SAS	11001310301120200017000	$0.00
900525140	BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA SAS	11001310301120200017000	$0.00

Cordialmente,

Al contestar favor citar el número de nuestro consecutivo.



BBVA Colombia
Operaciones - Embargos
Viceprecidencia Ejecutiva de Ingenieria.
Bogota D.C. Carrera 9 Nº 72-21
Embargos.colombia@bbva.com



JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

BOGOTA, D.C.
BOGOTA
CARRERA 9 NO. 11 - 45 PISO 4 TORRE CENTRAL COMPLEJO EL VIRREY
NOVIEMBRE 06 DE 2020
84

Favoritos
Elementos elim...
Elementos envi...
Agregar favorito

Carpetas
Bandeja de ... 16
Borradores 2
Elementos envi...
Pospuesto
Elementos elim...
Correo no de... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infe...
Historial de co...
Infected Items
Suscripciones ...
Carpeta nueva

Archivo local:J...

Grupos
Juz Civs del... 29
Auto Servicio 5
Nuevo grupo
Descubrimiento...
Administrar gru...

RE: Envio Cartas Embargos 2020-11-05 - REF: AX :: 0110904475505264 ::

2

5UpCw12bI

10zn7xCJjwjijeSgaCBWCWpm85E3JXVqkCraRLN+n95kE7U2y/+f/wwt5Wgp3S5
qdQaD6aCW

FOj0BoE2moxEM4VHISEhwgRp5gK9VRlo/KLGgSZak8547qU8+tR4ryw5h33ptzt
P7CtrGyg2

pxUh7+1YUl7ClJ5qn5Xad21k6MWbrKXCrMpee9ZAa+2qZcfQiu2vvWnnctna3E1
fPGbvKmv3

ksYhh3k1bBL1FV9J4skf/rr5R259Dg2v7thwuNWS/bak7tKinWtmm6/97fK0JV4
NiabFPF1C
DGURdf8AQwXJ29gDAAA=
Return-Path: ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Responder | Reenviar

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Acuso recibido, Att. Doris L. Mora Escribien... Lun 9/11/2020 11:02 AM

Mensaje enviado con importancia Alta.

BS

BANCO CAJA SOCIAL <comunicaciones@bancocajasocial.com>
Lun 9/11/2020 5:34 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
CC: dtrujillo <dtrujillo@fundaciongruposocial.co>

R70892011050614.PDF
205 KB

Bogotá D.C. NOVIEMBRE 9 de 2020

Señores
011 CIVIL CIRCUITO BOGOTA D C

Asunto: Remisión Archivo Respuesta Oficio R70892011050614

En atención al oficio emitido por su despacho, remitimos archivo en formato PDF con el resultado de la aplicación de la medida ordenada. La clave de apertura del archivo corresponde al código de cuenta de depósitos judiciales en el Banco Agrario de Colombia de su despacho.

Banco Caja Social

Banco Caja Social
Su banco amigo.

UNA EMPRESA DE FUNDACIÓN GRUPO SOCIAL

Bogota D.C., 05 de Noviembre de 2020
EMB\7089\0002125715

Señores:
011 CIVIL CIRCUITO BOGOTA D C
Cra 9 No 11 45 Torre Central Complejo El Virrey Piso 4
Bogota D C 0

R70892011050614

Asunto:
Oficio No. 494 de fecha 20201002 RAD. 11001310301120200017000 - PROCESO EJECUTIVO ENTRE VENURA SAS Y OTRO VS BOLSA DE INVERSIONES INMOBILIARIA SAS Y OTRO

En cumplimiento de la orden contenida en el oficio ya aludido y de conformidad con las normas vigentes, relacionamos a continuación las acciones realizadas por la Entidad:

Identificación	Nombre/Razón Social	No. Producto	Resultado Análisis
NI 900.168.454-7			Sin Vinculacion Comercial Vigente
NI 900.525.140-1			Sin Vinculacion Comercial Vigente

Para cualquier información adicional cite la referencia del encabezado y la suministraremos con gusto.

Cordialmente,

ALEJANDRO SARMIENTO SANCHEZ
Coordinador Central de Atencion de Req/Externos

Información Confidencial
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Favoritos
Elementos elim...
Elementos envi...
Agregar favorito

Carpetas
Bandeja de ... 16
Borradores 2
Elementos envi...
Pospuesto
Elementos elim...
Correo no de... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infe...
Historial de co...
Infected Items
Suscripciones ...
Carpeta nueva

Archivo local:J...

Grupos
Juz Civs del... 29
Auto Servicio 5
Nuevo grupo
Descubrimiento...
Administrar gru...

RE: Envio Cartas Embargos 2020-11-05 - REF: AX :: 0110904475505264 ::

2

5UpCw12bI

10zn7xCJjwjijeSgaCBWCWpm85E3JXVqkCraRLN+n95kE7U2y/+f/wwt5Wgp3S5
qdQaD6aCW

FOj0BoE2moxEM4VHISEhwgRp5gK9VRlo/KLGgSZak8547qU8+tR4ryw5h33ptzt
P7CtrGyg2

pxUh7+1YUl7ClJ5qn5Xad21k6MWbrKXCrMpee9ZAa+2qZcfQiu2vvWnnctna3E1
fPGbvKmv3

ksYhh3k1bBL1FV9J4skf/rr5R259Dg2v7thwuNWS/bak7tKinWtmm6/97fK0JV4
NiabFPF1C
DGURdf8AQwXJ29gDAAA=
Return-Path: ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Responder | Reenviar

J

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Acuso recibido, Att. Doris L. Mora Escribien... Lun 9/11/2020 11:02 AM

Mensaje enviado con importancia Alta.

BS

BANCO CAJA SOCIAL <comunicaciones@bancocajasocial.com>
Lun 9/11/2020 5:34 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
CC: dtrujillo <dtrujillo@fundaciongruposocial.co>

R70892011050614.PDF
205 KB

Bogotá D.C. NOVIEMBRE 9 de 2020

Señores
011 CIVIL CIRCUITO BOGOTA D C

Asunto: Remisión Archivo Respuesta Oficio R70892011050614

En atención al oficio emitido por su despacho, remitimos archivo en formato PDF con el resultado de la aplicación de la medida ordenada. La clave de apertura del archivo corresponde al código de cuenta de depósitos judiciales en el Banco Agrario de Colombia de su despacho.

Banco Caja Social

Banco Caja Social
Su banco amigo.

UNA EMPRESA DE FUNDACIÓN GRUPO SOCIAL

Bogota D.C., 05 de Noviembre de 2020
EMB\7089\0002125715

Señores:
011 CIVIL CIRCUITO BOGOTA D C
Cra 9 No 11 45 Torre Central Complejo El Virrey Piso 4
Bogota D C 0

R70892011050614

Asunto:
Oficio No. 494 de fecha 20201002 RAD. 11001310301120200017000 - PROCESO EJECUTIVO ENTRE VENURA SAS Y OTRO VS BOLSA DE INVERSIONES INMOBILIARIA SAS Y OTRO

En cumplimiento de la orden contenida en el oficio ya aludido y de conformidad con las normas vigentes, relacionamos a continuación las acciones realizadas por la Entidad:

Identificación	Nombre/Razón Social	No. Producto	Resultado Análisis
NI 900.168.454-7			Sin Vinculacion Comercial Vigente
NI 900.525.140-1			Sin Vinculacion Comercial Vigente

Para cualquier información adicional cite la referencia del encabezado y la suministraremos con gusto.

Cordialmente,

ALEJANDRO SARMIENTO SANCHEZ
Coordinador Central de Atencion de Req/Externos

Información Confidencial
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Favoritos
Elementos elimi... 3
Elementos enviados
Agregar favorito

Carpetas
Bandeja de ent... 23
Borradores 1
Elementos enviad...
Pospuesto
Elementos elimi... 3
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva

Archivo local:Juzg...

Grupos
Juz Civs del Cir... 29
Auto Servicio 5
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

ASUNTO: REMITO OFICIO No. 417 DENTRO DE PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000

2

P **postmaster@dian.customers.claro.com.co**
Dom 31/01/2021 7:56 PM
Para: postmaster@dian.customers.claro.com.co

ASUNTO: REMITO OFICIO No....
58 KB

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

032402_gestiondocumental

Asunto: ASUNTO: REMITO OFICIO No. 417 DENTRO DE PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000

Responder | Reenviar

Mensaje enviado con importancia Alta.

J Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Dom 31/01/2021 7:55 PM
Para: 032402_gestiondocumental <032402_gestiondocume

EXPEDIENTE 2020-170, OFICI...
34 KB

ASUNTO: REMITO OFICIO No. 417 DENTRO DE PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.925.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7.**

Señores:

DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN
e-maill: 032402_gestiondocumental@dian.gov.co

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 11001310301120200017000 de VENTURA S.A.S. con NIT: 900.301.100-5 y HERNAN PINTO MONTOYA, C.C 17.100.424 contra **BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA S.A.S. con NIT: 900.925.140-1, y AFIANCOL S.A.S. con NIT: 900.168.454-7.** Al contestar cítese referencia.

Bogotá D.C, 04 de Diciembre de 2020 **NE9616 / IQ006000131462**

Señor(a):
JUZ 1 CIV CIR BGTA
ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Bogota - CUNDINAMARCA

REF: Oficio N°494 Proceso Res: **11001310301120200017000** / **Demandante: VENTURA SAS ID 900301100 / Demandados relacionados con las siguientes Identificaciones: 900168454**

Cordial Saludo:

En respuesta al oficio emitido por su entidad, nos permitimos informar el modo en que procedió Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A respecto al (los) demandado (s) que se relaciona (n) en la referencia:

Nº	OBSERVACIONES
7	**Nos permitimos manifestarle que el (los) demandado (s), no poseen ningun vinculo comercial o se encuentra (n) sin contratos y/o cuentas en nuestra entidad, por lo tanto no es posible acatar la medida de embargo**

Es importante resaltar que las demás personas relacionadas en el oficio (si las hubiere) no existen en nuestra base de datos de clientes o no tiene(n) productos embargables.

En el caso de que en su oficio hayan solicitado el embargo de productos fiduciarios, por favor tener en cuenta que el Banco no maneja este tipo de productos y su solicitud debe ser enviada a nombre de la entidad fiduciaria que corresponda.

Favor enviar todos sus oficios de embargos y/o desembargos con la dirección de Correspondencia completa y dirección de correo electrónico.

Cordialmente,

JORGE ELIECER ZAPATA
Procesos Centrales.
ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.

Favoritos
Carpetas
Bandeja de en... 84
Borradores 1
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos elimi... 11
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Notificaciones Embargos y Desembargos Banco Itaú

1

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mar 12/01/2021 10:15 AM
Para: Banco Itau <Extractos@itau.co>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confio en el contenido de extractos@itau.co. | Mostrar contenido bloqueado

Banco Itau <Extractos@itau.co>
Jue 17/12/2020 11:55 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

Comunicado_Itau_736.pdf
27 KB

El presente mensaje es privado y puede contener información confidencial, restringida o protegida por derechos de propiedad industrial y/o intelectual. El acceso al contenido de este mensaje o de sus archivos adjuntos por persona no autorizada por el remitente o el destinatario será sancionado de acuerdo con las normas legales aplicables. En tal sentido, este mensaje y sus archivos adjuntos han sido enviados única y exclusivamente a la persona o compañía a la que se han dirigido. Si usted ha recibido este mensaje sin ser el destinatario del mismo, le solicitamos comunicarnos este hecho de forma inmediata al correo electrónico ciberseguridad@itau.co, eliminar este mensaje de su bandeja de entrada y borrar los datos adjuntos en los archivos de su computador. El uso de correo electrónico no garantiza la confidencialidad, integridad y disponibilidad del presente mensaje, en la medida en que es posible que sea manipulado, interceptado, destruido, llegar con demora, incompleto, o con virus informáticos. En ningún caso Itaú es responsable de la ocurrencia de alguno de estos eventos que no le sean atribuibles, ni de los daños o perjuicios que los mismos puedan generar al receptor o a los archivos existentes en su computador. Dado el carácter informativo del mensaje y/o de sus archivos adjuntos, estos no constituyen oferta comercial, ni una oferta de compra o venta de valores ni de instrumentos financieros relacionados, a menos que expresamente así sea manifestado. Este correo fue revisado por un software antivirus.

Favoritos
Carpetas
Bandeja de en... 85
Borradores 1
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos elimi... 11
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Notificaciones Embargos y Desembargos Banco Itaú

1

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mar 12/01/2021 10:14 AM
Para: Banco Itau <Extractos@itau.co>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confio en el contenido de extractos@itau.co. | Mostrar contenido bloqueado

Banco Itau <Extractos@itau.co>
Jue 17/12/2020 11:55 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

Comunicado_Itau_697.pdf
27 KB

El presente mensaje es privado y puede contener información confidencial, restringida o protegida por derechos de propiedad industrial y/o intelectual. El acceso al contenido de este mensaje o de sus archivos adjuntos por persona no autorizada por el remitente o el destinatario será sancionado de acuerdo con las normas legales aplicables. En tal sentido, este mensaje y sus archivos adjuntos han sido enviados única y exclusivamente a la persona o compañía a la que se han dirigido. Si usted ha recibido este mensaje sin ser el destinatario del mismo, le solicitamos comunicarnos este hecho de forma inmediata al correo electrónico ciberseguridad@itau.co, eliminar este mensaje de su bandeja de entrada y borrar los datos adjuntos en los archivos de su computador. El uso de correo electrónico no garantiza la confidencialidad, integridad y disponibilidad del presente mensaje, en la medida en que es posible que sea manipulado, interceptado, destruido, llegar con demora, incompleto, o con virus informáticos. En ningún caso Itaú es responsable de la ocurrencia de alguno de estos eventos que no le sean atribuibles, ni de los daños o perjuicios que los mismos puedan generar al receptor o a los archivos existentes en su computador. Dado el carácter informativo del mensaje y/o de sus archivos adjuntos, estos no constituyen oferta comercial, ni una oferta de compra o venta de valores ni de instrumentos financieros relacionados, a menos que expresamente así sea manifestado. Este correo fue revisado por un software antivirus.

Bogotá D.C, 04 de Diciembre de 2020 **NE9577 / IQ006000109445**

Señor(a):
JUZ 011 CIV CCTO BTA
ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Bogota - CUNDINAMARCA

REF: Oficio N°494 Proceso Res: **11001310301120200017000** / **Demandante: VENTURA SAS ID 900301100 / Demandados relacionados con las siguientes Identificaciones: 900168454**

Cordial Saludo:

En respuesta al oficio emitido por su entidad, nos permitimos informar el modo en que procedió Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A respecto al (los) demandado (s) que se relaciona (n) en la referencia:

Nº	OBSERVACIONES
7	**Nos permitimos manifestarle que el (los) demandado (s), no poseen ningun vinculo comercial o se encuentra (n) sin contratos y/o cuentas en nuestra entidad, por lo tanto no es posible acatar la medida de embargo**

Es importante resaltar que las demás personas relacionadas en el oficio (si las hubiere) no existen en nuestra base de datos de clientes o no tiene(n) productos embargables.

En el caso de que en su oficio hayan solicitado el embargo de productos fiduciarios, por favor tener en cuenta que el Banco no maneja este tipo de productos y su solicitud debe ser enviada a nombre de la entidad fiduciaria que corresponda.

Favor enviar todos sus oficios de embargos y/o desembargos con la dirección de Correspondencia completa y dirección de correo electrónico.

Cordialmente,

JORGE ELIECER ZAPATA
Procesos Centrales.
ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.

Favoritos
Carpetas
Bandeja de en... 86
Borradores 1
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos elimi... 11
Correo no dese... 3
Archivo
Notas
Circulares
Elementos infecta...
Historial de conve...
Infected Items
Suscripciones de ...
Carpeta nueva
Archivo local:Juzg...
Grupos
Juz Civs del Cir... 28
Auto Servicio 1
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Notificaciones Embargos y Desembargos Banco Itaú

1

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.
Mar 12/01/2021 10:12 AM
Para: Banco Itau <Extractos@itau.co>

Acuso recibido

Atentamente:
Rubén Darío Vallejo Hernández
Asistente Judicial

...

Responder | Reenviar

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confio en el contenido de extractos@itau.co. | Mostrar contenido bloqueado

Banco Itau <Extractos@itau.co>
Jue 17/12/2020 11:55 AM
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

Comunicado_Itau_32.pdf
27 KB

El presente mensaje es privado y puede contener información confidencial, restringida o protegida por derechos de propiedad industrial y/o intelectual. El acceso al contenido de este mensaje o de sus archivos adjuntos por persona no autorizada por el remitente o el destinatario será sancionado de acuerdo con las normas legales aplicables. En tal sentido, este mensaje y sus archivos adjuntos han sido enviados única y exclusivamente a la persona o compañía a la que se han dirigido. Si usted ha recibido este mensaje sin ser el destinatario del mismo, le solicitamos comunicarnos este hecho de forma inmediata al correo electrónico ciberseguridad@itau.co, eliminar este mensaje de su bandeja de entrada y borrar los datos adjuntos en los archivos de su computador. El uso de correo electrónico no garantiza la confidencialidad, integridad y disponibilidad del presente mensaje, en la medida en que es posible que sea manipulado, interceptado, destruido, llegar con demora, incompleto, o con virus informáticos. En ningún caso Itaú es responsable de la ocurrencia de alguno de estos eventos que no le sean atribuibles, ni de los daños o perjuicios que los mismos puedan generar al receptor o a los archivos existentes en su computador. Dado el carácter informativo del mensaje y/o de sus archivos adjuntos, estos no constituyen oferta comercial, ni una oferta de compra o venta de valores ni de instrumentos financieros relacionados, a menos que expresamente así sea manifestado. Este correo fue revisado por un software antivirus.

Bogotá D.C, 04 de Diciembre de 2020 **NE8911 / IQ006000109445**

Señor(a):
JUZ 011 CIV CCTO BTA
ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Bogota - CUNDINAMARCA

REF: Oficio N°494 Proceso Res: **11001310301120200017000** / **Demandante: VENTURA SAS ID 900301100 / Demandados relacionados con las siguientes Identificaciones: BOLSA DE INVERSION INMOBILIARIA SAS BOLSA DE INVERSION INMOB 900525140**

Cordial Saludo:

En respuesta al oficio emitido por su entidad, nos permitimos informar el modo en que procedió Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A respecto al (los) demandado (s) que se relaciona (n) en la referencia:

Nº	OBSERVACIONES
1	**Informamos que se realizó el registro de la medida cautelar en nuestro core bancario y se procederá de acuerdo a lo indicado en su oficio.**

Es importante resaltar que las demás personas relacionadas en el oficio (si las hubiere) no existen en nuestra base de datos de clientes o no tiene(n) productos embargables.

En el caso de que en su oficio hayan solicitado el embargo de productos fiduciarios, por favor tener en cuenta que el Banco no maneja este tipo de productos y su solicitud debe ser enviada a nombre de la entidad fiduciaria que corresponda.

Favor enviar todos sus oficios de embargos y/o desembargos con la dirección de Correspondencia completa y dirección de correo electrónico.

Cordialmente,

JORGE ELIECER ZAPATA
Procesos Centrales.
ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

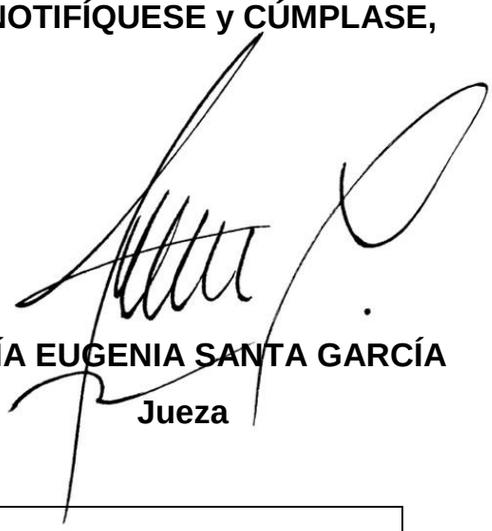
REF.: 110013103011**2020**00**170**00

En atención al informe secretarial que antecede, agréguese a autos lo comunicado por Banco de Bogotá, Banco Caja Social, BBVA, Banco Finandina e Itaú, respecto a las medidas cautelares decretadas por este Despacho.

Frente a la solicitud de requerir a los auxiliares de la justicia designados, se le informa a la accionante que dicho trámite se surte al momento de celebrarse la diligencia de secuestro, para lo cual, se debe tramitar el respectivo Despacho Comisorio ante las autoridades comisionadas, las cuales, en todo caso, tienen la facultad de nombrar un nuevo secuestre, en caso de no comparecer el indicado por este Juzgado.

Previo a decretar las medidas cautelares incoadas, se requiere a la ejecutante para que aclare de forma precisa y conforme al artículo 593 del Código General del Proceso, qué bienes son objeto de cautela, como también la identificación plena de las entidades a quienes se les dirigiría la respectiva orden.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No.018, hoy 08 de febrero de 2021.**

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

JASS 11-2020-170

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

EXP: 11001310301120210001000

Por auto del 24 de enero de 2021, notificado por estado el 25 del mismo mes y año, se inadmitió la demanda de la referencia y se le concedió a la parte demandante el término de cinco (5) días para corregir los defectos de que adolece. Según el informe que antecede, la parte demandante guardó silencio, no corrigió la demanda y el término concedido se encuentra vencido.

En consecuencia, impera el rechazo del libelo introductor de conformidad con lo estatuido en el inciso 4° del artículo 90 *Ibídem*.

Por lo brevemente esgrimido el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda de conformidad con lo dicho en precedencia.

SEGUNDO: DEVOLVER el escrito incoativo y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, si es del caso, teniendo en cuenta la radicación digital dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura.

TERCERO: DEJAR las constancias de rigor, por secretaría.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 018 hoy 08 de febrero de 2021

LUIS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

EC

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

EXP: 11001310301120210000120 0

Por auto del 22 de enero de 2021, notificado por estado el 25 del mismo mes y año, se inadmitió la demanda de la referencia y se le concedió a la parte demandante el término de cinco (5) días para corregir los defectos de que adolece. Según el informe que antecede, la parte demandante guardó silencio, no corrigió la demanda y el término concedido se encuentra vencido.

En consecuencia, impera el rechazo del libelo introductor de conformidad con lo estatuido en el inciso 4° del artículo 90 *Ibídem*.

Por lo brevemente esgrimido el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda de conformidad con lo dicho en precedencia.

SEGUNDO: DEVOLVER el escrito incoativo y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, si es del caso, teniendo en cuenta la radicación digital dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura.

TERCERO: DEJAR las constancias de rigor, por secretaría.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 018 hoy 08 de febrero de 2021

LUIS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

EC

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Exp. Nº.11001310301120210001500

Sería del caso entrar a decidir sobre la admisión de la presente demanda, en atención al escrito de subsanación presentado por la parte actora. No obstante lo anterior, de la revisión del expediente se observa que se hace necesario que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

Acredítese que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, dispuesto por la Ley 640 de 2001 para este tipo de procesos. Lo anterior de conformidad con el numeral 7º artículo 90 del Código General del Proceso, atendiendo que no fueron solicitadas medidas cautelares, de conformidad con el artículo 590 *ibídem.*

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N°** 018 hoy 08 de febrero de 2021

LUIS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

EC

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Exp. Nº.11001310301120210029 00

Toda vez que la demanda reúne las exigencias legales, y con ella se acompaña el título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mayor cuantía a favor de **Bancolombia S.A.,** contra **Inversiones Mekaddesh S.A.S. y Norma Constanza Baquero Gómez** por las siguientes sumas de dinero:

1.1. La suma de $460.732.663 por concepto de capital contenido en el pagaré base de recaudo ejecutivo.

1.2. Por los intereses moratorios respecto de la suma indicada en el numeral anterior, a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 06 de diciembre de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la misma.

SEGUNDO: Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

TERCERO: ORDENAR a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

CUARTO: NOTIFICAR esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 290 y 291 *ídem*, y/o en la forma establecida en el Decreto 806 de 2020.

QUINTO: OFICIAR a la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

SEXTO: RECONOCER personería adjetiva a la abogada Alicia Alarcón Díaz como endosataria en procuración de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

(2)

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 018 hoy 08 de febrero de 2021

LUIS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

EC

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Exp. Nº.11001310301120210029OO

De conformidad con lo establecido en los artículos 593 y 599 del CGP, el Juzgado, **resuelve**:

PRIMERO: DECRETAR el embargo y retención preventiva de la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual que reciba la demandada Norma Constanza Baquero Gómez por parte de Inversiones Mekaddesh S.A.S. Limítese la medida a la suma de $691’099.000.oo M/cte., por secretaría líbrese oficio al pagador que se menciona en el escrito de medidas cautelares, conforme las reglas de los numerales 4º y 9º del artículo 593 del estatuto procesal general. Hágase la advertencia, que de no acatar la medida, responderá por los respectivos valores.

SEGUNDO: DECRETAR el embargo y retención preventiva de los dineros que a cualquier título bancario o financiero, tenga el extremo pasivo en las entidades referidas en el escrito de medidas cautelares. Limítese la medida a la suma de $691’099.000 M/cte., por secretaría líbrese oficio circular, conforme las reglas de los numerales 4º y 10º del artículo 593 *ibídem*. Téngase en cuenta los límites de inembargabilidad.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

(2)

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 018 hoy 08 de febrero de 2021

LUIS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (5) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Exp. Nº.11001400302620180063501

Se admite, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial que representa a la parte demandante, contra la sentencia proferida por el Juzgado Veintiséis (26) Civil Municipal de esta ciudad, el 6 de marzo de 2020, al tenor de lo dispuesto en el artículo 327 del Código General del Proceso y artículo 14 del Decreto 806 de 2020.

Conforme al inciso 2º de esta última norma en cita, se le concede al apelante el término de cinco (5) cinco días siguientes, contados a partir de la ejecutoria del presente auto para que sustente la alzada, so pena de declararse desierto el recurso.

NOTIFÍQUESE,



MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA

Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D. C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.018, hoy 08 de febrero de 2021.

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ
Secretario

JACP