

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF.: 11001310301120170021900**

En atención a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora, por secretaría requiérase a la Policía Nacional – Grupo Automotores – SIJIN, para que se sirva informar el trámite que se le imprimió al oficio No. 1111 de fecha 05 de julio de 2019, respecto de la aprehensión del vehículo automotor de placas SZQ 097.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N° 184** hoy 30 de noviembre de 2021

**LUIS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
LS secretario

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF.: 11001310301120180051200**

En atención al informe secretarial y conforme al artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia efectuada por el profesional del derecho al poder otorgado por el Fondo Nacional de Garantías S.A. – FNG advirtiéndole al mismo que dicha determinación surte efectos cinco (5) días después de remitidas las comunicaciones de que tratan la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N° 184** hoy 30 de noviembre de 2021

**LUIS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
LS secretario

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF.:** 11001310301120200005500

En atención a la solicitud elevada por el apoderado de la ejecutante, quien tiene la facultad expresa de recibir y, con sustento en lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso ejecutivo de Hollman Rene Monroy Zapata contra Yamile Zarate Rueda por pago total de las obligaciones base de la ejecución.

**SEGUNDO: DECRETAR** la cancelación de la hipoteca constituida sobre el inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-40402925 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona sur

**TERCERO: DECRETAR** la cancelación de los embargos y secuestros, en caso de haber sido decretados. Ofíciase a quien corresponda. En el evento de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición de la autoridad que lo haya comunicado.

**CUARTO: OREDENAR** el desglose a cargo de la parte ejecutada, de los documentos base de la acción en los términos del artículo 116 del Código General del Proceso. Déjense las constancias de ley.

**QUINTO: ABSTENERSE** de condenar en costas.

**SEXTO: ORDENAR** el archivo del expediente una vez cumplido lo aquí dispuesto. Secretaría proceda de conformidad con lo aquí dispuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 184 hoy 30 de noviembre de 2021

**LUIS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**

**LS** secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

*Exp. No.* 11001310301120190013200  
*Clase:* Verbal  
*Demandante:* Keller Giogliony Roa Ruíz  
*Demandado:* Alianza Fiduciaria S.A. y CMS+GMP Asociados S.A.S

**I. ASUNTO**

Se pronuncia el Despacho sobre la solicitud de terminación del proceso incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, y coadyuvado por el extremo accionado, en audiencia llevada a cabo el 26 de noviembre de 2021.

**II. CONSIDERACIONES**

1. La demandante, actuando por conducto de gestor judicial constituido para el efecto, promovió proceso verbal en el cual solicitó declarar que: (i) entre ella y las sociedades Alianza Fiduciaria S.A. [fiduciaria] y CMS+GMP Asociados S.A.S. [fideicomitente gerente] existió contrato de vinculación y/o compraventa de inmueble y, (ii) las demandadas incumplieron el contrato, y como consecuencia de lo anterior, resolver el contrato celebrado el 16 de octubre de 2015, (iii) ordenar a las demandadas a devolver la suma de \$244'882.800 y condenar al extremo pasivo al pago de costas y agencias en derecho.
  
2. Luego de que el extremo pasivo contestó el libelo introductor y propuso excepciones de méritose convocó a las partes a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, quienes siempre manifestaron tener ánimo conciliatorio y solicitaron la suspensión de la audiencia para

zanjar el litigio; sin embargo, frente al silencio de las mismas se fijó fecha para continuar con la audiencia inicial.

3. Una vez iniciada la audiencia programada para el 26 de noviembre de 2021, Gilberto Naranjo en calidad de liquidador de CMS+GMP Asociados S.A.S. en liquidación, remitió al correo institucional un memorial contentivo del contrato de cesión de derechos fiduciarios suscrito por la aquí demandante, en calidad de cedente y mediante el cual cedió su participación sobre el 100% de los derechos de beneficio y obligaciones correlativas a ellos, en su condición de beneficiaria de área dentro del patrimonio autónomo denominado Fideicomiso Desarrollo El Tejar, según contrato de vinculación número 10043121733-0 suscrito el 16 de octubre de 2015, correspondiente a la unidad inmobiliaria 142 INT 1 con espacio para dos parqueaderos y depósito.

4. La referida documental fue puesta en conocimiento del apoderado judicial de la parte demandante y, en virtud a la cesión realizada por su poderdante así como las facultades otorgadas por aquella, solicitó la terminación del proceso.

5. Tomando en consideración que la solicitud deprecada por parte del apoderado judicial de la señora Keller Giogliony Roa Ruíz es procedente, de conformidad con la cesión de derechos fiduciarios contenidos en el contrato objeto de la *Litis*, esta instancia judicial decretará la terminación del proceso y, en consecuencia, el archivo definitivo de las diligencias, sin que haya lugar al levantamiento de medidas cautelares toda vez que las mismas no fueron decretadas; asimismo, se abstendrá de condenar en costas por el acuerdo al que llegaron las partes.

#### **IV. DECISIÓN**

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO** de Bogotá,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso y, en consecuencia, el

archivo definitivo de las diligencias, por encontrarse transada la totalidad de la *litis*. Secretaría proceda de conformidad, previa las anotaciones de rigor.

**SEGUNDO: ABTENERSE** de condenar en costas por acuerdo entre las partes.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N° 184 hoy 30 de noviembre de 2021**

LUIS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ  
Secretario

## **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF.: 11001310301120210030200**

En atención al informe secretarial, se agrega a autos la documental a través de la cual se acredita la instalación en debida forma de la valla de que trata el artículo 375 del Código General del Proceso, así como la tramitación de los oficios ordenados en la citada norma y la respuesta otorgada por la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital.

Frente a la publicación del emplazamiento en prensa, estese a lo resuelto en el numeral 4° del auto que admitió la demanda, donde se ordenó efectuar dicho trámite conforme a lo dispuesto en el numeral 10° del Decreto 806 de 2020. Por Secretaría inclúyase los datos pertinentes en el Registro Nacional de Emplazados y Procesos de Pertenencia.

Así las cosas, una vez surtido lo anterior y acreditado el registro de la medida cautelar de inscripción de demanda al interior del folio de matrícula del inmueble objeto de usucapión, ingrésese el expediente nuevamente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** Nº 184 hoy 30 de noviembre de 2021

**LUIS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**

LS

secretario

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF.:** 110013103011**20210031200**

Como quiera que el llamamiento en garantía reúne los requisitos exigidos por los artículos 64, 65, y 82 del Código General del Proceso, el Juzgado:

### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía que hacen los demandados principales Wilmar Sánchez Porras y Juan Carlos Sánchez Leal a Liberty Seguros S.A.

**SEGUNDO: CITAR** a la llamada en garantía **Liberty Seguros S.A.**, para que en el término legal intervenga.

**TERCERO:** Como quiera que llamado en garantía **Liberty Seguros S.A.**, ya se encuentra vinculado como demandado principal y está notificado, el llamamiento se notifica por estado, advirtiéndole que el término que tiene para ejercer su derecho de defensa es de veinte (20) días contados a partir de la notificación de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
**Jueza**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 184 hoy 30 de noviembre de 2021

**LUIS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**

LS

secretario

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Exp. N°.11001310301120210042000**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1.) La parte demandante deberá clarificar el tipo de ejecución que pretende instaurar, esto es, un proceso ejecutivo con título hipotecario para hacer efectiva dicha garantía real o si se trata de una ejecución singular.

2.) Adecúe las pretensiones de la demanda, en atención a que la obligación contenida en el pagaré base de la acción fue pactada en instalamentos, razón por la cual deberá discriminar las cuotas vencidas y no pagadas, del capital que se pretende acelerar con la presentación de la demanda. Asimismo, los intereses de mora respecto de cada una de las cuotas adeudadas, los intereses moratorios del capital acelerado así como los intereses corrientes.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL  
CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La  
providencia anterior es notificada  
por anotación en **ESTADO N° 184**  
**hoy 30 de noviembre de**  
**2021**

**LUIS ORLANDO BUSTOS  
DOMÍNGUEZ**  
Secretario

EC

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Exp. N°.11001310301120210042200**

Reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 384 y 385 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### RESUELVE:

- 1). **ADMITIR** la demanda de restitución de tenencia de bien inmueble entregado a título de leasing, instaurada por BBVA Colombia **contra** Juan Carlos Garzón Cadena y Katherine Vélez Navarro.
- 2). **CORRER** traslado de la demanda y de sus anexos a la parte demandada por el término de veinte (20) días, conforme lo señala el artículo 369 *ibídem*.
- 3). **DAR** a la presente demandada el trámite del proceso verbal.
- 4). **NOTIFICAR** esta providencia al extremo pasivo en la forma y términos de los artículos 291, 293 y 301 *ejúsdem* y/o de conformidad con el Decreto 806 de 2020.
- 5.) **RECONOCER** personería para actuar a la abogada Esmeralda Pardo Corredor como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

Jueza

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N° 184** hoy 30 de noviembre de 2021

**LUIS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
**Secretario**

EC