

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF:** 11001310301120180015500

Tomando en consideración que la audiencia programada para la fecha, no se pudo llevar a cabo por problemas de conectividad, al parecer por fallas en el internet y acceso a la plataforma, se hace necesario reprogramar la misma.

En consecuencia, para continuar con audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, se fija el **07 de febrero de 2022**, a partir de las **10:00 a.m.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales, que la audiencia se surtirá de manera virtual, a través de la plataforma Microsoft, y que deberán conectarse a la misma con una antelación de diez minutos a la hora aquí señalada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N°** 190 hoy 10 de diciembre de 2021

**LUIS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**

**LS**

**Secretario**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF: 11001310301120200029600**

Una vez efectuada la revisión del expediente, advierte el Despacho que, en el escrito de contestación de la demanda que fue remitido a la parte actora, el extremo pasivo interpuso la excepción previa de inepta demanda por falta de requisitos formales, sin embargo, no ha sido resuelta, no obstante se señaló fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, cuando por expresa disposición de lo dispuesto en el numeral segundo del inciso tercero del artículo 101 *ibídem*, el juez debe decidir “*sobre las excepciones previas que no requieran la práctica de pruebas, antes de la audiencia inicial (...)*”.

En ese orden de ideas, y bajo los parámetros de la teoría del “antiprocesalismo”<sup>1</sup>, según la cual “*los autos aún firmes no ligan al juzgador para proveer conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomode a la estrictez del procedimiento*”, se deja sin valor ni efecto el auto emitido el 22 de septiembre de 2021.

Así las cosas, tomando en consideración que el escrito contentivo de la excepción previa fue remitido a la parte demandante, sin que se pronunciara sobre la misma, una vez en firme la presente providencia, secretaría ingrese el expediente al despacho para tomar la decisión que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia de junio 28 de 1979 (MP. Alberto Ospina Botero) y Sala de Casación Laboral, Sentencia del 9 de octubre de 2012 (MP: Rigoberto Echeverri Bueno).

EC

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO  
Bogotá, D. C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 190 hoy 10 de diciembre de 2021

LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente:** 11001310301120200031500

**Clase:** Ejecutivo Singular.

**Demandante:** Bancolombia S.A.

**Demandado:** Ernesto Ramperez Téllez

**I. OBJETO DE DECISIÓN**

En virtud de lo previsto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda dentro del asunto de la referencia.

**II. ANTECEDENTES**

1. Bancolombia S.A., actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva contra Ernesto Ramperez Téllez, para que se librara mandamiento de pago en la forma en que efectivamente se registró en auto del 03 de noviembre de 2020, por reunir los requisitos de ley y cumplir el título ejecutivo allegado con lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso.

2. El demandado Ernesto Ramperez Téllez, se notificó conforme el Decreto 806 del 2020, y dentro del término legal, guardó silencio.

**III. CONSIDERACIONES**

1. Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo, se aportaron pagarés Nos. 2273320177818, 42648326, 840088116 vistos en el archivo No. 3 del paginario; documento que reúne las exigencias tanto generales previstas

para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, como las particulares que para el pagaré establecen los artículos 709 al 711 *Ibídem*, que remiten a los artículos 671 a 708 *ejusdem*, de donde se desprende que dicho instrumento, al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del Código General del Proceso, presta mérito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una serie de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a cargo del extremo demandado y a favor del ejecutante, conforme a lo señalado en el mencionado título.

2. Así las cosas, en consideración a que la parte demandada no ejerció oposición contra la orden de pago, nos encontramos ante la hipótesis previamente detallada en el artículo 440 del Código General del Proceso, según la cual, la conducta silente de dicho extremo procesal en este tipo de juicios, impone al juez la obligación de emitir auto por medio del cual ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; así mismo, se dispondrá la liquidación del crédito conforme al artículo 446 *ibídem*, y se condenará en costas a la ejecutada, en armonía con el artículo 366 del mismo compendio normativo.

#### IV. DECISIÓN

En virtud de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO** de Bogotá,

#### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido el tres de noviembre de 2020.

**SEGUNDO: DECRETAR** el remate, de los bienes que se encuentren cautelados y de los que se llegaren a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, conforme a lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría, practíquese su liquidación e inclúyase la suma de \$8.500.000 M/cte por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° **190** Hoy 10 de diciembre de 2021.

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

L.S

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF:** 11001310301120200039600

En atención a la documental allegada, se reconoce personería para actuar dentro del presente trámite a la abogada Angie Katherine Ramírez Gamba, como apoderada judicial de los demandados Santiago José Burneo Rosillo y Grupo Formiline S.A.S., en los términos del poder allegado vía correo electrónico y en consonancia con los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

Por secretaría remítase el Link del expediente y contrólense el término con el que cuentan los demandados para contestar la demanda y/o proponer excepciones, si así lo consideran.

Finalmente, se advierte a las partes que todo memorial que sea radicado ante el Juzgado, debe remitirse con copia a su contra parte y acreditar dicha actuación, tal como lo preceptúan el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**MARIA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá, D. C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** **N°** 190 hoy 10 de diciembre de 2021

**LUIS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
**LS**                      **Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente:** 11001310301120210004700  
**Clase:** Ejecutivo Singular.  
**Demandante:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. – BBVA Colombia  
**Demandado:** Elber Martin Lagos Pinzón

**I. OBJETO DE DECISIÓN**

En virtud de lo previsto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda dentro del asunto de la referencia.

**II. ANTECEDENTES**

1. Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. – BBVA Colombia, actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva contra Elber Martin Lagos Pinzón, para que se librara mandamiento de pago en la forma en que efectivamente se registró en auto del 17 de febrero de 2021, por reunir los requisitos de ley y cumplir el título ejecutivo allegado con lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso.
2. El demandado Elber Martin Lagos Pinzón se notificó conforme el Decreto 806 del 2020, y dentro del término legal, guardó silencio.

**III. CONSIDERACIONES**

1. Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo, se aportaron dos pagarés vistos en el archivo No. 3 del paginario; documento que reúne las

exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, como las particulares que para el pagaré establecen los artículos 709 al 711 *Ibídem*, que remiten a los artículos 671 a 708 *eiusdem*, de donde se desprende que dicho instrumento, al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del Código General del Proceso, presta mérito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una serie de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a cargo del extremo demandado y a favor del ejecutante, conforme a lo señalado en el mencionado título.

2. Así las cosas, en consideración a que la parte demandada no ejerció oposición contra la orden de pago, nos encontramos ante la hipótesis previamente detallada en el artículo 440 del Código General del Proceso, según la cual, la conducta silente de dicho extremo procesal en este tipo de juicios, impone al juez la obligación de emitir auto por medio del cual ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; así mismo, se dispondrá la liquidación del crédito conforme al artículo 446 *ibídem*, y se condenará en costas a la ejecutada, en armonía con el artículo 366 del mismo compendio normativo.

#### IV. DECISIÓN

En virtud de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO** de Bogotá,

#### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido el diecisiete de febrero de 2021.

**SEGUNDO: DECRETAR** el remate, de los bienes que se encuentren cautelados y de los que se llegaren a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, conforme a lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría, practíquese su liquidación e inclúyase la suma de \$9.250.000 M/cte por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** N° 190 Hoy 10 de diciembre de 2021.

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

L.S

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente:** 11001310301120210030600

**Clase:** Ejecutivo

**Demandante:** Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandado:** Jair Rodríguez Jiménez

**I. OBJETO DE DECISIÓN**

En virtud de lo previsto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda dentro del asunto de la referencia.

**II. ANTECEDENTES**

1. Scotiabank Colpatria S.A., actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva contra Jair Rodríguez Jiménez, para que se librara mandamiento de pago en la forma en que efectivamente se registró en auto del 06 de septiembre de 2021, por reunir los requisitos de ley y cumplir el título ejecutivo allegado con lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso.

2. El demandado Jair Rodríguez Jiménez, se notificó conforme el Decreto 806 del 2020, y dentro del término legal, guardó silencio.

### III. CONSIDERACIONES

1. Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo, se aportaron pagarés Nos. 000313973, vistos en el archivo No. 3 del paginario; documento que reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, como las particulares que para el pagaré establecen los artículos 709 al 711 *Ibídem*, que remiten a los artículos 671 a 708 *ejusdem*, de donde se desprende que dicho instrumento, al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del Código General del Proceso, presta mérito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una serie de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a cargo del extremo demandado y a favor del ejecutante, conforme a lo señalado en el mencionado título.

2. Así las cosas, en consideración a que la parte demandada no ejerció oposición contra la orden de pago, nos encontramos ante la hipótesis previamente detallada en el artículo 440 del Código General del Proceso, según la cual, la conducta silente de dicho extremo procesal en este tipo de juicios, impone al juez la obligación de emitir auto por medio del cual ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; así mismo, se dispondrá la liquidación del crédito conforme al artículo 446 *ibídem*, y se condenará en costas a la ejecutada, en armonía con el artículo 366 del mismo compendio normativo.

### IV. DECISIÓN

En virtud de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO** de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido el seis de septiembre de 2021.

**SEGUNDO: DECRETAR** el remate, de los bienes que se encuentren cautelados y de los que se llegaren a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, conforme a lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría, practíquese su liquidación e inclúyase la suma de \$6.200.000 M/cte por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N° 190** Hoy 10 de diciembre de 2021.

**LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**  
Secretario

L.S

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF.: 11001310301120210038900**

Para resolver sobre la solicitud de cancelación de las medidas cautelares, elevada por el apoderado judicial de la parte actora dentro del asunto de la referencia, quien aduce encontrarse en trámite un acuerdo de pago, se accede a la misma por ser procedente de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 597 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se decreta el levantamiento de las medidas cautelares que fueron decretadas en el auto emitido el 2 de noviembre del año en curso y, por tanto, en el evento de haberse consignado dineros en virtud a las mismas, se ordena su entrega al extremo pasivo de la acción, previa verificación de su existencia. Por secretaría procédase de conformidad con lo aquí dispuesto.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO**

**Bogotá, D. C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** **Nº** 190 hoy 10 de diciembre de 2021

**LUIS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ**

**LS**

**secretario**

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**Exp. Nº.11001310301120210040900**

Sería del caso entrar a decidir sobre la admisión de la demanda dentro del asunto de la referencia, en virtud al memorial subsanatorio presentado por la parte actora, sin embargo, de la revisión del libelo introductor avizora esta instancia judicial que es imperativo conformar en debida forma el contradictorio por pasiva con los herederos determinados e indeterminados de Elvia María Rincón Gutiérrez [q.e.p.d.], quien fungió como fideicomitente en los contratos que se pretenden declarar nulos.

En tal sentido, es necesario subsanar la falencia advertida y, en consecuencia, la demanda deberá dirigirse también contra los herederos determinados e indeterminados de la señora Elvia María Rincón Gutiérrez [q.e.p.d.]. Asimismo, deberá indicar sus direcciones físicas y electrónicas donde recibirán notificaciones.

De otro lado, la parte actora deberá precisar si se inició juicio de sucesión de la causante Elvia María Rincón Gutiérrez [q.e.p.d.] y, en caso positivo, indicar el despacho judicial en el que cursa el asunto y quiénes fueron reconocidos como herederos de aquélla.

Para tal efecto, se le concede a quien apodera a la parte demandante, el término de cinco (5) días, so pena del rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**  
Jueza

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL  
CIRCUITO**  
Bogotá, D. C.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N°** 190 hoy 10 de diciembre de 2021

**LUIS ORLANDO BUSTOS  
DOMÍNGUEZ**  
Secretario

EC

## JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**Exp. N°.11001310301120210042000**

Toda vez que la demanda reúne las exigencias legales, y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 468, del Código General del Proceso, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo con título hipotecario, de mayor cuantía, a favor de Banco Occidente S.A. **contra** Orlando Javier Vásquez González, por las siguientes sumas:

**1.1.** La suma de \$214'527.739 por concepto de saldo insoluto contenido en el pagaré base de recaudo ejecutivo.

**1.2.** Por los intereses de mora sobre la cantidad a la que se refiere el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida para este tipo de créditos, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**1.3.** La suma de \$5'582.761 equivalentes a los intereses de plazo generados y no pagados por el deudor.

**1.4.** La suma de \$98.218 por concepto de intereses moratorios generados antes del diligenciamiento del pagaré.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la

notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en el numeral 1º del artículo 290 *ídem*, y/o conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20803596. Ofíciase a la oficina de Instrumentos públicos correspondiente para la inscripción del embargo y la consecuente expedición del certificado de tradición del inmueble.

**SEXTO: OFICIAR** a la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería jurídica al abogado Julián Zárate Gómez, quien actúa como apoderado judicial de la ejecutante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA**

**Jueza**

EC

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D. C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 190 hoy 10 de diciembre de 2021  LUÍS ORLANDO BUSTOS DOMÍNGUEZ Secretario
---