

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2015-01623-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Cooperativa Multiactiva de Beneficios y Servicios Integrales-Coomuelbeser.

**DEMANDADO:** Edison Alberto Vásquez Henao

Procede el Despacho a determinar si es procedente resolver sobre el recurso de reposición formulado contra el auto de 11 de mayo de 2022 que resolvió la solicitud de reposición interpuesto contra el proveído de 9 de febrero de la misma anualidad

Téngase en cuenta que el canon 318 del Código General del Proceso reza lo siguiente:

*“Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja. El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto.*”

*Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.*

**El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.**

*Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.*

**PARÁGRAFO. Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente”.**

Luego para el caso bajo análisis el recurrente solicita sean revocados los numerales primero, segundo e inciso primero del numeral tercero del auto de 11 de mayo de esta anualidad que resolvió la reposición interpuesta por la parte interesada en contra del proveído de 9 de febrero de 2022.

Ahora, es claro que la providencia recurrida no es susceptible de reposición, por cuanto (i) el auto que resuelve la reposición no es susceptible de ningún recurso, (ii) no contiene puntos no decididos en el auto de fecha 9 de febrero de 2022 –salvo la no concesión del recurso de apelación, aspecto que no fue debatido–.

Aunque la impugnante no debatió la no concesión del recurso de apelación, como quiera que interpuso en subsidio el de queja, basta mencionar que el despacho no erró al negar la alzada, por cuanto este es un proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, y por ende de única instancia (ver

art. 17 y 390 del C.G.P), y en todo caso porque el auto no es apelable según el artículo 312 del C.G.P o alguna otra disposición especial.

A partir de lo anterior es claro que no le asiste razón al recurrente y el despacho no accederá a lo deprecado por resultar improcedente.

Ahora en cuanto al recurso de queja interpuesto contra el inciso final del auto fechado 11 de mayo de 2022, que denegó el recurso de apelación frente al auto de 9 de febrero del mismo año.

Encontrándose procedente el recurso de queja incoado de conformidad al artículo 353 del C.G.P., se dispondrá la remisión del mismo al superior pertinente.

En merito de lo expuesto, el Juzgado 38 Civil Municipal de Bogotá

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** el recurso de reposición interpuesto contra el auto de fecha 11 de mayo de 2022 por improcedente.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de queja interpuesto contra el inciso final del auto de 9 de febrero de 2022, remítase a los Jueces Civiles de Circuito-Reperto para lo pertinente.

Por secretaría, líbrese el oficio dirigido a la Fiscalía tendiente a obtener la devolución del original del pagaré, y la información pedida a esa entidad, de acuerdo con la orden impartida en auto anterior. Efectúese en la forma prevista en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3cb05a2ad47ea1b97b052bd4df466bee0735b1adfc8d2268e3db5c0d0ffe401**

Documento generado en 16/09/2022 10:40:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**