

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., trece de diciembre de dos mil veintidós

**Proceso:** RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO  
**Demandante:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**Demandado:** OTHO RENE BUITRAGO SÁNCHEZ  
**Radicado:** 2021-00455

**BANCO DAVIVIENDA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda de **RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO** contra **OTHO RENE BUITRAGO SÁNCHEZ**, para que previo el trámite del proceso verbal se hicieran las siguientes declaraciones y condenas: **(i)** se declare terminado el contrato de leasing habitacional No. **06017176300056179**, celebrado entre BANCO DAVIVIENDA S.A., como arrendador y el demandado como arrendatario, respecto de los bienes inmuebles identificados con folios de matrícula inmobiliaria No. 50N-1099629 y 50N-1099564, ubicados en la Carrera 21 No. 147-50 Apartamento 101, Interior 01 y garaje 01 del Conjunto Residencial Mediterrane P.H. de esta ciudad y, **(ii)** que como consecuencia de lo anterior se decrete la restitución de los referidos inmuebles a la demandante.

Se invocó como causal de restitución mora en el pago de los cánones de arrendamiento.

**ADMISION DE LA DEMANDA:**

Reunidos los requisitos de ley, el Juzgado mediante auto calendaro 3 de octubre de 2021 admitió la demanda, ordenando notificar al extremo pasivo y correrle traslado por el término de veinte (20) días.

**CONTESTACION Y EXCEPCIONES:**

La parte demandada se notificó conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, antes Decreto Legislativo 806 de 2020, el 16 de marzo de 2022, quien dentro del término de traslado no contestó la demanda, ni propuso excepciones.

El sub-lite se encuentra en estado de proferir el fallo dispuesto en el art. 384 numeral 3º del C.G.P.

**PRUEBAS:**

Para ese fin, se cuenta con el documento contentivo del contrato de leasing No. **06017176300056179**, así como las demás piezas procesales que conforme a derecho obran en el expediente.

1.- Se le pondrá fin a la instancia con sentencia de mérito habida consideración que se encuentran reunidos los denominados presupuestos procesales y no se observa incursión en causal de nulidad invalidante de lo actuado.

2.- Dispone el **numeral 3º del art. 384 del C.G.P.** que, precluido el término de traslado de la demanda, sin que la parte demandada se oponga, y si el demandante acompañó prueba documental, testimonial siquiera sumaria o confesión judicial, se dictará sentencia de lanzamiento, siendo ésta la situación presentada en el caso *sub-lite* respecto al contrato de leasing habitacional aportado junto con la demanda, toda vez que la parte demandada en el término de traslado no se opuso en legal forma, como quiera que no contestó la demanda, ni propuso medios exceptivos, y los documentos presentados no fueron tachados de falsos, se procederá a proferir la sentencia de restitución en relación al mismo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO** de Bogotá, D.C., administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el contrato de leasing No. **06017176300056179**, celebrado entre la parte demandante como arrendadora y la parte demandada como arrendatario sobre los inmuebles identificados con folios de matrícula inmobiliaria No. 50N-1099629 y 50N-1099564, ubicados en la Carrera 21 No. 147-50 Apartamento 101, Interior 01 y garaje 01 del Conjunto Residencial Mediterrane P.H. de esta ciudad.

**SEGUNDO: DECRETAR** la restitución de los referidos inmuebles del demandado a la demandante, para tal fin se comisiona con las facultades de ley, a los Juzgados **27 a 30** de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple creados mediante el Acuerdo PCSJA17-10832 del 30 de octubre de 2017 y, prorrogados por los Acuerdos PCSJA19-11336 del 15 de julio de 2019, PCSJA20-11607 del 30 de julio de 2020, PCSJA21-11812 del 7 de julio de 2021 y PCSJA22-11974 del 22 de julio de 2022 del Consejo Superior de la Judicatura, al Alcalde de la localidad respectiva, y/o autoridad correspondiente.

**TERCERO: CONDENAR** a la parte demandada a pagar al demandante las costas procesales. Tásense, fíjese como agencias en derecho la suma de **\$1.000.000=.**

**CUARTO:** En firme lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**QUINTO: ADVERTIR** que debido a las actuales medidas sanitarias adoptadas por el Gobierno Nacional todo memorial respecto a este proceso debe ser radicado exclusivamente a través del correo electrónico del despacho ccto12bt@cendoj.ramajudicial.gov.co, y para ser considerado deben ser originadas desde el correo electrónico suministrado en la demanda o en cualquier otro acto del proceso. (C.G.P., art. 103, párrafo segundo).

COPIESE NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**WILSON PALOMO ENCISO**

JUEZ

(2)

MCh.

**Firmado Por:**  
**Wilson Palomo Enciso**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 012**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51de6f7bcda47a40af82d4d3844aea708a054a317c458f257088e238b7085764**

Documento generado en 13/12/2022 09:21:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**