

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO No. 2010-00770**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: MERY MIRYAM RAMIREZ DE LOZANO**  
**DEMANDADO: JUAN PABLO CARBONELL DUQUE**

**AUTO en 004CuadernoUnoTomoCuatro**

Se **NIEGA** la solicitud elevada por los apoderados de las partes orientada a que se aclare y adicione el auto fechado 31 de agosto de 2022 (ítem 010) lo primero, porque la decisión no contiene “**conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda**” que deban ser acclarados y lo segundo, porque en ella **no se omitió** resolver algún punto que debiera hacer parte de ella.

Téngase en cuenta que la actora solicita que se adicione dicho proveído para que se ordene que el trabajo sea rendido por el mismo perito que realizó el allegado con correo electrónico del 07/04/2022 (Armando Rodríguez Lozano) frente a lo cual no está autorizado el despacho para indicarle al Instituto de Medicina Legal qué experto de su entidad debe rendir el trabajo solicitado, por ende, no se trata de una decisión sobre la que se haya omitido resolver, lo que descarta que deba adicionarse.

Por su parte el extremo demandado pretende que se aclare y adicione el auto en el sentido de indicar que el dictamen del 07/04/2022 del que allí se ordenó correr traslado no es un trabajo nuevo y que este debe cumplir con lo dispuesto en auto del 30 de septiembre de 2011, lo que tampoco resulta admisible.

Obsérvese que allí se dijo claramente que por auto del 25 de julio de 2011 (fl. 67 Cd 1 TI, 94pdf) se decretaron las pruebas del proceso en el que se dispuso la práctica de dictamen pericial y que en auto del 30 de septiembre de 2011 (fl. 78 Cd T I, 110pdf) se decretó dictamen para resolver la objeción contra los dos dictámenes allegados con el escrito de excepciones sin que este proveído indicara que debían enviarse esos dos trabajos periciales, razón por la cual en el literal b. del auto del 31 de agosto de 2022 se ordenó oficiar al Instituto de Medicina Legal “para que efectúe el estudio de referencia sobre los dos dictámenes aportados con el escrito de excepciones como se dispuso en auto del 27 de mayo de 2016 (fl. 229 Cd 1 TII)”.

NOTIFÍQUESE,

**WILSON PALOMO ENCISO**  
**JUEZ**  
**(2)**

**Firmado Por:**  
**Wilson Palomo Enciso**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 012**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4afbdaaddfc5e85b5d9f59e4950a6882aa016e792cf391869dee213a67bfb44**

Documento generado en 18/07/2023 06:57:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**