**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Rama Judicial del Poder Público**
**JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO**
Bogotá, D.C., cinco (5) de noviembre de dos mil veinte (2020)

| | |
|---|---|
| **RADICADO No.** | **2019-00904** |
| **PROCESO:** | **ACCIÓN POPULAR** |
| **ACCIONANTE:** | **EDIFICIO VELEZ PERDOMO -PROPIEDAD HORIZONTAL-** |
| **ACCIONADA:** | **CODENSA S.A. ESP** |

Reexaminada la actuación observa el despacho que esta acción popular se dirige contra CODENSA S.A. ESP empresa que si bien es cierto es privada, también lo es que cumple funciones administrativas, razón por la cual, es competente para conocer de esta acción la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, de conformidad con lo previsto en el artículo 15 de la Ley 472 de 1998, norma que dispone:

> **"La jurisdicción de lo Contencioso Administrativo conocerá de los procesos que se susciten con ocasión del ejercicio de las Acciones Populares originadas en actos, acciones u omisiones de las entidades públicas y de las personas privadas que desempeñen funciones administrativas, de conformidad con lo dispuesto en las disposiciones vigentes sobre la materia.**
> **En los demás casos, conocerá la jurisdicción ordinaria civil."** (Subraya el despacho).

Sobre la función administrativa que cumplen las empresas que prestan servicios públicos domiciliarios existen diversos pronunciamientos, entre ellos, se cita el señalado por la Corte Constitucional en la sentencia C-558/01, en la que dijo:

> **"A manera de conclusión puede afirmarse entonces que las empresas y entidades prestadoras de servicios públicos domiciliarios, independientemente de su condición estatal o privada, gozan de un conglomerado de derechos, poderes y prerrogativas de autoridad pública que las habilitan para cumplir funciones administrativas que van desde la resolución de peticiones, quejas y reclamos hasta la decisión del recurso de reposición, ofreciéndose como en una balanza el acervo de facultades de autoridad pública y el control de autotutela que se ve complementado con la revisión superior encomendada a la Superintendencia de Servicios Públicos para la culminación de la vía gubernativa."**

También el Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda –Subsección B-, en sentencia 2016-01466 del 14 de marzo de 2017, con ponencia del consejero Dr. César Palomino Cortés, señaló:

> **"Así pues, como quiera que las empresas de servicios públicos domiciliarios, por la calidad del servicio que prestan, ejercen función administrativa, es claro que los trámites y procedimientos que ejecuten dichas entidades deberán sujetarse a lo dispuesto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA)…"**
> (Subraya ajena a texto original).

De lo anterior se colige que es la jurisdicción contenciosa administrativa la competente para conocer de esta acción, máxime que la misma fue en principio radicada allí correspondiendo al **Juzgado 24 Administrativo, sección segunda, de este Circuito,** quien en proveído calendado 29 de noviembre de 2019 **resolvió declararse incompetente para conocer del asunto**, lo que no se encuentra ajustado a derecho, por lo expuesto, pues obsérvese que para sustentar su decisión solo tuvo en cuenta que la accionante corresponde, según sus estatutos, a "una sociedad comercial, por acciones…", es decir, a un particular, sin reparar en la función administrativa que también cumple.

En ese sentido, dadas las circunstancias descritas con antelación y atendiendo lo dispuesto por el artículo 139 del C.G.P., el juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO**: **DECLARARSE** incompetente para conocer del presente asunto.

**SEGUNDO**: **PROPONER** conflicto negativo de competencia, para que el mismo sea dirimido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria, conforme con el num. 2 del art. 112 de la Ley 270 de 1996.

**TERCERO**: Por secretaría, remítanse las presentes diligencias a dicha Corporación para lo de su cargo. **OFICIESE.**

**ADVERTIR** que debido a las actuales medidas sanitarias adoptadas por el Gobierno Nacional todo memorial respecto a este proceso debe ser radicado exclusivamente a través del correo electrónico del despacho ccto12bt@cendoj.ramajudicial.gov.co, y para ser considerado deben ser originadas desde el correo electrónico suministrado en la demanda o en cualquier otro acto del proceso. (C.G.P., art. 103, parágrafo segundo).

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,

**WILSON PALOMO ENCISO**
**JUEZ**

NA

**Firmado Por:**

**WILSON PALOMO ENCISO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 012 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**b448ec803a019508c22b57fb2849e6abf541319d1263c769d3349c1176854e2d**

Documento generado en 05/11/2020 07:22:38 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**