

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dos de junio de dos mil veintiuno

**RADICADO No. 2020-00356**  
**PROCESO: VERBAL – RESTITUCION**  
**DEMANDANTE: LUISA CAROLINA MENDOZA RODRIGUEZ**  
**DEMANDADO: URIEL POVEDA CAMACHO**

**PROBLEMA JURIDICO A RESOLVER**

Procede el juzgado a resolver el recurso de **REPOSICIÓN** interpuesto por la parte demandante, su apoderado, y la viabilidad de conceder el recurso subsidiario de **APELACIÓN**, sobre el auto fechado 30 de octubre de 2020, por medio del cual se **RECHAZÓ LA DEMANDA** al no haberse subsanado en debida forma.

**ARGUMENTOS DEL RECURSO**

Señala el inconforme que debe revocarse el auto impugnado y en su lugar, admitirse la demanda, pues el art. 385 del C.G.P. “prevé la posibilidad de solicitar la restitución de inmueble que tenga el demandado a **título distinto** del arrendamiento, ello comprende tanto aquella tenencia con base o no contractual”.

Indica que de los hechos de la demanda se desprende que la demandante adquirió legal y legítimamente el inmueble objeto de restitución y que el demandado es un tenedor de hecho del inmueble, no poseedor, no arrendatario, ni comodatario, quien ocupa el inmueble sin causa ni justificación más que la de disfrutar del bien sin pretender pagar ninguna contraprestación por esa tenencia.

**CONSIDERACIONES**

El despacho no encuentra fundamento jurídico alguno que autorice la revocatoria solicitada por lo siguiente:

El inciso 4º art. 90 del C.G.P., preceptúa “...**el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo...**”

En este asunto como la parte actora no dio cumplimiento a lo solicitado en el numeral 2º del auto inadmisorio, la consecuencia de ello, según la norma trascrita, es el rechazo de la demanda, como efectivamente se hizo en el proveído objeto de reproche.

En ese numeral se solicitó que la parte demandante aportara “**prueba documental del contrato mediante el cual el demandado detenta la tenencia del bien pretendido en restitución, o la confesión de este hecha en interrogatorio de parte**”

**extraprocesal, o la prueba testimonial siquiera sumaria, según lo dispone el art. 384 del C.G.P., aplicable por remisión del art. 385 ídem”.**

Las causas legales de inadmisión y/o rechazo de la demanda, son las contempladas en el artículo 90 del C.G.P. entre las que se encuentran: **“1. Cuando no reúna los requisitos formales”, “2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley”.**

Los primeros, es decir, los **requisitos formales** los establece el artículo 82 Idem, así:

**“Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:**

- 1. La designación del juez a quien se dirija.**
- 2. El nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce. Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT).**
- 3. El nombre del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso.**
- 4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.**
- 5. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.**
- 6. La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer, con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder, para que este los aporte.**
- 7. El juramento estimatorio, cuando sea necesario.**
- 8. Los fundamentos de derecho.**
- 9. La cuantía del proceso, cuando su estimación sea necesaria para determinar la competencia o el trámite.**
- 10. El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales.**
- 11. Los demás que exija la ley”.** (Subraya el despacho).

Los segundos, esto es, **los anexos ordenados por la ley**, los contempla el artículo 84 Ibídem, como a continuación se indica:

**“A la demanda debe acompañarse:**

- 1. El poder para iniciar el proceso, cuando se actúe por medio de apoderado.**
- 2. La prueba de la existencia y representación de las partes y de la calidad en la que intervendrán en el proceso, en los términos del artículo 85.**
- 3. Las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante.**
- 4. La prueba de pago del arancel judicial, cuando hubiere lugar.**
- 5. Los demás que la ley exija.”** (Subraya ajena al texto original).

Como se ve, estas disposiciones de carácter general claramente **exigen** que la demanda **debe** (imperativo, obligatorio) reunir para el caso en estudio como requisito formal e incluso como anexos "Los demás que la ley exija".

**Para el proceso en el que se pretende la restitución de un bien constituye un anexo exigido por la ley la prueba de la relación de tenencia.**

Así lo contempla el numeral 1 del art. 384 del C.G.P. al señalar que **"A la demanda deberá acompañarse prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de éste hecha en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria"** incluso el normativo siguiente indica que **"Lo dispuesto en el artículo precedente se aplicará a la restitución de bienes subarrendados, a la de muebles dados en arrendamiento y a la de cualquier clase de bienes dados en tenencia a título distinto de arrendamiento, lo mismo que a la solicitada por el adquirente que no esté obligado a respetar el arriendo"**.

Obsérvese que esas disposiciones parten del supuesto que la restitución procede frente a quien se ha dado la tenencia del bien, por arrendamiento o a título distinto, es decir, que debe aportarse prueba de esa relación de tenencia por alguno de los mecanismos que enlista el numeral 1 del art. 384 ya citado, lo que no se cumplió en este caso.

Por lo anterior, se impone mantener el auto recurrido, en subsidio se concederá el recurso de apelación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REVOCAR** el auto calendarado 30 de octubre de 2020, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** (artículo 90 del C.G.P.) para ante el Superior, el recurso de **APELACION** sobre ese auto, formulado como subsidiario.

En consecuencia, ejecutoriada esta decisión, remítase el expediente al Tribunal Superior de este Distrito Judicial, Sala Civil, para el trámite de la alzada. **OFICIESE.**

NOTIFIQUESE y CUMPLASE,

**WILSON PALOMO ENCISO  
JUEZ**

NA

Firmado Por:

**WILSON PALOMO ENCISO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 012 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Código de verificación: **115ea54841a8543204a832552c7d473fad2e4c9f55860470fee293804815ebf6**  
Documento generado en 02/06/2021 07:52:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**