

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE CIVIL DEL CIRCUITO**

**Bogotá, D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Número de radicado:** 40-2019-0783

**Clase:** verbal

**Asunto:** apelación sentencia

Del examen preliminar del asunto encuentra el Despacho que el efecto en fue concedido no es el pertinente, teniendo en cuenta que la sentencia no es simplemente declarativa, sino que además, es condenatoria<sup>1</sup>.

En consecuencia, se modificará el efecto en fue concedido, conforme lo autoriza el art. 325 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

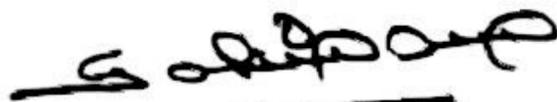
**PRIMERO: ADMITIR** en el efecto **devolutivo** el recurso de apelación propuesto por la parte demandada contra la sentencia del 28 de febrero 2022 del Juzgado 40 Civil Municipal.

**SEGUNDO:** Notifíquese la presente decisión al *a-quo*. Ofíciase

**TERCERO:** Poner de presente a las partes que en el término de ejecutoria de la presente providencia podrán pedir la práctica de pruebas, siempre y cuando se ajuste a lo normado por el artículo 327 del C.G.P.

**CUARTO:** En firme la presente providencia, y de sustentarse el recurso de alzada, dese el trámite previsto que prevé el artículo 14 del Decreto 806 de 2020, so pena de la sanción procesal contemplada en la norma.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**GABRIEL RICARDO GUEVARA CARRILLO**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> sentencia del 27 de febrero de 1995 M.P. Rafael Romero Sierra