

## RV: Recurso de reposición 11001310301320180048600

Knaol Asesores <kasesores@outlook.es>

Miércoles 31/05/2023 16:53

Para: Juzgado 13 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <ccto13bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: jdonoso@cocheroscolombia.com <jdonoso@cocheroscolombia.com>;juridico@cocheroscolombia.com <JURIDICO@COCHEROSCOLOMBIA.COM>

 1 archivos adjuntos (88 KB)

Recurso de reposicion colpatria.pdf;

**Señores:**

**JUZGADO TRECE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C .**

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.**

**Radicado No:** 11001310301320180048600

**Demandante:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A numeral 2 literal B del Código General del Proceso

**Demandado:** COCHEROS S.A.S .



Señores:

JUZGADO TRECE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C .

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.**

**Radicado No:** 11001310301320180048600

**Demandante:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A numeral 2 literal B del Código General del Proceso

**Demandado:** COCHEROS S.A.S .

**Asunto: Recurso de reposición auto de 25 de mayo de 2023.**

**LEONARDO ECHEVERRY RAMIREZ**, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía No 1.010.199.859 de Bogotá D.C., abogado con tarjeta profesional No 262.323 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado especial de la empresa comercial **COCHEROS S.A.S.**, sociedad comercial, legalmente constituida, con domicilio en Mosquera (Cundinamarca), registrada bajo el Nit 900481214-7., estando dentro del término legal, por medio del presente escrito me permito interponer un recurso de reposición, ya que considero que se ha incurrido en un error al no decretar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso, dado que han transcurrido más de dos años de inactividad en la secretaría del despacho desde la sentencia.

Fundamento mi recurso en los siguientes argumentos:

**Desistimiento tácito:** De acuerdo con el artículo 317 numeral 2 literal B del Código General del Proceso, se establece que una vez transcurridos dos años de inactividad en la secretaría del despacho desde la sentencia, se produce el desistimiento tácito de la demanda, en el presente caso, han pasado más de dos años sin que se haya dado ningún avance en el proceso, lo cual implica que se ha configurado el desistimiento tácito.

**Ausencia de actuaciones procesales:** Durante el período mencionado, no se ha llevado a cabo ninguna actuación procesal relevante por parte de ninguna de las partes involucradas ya que la última diligencia o actuación procesal data del dieciséis (16) de octubre de 2019. Esta falta de actividad en el proceso demuestra la falta de interés en su continuación y justifica la aplicación del desistimiento tácito.

Por lo expuesto, solicito respetuosamente que se reconsidere y se decrete el desistimiento tácito, conforme a lo establecido en el artículo 317 numeral 2 literal B del Código General del Proceso. Esta medida se ajusta a los principios de celeridad y eficacia procesal, y contribuye a evitar la congestión y el deterioro del sistema judicial.

Confío en su imparcialidad y en que, tras evaluar los argumentos presentados, se proceda a rectificar la situación actual, en beneficio de todas las partes involucradas y en aras de la correcta administración de justicia.

Atentamente,

**LEONARDO ECHEVERRY RAMIREZ**

C.C: 1.010.199.859 de Bogotá D.C

T.P: 262323 del C.S. de la J