

**JUZGADO TRECE CIVIL DEL CIRCUITO**

**Bogotá D.C. Cuatro (4) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Radicado: 2017-0453**

**Clase: Ejecutivo con garantía real**

**Asunto: Incidente de perjuicios**

Indica el artículo 283 del Código General del Proceso que:

*"(...) La condena al pago de frutos, intereses, mejoras, perjuicios u otra cosa semejante, se hará en la sentencia por cantidad y valor determinados.*

*El juez de segunda instancia deberá extender la condena en concreto hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, aun cuando la parte beneficiada con ella no hubiese apelado.*

***En los casos en que este código autoriza la condena en abstracto se liquidará por incidente que deberá promover el interesado mediante escrito que contenga la liquidación motivada y especificada de su cuantía, estimada bajo juramento, dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la providencia respectiva o al de la fecha de la notificación del auto de obediencia al superior. Dicho incidente se resolverá mediante sentencia. Vencido el término señalado sin promoverse el incidente se extinguirá el derecho.(...)" . -se resalta-***

En el caso bajo estudio, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá –Sala Civil-, revocó el numeral primero de la sentencia calendada 28 de noviembre de 2019, y en su lugar resolvió, **negar la ejecución**.

Como se puede ver, la Corporación no condenó en abstracto a los demandantes, solo negó las pretensiones de la actora, hecho que no da lugar a promover el incidente que señala la citada disposición adjetiva.

Como quiera que el incidente de perjuicios se sustenta en la condena en abstracto, la cual está ausente en la sentencia de segunda instancia deviene rechazar el trámite incidental con fundamento en lo instituido en el artículo 130 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**GABRIEL RICARDO GUEVARA CARRILLO**  
**JUEZ**