

**JUZGADO TRECE CIVIL DEL CIRCUITO**

**Bogotá D.C. veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Número de radicado: 2021-0174**

**Clase: Verbal**

Revisado el escrito de subsanación, encuentra el Despacho que el poder no cumple con las exigencias que establece el artículo 74 del Código General del Proceso o artículo 5º del Decreto 806 de 2020, por las razones que continuación se expresan:

El artículo 5º del Decreto 806 de 2020 establece que el poder podrá conferirse a través de mensajes de datos.

El artículo 74 del C.G.P. establece que el poder especial debe ser dirigido al Juez, determinando claramente el asunto, y deberá tener presentación personal por parte del poderdante.

Con el escrito de subsanación se allega mensaje de datos en el que se informa que el poder conferido de manera física en la oficina del apoderado. Sin embargo, ese mensaje no cumple con lo previsto en el artículo 5º del Decreto 806 de 2020, pues en él se informa que el mandato fue conferido mediante documento físico, documento que carece de la presentación personal del poderdante, conforme lo impone el art. 74 del C.G.P.

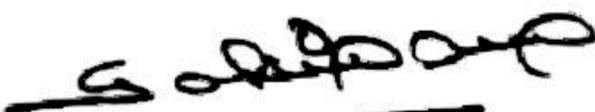
Al no haberse subsanado la demanda en debida forma, con fundamento en el numeral 5º del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado RESUELVE:

**1º RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**2º HÁGASE ENTREGA** de la demanda y sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, **PREVIA** anotación en los libros radicadores y constancia secretarial a que haya lugar.

**3º** Cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** lo actuado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**GABRIEL RICARDO GUEVARA CARRILLO**  
**JUEZ**