Ejecutivo 110013103014-2020-00275-00. **MARIA ALEYDA RUBIO PEREZ y JORGE VARGAS CAMACHO** contra **CONSULTORES RSIG MONTAÑA ARDILA S EN C.**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., 27 de enero de 2021.

Rad. 110013103014-2020-00270-00.

EJECUTIVO

DEMANDANTES: MARIA ALEYDA RUBIO PEREZ y JORGE VARGAS CAMACHO

DEMANDADO: CONSULTORES RSIG MONTAÑA ARDILA S EN C..

Vista la anterior demanda, el juzgado encuentra los siguientes reparos; en el documento traído como título ejecutivo, se consagraron -aparte de la aquí reclama- otras a cargo de los CEDENTES, sin que se aportara prueba que demostrará su cumplimiento por parte de ellos.

Señala el Artículo 1609 Código Civil: *“En los contratos bilaterales ninguno de los contratantes está en mora dejando de cumplir lo pactado, mientras el otro no lo cumpla por su parte, o no se allana a cumplirlo en la forma y tiempo debidos.”*

De ahí que, tal como lo ha dicho la jurisprudencia, cuando se quiera hacer uso de la acción ejecutiva con base en un contrato sinalagmático el demandante debe probar fehacientemente el cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones a su cargo, pues *“... si el cumplimiento es necesario para poder intentar la acción de resolución o cumplimiento, con mayor razón lo es para obtener pretensión ejecutiva”* (Auto de 5 de septiembre de 1978, citada en el libro El Proceso de Ejecución, tomo I, 3ª edición, autor: Dario Preciado A., pág. 149).

En este caso, entonces, de las obligaciones mencionadas, como se dijo, no se acreditó el cumplimiento fehaciente de todas y cada una de ellas, con lo cual la demanda presenta simplemente un caso de aparente de incumplimiento de contrato, para cuya resolución o cumplimiento, con indemnización de perjuicios, debe ser declarada judicialmente en juicio ordinario, mediante la acción resolutoria o de cumplimiento (Artículo 1546 Código de Procedimiento Civil), a la cual queda subordinada la acción de perjuicios.

Por lo anterior, el documento traído como título ejecutivo no cumple los requisitos legales del Artículo 422 Código General del Proceso, para servir como base de un mandamiento de pago como el solicitado.

Ejecutivo 110013103014-2020-00275-00. **MARIA ALEYDA RUBIO PEREZ y JORGE VARGAS CAMACHO** contra **CONSULTORES RSIG MONTAÑA ARDILA S EN C.**

Por lo anterior, el Juzgado 14 Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

NEGAR EL MANDAMIENTO EJECUTIVO solicitado por **MARIA ALEYDA RUBIO PEREZ y JORGE VARGAS CAMACHO** contra **CONSULTORES RSIG MONTAÑA ARDILA S EN C..**

Sin necesidad de desglose, devuélvanse los anexos a la parte actora.

RECONOCER personería al Dr. **WILSON GÓMEZ HIGUERA**, como apoderado de la parte actora, conforme memorial adjunto.

NOTIFÍQUESE

JAIRO FRANCISCO LEAL ALVARADO

Juez

Firmado Por:

JAIRO FRANCISCO LEAL ALVARADO

JUEZ

JUZGADO 14 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-

SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

83b3f7f1a68dd3dbafecdfacce599225a96572f1ec228dd334f19e33f1557

56e

Documento generado en 02/02/2021 08:26:45 AM

Ejecutivo 110013103014-2020-00275-00. MARIA ALEYDA RUBIO PEREZ y JORGE VARGAS CAMACHO contra CONSULTORES RSIG MONTAÑA ARDILA S EN C.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>