



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 25 de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Restitución No. 2023 0250**

Atendiendo los presupuestos del artículo 90 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 6° de la ley 2213/2022, y como se observa que el libelo no reúne los requisitos formales, se insta:

**1.- INADMITIR** la demanda, a efectos, rectifique sobre los siguientes aspectos:

- i) **AMPLÍE** los hechos de la demanda, determinando la fecha en que el arrendatario falleció.
- ii) **DOCUMENTE** que los derechos contenidos en el contrato de arrendamiento le fueron notificados a los herederos del demandado, después del fallecimiento del arrendatario, es decir, la continuación del contrato por parte de éstos.
- iii) **ALLEGUE** los linderos completos del inmueble, toda vez que, los descritos en el numeral primero de los hechos, tiene ausencia de la descripción del lado oriente (art. 83 CGP).
- iv) **DESARROLLE en** los hechos de la demanda, el monto que se reclama por cada canon y cada periodo, descrito en el numeral 4° de los hechos del libelo.
- v) **ADOSE** poder en el que se determine e identifique las partes y el bien objeto de restitución. Además, allí se demanda al señor Julio Buitrago, cuando éste falleció, por ende, debe dar aplicación a lo consagrado en el artículo 87 del ordenamiento en cita.
- vi) **ACREDITE** el deceso del arrendatario, aportando el registro civil de defunción, atendiendo que, se asevera sobre su fallecimiento.

**2.- CONCEDER** el término de cinco (5) días, los cuales comienzan a correr a partir del día siguiente a la notificación del auto, para que subsane la falencia advertida, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

**EDILMA CARDONA PINO**

Juez

Rso

JUZGADO 18 CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.

26 DE MAYO DE 2023

NOTIFICADO EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE LA FECHA

No. 078

**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1a972e61490718564215853059ad9bcf0d4575711637fdb4b979156c9cbc308**

Documento generado en 25/05/2023 05:12:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 25 de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Simulación No. 2023 0246**

Atendiendo los presupuestos del artículo 90 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 6° de la ley 2213/2022, y como se observa que el libelo no reúne los requisitos formales, se insta:

**1.- INADMITIR** la demanda, a efectos, rectifique sobre los siguientes aspectos:

- i) **ALLEGUE** poder que lo faculte para demandar a la entidad INVERSIONES AGROPECUARIAS SINFOROSO OCAMPO Y CIA S EN C. EN LIQUIDACION, en razón, que el arrimado con el libelo, carece de la facultad para demandar a la entidad en comento. El mismo apórtese en los términos del artículo 74 Ibidem o bajo los apremios del artículo 5° de la ley 2213/2022
- ii) **DETERMINE** el motivo mediante el cual sustenta la nulidad relativa, pues de los hechos o las pretensiones, no se deduce el móvil para lo pretendido.
- iii) **AMPLÍE** Los hechos de la demanda, determinando las causas o los hechos que respaldan la lesión enorme.
- iv) **ARRIME** certificado de tradición y libertad del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria #470-39397 en el que se registre la venta contenida en la Escritura pública #1650 del 4/08/2021, habida cuenta que el aportado, carece de la inscripción referida sobre el bien.
- v) **ACREDITE** el abogado que aceptó el mandato, toda vez que no se observa su asentimiento, ni expresamente, ni por su ejercicio.
- vi) **AVALE** la condición de socio de la entidad INVERSIONES AGROPECUARIAS SINFOROSO OCAMPO Y CIA S EN C. EN

LIQUIDACION, toda vez que de la documentación que sustenta la demanda, ninguna está dirigida a probar que el demandante, tiene la calidad de socio de la entidad referida.

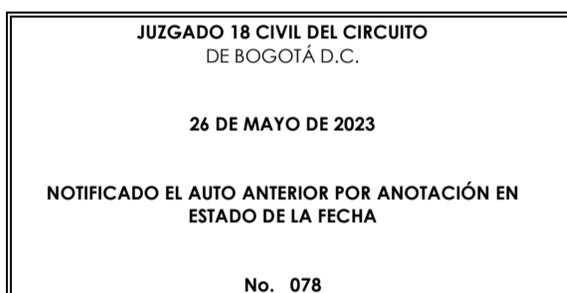
**2.- CONCEDER** el término de cinco (5) días, los cuales comienzan a correr a partir del día siguiente a la notificación del auto, para que subsane la falencia advertida, so pena de rechazo.

### **NOTIFÍQUESE**

**EDILMA CARDONA PINO**

Juez

Rso



**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6584976ac10702226a634b3e0b1ed0928f37ffdc1b496bcba2f8cad95369f995**

Documento generado en 25/05/2023 05:11:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 25 de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Cancelación y reposición Título Valor No. 2023 0244**

Atendiendo los presupuestos del artículo 90 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 6° de la ley 2213/2022, y como se observa que el libelo no reúne los requisitos formales, se insta:

**1.- INADMITIR** la demanda, a efectos, rectifique sobre los siguientes aspectos:

- i) **ALLEGUE** un extracto de la demanda, que contenga los datos de las partes, la identificación del documento a cancelar, el valor del CDT, y demás características que lo identifiquen, tal como lo manda el canon 398 del ordenamiento en cita.
- ii) **DIRIJA** la demanda en contra de la entidad financiera que expidió el CDT, puesto que la misma, debe ser vinculada al proceso en calidad de demandada.
- iii) **APORTE** poder en que se identifique a la entidad demandada, toda vez que, el aportado no registra la parte demandada, esto es, a la entidad que expidió el CDT.
- iv) **CORRIJA** el hecho segundo y cuarto, en razón de mencionar el extravío de un "pagare", cuando lo pedido en las pretensiones es la cancelación y reposición de un CDT.
- v) **CUMPLA** con la exigencia descrita en el artículo 6° de la ley 2213/2022, indicando el canal digital donde debe ser notificada la parte demandada, puesto que, en el acápite de notificaciones, no se dijo nada al respecto.

**2.- CONCEDER** el término de cinco (5) días, los cuales comienzan a correr a partir del día siguiente a la notificación del auto, para que subsane la falencia advertida, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

**EDILMA CARDONA PINO**

Juez

Rso

**JUZGADO 18 CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

**26 DE MAYO DE 2023**

**NOTIFICADO EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE LA FECHA**

**No. 078**

**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3981808f7a10474a80f3d0a8caa1fb3798d20873faef36313239e47397321eb0**

Documento generado en 25/05/2023 05:11:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 25 de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ejecutivo No. 2023 0242**

Como se encuentran reunidos los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 430 y 431 del C. G. P., y art. 6° ley 2213 de 2022 y habida cuenta que el documento base de la demanda presta mérito ejecutivo, este Juzgado dispone:

**I.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA** de mayor cuantía en favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A** “**BBVA COLOMBIA S.A**” en contra de **CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S, JULIO ROBERTO VALBUENA ALARCON y VICTOR ANDERSON VALBUENA QUIROGA**, así:

**A).- Pagaré No. 0013-0833-57-9600203946**

**1.-** Por la suma de **\$94.305.555** MCTE., por concepto de capital, representado en las cuotas vencidas y no pagadas de los meses de febrero a abril de 2023, contenidas en el pagare referido, adjunto como base de la acción.

**1.1.-** Por los intereses de mora sobre el capital referido a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera mes a mes, sin que en ningún momento supere el límite establecido en el Art. 884 del Estatuto Mercantil, modificado por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, desde que cada cuota se hizo exigible, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**1.2.-** Por la suma de **\$12.411.807**, representado en los intereses corrientes, generados sobre cada una de las cuotas vencidas.

**2.-** Por la suma de **\$282.916.667** m/cte., por el saldo insoluto de la obligación.

**2.1.-** Por los intereses de mora sobre el capital referido a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera mes a mes, sin que en ningún momento supere el límite establecido en el Art. 884 del Estatuto Mercantil, modificado por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, desde el 16 de mayo de 2023

(fecha de presentación de la demanda), hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**B.- Pagaré(s) No(s). 0013-0833-58-9600210677**

**NEGAR** el mandamiento de pago respecto del pagare en referencia, en virtud de no haberse arribado el título valor, tal como lo exige el artículo 422 y 430 del ordenamiento general del proceso, en concordancia con el canon 624 del estatuto mercantil.

**II.- RESOLVER** sobre costas, en el momento procesal oportuno.

**III.- NOTIFICAR** a la parte ejecutada en la forma indicada en los cánones 291, y, 292 del CGP., en concordancia con el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**IV.- ORDENAR** a la pasiva que dispone del término cinco (5) días siguientes a la notificación de la providencia para pagar la obligación ejecutada, y, diez (10) para excepcionar, los cuales correrán conjuntamente, tal como lo disponen las normas 431 y 442 del CGP.

**V.- OFICIAR** a la Dirección de Aduanas e Impuestos Nacionales "DIAN" para los fines previstos en el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**VI. RECONOCER** personería adjetiva la abogada ESMERALDA PARDO CORREDOR, quien actúa como apoderada judicial del demandante, en los términos y para los fines del mandato otorgado.

**VII.- REQUERIR** a la demandante para que, allegue los originales de los títulos base de ejecución, dentro de los cinco (5) días siguientes, y, en el horario de nueve de la mañana (9.00 am) a doce (12.00 pm), los días martes y viernes, tal como lo dispone el numeral 12 del artículo 78 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**EDILMA CARDONA PINO**

Juez

**(2)**

**JUZGADO 18 CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

**26 DE MAYO DE 2023**

**NOTIFICADO EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE LA FECHA**

**No. 078**

**Firmado Por:  
Edilma Cardona Pino  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d1122c5101ac6754b87582c8d6f1b3d0896628f0775eb1ded43585ad95b3aca**

Documento generado en 25/05/2023 05:10:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 25 de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ejecutivo No. 2023 0238**

Como se encuentran reunidos los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 430 y 431 del C. G. P., y art. 6° ley 2213 de 2022 y habida cuenta que el documento base de la demanda presta mérito ejecutivo, este Juzgado dispone:

**I.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA** de mayor cuantía en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A** en contra de **DAVID ANTONIO DÍAZ TORRES**, así:

**A).- PAGARE N° 7005536421**

**1.-** Por la suma de **\$79.278.342,96** MCTE., por concepto de capital, representado en el pagare antes referido, que contiene la obligación N° 207410164434, adjunto como base de la acción.

**2.-** Por los intereses de mora sobre el capital referido a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera mes a mes, sin que en ningún momento supere el límite establecido en el Art. 884 del Estatuto Mercantil, modificado por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, desde el 6 de abril de 2023, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**B.- PAGARE N° 15727910**

**1.-** Por la suma de **\$75.359.399** MCTE., por concepto de capital, representado en el pagare ya referido, que contiene la obligación N° 207419998709, adjunto como base de la acción.

**2.-** Por los intereses de mora sobre el capital referido a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera mes a mes, sin que en ningún momento supere el límite establecido en el Art. 884 del Estatuto Mercantil, modificado por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, desde el 6 de abril de 2023, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

### **C.- PAGARE N° 15727904**

1.- Por la suma de **\$14.925.486** MCTE., por concepto de capital, representado en el pagare relacionado, que contiene la obligación N° 4425490011770106, adjunto como base de la acción.

2.- Por los intereses de mora sobre el capital referido a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera mes a mes, sin que en ningún momento supere el límite establecido en el Art. 884 del Estatuto Mercantil, modificado por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, desde el 6 de abril de 2023, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

### **D.- PAGARE N° 02-00896441-03**

1.- Por la suma de **\$9.897.360.25** MCTE., por concepto de capital, representado en el pagare relacionado, que contiene la obligación N° 1011564506-4222740054317404, adjunto como base de la acción.

1.1.- Por los intereses de mora sobre el capital referido a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera mes a mes, sin que en ningún momento supere el límite establecido en el Art. 884 del Estatuto Mercantil, modificado por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, desde el 6 de abril de 2023, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

2.- Por la suma de **\$25.410.093** MCTE., por concepto de capital, representado en el pagare relacionado, que contiene la obligación N° 4222740054317404, adjunto como base de la acción.

2.1.- Por los intereses de mora sobre el capital referido a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera mes a mes, sin que en ningún momento supere el límite establecido en el Art. 884 del Estatuto Mercantil, modificado por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, desde el 6 de abril de 2023, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**II.- RESOLVER** sobre costas, en el momento procesal oportuno.

**III.- NOTIFICAR** a la parte ejecutada en la forma indicada en los cánones 291, y, 292 del CGP., en concordancia con el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**IV.- ORDENAR** a la pasiva que dispone del término cinco (5) días siguientes a la notificación de la providencia para pagar la obligación ejecutada, y, diez (10) para excepcionar, los cuales correrán conjuntamente, tal como lo disponen las normas 431 y 442 del CGP.

**V.- OFICIAR** a la Dirección de Aduanas e Impuestos Nacionales "DIAN" para los fines previstos en el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**VI. RECONOCER** personería adjetiva al abogado JUAN CARLOS ROLDAN JARAMILLO, quien actúa como apoderada judicial del demandante, en los términos y para los fines del mandato otorgado.

**VII. REQUERIR** a la demandante para que, allegue los originales de los títulos base de ejecución, dentro de los cinco (5) días siguientes, y, en el horario de nueve de la mañana (09:00 am) a doce (12:00 pm), los días martes y viernes, conforme a lo dispuesto en el numeral 12 del artículo 78 del C.G.P.

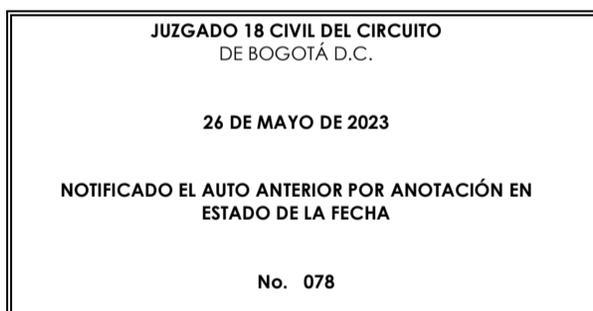
**NOTIFÍQUESE**

**EDILMA CARDONA PINO**

Juez

**(2)**

Rso



Firmado Por:  
Edilma Cardona Pino  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5c070e907d67f38c3e36979f2a0b611d0f6a1983e5e0049660ee5444284c6fd**

Documento generado en 25/05/2023 02:05:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 24 de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Expropiación No. 2023 0234**

Atendiendo los presupuestos del artículo 90 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 6° de la ley 2213/2022, y como se observa que el libelo no reúne los requisitos formales, se insta:

**1.- INADMITIR** la demanda, a efectos, rectifique sobre los siguientes aspectos:

- i) **ARRIME** el registro civil de defunción del demandado JOSE URBANO GUARGUATI RANGEL, en razón de dirigir la demanda contra los herederos determinados e indeterminados de éste.
- ii) **APORTE** las direcciones electrónicas donde deben ser notificados los terceros intervinientes Mariela García y Nimier Holguin, en razón de registrarse en el acápite de notificaciones, el canal digital del Juzgado 14 y 9 Civil Municipal de Bucaramanga, el cual, no es el medio para las notificaciones de los susodichos.

**2.- CONCEDER** el término de cinco (5) días, los cuales comienzan a correr a partir del día siguiente a la notificación del auto, para que subsane la falencia advertida, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

**EDILMA CARDONA PINO**

Juez

Rso

<p>JUZGADO 18 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>26 DE MAYO DE 2023</p> <p>NOTIFICADO EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO DE LA FECHA</p> <p>No. 078</p>
---



**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2c8fa7a3e1944bc6d67bb0491b6cfeef81ec2a6cc453abc5761eb011b228ca**

Documento generado en 25/05/2023 01:10:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 25 de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Pertenencia No. 2023 0074**

Subsanada la demanda, y, como quiera que se reúnen los requisitos previstos en los artículos 82 y Ss., 375 del Código General del Proceso, se dispone:

**1.- ADMITIR** la anterior demanda **DECLARATIVA ESPECIAL** de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO** presentada por **MARLENE VARGAS PATIÑO y HERNANDO NAVARRETE GONZALEZ** contra **MERCEDES NAVARRETE DE YOPASA, HECTOR LEONARDO NAVARRETE MEDINA (q.e.p.d), CELSO NAVARRETE MEDINA, LUCIA NAVARRETE DE GRANADOS (q.e.p.d), MARIELA NAVARRETE DE YOPASA, MARIA ALCIRA NAVARRETE MEDINA (q.e.p.d), MAURICIO NAVARRETE GONZALEZ (q.e.p.d), BERNARDO NAVARRETE MEDINA (q.e.p.d), MARIA ROSALBA NAVARRETE DE ESPINOSA, en su condición de HEREDEROS DETERMINADOS DE CELSO NAVARRETE GONZÁLEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS, así:**

**2.- TRAMITAR** el presente asunto por el procedimiento del PROCESO VERBAL.

**3.- NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada, en legal forma y córraseles traslado por el término de Veinte (20) días (Art. 369 Ibidem).

**4.- INSCRIBIR** la demanda en el certificado de tradición del bien objeto de usucapión **50 N -20055926**. Oficiese al Señor Registrador de Instrumentos Públicos de la zona respectiva.

**5.- EMPLAZAR a todas las personas** que se crean con derechos sobre el inmueble a usucapir, conforme lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 108 Idem.

**a).- INCLUIR** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas el nombre de la demandada, y, de los terceros interesados en el proceso.

**b).- ADVERTIR** que el emplazamiento, se entenderá surtido quince (15) días después de la publicada la información.

**5.- INFORMAR** de la existencia del presente proceso a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, a la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS y al INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC) para que si lo consideraren pertinente realicen las manifestaciones a que hubiere lugar de acuerdo al ámbito de sus funciones. Oficiese.

**6.- INSTALAR** el interesado una VALLA con las dimensiones y las estipulaciones contenidas en el Num. 3 del artículo 14 de la ley 1561 de 2012.

**7.- CONCEDER** el término de TREINTA (30) días, para que la parte actora aporte el dictamen pericial del perito topógrafo, en el que se determinen los linderos actuales del bien objeto de usucapión.

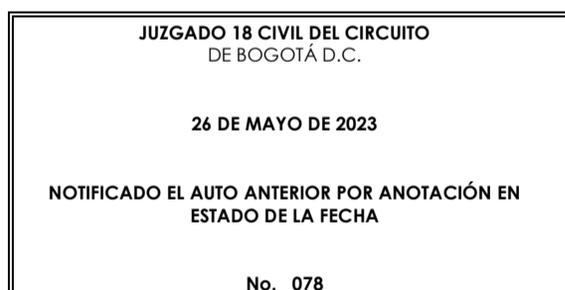
**8.- RECONOCER** personería adjetiva a la abogada MARGARITA SUAREZ TIRADO, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

#### **NOTIFÍQUESE**

**EDILMA CARDONA PINO**

Juez

Rso





**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63ca971ba7c128416bc0a29498cc24559cbfcb9f84042195faf48d24eca0857**

Documento generado en 25/05/2023 01:10:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 25 de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Verbal No. 2023 0066**

Previo a tomar la decisión que en derecho corresponda y como se evidencia, que el asunto de la referencia, emana de un contrato de arrendamiento, y a efectos de tener mayor claridad sobre el trámite a seguir, y, no obstante, ya se había inadmitido la demanda, la leer nuevamente la demanda, surgen aspectos que deben ser aclarados, para lo cual, atendiendo los presupuestos del artículo 90 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 6° de la ley 2213/2022, y como se observa que el libelo no reúne los requisitos formales, se insta:

**1.- INADMITIR** la demanda, a efectos, rectifique sobre los siguientes aspectos:

- i) **DETERMINE** las condiciones iniciales del contrato de arrendamiento celebrado en el año 2019, cuyo sustento refiere en los numerales primero y segundo de los hechos del libelo, esto es, determinando quien el arrendador, quien fungió como arrendatarios, el objeto del contrato, el valor del canon pactado para el año 2019 (fecha en que se dio inicio al contrato), el monto de la renta al que ascendió para el año 2020, fecha sobre la que se reclama la terminación del vínculo negocial.
- ii) **ADICIONE** las pretensiones, en cuanto a la declaratoria de la existencia del contrato de arrendamiento, en razón que reclama como pedimento principal, la terminación del contrato de arrendamiento a partir del 30 de abril de 2020, y, este hecho no puede generarse, si no hay un vínculo previo a su terminación. Esta exigencia deviene de la afirmación hecha por el interesado en el numeral 4° del acápite nominado "*antecedentes*", donde se afirma que "la demanda de restitución se extravió"
- iii) **ESTABLEZCA** la acción a incoar, atendiendo que, reclama como pretensiones la terminación del contrato de arrendamiento, por

consiguiente, no se trata de una simple demanda declaratoria, sino la restitución de la tenencia de bien inmueble.

- iv) ALLEGUE** los linderos completos del inmueble, toda vez que, ´se trata de la restitución de tenencia del bien dado en arrendamiento, y, en esas condiciones se debe dar cumplimiento a lo reglado en el artículo 83 CGP.

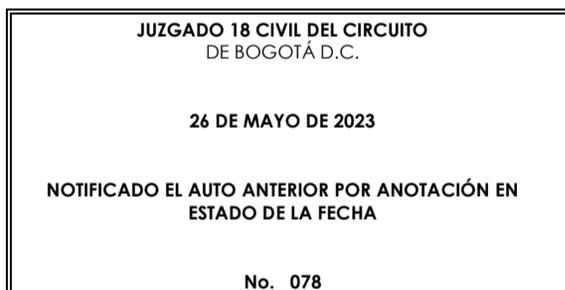
**2.- CONCEDER** el término de cinco (5) días, los cuales comienzan a correr a partir del día siguiente a la notificación del auto, para que subsane la falencia advertida, so pena de rechazo.

### **NOTIFÍQUESE**

**EDILMA CARDONA PINO**

Juez

Rso





**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **daa30f0ee3772a685ca64c11c53477ac45178da880a137c2210a75de8d086fb**

Documento generado en 25/05/2023 01:08:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C, veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 2022-00043**

Teniendo en cuenta que se aportó la comunicación de la renuncia de la apoderada de 360 GRADOS SEGURIDAD LTDA (archivo 07) de esta encuadernación) se considera procedente aceptar la renuncia de la abogada ANGÉLICA MARIA VERGARA FONTALVO (artículo 76 del Código General del Proceso).

Notifíquese,

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA

Bogotá D.C., 26 de mayo de 2023  
Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha.

No. 078

Firmado Por:

**Edilma Cardona Pino**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b23ad1bd5fac78b4fb6e88f864faf5b46e706f0f9351201978814a6e36d5a57e**

Documento generado en 25/05/2023 05:19:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
Bogotá, D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 2021-00335 -01

Dado que dentro del término que establece la ley no se sustentó el recurso, según informó secretaria (archivo 03 del cuaderno de esta sede judicial), se declara desierta la apelación interpuesto por el profesional que representa a la parte actora.

Notifíquese,

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA  
Bogotá D.C., 26 de mayo de 2023  
Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha.  
No. 078

Firmado Por:  
Edilma Cardona Pino  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a273cd31e138a2189d769dcaa136720795406870e09a605f6418cce8d50710fd**

Documento generado en 25/05/2023 05:19:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2021-00335

Obre en autos, en conocimiento de las partes y para los fines a que haya lugar la comunicación procedente el BANCO AGRARIO y de COOMEVA visible en los archivos 05 y 06 del cuaderno de medidas.

NOTIFÍQUESE,

(2)

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA

Bogotá D.C., 26 de mayo de 2023  
Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha.

No. 078

Firmado Por:  
Edilma Cardona Pino  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2864713bbd762a298eec73326662dfae89942b0a66d39763c638db25f3ffa458**

Documento generado en 25/05/2023 05:18:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2021-00335

Habida cuenta que la liquidación de crédito aportada por el apoderado de la parte ejecutante en el archivo 09 de esta encuadernación se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte APROBACIÓN conforme lo dispone el artículo 446 del Código General del proceso.

NOTIFÍQUESE,

(2)

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA

Bogotá D.C., 26 de mayo de 2023  
Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha.

No. 078

Firmado Por:  
Edilma Cardona Pino  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **016efc3098ae6b560911d07464d7425c2e532606252c768b1d4e51a6d6f71953**

Documento generado en 25/05/2023 05:25:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO

[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO: VERBAL  
RADICACIÓN: 2018-00057  
PROVEÍDO: INTERLOCUTORIO N°138

En razón a que el asunto de la referencia lleva inactivo más de cuatro años y con ello se cumplen los presupuestos de que trata el numeral 2 del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el Juzgado,

RESUELVE:

1º DECRETAR la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

2º ABSTENERSE de imponer condena en costas.

3º ARCHIVAR el expediente una vez cumplido lo anterior.

NOTIFÍQUESE,

(2)

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA  
Bogotá D.C., 26 de mayo de 2023  
Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha.  
No. 078

Edilma Cardona Pino

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f68f706421687800e5e2be7e9e616ec08a8dcf6f69428735735041d390b633e**

Documento generado en 25/05/2023 05:27:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO

[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO: SOLICITUD MEDIDA CAUTELAR  
RADICACIÓN: 2020-00073  
PROVEÍDO: INTERLOCUTORIO N°139

En razón a que el asunto de la referencia lleva inactivo más de dos años y con ello se cumplen los presupuestos de que trata el numeral 2 del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el Juzgado,

RESUELVE:

1º DECRETAR la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

2º ABSTENERSE de imponer condena en costas.

3º ARCHIVAR el expediente una vez cumplido lo anterior.

NOTIFÍQUESE,

(2)

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA

Bogotá D.C., 26 de mayo de 2023  
Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha.

No. 078

**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6171698d81a8a02093ffdd6ed178423899cc58e7d0174001c87e445caa72353f**

Documento generado en 25/05/2023 05:31:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 25 de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ejecutivo No. 2004 0282**

Conforme a la solicitud elevada por la tercero ARCELIA OMAIRA AYALA PÉREZ, se dispone:

**NEGAR** la expedición de copias del auto que adjudicó en remate el inmueble, embargado dentro del asunto en referencia, en razón de no haberse proferido autos en tal sentido.

En efecto, revisado el expediente, se observa que la parte demandante, por solicitud elevada el día 19 de abril de 2012, vista al folio 474 del expediente, pidió se fijara fecha para remate, y en respuesta, el juzgado por auto del 27 de abril de 2012, dispuso, que el interesado aportara el avalúo catastral actualizado.

Las actuaciones que se surtieron a continuación, fueron las siguientes:

**1.-** Consignación efectuada por la tercero ARCELIA OMAIRA AYALA PÉREZ el día 2 de mayo de 2012, por la suma de \$66.230.000 m/cte., y, en cuyo texto del depósito dejó constancia de "PAGO DE OBLIGACIÓN", tal como consta a los folios 476 a 479.

**2.-** Solicitud del abogado del demandado, pidiendo la terminación del proceso, mediante escrito presentado el 3 de mayo de 2012, así como se evidencia en el paginario 480 del expediente.

**3.-** Memorial aportado por el abogado del demandado, nominado "*aplicación de pago*", en el que reclamó, la aplicación de la suma consignada, esto es, el monto de **\$66.230.000** m/cte., saldando la obligación conforme a las liquidaciones de crédito y costas obrantes en el proceso. También, dejó establecido que el pago lo realizaba, la tercero Omaira Ayala en su condición de compañera permanente del demandado, así como se evidencia en la captura de pantalla (ver folio 481):

*liquidación en firme del crédito y de las costas que existe hasta el mes de junio de el año 2011, y que dicho pago lo ha hecho la señora Omaira Ayala quien era la compañera permanente del señor HERNANDO RODRIGUÉZ (qepd) que, como el despacho conoce, ya falleció. La aplicación al pago debe hacerse según como sigue:*

4.- El juzgado procedió a actualizar la liquidación del crédito, arrojando un valor de \$8.546.766,37 m/cte., como faltante por cubrir, por parte de la pasiva (folio 482).

5.- La tercero Omaira Ayala mediante memorial presentado el 19 de diciembre de 2012, solicitó la terminación del proceso por pago total de la obligación, al haber consignado el saldo de la deuda, el día 27 de noviembre de 2012, anexando copia de la consignación

6.- El juzgado al verificar la información, procedió mediante providencia del 22 de febrero de 2013, a declarar terminado el proceso por pago total de la obligación, con la consecuente, liberación de las medidas cautelares que pesaban sobre el bien objeto del proceso.

En estas condiciones, y tal, como se verificara, dentro del proceso no hubo actuaciones tendientes a desarrollar la actividad pertinente al remate, no hay publicaciones, mucho menos, la elaboración del aviso de remate, y, por consiguiente no hay diligencia de remate, trayendo como secuela que tampoco exista auto de adjudicación del bien a nombre de un tercero.

En razón de lo anterior, este despacho, no puede expedir copias de actos, actuaciones o decisiones que no se han proferido dentro del proceso.

## **NOTIFÍQUESE**

**EDILMA CARDONA PINO**

Juez

Rso

<p>JUZGADO 18 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>26 DE MAYO DE 2023</p> <p>NOTIFICADO EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO DE LA FECHA</p> <p>No. 078</p>
---



**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48efab9c8e9b3122a20122797d4922c47ccbf819c31d20ee4e657372d33bdc72**

Documento generado en 25/05/2023 01:07:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**