

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTÁ  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2020-00099-00 FOLIO: 289 TOMO: XXV

Teniendo en cuenta la documentación obrante en el archivo 04 y 07 de esta encuadernación,

RESUELVE:

1. TENER al FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (FNG) como SUBROGATARIO PARCIAL del BANCO DE BOGOTÁ, por la suma pagada de \$37.274.679.

2. RECONOCER personería al doctor HENRY MAURICIO VIDAL MORENO identificado con la cédula de ciudadanía N°79.127.852, portador de la tarjeta profesional N°111.215 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura para que actúe en representación de VIDAL BERNAL ASOCIADOS LTDA quien a su vez es apoderada del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (FNG) en los términos y para los efectos del poder aportado en el archivo 04.

NOTIFÍQUESE

(2)

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA

Bogotá D.C., 14 de abril de 2023  
Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha.

No. 054

República de Colombia  
Rama Judicial



COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS  
DE ABOGADOS

EL SUSCRITO SECRETARIO JUDICIAL  
DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

CERTIFICADO No. 3152112

**CERTIFICA :**

Que revisados los archivos de Antecedentes Disciplinarios de la Comisión, así como los del Tribunal Disciplinario y los de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria, no aparecen registradas sanciones contra el (la) doctor (a) **HENRY MAURICIO VIDAL MORENO** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 79127852 y la tarjeta de abogado (a) No. 111215

Page 1 of 1

Este Certificado no acredita la calidad de Abogado.

**Nota:** Si el No. de la Cédula, el de la Tarjeta Profesional ó los nombres y/o apellidos, presentan errores, favor dirigirse al Registro Nacional de Abogados.

La veracidad de este antecedente puede ser consultado en la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial>.

Bogotá, D.C., DADO A LOS TRECE (13) DIAS DEL MES DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRES (2023)

ANTONIO EMILIANO RIVERA BRAVO  
SECRETARIO JUDICIAL

Firmado Por:

**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3277e51ee634af7eceabc945e189f4cfd0644935f3ef29402b2517ca3b8196e**

Documento generado en 13/04/2023 04:41:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTÁ  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2020-00099-00 FOLIO: 289 TOMO: XXV

Obre en autos la documental aportada en los archivos 05 y 06, no obstante, se advierte que no se tendrá en cuenta, debido a que la información contenida en el citatorio y aviso no corresponde a la ubicación de esta sede judicial.

De otro lado, en atención a la documental obrante en el archivo 08, mediante la cual el abogado HENRY MAURICIO VIDAL MORENO allega la comunicación remitida a su poderdante en donde le informa sobre su renuncia al mandato, se considera pertinente aceptar la renuncia del mencionado profesional del derecho, quien venía representando al subrogatario FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (FNG).

NOTIFÍQUESE

(2)

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA  
Bogotá D.C., 14 de abril de 2023  
Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha.  
No. 054

**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10d1e6de6bb0df750ecc6b79bec543df2b2d7b3a8247ba4baaa8ca76afd8f1fc**

Documento generado en 13/04/2023 04:41:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTÁ  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: DIVISORIO  
RADICACIÓN: 2020 – 00033 – 00

Obre en autos y para los fines a que haya lugar en el momento pertinente la documental allegada en el archivo 13.

De otro lado, se le recuerda a la parte demandada que la postura para el remate es conforme lo establece el artículo 411 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA

Bogotá D.C., 14 de abril de 2023  
*Notificado el auto anterior por anotación*  
en estado de la fecha.

No. 054

Firmado Por:

**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **748453ce4bad25ad3221a331575da965d2153f2db0f35c660caec79fb8bf399a**

Documento generado en 13/04/2023 10:06:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 13 de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Ejecutivo No. 2019 0620**

I.- De la documentación arrojada por el actor, se dispone:

**ADOSAR** a los autos, la publicación realizada por el actor, para lo pertinente.

**PONER** en conocimiento de la parte demandante, que conforme a las disposiciones contempladas en el artículo 10 de la ley 2213/2022, los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

II.- Revisadas las actuaciones, se insta:

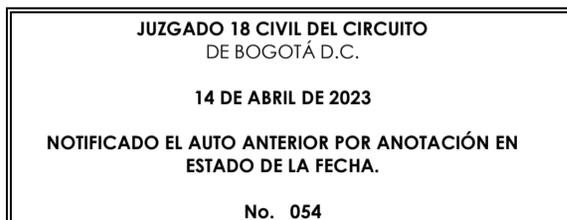
**EXHORTAR a la secretaría**, a efectos de cumplimiento a lo ordenado en el auto del 1 de diciembre de 2021, haciendo la respectiva inclusión en el Registro Nacional De Personas Emplazadas.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**EDILMA CARDONA PINO**

Juez

Rso



**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e442244d207dc59432f07866aeb64f314e93f625d1c3504b33b155764f9f5866**

Documento generado en 13/04/2023 04:28:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 Bogotá D.C, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

EXPEDIENTE: EJECUTIVO  
 RADICACIÓN: 2019-00301-00 FOLIO: 143 TOMO: XXV

En atención a la petición de los archivos 2 a 5 del cuaderno principal, se considera pertinente advertir a la parte interesada que la solicitud de conversión que presenta se resolvió en proveído del 3 de mayo de 2022 notificado en estado el de ese mismo mes y año (pantallazo adjunto), el cual se encuentra a folios 98 y 99 del cuaderno de medidas, por tanto, deberá estarse a lo allí dispuesto.

Notifíquese,

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
 SECRETARIA

Bogotá D.C., 14 de abril de 2023  
 Notificado el auto anterior por anotación  
 en estado de la fecha.

No. 054

REPUBLICA DE COLOMBIA  
 RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 018 CIVIL CIRCUITO**  
 LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 069

Fecha: 04/05/2022

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
1100131 03 018 1992 18825	Ejecutivo Singular	CAJA AGRARIA	ARTURO GUEVARA	Auto pone en conocimiento EN CONOCIMIENTO DOCUMENTACION PROCEDENTE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS	03/05/2022	
1100131 03 018 1995 21887	Ejecutivo Singular	CAJA AGRARIA GUASCA	MARIA ISABEL FARFAN ROMERO	Auto requiere REQUIERE MEMORIALISTA PARA QUE ASCREDITA LA CALIDAD CONQUE ACTUA Y APORTE CERTIFICADO DE TRADICION CON 30 DIAS MAXIMO DE EXPEDICION. PIDE INFORME SECRETRIAL	03/05/2022	
1100131 03 018 2018 00289	Ejecutivo Singular	LUIS FELIPE VELEZ VILLADA	ALEJANDRO ALFONSO SANCHEZ MOLINA	Auto pone en conocimiento EN CONOCIMIENTO OFICIO PROCEDENTE JUZGADO 21 CIVIL DEL CIRCUITO DISPONE OFICIAR PARA FINES EXPUESTOS EN AUTO	03/05/2022	
1100131 03 018 2019 00301	Ejecutivo Singular	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S. A.	WILHELM ADOLPHS MONTES	Auto resuelve Solicitud EL JUZGADO NO PUEDE DAR RAZON DE LA MEDIDA POR AL CUAL SE SOLICITA POR CUANTO YA NO CONOCE DEL PROCESO. VER CONTENIDIO AUTO	03/05/2022	
1100131 03 018 2019 00438	Ordinario	MARIANA PRIETO AMAYA	CONSORCIO EXPRESS S. A. S.	Auto resuelve Solicitud SE TIENE POR NOTIFICAA A LA DEMANDA SEGUROS DEL ESTADO S.A. NO SE TIENE EN CUENTA CONTESTACION DEMANDA POR HABERSE PREENTADO EN FORMA EXTEMPORANEA. NO RECONOCE PERSONERIA POR RAZONES EXPUESTAS EN AUTO	03/05/2022	
1100131 03 018 2019 00438	Ordinario	MARIANA PRIETO AMAYA	CONSORCIO EXPRESS S. A. S.	Auto decide recurso DECIDE RECURSO MANRTENUDNEOD DECISION RECURRIDA. VOLVER AL DESPACHO	03/05/2022	
1100131 03 018 2019 00616	Verbal	RAFAEL MARIA ALARCON BECERRA	ROMULO ANTONIO RODRIGUEZ FONSECA	Auto tiene por notificado por conducta concluyente RECONOCE APODERADO TIENE POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE DEMANDADO ROMULO ANTONIO RODRIGUEZ F. COMPARTIR LINK	03/05/2022	



**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85f001dd61d17fe23303b4b0c2593d7a83109b4cd374d2605c568d500273fb06**

Documento generado en 13/04/2023 04:40:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 13 de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Divisorio No. 2019 0102**

De la solicitud de corrección pedida por el demandante, respecto del auto del 1° de marzo de esta anualidad y como se dan los presupuestos contemplados en el artículo 286 del ordenamiento general del proceso, se insta:

**CORREGIR** el numeral 2° del auto del Primero de marzo hogañó, de la siguiente manera:

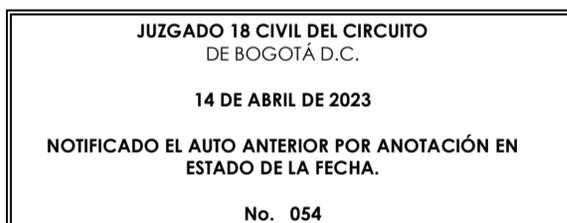
“2.- **ADVERTIR** que la base para hacer postura en la licitación, será entonces, el **70%** del avalúo dado al bien a subastar. ...”

**NOTIFIQUESE,**

**EDILMA CARDONA PINO**

Juez

Rso



**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **729321162ec0c375621359529c0e606b1d092140883f6960aed80ccd64751e1f**

Documento generado en 13/04/2023 04:28:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTÁ

[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2018 – 00117

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala Civil de Decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en proveído del 25 de octubre de 2022, por medio del cual se confirmó la sentencia emitida por esta sede judicial el 2 de diciembre de 2020.

Por secretaría realícese la liquidación de costas (art. 366 C.G. del P.).

Notifíquese y Cúmplase,

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA

Bogotá D.C., 14 de abril de 2023

**Notificado el auto anterior por anotación**  
en estado de la fecha.

No. 054

Firmado Por:

**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8f2769387abe743f5d9d9afc4920a118cfd7c13d4d8bac30de7d94c3ea58d3**

Documento generado en 13/04/2023 04:39:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO

[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Expediente:           Ordinario (Ejecución Sentencia)  
Radicado:            2007 - 00477

Reconocer personería a la abogada YENNY PAOLA RAMÍREZ ROJAS identificada con la cédula de ciudadanía N°28.542.990 y portadora de la tarjeta profesional N°215.658 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura para que actúe como apoderada de la CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICIA en los términos y para los efectos del poder otorgado en el archivo 02 del cuaderno principal.

Ahora bien, por haber sido presentada en legal forma la solicitud de terminación por la apoderada del ejecutante (archivo 2 del cuaderno principal), con fundamento en lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

## RESUELVE:

PRIMERO: DAR por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

SEGUNDO: DISPONER la cancelación de las medidas cautelares decretadas y practicadas. En el evento de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición de la autoridad que lo haya comunicado. Ofíciase.

TERCERO: ABSTENERSE de imponer condena en costas.

CUARTO: ARCHIVAR el expediente una vez cumplido lo anterior.

Notifíquese,

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA

Bogotá D.C., 14 de abril de 2023  
Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha.

No. 054

República de Colombia  
Rama Judicial



COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS  
DE ABOGADOS

EL SUSCRITO SECRETARIO JUDICIAL  
DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

CERTIFICADO No. 3151848

**CERTIFICA :**

Que revisados los archivos de Antecedentes Disciplinarios de la Comisión, así como los del Tribunal Disciplinario y los de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria, no aparecen registradas sanciones contra el (la) doctor (a) YENNY PAOLA RAMIREZ ROJAS identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 28542990 y la tarjeta de abogado (a) No. 215658

Page 1 of 1

**Este Certificado no acredita la calidad de Abogado.**

**Nota:** Si el No. de la Cédula, el de la Tarjeta Profesional ó los nombres y/o apellidos, presentan errores, favor dirigirse al Registro Nacional de Abogados.

La veracidad de este antecedente puede ser consultado en la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial>.

Bogotá, D.C., DADO A LOS TRECE (13) DIAS DEL MES DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRES (2023)

ANTONIO EMILIANO RIVERA BRAVO  
SECRETARIO JUDICIAL

**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89b89e30ab55ffa305a2e1f0a1fa623831ca7c0a8cc21e823ba0dc48e3bb0690**

Documento generado en 13/04/2023 04:39:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 13 de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Ejecutivo No. 2023 0008**

Subsanada la demanda y como se encuentran reunidos los requisitos contenidos en los artículos 422 430 y 431 del C. G. P., y art. 6° ley 2213 de 2022 y habida cuenta que el documento base de la demanda presta mérito ejecutivo, este Juzgado dispone:

**I.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA** de mayor cuantía en favor de **GRUPO SAN JACINTO S.A.S. (ANTES MUSTAFÁ HERMANOS & CÍA. S. EN C.)** en contra de **COMUNICACIÓN CELULAR S.A. – COMCEL S.A.**, así:

**1.-** Por la suma de **\$11'461.355,60** m/cte., por concepto capital representado en el saldo del canon del mes de enero de 2022, contenido en el contrato de arrendamiento, adjunto como base de la acción.

**2.-** Por la suma de **\$343.840.668** m/cte., como capital representado en los cánones de arrendamiento de los meses de febrero a mayo de 2022, cada uno a razón de \$ 85'960.167 pesos m/cte.

**3.-** Por la suma de **\$544.746.768** m/cte., como capital representado en los cánones de arrendamiento de los meses de junio a noviembre de 2022, cada uno a razón de \$90.791.128 pesos m/cte.

**4.-** Por los intereses de mora sobre los capitales referidos a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera mes a mes, sin que en ningún momento supere el límite establecido en el Art. 884 del Estatuto Mercantil, modificado por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, desde que cada canon se hizo exigible, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**5.-** Por las rentas que se causen a partir de la presentación de la presente demanda con base en lo dispuesto en el contrato de arrendamiento celebrado entre las partes; así como los intereses de mora, desde que cada canon se hizo exigible hasta su pago.

**II.- RESOLVER** sobre costas, en el momento procesal oportuno.

**III.- NOTIFICAR** a la parte ejecutada en la forma indicada en los cánones 291, y, 292 del CGP., en concordancia con el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**IV.- ORDENAR** a la pasiva que dispone del término cinco (5) días siguientes a la notificación de la providencia para pagar la obligación ejecutada, y, diez (10) para excepcionar, los cuales correrán conjuntamente, tal como lo disponen las normas 431 y 442 del CGP.

**V.- OFICIAR** a la Dirección de Aduanas e Impuestos Nacionales "DIAN" para los fines previstos en el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**VI. RECONOCER** personería adjetiva al abogado DANILO MAURICIO VERGARA OSPINA, quien actúa como apoderado judicial del demandante, en los términos y para los fines del mandato otorgado.

**VII. REQUERIR** a la demandante para que, allegue los originales de los títulos base de ejecución, dentro de los cinco (5) días siguientes, y, en el horario de nueve de la mañana (09:00 am) a doce (12:00 pm), de los días martes a viernes, conforme lo dispone el numeral 12 del artículo 78 del CGP.

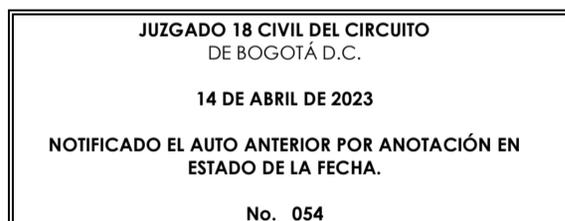
**NOTIFIQUESE,**

**EDILMA CARDONA PINO**

Juez

**(2)**

Rso



**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **887db6fe3d84a56a1288e2e0755c75d3624f6cb10a676e62a00085a0414615cd**

Documento generado en 13/04/2023 04:30:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 13 de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Verbal No. 2023 0002**

Subsanada la demanda, revisadas las pretensiones, y, verificado el documento contentivo de la acción, el cual, no es otro que el "Contrato de Transacción", el cual se pactó por la suma \$300.000.000 de pesos mcte., de los cuales quedó un saldo \$114.550.000 pesos m/cte., por cancelar, y el cual, es el motivo de la presentación de la acción; advierte el juzgado que la suma pretendida como la indemnización, no asciende a mayor cuantía, hecho que es corroborado en el acápite de "Juramento Estimatorio"; por tanto, de conformidad con el numeral 1° del artículo 26 del Código General del proceso, este Juzgado no es competente en razón de la cuantía.

Obsérvese que, el monto que a la fecha adeudan los demandados y contenido en el *contrato de transacción* adiada el 15 de junio de 2021, remonta a la suma de **\$40.000.000** Mcte., valor que no supera los ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv), límite previsto por la ley para los asuntos de mayor cuantía, motivo por el cual, el presente asunto se remitirá a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.

En consecuencia, se dispone:

**1.- RECHAZAR** la presente demanda **DECLARATIVO** promovida por **ÁNGELA MARÍA ATUESTA TAVERA, CARLOS ARTURO ATUESTA TAVERA Y ARTURO ATUESTA ÁLVAREZ** contra **JAIME HUMBERTO POVEDA PINEDA, PEDRO JOSÉ POVEDA PINEDA, RAÚL ARMANDO POVEDA PINEDA, ROSA LILIA POVEDA PINEDA Y LIGIA ESPERANZA POVEDA PINEDA**, por falta de competencia, factor cuantía.

**2.- REMITIR** el expediente a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE** de esta ciudad, para que conozcan de la misma. Envíese a través de la Oficina Judicial Reparto. OFÍCIESE en tal sentido.

**NOTIFIQUESE,**

**EDILMA CARDONA PINO**

Juez

Rso



Firmado Por:

**Edilma Cardona Pino**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0308030fb45a2ddedb0cccafa2183b6703f4d1e8e142fb3661c5e89b22cd384b**

Documento generado en 13/04/2023 04:32:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Expediente: Verbal  
Radicado: 2022-00467

Revisadas las actuaciones surtidas en este asunto, se advierte que el Juzgado 29 Civil del Circuito de Bogotá se declaró impedido para conocer de las presentes diligencias y con ocasión de ello dispuso su envío al homólogo 30; por lo que se asignó a este último juzgado su conocimiento por acta de novedad de asignación por impedimento; sin embargo, ahora también se asignó a este despacho por reparto, sin que medie ninguna justificación para ello, en consecuencia, siendo el Juzgado 30 Civil del Circuito quien debe conocer sobre el impedimento invocado dentro de las diligencias de la referencia se dispone la remisión del expediente a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea abonado al Juzgado 30 Civil del Circuito de Bogotá. Ofíciense.

Por secretaría, déjense las constancias de rigor.

Cúmplase,

Firmado Por:  
Edilma Cardona Pino  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92e44333606b927c9446c780aead63b523ab65aae8e67469afe50dd628f4e53d**

Documento generado en 13/04/2023 04:38:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTÁ  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2022 – 00435-00

Obre en autos, en conocimiento de las partes y para los fines a que haya lugar las comunicaciones procedentes del BANCO BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA y BANCO POPULAR (archivos 05 a 10 del cuaderno de medidas).

NOTIFÍQUESE,

(2)

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA  
Bogotá D.C., 14 de abril de 2023  
Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha.  
No. 054

**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8402481b0ddb97d79122687def5f4d47e281c713e72cd17887bcec6ac8873c5**

Documento generado en 13/04/2023 10:04:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTÁ  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2022 – 00435-00

Téngase en cuenta que los intereses de mora indicados en el numeral 1.3 del mandamiento de pago deben ser liquidados desde el 15 de diciembre de 2021 y no como se indicó en el proveído del 13 de diciembre de la pasada anualidad.

Notifíquese este auto junto con el que libro mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE,**

(2)

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA  
Bogotá D.C., 14 de abril de 2023  
Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha.  
No. 054

**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f3e666a9531f2043bb670227a10accf800862fd3508d704da426d2a6a31711b**

Documento generado en 13/04/2023 10:04:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Expediente: Expropiación  
Radicado: 2022 – 00259

En atención a lo dispuesto en proveído del 16 de junio de la pasada anualidad por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cereté mediante el cual dispone la remisión a los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá por competencia, teniendo en cuenta la calidad del demandante esta sede judicial, considera procedente advertir que según últimos pronunciamientos de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, en especial el del 3 de agosto de 2020 dentro del proceso radicado bajo el N°11001-02-03-000-2020-01442-00 en donde decidió un conflicto de competencia suscitado entre dos Juzgados que dijo:

*“... Sobre el particular resáltese que el factor subjetivo se establece a partir de «la calidad de las partes del juicio, con el fin de otorgar competencia a jueces de jerarquía superior cuando se trata de entidades públicas: nación, Radicación n.º 11001-02-03-000-2020-001442-00 7 departamentos, municipios, intendencias y comisarias» 1; y abre camino a los siguientes elementos axiales: i) una competencia «exclusiva» que consulta a determinados funcionarios judiciales y «excluyente» frente a otros factores que la determinan, al punto que proscribe la «prorrogabilidad»; ii) cualificación del sujeto procesal que interviene en la relación jurídico adjetiva, revestido de cierto fuero como acaece con los Estados extranjeros o agentes diplomáticos acreditados ante el gobierno de la República en los casos previstos por el derecho internacional (v. g. r. num. 6º, art. 30 C.G.P.); y iii) juez natural especial designado expresamente por el legislador para conocer del litigio en el que interviene el sujeto procesal calificado. 4. No obstante lo anterior y como quiera que la Agencia Nacional de Infraestructura -ANI-, manifestó ante el Juzgado Promiscuo del Circuito de Sopetrán su predilección para que prevalezca el fuero real determinado por la ubicación de inmueble, conforme al numeral 7º del canon 28 del Código General del Proceso, sobre el fuero subjetivo (domicilio de la demandante), manteniendo la competencia del proceso de expropiación en*

*tal estrado judicial, con el loable propósito de que los demandados tengan acceso de manera directa al presente juicio, esto es, en la localidad donde se encuentra el predio sin tener que desplazarse a la ciudad de Bogotá; concluye esta Sala que, sin ser necesario un pronunciamiento sobre la exequibilidad de las reglas previstas en el canon 28 del Código General del Proceso, tal 1 Hernando Devis Echandía, Tratado de Derecho Procesal Civil Parte General, Tomo II, Editorial Temis, 1962, p. 147. Radicación n.º 11001-02-03-000-2020-001442-00 8 manifestación comporta una renuncia<sup>2</sup> al fuero subjetivo, para darle primacía al fuero real porque, en sentir de la peticionaria, desarrolla mejor el principio constitucional de acceso a la administración de justicia (art. 229 C.P.) de los demandados y garantiza el desenvolvimiento de los postulados del derecho al debido proceso (art. 29 ibídem); privilegio que puede ser declinado por la entidad pública demandante, cuando ésta decide ejercer las acciones que considere pertinentes ante la autoridad judicial receptora, como es el caso de autos, y sin que posteriormente le sea posible retratarse de tal determinación. Esta Corte ha indicado, sobre la renuncia del fuero subjetivo, que «(...) Y es que en virtud de la autonomía de la voluntad se puede declinar la protección derivada de la exención jurisdiccional, con el objeto de promover una acción civil, o para atender una demanda en la que se pretenda su vinculación (...)» (CSJ AC7245, 25 oct. 2016, rad. n.º. 2016- 02866-00). 5. Desde esa óptica y toda vez que la Agencia Nacional de Infraestructura -ANI- renunció a tal dispensa, la Corte concluye que debe acogerse tal petición, razón por la cual en el sub iudice se aplicará el fuero privativo correspondiente a la ubicación del bien inmueble, conforme al numeral 7º del canon 28 del C.G.P., por lo debe asumir la competencia territorial del asunto el Juzgado Promiscuo del Circuito de Sopetrán (Antioquia)” .(Subrayas fuera de texto).*

En consecuencia, teniendo en cuenta que la entidad demandante manifestó que renunciaba al fuero subjetivo (fls.12 y 13 del archivo que contiene la demanda) y ello se ratifica al haber presentado la demanda ante el Juez de Cereté y como quiera que este despacho comparte los argumentos de la decisión de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia antes transcrita, ya que de esa manera se garantiza más el derecho de defensa de los demandados,

se propone conflicto negativo de competencia para ante la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia de conformidad con lo que establece el artículo 139 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 7º de la Ley 1285 de 2009.

Corolario de lo expuesto, el Juzgado,

## RESUELVE

PRIMERO: ABSTENERSE de avocar el conocimiento dentro del presente asunto.

SEGUND: PROVOCAR el conflicto negativo de competencia para conocer de la presente demanda.

TERCERO: REMITIR el presente asunto a la SALA CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, para que se indique el funcionario competente y desatar este trámite.

Déjense las anotaciones del caso. Ofíciase.

Notifíquese,

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA  
Bogotá D.C., 14 de abril de 2023  
Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha.  
  
No. 054

Firmado Por:

**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca1405801fa7a798e1abd029f40a745c2c5ebcee90f1733a7b77f85a88e9de17**

Documento generado en 13/04/2023 10:07:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTÁ  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL  
RADICACIÓN: 2022 – 00077 – 00

Obre en autos y para los fines a que haya lugar la documental aportada por la parte demandante visible en el archivo 10, mediante la cual se acredita el envío del citatorio a los demandados RUBEN GUILLERMO MIRANDA ANGEL y DILLYS JOHANNA RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ.

De otro lado agréguese a las diligencias la comunicación procedente de la DIAN mediante la cual indica que la parte ejecutante no posee obligaciones con esa entidad, pero no se pronuncia frente a los ejecutados (archivo 11).

Tómese nota que la parte ejecutante aportó los avisos dirigidos a los ejecutados (archivo 12), por tanto, se tendrán por notificados. En consecuencia, por secretaría contabilícense los términos a que haya lugar y vencido el mismo regresen las diligencias al despacho para el trámite que corresponda.

En atención a la solicitud del archivo 13 y teniendo en cuenta que se acreditó la inscripción del embargo del inmueble con matrícula N°50N – 20709689 propiedad de los ejecutados se decreta su secuestro.

Para la práctica de dicha medida, se comisiona a la Alcaldía Local donde se encuentra el inmueble (Ley 2030 de 2020) o en su defecto a los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad (reparto)

Se nombra a INMOBILIARIAS INMOBAL SAS ROBLES, como secuestre de la lista de auxiliares de la justicia para la práctica de la medida de secuestro antes dispuesta. Por el comisionado comuníquesele su designación, indicando la fecha y hora en que se llevará a cabo la diligencia respectiva. Líbrese Despacho Comisorio.

NOTIFÍQUESE,

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA

Bogotá D.C., 14 de abril de 2023  
*Notificado el auto anterior por anotación*  
en estado de la fecha.

No. 054

simaramajudicial.gov.co:4443/Auxiliares/Paginas/AsignacionAuxiliares.aspx

• El Auxiliar INMOBILIARIAS INMOBAL SAS ha sido Asignado en el cargo seleccionado

• Auxiliar Designado: INMOBILIARIAS INMOBAL SAS Descargue Telegrama aquí

Cerrar

Entidad  
JUZGADO DE CIRCUITO

Especialidad  
CIVIL

Despacho  
JUZGADO 018 CIVIL DE CIRCUITO I

**DATOS DESIGNACIÓN**

Año del Proceso  
2022

Consecutivo Radicación  
00077

Consecutivo de Recursos  
00

Área  
OTROS OFICIOS

Oficio  
SECUESTRES

Método de Designación  
DIRECTA

Designar

**PÁGINAS DE CONSULTA**  
Gobierno en Línea  
Fiscalía  
Medicina Legal  
Cumbre Judicial  
iberJUS  
e Justicia

**UBICACIÓN**  
Dirección ejecutiva de cada seccional

**CONTÁCTENOS**  
E-mail  
cspirmasosporte@deaj.ramajudicial.gov.co

**HORARIO DE ATENCIÓN**  
Lunes a Viernes  
8:00 a.m. a 1:00 p.m.  
2:00 p.m. a 5:00 p.m.

simaramajudicial.gov.co:4443/Auxiliares/Paginas/AsignacionAuxiliares.aspx

Despachos Judiciales

Consultas

**DesignarAuxiliar**

• El Auxiliar INMOBILIARIAS INMOBAL SAS ha sido Asignado en el cargo seleccionado

**Designación Auxiliar**

**DATOS DESPACHO**

Departamento  
BOGOTA

Ciudad  
BOGOTA

Entidad  
JUZGADO DE CIRCUITO

Especialidad  
CIVIL

Despacho  
JUZGADO 018 CIVIL DE CIRCUITO I

**DATOS DESIGNACIÓN**

Año del Proceso  
2022

Consecutivo Radicación  
00077

Consecutivo de Recursos  
00

Área  
OTROS OFICIOS

Oficio  
SECUESTRES

Método de Designación  
DIRECTA

Designar

Telegrama Desig...docx

Mostrar todo



CONSECUTIVO DE TELEGRAMA No. **115707**

Respetado doctor  
**INMOBILIARIAS INMOBAL SAS**  
DIRECCION CRA 10 NO 14-56 OF. 306  
BOGOTA

**REFERENCIA:**

Despacho que Designa: **Juzgado 018 Civil de Circuito de Bogotá D.C.**  
Despacho de Origen: **Juzgado 018 Civil de Circuito de Bogotá D.C.**  
No. de Proceso: **11001310301820220007700**

Me permito comunicarle que este Despacho **Juzgado 018 Civil de Circuito de Bogotá D.C.**, ubicado en la **Calle 12 No. 9-23 Piso 5 Torre Norte VIRREY**, lo ha designado(a) de la lista de Auxiliares de la Justicia, en el oficio de **SECUESTRES**, dentro del proceso de la Referencia; de conformidad al artículo 49 del Código General del Proceso.

Sírvase manifestar la aceptación del cargo en el término de cinco (5) días siguientes del envío de esta comunicación y tomar posesión en la fecha designada mediante proveído, so pena de imponérsele las sanciones previstas por el Artículo 50 del Código General de Proceso.

**Nombre**

EL SECRETARIO(A)  
YOLANDA LUCIA ROMERO PRIETO

Fecha de designación: **jueves, 13 de abril de 2023 12:00:54 p. m.**  
En el proceso No: **11001310301820220007700**

**Firmado Por:**

**Edilma Cardona Pino**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1454cade2f77dbc6086ae654125390111bbc806ce81ecf1a1c4dc60b87974f33**

Documento generado en 13/04/2023 04:42:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2021 – 00511 – 00  
ASUNTO: INADMITE DEMANDA  
PROVEÍDO: INTERLOCUTORIO N°065

Sería del caso admitir la presente demanda que fue asignada por parte de la Sala Civil del tribunal Superior de Bogotá, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

I. Dado que las empresas demandantes y demandadas son de Panamá se requiere a la parte ejecutante para que allegue los documentos que establece el artículo 471 del Código de Comercio.

Igualmente acredite la inscripción de las entidades demandantes y demandadas en la Cámara de Comercio e informe si existen sucursales de la empresa en Colombia.

II. Aclare la razón por la cual dirige la demanda contra una persona jurídica en reorganización (OMNIA ENERGY INC SUCURSAL COLOMBIA) disuelta.

En consecuencia, en caso de ser necesario procédase a realizar las modificaciones a que haya lugar y de ser el caso aporte el poder en el que se incluyan a todas las partes en debida forma.

III. Indique la clase de proceso ejecutivo que pretende iniciar ((de hacer, por sumas de dinero, de dar, de suscribir documento, etc.), pues según las pretensiones son varios los que se pretenden incoar y ello no es posible en una sola demanda.

De acuerdo a lo anterior, realice las modificaciones a que haya lugar.

IV. Recuerde que las pretensiones deben basarse en los hechos y estar debidamente determinadas.

V. En caso de ser procedente aporte el poder conforme lo establece el artículo 251 del Código General del Proceso.

VI. De cumplimiento a lo que establece la Ley 2213 de 2022 en lo aplicable al caso bajo estudio.

VII. Aporte la totalidad del Laudo objeto de ejecución que data del 19 de agosto de 2021 y acredite que el mismo presta mérito ejecutivo

VIII. De cumplimiento a lo que establece el numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso.

Sean las anteriores razones, suficientes para inadmitir el trámite de la presente demanda

Ahora bien, sin que constituya causal de rechazo de la demanda, deberá indicarse el número telefónico y de celular de las partes.

Por lo expuesto, el Juzgado Dieciocho Civil del Circuito de Bogotá, de conformidad con los artículos 42 y 82 del Código General del Proceso,

DISPONE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte activa el término de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsane las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

TERCERO: ARCHÍVESE copia de la presente demanda.

NOTIFÍQUESE

(2)

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA

Bogotá D.C., 14 de abril de 2023  
*Notificado el auto anterior por anotación*  
en estado de la fecha.

No. 054

República de Colombia  
Rama Judicial



**COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL**

**CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS  
DE ABOGADOS**

EL SUSCRITO SECRETARIO JUDICIAL  
DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

CERTIFICADO No. 3146048

**CERTIFICA :**

Que revisados los archivos de Antecedentes Disciplinarios de la Comisión, así como los del Tribunal Disciplinario y los de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria, no aparecen registradas sanciones contra el (la) doctor (a) **CARLOS DARIO BARRERA TAPIA** certificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **15087003** y la tarjeta de abogado (a) No. **12651**

Página 1 de 1

**Este Certificado no acredita la calidad de Abogado.**

**Nota:** Si el No. de la Cédula, el de la Tarjeta Profesional ó los nombres y/o apellidos, presentan errores, favor dirigirse al Registro Nacional de Abogados.

La veracidad de este antecedente puede ser consultado en la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial>.

Bogotá, D.C., DADO A LOS DOCE (12) DÍAS DEL MES DE ABRIL DE DOS MIL VENTITRES (2023)

**ANTONIO EMLIANO RIVERA BRAVO  
SECRETARIO JUDICIAL**

Firmado Por:

**Edilma Cardona Pino**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dd567d17104d6f260964c6f72182697629e33cbe4b5bf5e8685f0c7bcb73600**

Documento generado en 13/04/2023 10:05:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTÁ

[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2021 – 00511

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, esto es que se asigna la demanda de la referencia a esta sede judicial.

Notifíquese,

(2)

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA

Bogotá D.C., 14 de abril de 2023

**Notificado el auto anterior por anotación**  
en estado de la fecha.

No. 054

Firmado Por:

**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b796b0350a7dc538e94235819b605b0cfb5b9d37042d44b21647a2f1539944cf**

Documento generado en 13/04/2023 10:05:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

EXPEDIENTE: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2021-00463-00

En atención a la petición del archivo 10 se considera procedente requerir a la memorialista para que aclare lo que pretende, dado que dentro de las diligencias de la referencia no se ha oficiado a algún pagador.

Se pone en conocimiento de las partes el informe secretarial del folio 4 del archivo 13, en donde se indica que el archivo 10 se incorporó el día que se publico el estado del último auto emitido dentro de las diligencias de la referencia.

Tómese nota que si bien se expuso en el archivo 13 que se aportada la notificación de la parte demandada, lo cierto es que dentro de las diligencias no obran dichas documentales, por tanto, se solicita a secretaría que proceda a verificar si fue recibido en el despacho la notificación y de estar en debida forma proceda a contabilizar los términos a que haya lugar.

Reconózcase personería al abogado JOSE JOAQUIN ÁVILA LARA, identificado con la cédula de ciudadanía N°1.015.460.613 portador de la tarjeta profesional N°322997 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura para que actúe como apoderado del demandado en los términos y para los efectos del poder allegado en el folio 23 del archivo 14.

Se advierte que en caso de no haberse acreditado en debida forma la notificación al demandado se tendrá notificado por conducta concluyente (artículo 301 del Código General del Proceso) y se contabilizaran por secretaría los términos legales.

Se advierte que una vez que venzan los términos de la notificación y de estar en tiempo se resolverá sobre el recurso de reposición y la contestación de la demanda.

Finalmente, se advierte a la apoderada de la parte actora que por el momento no es procedente emitir sentencia.

Notifíquese,

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARIA  Bogotá D.C., 14 de abril de 2023 Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha.  No. <u>054</u>
---

República de Colombia  
Rama Judicial



COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS  
DE ABOGADOS

EL SUSCRITO SECRETARIO JUDICIAL  
DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

CERTIFICADO No. 3153304

CERTIFICA :

Que revisados los archivos de Antecedentes Disciplinarios de la Comisión, así como los del Tribunal Disciplinario y los de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria, no aparecen registradas sanciones contra el (la) de/cior (a) **JOSE JOAQUIN AVILA LARA** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **1015460613** y la tarjeta de abogado (a) No. **322997**

Page 1 of 1

Este Certificado no acredita la calidad de Abogado.

**Nota:** Si el No. de la Cédula, el de la Tarjeta Profesional ó los nombres y/o apellidos, presentan errores, favor dirigirse al Registro Nacional de Abogados.

La veracidad de este antecedente puede ser consultado en la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial>.

Bogotá, D.C., DADO A LOS TRECE (13) DÍAS DEL MES DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRES (2023)

ANTONIO EMILIANO RIVERA BRAVO  
SECRETARIO JUDICIAL

Firmado Por:

Edilma Cardona Pino

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad7d90585cd51ba82b1ff85f9ffd4a78c14543f2f1d3e0782fa42c19c2e97b9f**

Documento generado en 13/04/2023 05:29:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>