

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTÁ  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: VERBAL (ahora ejecutivo)  
RADICACIÓN: 2015 – 00613 – 00

Teniendo en cuenta que el escrito visible en el archivo 03 del cuaderno que contiene la demanda ejecutiva se considera pertinente reiterar al demandado lo indicado en proveído anterior, respecto a aportar el poder que otorgó para las presentes diligencias al abogado CARLOS EDUARDO MARIN MORA y lo atinente a la demanda a continuación del proceso verbal.

De otro lado, se considera pertinente requerir al demandante LUCAS EDUARDO VANEGAS RUSSI para que acredite la entrega del bien que se ordenó restituir, esto es el inmueble situado en el segundo piso de la calle 12 B Sur N° 26 – 68 barrio la Fragueta de Bogotá con folio de matrícula inmobiliaria N°50S-1030211.

Notifíquese,

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA  
Bogotá D.C. 2 de febrero de 2024  
Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha.  
No 017

Firmado Por:  
Edilma Cardona Pino  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbc4511bc722e33993304a878eb809fa1b4264db1ad9ae06e56ddf0047b96c49**

Documento generado en 01/02/2024 03:38:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTÁ  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: VERBAL  
RADICACIÓN: 2015 – 00641 – 00

Tómese nota que el abogado designado a la demanda presentó escrito de contestación, no obstante se le advierte que este se torna extemporáneo teniendo en cuenta que la demandada en su momento contó con curador *ad – litem* quien contestó la demanda (fls. 139 y 140 del cuaderno principal) y luego con ocasión de la nulidad que se decretó dentro de las diligencias se tuvo por notificada a la demanda de manera personal (fls.224 y 225 del cuaderno principal) pero la misma no contestó el líbello de acuerdo a lo que quedó plasmado en el auto visible en el folio 228 del cuaderno principal, por lo que posterior a ello se cito para audiencia de que trata el artículo 372 del CGP con facultad para surtir el trámite de la audiencia señalada en el artículo 373 del Código General del Proceso; diligencia en la que se concilió parte de las pretensiones de la demanda y debido a que no hubo pronunciamiento respecto al inmueble que dio origen al proceso 2015-00706 (acumulado) se citó para continuar las diligencias, porque se reitera que el acuerdo conciliatorio no se refirió a la totalidad de los bienes y en audiencia del 9 de octubre de 2023 fue que se pidió la designación de abogado de oficio, es decir, que el término para contestar ya se encuentra vencido y no hay lugar a decretar las pruebas peticionadas.

En consecuencia, teniendo en cuenta lo dispuesto en la audiencia del 9 de octubre de 2023, se considera pertinente señalar el 20\_ de marzo de 2024 a las 9.30 a.m para continuar la diligencia que se suspendió.

NOTIFÍQUESE

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2024

*Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha.*

No. 017

**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e42a8d215c1ff83bba788ecffbe142938a19eb948f89cd855f8aad37cc98290**

Documento generado en 01/02/2024 03:43:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 1° de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Verbal No. 2019 0512**

**Interlocutorio No. 59**

I.- Del escrito allegado por el demandante obrante en el registro #11:

**ADOSAR** a los autos el escrito mediante el cual descurre el traslado de las excepciones formuladas por la entidad demandada BD PROMOTORES COLOMBIA S.A.S EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL.

II.- Integrada la litis, se procede a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 372 del Código General del Proceso, reservándose este Despacho Judicial la facultad otorgada por el parágrafo de tal canon, esto es, surtir el trámite de la audiencia señalada en el artículo 373, en consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA AUDIENCIA:**

**SEÑALAR** fecha, para las 9.30 a.m **del día 1 de agosto de 2024**, a efectos de celebrar la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, la cual se realizará de manera virtual conforme lo determinó el artículo 11, Acuerdo PCSJA20-11632 del 30 de septiembre de 2020 artículo 3 del Acuerdo PCSJA21-11840 del 26 de agosto de 2021 y Acuerdo PCSJA22-11930 del 25 de febrero de 2022.

**ADVERTIR** a las partes que la presencia a la audiencia será de forma virtual, donde se dará lugar el interrogatorio, agotar la conciliación y demás asuntos relacionados con la audiencia. Deberán tener en cuenta que la audiencia se llevará acabo, aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados, si estos no comparecen se realizará con aquellas.

**PREVENIR** a los convocados, las consecuencias consagradas en el numeral 4 del art. 372, referidas a: **i)** La inasistencia injustificada de alguna de las

partes, conlleva la presunción cierta de los hechos en que se funden ya sea la demanda o las excepciones; **ii)** sino concurre ninguna de las partes, vencido el término de la justificación por la inasistencia, se declarará terminado el proceso y finalmente la imposición de multa pecuniaria correspondiente a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

**AVISAR** a las partes y a sus apoderados para que, en la audiencia, presenten los documentos y los testigos, referidos en la demanda y en la contestación, que se decreten como prueba.

**SEGUNDO: DECRETO DE PRUEBAS:**

Se practicarán en la misma fecha y hora, las siguientes pruebas:

**1.- PARTE DEMANDANTE: RAUL CORONADO ESPITIA  
MARCIA JOHANNA HERNANDEZ ESPITIA**

**a.- PRUEBA DOCUMENTAL:** En su valor legal se tendrán las siguientes pruebas documentales allegadas con la demanda, y las referidas en el escrito de contestación a las excepciones:

- 1).- Poder debidamente otorgado.
- 2).- Copia del contrato de fiducia mercantil celebrado el 2/02/2010 entre BD Promotores Colombia Sa como Fideicomitente Desarrollador y Acción Sociedad Fiduciaria Sa.
- 3). Copia del contrato de fiducia mercantil constitutivo del fideicomiso Lote Complejo Bacata, celebrado el 24/12/2010 entre BD Promotores Colombia Sa como Fideicomitente Desarrollador y Acción Sociedad Fiduciaria Sa.
- 4). Copia del contrato de vinculación al fideicomiso Lote Complejo Bacata Vivienda Fase 1 referencia apartamento No. 3606, celebrado el 4/03/2011 celebrado entre RAUL CORONADO ESPITIA y MARCIA JOHANNA HERNANDEZ ESPITIA con BD Promotores Colombia Sa y Acción Sociedad Fiduciaria Sa.
- 5). Copia del documento titulado "Anexo 1", menciona la cláusula primera del contrato de vinculación al Fideicomiso Bacata Vivienda Fase 1 Referencia Apto No. 3606.
- 6). Copia de la escritura pública #6323 del 28/11/2017 de la Notaría 16 del Círculo de Bogotá, otorgada entre Acción Sociedad Fiduciaria Sa., y Raul Coronado Espitia y Marcia Johanna Hernandez Espitia
- 7). Certificado de tradición y libertad del inmueble identificado con FMI 50 C - 1979786

8). Certificación catastral del inmueble identificado con FMI 50 C – 1979786, que contiene avalúo del bien para el año 2018.

9). Certificación catastral del inmueble identificado con FMI 50 C – 1979786, que contiene avalúo del bien para el año 2019.

10). Copia derecho de petición del 15/03/2019 presentado ante Acción Sociedad Fiduciaria Sa.

11). Copia de la comunicación del 4/04/2019 con radicado 201904042400133251, mediante el cual se le dio traslado a la sociedad BD Promotores Colombia Sa.

12). Copia de la comunicación del 25/02/2019 con radicado No. 1-2019-02672 enviada a Raúl Coronado Espitia por el representante legal de BD Promotores Colombia Sa.

13). Certificado de Existencia y Representación legal de la entidad BD Promotores Colombia Sa y Acción Sociedad Fiduciaria

14).- Documento "COMPLEJO BD BACATÁ ACTA DE ENTREGA DE INMUEBLE (S)", en el que se menciona: "las partes antes identificadas, suscriben el presente documento, con el ánimo de documentar la entrega real y material que realiza el DESARROLLADOR a favor de EL (LOS) BENEFICIARIO (S) DE ÁREA del(los) siguiente(s) inmueble(s): APARTAMENTO(S) 3606". Y se termina con: "Para constancia se firma esta acta en Bogotá D.C., a los 23 días del mes de junio del año dos mil veinte (2020)".

15). Documento que contiene la certificación catastral del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 50C-1979786, expedido por la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CATASTRO DISTRITAL, en el cual está identificado el valor del avalúo catastral del inmueble para los años 2018, 2019, 2020.

#### **b.- Interrogatorio de Parte**

A los demandados:

(i). Representante legal de BD Promotores Colombia Sa en reorganización.

(ii). Representante Legal de Acción Sociedad Fiduciaria SA

#### **c.- Exhibición de documentos**

Por cumplir las exigencias del canon 265 de la disposición general del proceso, se dispone:

**ORDENAR** la exhibición de la documentación que refiere el demandante en los numerales 1 a 4 del acápite nominado "B. SOLICITUD DE EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS".

#### **d.- Dictamen Pericial**

**CONCEDER** el término de TREINTA (30) días para que la demandante allegue, el dictamen pericial, tal como lo solicita en el acápite de pruebas Literal D nominada "*Prueba Pericial*".

**ADVERTIR** que, el término comenzará a correr a partir de la ejecutoria de la presente providencia; so pena de tener por no presentada la prueba requerida.

## **2.- PARTE DEMANDADA: FIDEICOMISO LOTE COMPLEJO BACATA**

### **BD PROMOTORES COLOMBIA SAS EN REORGANIZACIÓN**

#### **2.1.- ACCIÓN SOCIEDAD DIFUCIARIA SA vocera y administradora del FIDEICOMISO BD LOTE COMPLEJO BACATA**

##### **a.- PRUEBA DOCUMENTAL:**

En su valor legal se tendrán las siguientes pruebas documentales allegadas con el escrito de contestación de demanda:

1.- Poder

2.- Certificado de existencia y representación de la entidad demandada expedida por la Cámara de Comercio de Bogotá

3.- Certificado de existencia y representación de la entidad demandada expedida por la Superintendencia financiera de Colombia.

4.- Copia de las respuestas a las peticiones del demandante

5.- Copia de los informes de gestión.

6.- Certificado de aportes de los demandantes

##### **b.- Interrogatorio**

A la demandante: Raúl Coronado Espitia  
Marcia Johanna Hernández Espitia

A la demandada: Representante legal de BD Promotores Colombia Sa

#### **2.2.- BD PROMOTORES COLOMBIA SAS EN REORGANIZACIÓN**

##### **a.- Documentales**

1.- Poder

2.- Se adhiere a las pruebas documentales aportadas por Acción Fiduciaria S.A.

3.- Certificado de existencia y representación de la sociedad BD PROMOTORES S.A.S en Liquidación Judicial.

4.- Auto expedido por la Superintendencia de Sociedades, por medio del cual decreta el fracaso el proceso de reorganización empresarial de BD PROMOTORES S.A.S, y declara el inicio del proceso de liquidación judicial de la misma.

5.- Aviso expedido por la Superintendencia de Sociedades, mediante el cual se puso en conocimiento de los acreedores e interesados del inicio del proceso de liquidación judicial de BD PROMOTORES S.A.S.

#### **b.- Interrogatorio de parte**

A la demandante: Raúl Coronado Espitia  
Marcia Johanna Hernández Espitia

A la demandada: Representante legal de Acción Fiduciaria S.A.

#### **c.- Testimonio**

 Edward Alfonso González González

### **3.- DE OFICIO**

#### **A).- Interrogatorio:**

A las partes integrantes de la Litis, y, a los testigos y a los peritos que designe el demandante.

#### **TERCERO: ADVERTENCIAS, REQUERIMIENTOS Y OTROS:**

**i).- INDICAR** a los apoderados de las partes, que en caso de renuncia al poder conferido dentro del presente asunto, sólo surtirá efectos: "cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.", tal como lo consagra el artículo 76 del Código General del Proceso.

**ii).- ADVERTIR** a las partes citadas en lo referente a rendir declaración de parte, que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso, la no comparecencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los

hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles, contenidas en el interrogatorio escrito. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito o de sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca.

**iii).- SEÑALAR** a las partes citadas, que sólo se podrán retirarse de la audiencia, con autorización de la jueza.

**iv).- REVELAR** a los citados, que el Despacho podrá decretar careos de oficios entre las partes entre sí y entre éstas y las partes, así como consagra el canon 198 y 223 del Código General del Proceso,.

**v).- PONER DE PRESENTE** que:

**1.-** Los testimonios se recepcionaran, en la audiencia, en la etapa de instrucción, una vez se recauden las declaraciones de parte que aquí se decreten.

**2.-** Los declarantes deberán estar disponibles mientras el Despacho se encuentre en audiencia, ante la posibilidad de que se decrete de oficio careos (art. 198 del Código General del Proceso).

**vi).- EXHORTAR** a las partes para que en caso de que los testigos sean empleados o dependientes de otra persona, lo hagan saber inmediatamente al Juzgado, dentro del término de ejecutoria del presente auto, indicando su nombre y dirección en la cual se les puede enviar la boleta de citación, para efectos de los permisos a que haya lugar y las advertencias legales del caso. (Artículo 217 del Código General del Proceso)

**vii).- INTIMAR** a las partes y a sus apoderados para que retiren las citaciones a los testigos, las tramiten y arrimen prueba de ello, dentro del término de cinco (5) días, siguientes a la notificación del presente auto y se les ADVIERTE que de no hacerlo, deben realizarlas según lo dispuesto en la Ley, esto es, hacer las advertencias de ley, no sólo indicando el número de la norma sino también lo que la misma dispone, so pena de tener su conducta como desinterés en la prueba e indicio en contra (numeral 8 del artículo 78 Esjudem).

**NOTIFÍQUESE**

**EDILMA CARDONA PINO**

Jueza

**JUZGADO 18 CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C**

**2 DE FEBRERO DE 2024**

**NOTIFICADO EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE LA FECHA.**

**No. 016**

**Firmado Por:**

**Edilma Cardona Pino**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d9bb212abc4b822dba61de6d3910409839187dda731a1638618cbd1b06234dc**

Documento generado en 01/02/2024 03:28:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTÁ

[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: VERBAL  
RADICACIÓN: 2020 – 00095 – 00

Dado que fue incorporado a las diligencias el auto emitido el 6 de marzo de 2023 a las diligencias (17 de enero de 2024) y dado que según informó secretaria no se presentó pronunciamiento de los demandados luego de la reforma de la demanda en aras de continuar el trámite correspondiente y dado que el apoderado de la parte demandante pide resolver sus solicitudes pero dentro de las diligencias no se encuentran peticiones pendientes de resolver se considera pertinente solicitar al memorialista que informe que solicitudes presentadas por él no se han resuelto y remita copia de las mismas.

Ahora bien, dado que con el fin de garantizar el debido proceso a las partes y como quiera que previo a la reforma de la demanda habían contestado el líbello tres de los demandados, pero dentro de las diligencias no aparece la documental que se mencionó en el folio 308 del cuaderno principal, esto es lo referente a la contestación, poder y llamamiento en garantía presentado por el demandado GERMAN MOLANO ARDILA se considera pertinente que por secretaria se proceda a ubicar dicho correo e incorporarlo a las diligencias y de ser el caso correr los traslados a que haya lugar e ingresarlo al despacho para darle el trámite correspondiente.

De otro lado, por secretaría procédase conforme lo solicitado en el inciso final del proveído del 24 de mayo de 2021 y de ser el caso córrase los traslados a que haya lugar.

Cumplido lo anterior, regresen las diligencias al despacho para continuar el trámite que corresponda.

Finalmente, se solicita a secretaría retirar el archivo 09 que contiene un proveído con el radicado de la referencia, pero que fue un duplicado del auto que en realidad hacía parte del proceso 2023-00449.

Notifíquese,

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA

Bogotá D.C. 2 de febrero de 2024

Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha.

No 017

**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1e045848e50e5be2830df6e1b2830eaa510205a67de0ef67a606a31a9bcc696**

Documento generado en 01/02/2024 03:37:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5º  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 1º de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Pertenencia No. 2020 0198**

I.- De la sustitución al mandato, militante al registro **#18**, y lo normado en el artículo 75 del ordenamiento general del proceso:

**ACEPTAR** la sustitución al mandato que hace la abogada GLORIA LUCIA HENAO ÁLVAREZ en favor del abogado DYLAN ANDRÉS ARIAS GUZMÁN, en su condición de apoderado judicial de la demandante.

II.- Del escrito allegado por el demandante militante en el registro **#19**:

**INCORPORAR** a los autos los datos que presenta el actor, respecto del perito topógrafo, CESAR AUGUSTO SÁNCHEZ BERNAL, quien deberá asistir el día de la audiencia, esto es, el día 5 de febrero de esta anualidad.

**NOTIFÍQUESE**

**EDILMA CARDONA PINO**

Jueza

Rso

<p>JUZGADO 18 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C</p> <p>2 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>NOTIFICADO EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO DE LA FECHA.</p> <p><b>No. 016</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **985ccf9d3797943953fbacbb3cca76487b9dbf0b9c41fef30e3799cdf3b9c6f3**

Documento generado en 01/02/2024 03:30:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTÁ  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: VERBAL  
RADICACIÓN: 2020 – 00287 – 00

Obre en autos la documental allegada por la parte demandante en los archivos 41 y denominado 09 (correspondería al 42) del cuaderno principal y en atención a lo solicitado se considera pertinente poner en conocimiento de ALIANZA FIDUCIARIA S.A. lo solicitado por el demandante para que se pronuncie al respecto en el término máximo de cinco días; además, se le advierte sobre el deber de colaboración que tienen las partes dentro del proceso lo estipulado en el artículo 267 del Código General del Proceso y la necesidad de que el dictamen sea incorporado al expediente con antelación a la fecha programada para las diligencias.

De otro lado, se considera pertinente advertir al apoderado de la parte demandante que la documental que pretende se le suministre deberá versar sobre lo peticionado en los folios 3570 y siguientes del cuaderno principal, siempre que ello tengan relación necesaria con el objeto del proceso.

Notifíquese,

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA  
Bogotá D.C. 2 de febrero de 2024  
Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha.  
No 017

**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f868eaf88b92a9d5772c390007018b5f75bd6799eaca1e1f51127c65f10706f8**

Documento generado en 01/02/2024 03:39:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO

[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

EXPEDIENTE: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2022 – 00077 – 00

Obre en autos la comunicación precedente la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, mediante la cual se informa sobre el registro de la medida (archivo 20).

Respecto a la liquidación de crédito y costas visibles en los archivos 18 y 21 se resolverá una vez reanude el proceso.

En atención a la documental visible en el archivo 22, lo ordenado por la Operadora de CONSTRUCTORES DE PAZ y lo dispuesto en el artículo 545 del Código General del Proceso, se procede a suspender el proceso de la referencia y se dispone que por secretaría se dé respuesta a lo solicitado por la mencionada operadora; además, se le indique que dentro de las diligencias ya se emitió el despacho comisorio, pero esta sede judicial no tiene conocimiento de su trámite.

Notifíquese,

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA  
Bogotá D.C., 2 de febrero de 2024  
Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha.  
No. 017

Firmado Por:

**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc57127b7c8148a2e2447077fea6da382a0131390309aa6d84736e3e758b7331**

Documento generado en 01/02/2024 03:36:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO

[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	VERBAL
RADICACIÓN:	2022 – 00079
LLAMAMIENTO EN GARANTÍA	
PROVEÍDO:	INTERLOCUTORIO N°070

Teniendo en cuenta que el escrito de subsanación del llamamiento en garantía que ingresa con la entrada del 30 de enero del año que avanza se presentó en debida forma y reúne las exigencias legales, al tenor de lo dispuesto en el artículo 65 del Código General del Proceso, el Juzgado

## RESUELVE:

1) ADMITIR el llamamiento en garantía formulado por el apoderado de CONSTRUCTORA COLPATRIA S.A.S. contra AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., ACE SEGUROS (HOY CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.), GENERALI COLOMBIA S.A. (HOY HDI SEGUROS S.A.), CHARTIS (HOY SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.) y ROYAL SUN & ALLIANCE (HOY SEGUROS GNERALES SURAMERICANA S.A.).

2) CITAR a los llamados en garantía para que comparezcan al proceso.

Notifíqueseles esta providencia conforme al artículo 66 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

(2)

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2024  
Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha.

No. 017

**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **367b34c5c31cc270cff48a2db71e374e1d64c9b893a75650ed0a613d21d799d5**

Documento generado en 01/02/2024 03:45:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: VERBAL  
RADICACIÓN: 2022 – 00079

Obre en autos, en conocimientos de las partes y para los fines a que haya lugar la documental allegada por Constructora Colpatria S.A.S., visible en el archivo 24 y en el archivo denominado “24 AnexosMemorial24”.

Notifíquese,

(2)

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA  
Bogotá D.C., 2 de febrero de 2024  
Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha.  
No. 017

Firmado Por:  
Edilma Cardona Pino  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80522cdc8c482b5c1304b8ffe4102d99182d552dfd90949e533b64f4718bf93f**

Documento generado en 01/02/2024 03:45:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTÁ  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: VERBAL  
RADICACIÓN: 2023-00095-00  
PROVEIDO: INTERLOCUTORIO N°069

Sería del caso admitir la presente reforma de la demanda que ingresa al despacho el 30 de enero del año que avanza, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

- I. Aclare si la reforma solo es por cuestión de adición de pruebas, de lo contrario especifique que se pretende reformar (artículo 93 del Código General del Proceso).
- II. Atendiendo lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, la parte demandante deberá indicar la forma como obtuvo la dirección electrónica de la parte entidad demandada y allegará las evidencias correspondientes.

Sean las anteriores razones, suficientes para inadmitir el trámite de la presente reforma de demanda, en consecuencia, el Juzgado Dieciocho Civil del Circuito de Bogotá, de conformidad con los artículos 42 y 82 *ibidem*,

DISPONE:

PRIMERO: INADMITIR la reforma de la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte activa el término de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsane las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

TERCERO: ARCHÍVESE copia de la presente demanda.

NOTIFÍQUESE

(2)

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2024  
*Notificado el auto anterior por anotación*  
en estado de la fecha.

**No. 017**

**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bca18b642d30cf63c0355f3b9410229789a7f572649bc618ff29c06f8c17a74a**

Documento generado en 01/02/2024 03:44:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTÁ  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: VERBAL  
RADICACIÓN: 2023-00095-00

Dado que con el escrito de reforma de la demanda se aporta un escrito de medidas en donde se pide la inscripción de la demanda en los bienes con matrícula inmobiliaria N°366-52580, y N°350-167185 se requiere a la parte demandante para que aclare el nombre del propietario del primer inmueble mencionado e indique si solo pretende que la medida recaiga sobre dichos inmuebles o si también busca la cautela sobre los bienes con matrícula inmobiliaria: 50S-40784162 y 50S-40784157.

Una vez cumplido lo anterior y resuelto lo referente a la reforma de la demanda se adoptará la decisión que corresponda.

Notifíquese

(2)

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA  
Bogotá D.C., 2 de febrero de 2024  
*Notificado el auto anterior por anotación*  
en estado de la fecha.  
**No. 017**

Firmado Por:  
**Edilma Cardona Pino**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33747677dc139edd8fd02319f17dbdfdb3c9dedacd6aaa7972efe904e4ccc207**

Documento generado en 01/02/2024 03:44:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2023 – 00287  
ASUNTO: DECRETA PRUEBAS Y FIJA FECHA PARA AUDIENCIA  
PROVEÍDO: INTERLOCUTORIO N°072

Dado que ya se encuentra surtido el término de traslado de la demanda, corrido el traslado de las excepciones propuestas, se procede a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 372 del Código General del Proceso, reservándose este Despacho Judicial la facultad otorgada por el párrafo de tal artículo, esto es, surtir el trámite de la audiencia señalada en el artículo 373 *ibídem*, en consecuencia, el Juzgado Dieciocho Civil del Circuito de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO: SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA AUDIENCIA:

Señalar para la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso, el 6 de agosto de dos mil veinticuatro (2024), a las 9.30 a.m.

SEGUNDO: DECRETO DE PRUEBAS:

Tómese nota que las pruebas decretadas en este punto (interrogatorios y testimonios) se practicaran en la misma fecha y hora que se fijó en el numeral anterior.

1. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:

1.1. PRUEBA DOCUMENTAL: En su valor legal se tendrán las siguientes pruebas documentales allegada con la demanda:

1. Poder
2. Contrato de compraventa de activos entre ALJOENJUGA S.A.S (ANTES AUTOMERCOL S.A.S.) y STUTTGART S.A.S y sus modificaciones.
3. “CONTRATO DE CESIÓN DE DERECHOS ECONÓMICOS” celebrado entre ALJOENJUGA S.A.S. y SOURCE & MARKET S.A.S.

4. Copia de comunicación de ALJOENJUGA a STUTTGART S.A.S.
5. Notificación cesión derechos de pago.
6. Copia de comunicación suscrita por el representante de ALJOENJUGA S.A.S en la que se informa que se comunicó de la cesión la STUTTGART S.A.S.
7. Copia de comunicación enviada a STUTTGART S.A.S. solicitando el pago de la suma adeudada.
8. Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad demandante SOURCE & MARKET S.A.S.
9. Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad demandada ALJOENJUGA S.A.S.

## 1.2 INTERROGATORIO DE PARTE:

Se decreta el interrogatorio de parte del demandado quien deberá concurrir por conducto de su representante legal para que absuelva las preguntas que les serán formuladas por la parte demandante y de ser el caso por este Despacho, frente a los hechos relacionados con las pretensiones de la demanda.

## 1.3 TESTIMONIAL:

Para que declare sobre los hechos de tiempo, modo y lugar que sirvan para acreditar las pretensiones de la demanda, se ordena la recepción del testimonio de:

MARÍA PAULA MONTOYA SOTO identificada con C.C. 52.022.590 la cual puede ser ubicada en el correo pmontoya@continautos.com.co y Direcciones Calle 74 # 11 – 81 Piso 7 / (601) 313.6130 y Carrera 68 # 20 – 71 / (601) 4473805

## 2. PRUEBAS SOLICITADAS POR EL DEMANDADO:

2.1. PRUEBA DOCUMENTAL: En su valor legal se tendrán las siguientes pruebas documentales allegada con contestación de la demanda:

1. Poder
2. Contrato de compraventa de activos entre ALJOENJUGA SAS y STUTTGART SAS, de fecha 13 de diciembre de 2018.
3. OTROSÍ al contrato de compraventa de activos entre ALJOENJUGA SAS y STUTTGART SAS, de fecha 29 de abril de 2020.
4. OTROSÍ al contrato de compraventa de activos entre ALJOENJUGA SAS y STUTTGART SAS, de fecha 29 de mayo de 2020.

5. OTROSÍ al contrato de compraventa de activos entre ALJOENJUGA SAS y STUTTGART SAS, de fecha 29 de septiembre de 2020.
6. OTROSÍ al contrato de compraventa de activos entre ALJOENJUGA SAS y STUTTGART SAS, de fecha 30 de mayo de 2023.
7. Pantallazo consulta de procesos, donde consta proceso en juzgado 10 Civil Circuito contra ALJOENJUGA Y OTROS y Oficio del juzgado 10 Civil Circuito comunicando embargo sociedad ALJOENJUGA.
8. Comprobante consignación depósitos judiciales al juzgado 10 Civil del Circuito
9. Comunicación de fecha 2 de diciembre de 2020 informando al Juzgado 10 Civil Circuito cumplimiento orden de embargo y Comunicación de fecha 7 de diciembre de 2020 informando al señor Gabriel Pombo representante de ALJOENJUGA sobre cumplimiento orden judicial con anexo de cuentas.
10. Certificación del Juzgado 10 Civil del Circuito para acreditar el valor consignado por Stuttgart con cargo al proceso donde es demandado Aljoenjuga (constancia secretarial y sabana)
11. Oficio del juzgado 41 Civil del Circuito
12. Oficio del juzgado 10 Civil del Circuito
13. Certificación Banco Bancolombia.
14. Carta de Stuttgart para indicar condiciones manejo cuenta con registro firmas Gabriel Pombo Rozo de Aljoenjuga y María Paula Montoya Soto de Stuttgart.
15. Carta de fecha 28 de septiembre de 2023 dirigida por Stuttgart a Gabriel Pombo, representante Aljoenjuga, sobre liberación reserva contingencia y solicitud de firma e instrucciones para el banco.
16. Imagen de confirmación recibo comunicación de fecha 28 septiembre 2023 al representante Aljoenjuga.
17. Certificación expedida por la sociedad TOWER CONSULTING WORLDWIDE S.A.S.

## 2.2. TESTIMONIAL:

Para que declare sobre los hechos de tiempo, modo y lugar que sirvan para acreditar las excepciones de la demanda, se ordena la recepción del testimonio de:

MÓNICA ANDREA RAMOS PIÑEROS a quien se puede citar en la Avenida Carrera 68 No. 23-71 de Bogotá y correo electrónico mramos@continautos.com.co.

## 2.3 INTERROGATORIO DE PARTE:

Se decreta el interrogatorio de parte del demandante quien deberá concurrir por conducto de su representante legal para que absuelva las preguntas que les serán formuladas por el demandado y de ser el caso por este Despacho.

### 3. PRUEBA CONJUNTA SOLICITADA POR EL DEMANDANTE Y DEMANDADO:

#### 3.1 TESTIMONIAL:

Para que declare sobre los hechos de tiempo, modo y lugar que sirvan para acreditar las pretensiones y excepciones de la demanda, se ordena la recepción del testimonio de:

GABRIEL ANTONIO POMBO ROZO quien podrá ser ubicado vía correo electrónico [gmbocar@hotmail.com](mailto:gmbocar@hotmail.com). Dirección carrera 13 A # 89- 38 oficina 429 y/o 428 de Bogotá.

### 4. PRUEBAS DE OFICIO:

#### 4.1. TRASLADADA

Teniendo en cuenta lo que estipula el artículo 174 del Código General del Proceso se considera procedente oficiar al Juzgado 10 Civil del Circuito de Bogotá para que envíe copia auténtica de todo el proceso radicado bajo el número N°11001310301020190052100 ejecutivo de Andrés Humberto Martínez Vesga contra Aljoenjuga SAS, Automercol y otros.

### 5. ADVERTENCIAS, REQUERIMIENTOS Y OTROS:

ADVERTIR a las partes y sus apoderados que la inasistencia a la audiencia, no justificada, les acarrearán las sanciones previstas en el numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso, esto es:

*“La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.”*

INDICAR a los apoderados de las partes, que en caso de renuncia al poder a ellos conferido dentro del presente asunto, la misma solo surtirá efectos:

*“cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al*

*poderdante en tal sentido.*” Artículo 76 del Código General del Proceso

RECORDAR a las partes citadas para rendir declaración de parte, que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso, la no comparecencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles, contenidas en el interrogatorio escrito.

La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito o de sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca.

SEÑALAR a las partes citadas que sólo se podrán retirar de la diligencia una vez suscriba el acta y que el Despacho de conformidad con lo dispuesto en el artículo 198 y 223 del Código General del Proceso, podrá decretar careos de oficios entre las partes entre sí y entre éstas y las partes.

ADVERTIR que los testimonios se recepcionarán en la audiencia, en la etapa de instrucción, una vez se recauden las declaraciones de parte que aquí se decreten, más los declarantes deberán estar disponibles mientras el Despacho se encuentre en audiencia, ante la posibilidad de que se decrete de oficio careos (art. 198 del Código General del Proceso) y hasta que termine la diligencia a efectos de que suscriban el acta correspondiente, pues sus versiones serán grabadas.

REQUERIR a las partes para que en caso de que los testigos sean empleados o dependientes de otra persona, lo hagan saber inmediatamente al Juzgado, dentro del término de ejecutoria del presente auto, indicando su nombre y dirección en la cual se les puede enviar la boleta de citación, para efectos de los permisos a que haya lugar y las advertencias legales del caso. (Artículo 217 del Código General del Proceso)

REQUERIR a las partes y a sus apoderados para que en caso que no sea posible enviar por secretaría al correo electrónico de los testigos las citaciones, procedan a retirarlas, tramitarlas y arrimen prueba de ello, dentro del término de cinco (5) días, siguientes a la notificación del presente auto y se les ADVIERTE que de no hacerlo, deben realizarlas según lo dispuesto en la Ley, esto es, hacer las advertencias de ley, no sólo indicando el número de la norma sino también lo que la misma dispone, so pena de tener su conducta como

desinterés en la prueba e indicio en contra (numeral 8 del artículo 78 del Código General del Proceso).

Igualmente, deberá informar el número de identificación de los testigos que no se indicaron.

PONER DE PRESENTE a las partes y sus apoderados, que en la audiencia se aplicará lo pertinente a los Acuerdos PSAA08-4717 y PSAA08-4718 de 27 de marzo de 2008, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y se realizará de manera virtual.

ORDENAR a Secretaría libre las citaciones y oficios, correspondientes dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA  
Bogotá D.C., 2 de febrero de 2024  
Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha.  
No. 017

**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1304ad196adbbc054350e41f2d6d4a11a55b62cc753434a4af31a50ac7b8b057**

Documento generado en 01/02/2024 03:51:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTÁ  
ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2023 – 00573– 00  
PROVEIDO: INTERLOCUTORIO N°071

Habida cuenta que no se subsanó la demanda de acuerdo a lo requerido mediante auto inadmisorio del 28 de noviembre de 2023, según se indicó en el informe secretarial obrante en el archivo 8 que data del 30 de enero del año que avanza, se rechaza de plano conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso.

Por secretaría, procédase a la devolución digital de la demanda acumulada, con sus anexos a quien los aportó (de manera digitalizada) y déjense las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE,

<p>JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARIA</p> <p>Bogotá D.C., 29 de enero de 2024 Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha.</p> <p>No.013</p>
---

Firmado Por:

**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5535dc2f483de7ce6612bbf21480cdf4bc959d372cd965cc4f1f70e8b9bf2ac**

Documento generado en 01/02/2024 03:48:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 1° de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ejecutivo No. 2023 0624**

**Interlocutorio No. 61**

Como se evidencia que el interesado no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se dará aplicación a lo consagrado en el artículo 90 del C.G.P., para lo cual dispone:

**1.- RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA** promovida por **BANCOLOMBIA S.A** contra **MSA MEDIOS Y SOLUCIONES AVANZADAS S.A.S. Y RODOLFO RAMIREZ CUBIDES**

**2.- ENTREGAR** la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**3.- ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**EDILMA CARDONA PINO**

Jueza

Rso

<p>JUZGADO 18 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C</p> <p>2 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>NOTIFICADO EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO DE LA FECHA.</p> <p><b>No. 016</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f9d395b1910a95c1eae3215525695849430466a78d38b5fc55efeeffa8992d2**

Documento generado en 01/02/2024 03:30:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 1° de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Verbal No. 2023 0626**

**Interlocutorio No. 60**

Como se evidencia que el interesado no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se procederá al rechazo de la demanda.

En efecto, el juzgado advierte que el señor ARLES MARTINEZ NOGUERA, le asiste confusión en cuanto al trámite dado al presente asunto, en razón que asevera, haberse enviado el expediente para resolver “el recurso de apelación”, siendo que, el Tribunal Superior de Bogotá por providencia del 23 de septiembre de 2021, confirmó el auto No. 7921 que rechazo de la demanda que cursaba ante la Superintendencia de Industria y Comercio, y, ordenó su remisión a los Juzgados Civiles del Circuito de ésta ciudad, como en efecto se hizo.

Así las cosas, y como el interesado no acató lo dispuesto en el auto del 29 de noviembre de 2023, se dará aplicación a lo consagrado en el artículo 90 del C.G.P., para lo cual dispone:

**1.- RECHAZAR** la presente demanda **DECLARATIVA** promovida por **ANGEL ARLES MARTINEZ NOGUERA** contra **NAVITUR SA.**

**2- ENTREGAR** la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**3.- ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**EDILMA CARDONA PINO**

Jueza

Rso

**JUZGADO 18 CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C**

**2 DE FEBRERO DE 2024**

**NOTIFICADO EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE LA FECHA.**

**No. 016**

**Firmado Por:**

**Edilma Cardona Pino**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a388a09903092dfc81545ec5c225f55b31ae800a3fa0b695e3d58be3a67178ab**

Documento generado en 01/02/2024 03:31:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 1° de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ejecutivo No. 2023 0632**

De la renuncia al mandato, militante al registro **#05**, y lo normado en el artículo 76 del ordenamiento general del proceso:

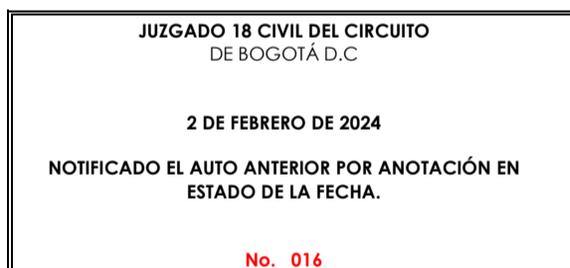
**ACEPTAR** la renuncia al mandato que hace la abogada MARIA PAULA HOYOS CARDONA en su condición de apoderada judicial de la demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**EDILMA CARDONA PINO**

Jueza

Rso



Firmado Por:  
Edilma Cardona Pino

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5778e753d9d27ac20ee654658062ec3be7735697d4f20ecfbf8807d400b44100**

Documento generado en 01/02/2024 03:32:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 31 de enero de dos mil veinticuatro (2024).

**Pertenencia No. 2024 0008**

**Interlocutorio No. 56**

Subsanada la demanda en tiempo y como quiera que se reúnen los requisitos previstos en los artículos 82 y Ss., 375 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 6° de la ley 2213/2022, se dispone:

**1.- ADMITIR** la anterior demanda **DECLARATIVA ESPECIAL** de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO** presentada por **MARTHA INES MORA PARADA Y ALDEMAR GONZALEZ TOVAR** contra **LIBIA VIEIRA VIUDA DE ARANGO, ARTURO VIEIRA BARBUDO, JOSE ROBERTO VIEIRA BARBUDO, RAFAEL IGNACIO VIERA BARBUDO, ANA HELENA VIEIRA BARBUDO Y JESUS DANILO VIEIRA BARBUDO Y PERSONAS INDETERMINADAS, así:**

**2.- TRAMITAR** el presente asunto por el procedimiento del PROCESO VERBAL.

**3.- NOTIFICAR** a la parte ejecutada en la forma indicada en el artículo 8° de la ley 2213/2022 y en la forma indicada en los arts. 291, 292 y 300 del CGP.

**4.- DAR** traslado del libelo, al demandado, por el término de veinte (20) días (artículo 369 del C.G.P.)

**5.- INSCRIBIR** la demanda en el bien inmueble objeto de usucapión identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50 S - 313144**. Oficiese al Señor Registrador de Instrumentos Públicos de la zona respectiva.

**6.- EMPLAZAR** a los demandados y todas las personas que se crean con derechos sobre el inmueble a usucapir, conforme lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 108 Idem.

**a).- INCLUIR** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas el nombre de los demandados, y, de los terceros interesados en el proceso.

**b).- ADVERTIR** que el emplazamiento, se entenderá surtido quince (15) días después de la publicada la información.

**7.- INFORMAR** de la existencia del presente proceso a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, a la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS y al INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC) para que si lo consideraren pertinente realicen las manifestaciones a que hubiere lugar de acuerdo al ámbito de sus funciones. Ofíciase.

**8.- INSTALAR** el interesado una VALLA con las dimensiones y las estipulaciones contenidas en el Num. 3 del artículo 14 de la ley 1561 de 2012.

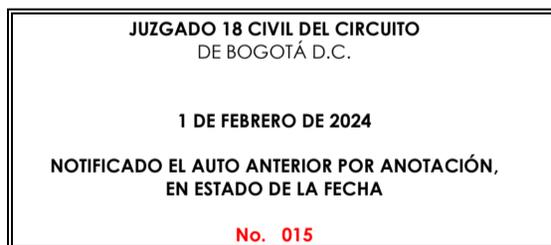
**9.- RECONOCER** personería adjetiva al abogado JORGE ALBERTO PARAMO HERNÁNDEZ, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

#### **NOTIFÍQUESE**

**EDILMA CARDONA PINO**

Jueza

Rso





**Firmado Por:**  
**Edilma Cardona Pino**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ab6d8254875661b6669fe900102b5c72619f26d42882adb47003d5558804df5**

Documento generado en 31/01/2024 02:26:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 1° de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ejecutivo No. 2024 0032**

**Interlocutorio No. 61**

Estudiando la demanda, advierte el juzgado que, las pretensiones mediante las cuales se pretende el recaudo como capital e intereses, no ascienden a mayor cuantía, por ende, de conformidad con el numeral 1° del artículo 26 del Código General del proceso, este Despacho judicial no es competente para asumir el conocimiento del asunto.

En efecto, reclama como capital, la suma de **\$14.350.000** m/cte., por intereses de mora **\$15.650.110** m/cte., y pide los intereses de plazo, arrojando un monto de **\$30.000.110**, m/cte., valor que no supera los ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv), límite previsto por la ley, para los asuntos de mayor cuantía, motivo por el cual, el presente asunto se remitirá a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.

En consecuencia, se dispone:

**1.- RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVOA** promovida por **BLACKFRIDAY COLOMBIA SAS** en contra de **MOCIÓN SAS y JUAN CARLOS LÓPEZ RODRÍGUEZ**, por falta de competencia, factor cuantía.

**2.- REMITIR** el expediente a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE** de esta ciudad, para que conozcan de la misma. Envíese a través de la Oficina Judicial Reparto. OFÍCIESE en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE**

**EDILMA CARDONA PINO**

Jueza

Rso

**JUZGADO 18 CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C**

**2 DE FEBRERO DE 2024**

**NOTIFICADO EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO DE LA FECHA.**

**No. 016**

**Firmado Por:**

**Edilma Cardona Pino**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a9b6f758a8ab3798c89b54918fb6af018547950014ed66502068fd29504ee57**

Documento generado en 01/02/2024 03:32:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Calle 12 No.9-23, Piso 5°  
[ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., 1° de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Verbal No. 2024 0034**

**Interlocutorio No. 62**

Al momento de estudiar la demanda para su admisión, advierte el juzgado que la acción instaurada por la demandante, es de competencia de la jurisdicción de familia, por tanto, de conformidad con el numeral 4° del artículo 21 del Código General del proceso, este Juzgado no es competente en razón de la naturaleza del mismo.

Reglamenta el numeral 4° del artículo 21 del CGP, que los jueces de familia conocerán en única instancia, *“De la autorización para cancelar el patrimonio de familia inembargable, sin perjuicio de la competencia atribuida por ley a los notarios”*.

En efecto, la demandante reclama como pretensión principal, que se ordene El levantamiento del patrimonio de familia sobre el inmueble ubicado en la Calle 168 A # 73 A – 96 del APTO 204 interior 19 del Conjunto residencial Portales Del Cerro I Y II P.H., con folio de matrícula No. 50 N - 20370384, perteneciente a la señora NUBIA PASTORA MERCHAN GARZON, asunto que a términos del artículo 21, le corresponde conocer en única instancia a los jueces de familia.

En consecuencia, y, en cumplimiento a lo ordenado en el inciso 2° del artículo 90 del CGP., se dispone:

**1.- RECHAZAR** la demanda **DE LEVANTAMIENTO DE PATRIMONIO DE FAMILIA** promovida por el **CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DEL CERRO I Y II P.H.** contra **NUBIA PASTORA MERCHAN GARZON**.

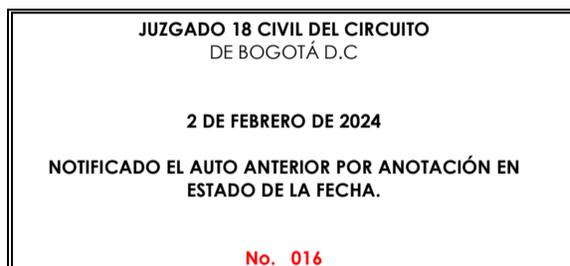
**2.- REMITIR** las presentes diligencias al señor **JUEZ DE FAMILIA** (REPARTO) de esta ciudad. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

**EDILMA CARDONA PINO**

Jueza

Rso



**Firmado Por:**

**Edilma Cardona Pino**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2448c77999f336e8b04c28e2bccda298ac0314d8f4c00981deb4b208a9b997f7**

Documento generado en 01/02/2024 03:33:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**