

**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C, tres de octubre de dos mil veintidós

Consulta Incidente de desacato dentro de la Acción de Tutela N° 11001-40-03-030-2021-01117-00 Accionante: Fondo de Empleados de Telefónica Colombia – FECEL-. Accionada: Abogados Integrales A&P S. A. S. Proveniente del Juzgado TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Se ha recibido de la Oficina de Reparto el asunto de la referencia proveniente del Juzgado Treinta Civil Municipal De Bogotá, del cual observa el Despacho que ha sido conocido con anterioridad por el Juzgado Treinta y Siete Civil del Circuito de esta ciudad, autoridad que el 28 de febrero de 2022, profirió sentencia de segunda instancia.

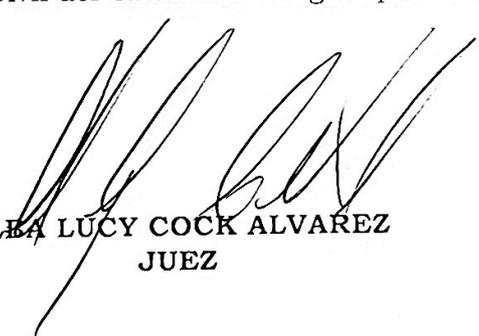
Así las cosas, en desarrollo del principio de la perpetua jurisdicción, se dispone:

**Primero.** No avocar conocimiento del presente asunto.

**Segundo.** Declárese incompetente para conocer de la presente actuación por cuanto ya había sido conocida con anterioridad por otro estrado judicial.

**Tercero.** Remítanse las diligencias a través de la Oficina Judicial al Juzgado Treinta y Siete Civil del Circuito de Bogotá para lo de su cargo.

**CÚMPLASE,**



**ALBA LUCY COCK ALVAREZ**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C. tres de octubre de dos mil veintidós

**Proceso Declarativo de Restitución de Tenencia de Bien Inmueble N°**  
110013103-021-2022-00074-00 (Dg).

Atendiendo la solicitud que antecede y las previsiones del art. 92 del C.G.P., se autoriza el retiro de la demanda de la referencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ALBA LUCY COCK ALVAREZ**

**JUEZ**

JUZGADO 021 CIVIL DEL CIRCUITO

El auto anterior se notificó por estado electrónico a las 8 am

El Secretario

\_\_\_\_\_  
SEBASTIÁN GONZÁLEZ R

**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C., tres de octubre de dos mil veintidós

**Declarativo Acción Publiciana N° 110013103-021-2022-00275-00 (Dg)**

Subsanada la demanda en debida forma y por cuanto la misma reúne las exigencias de Ley, el Juzgado,

**RESUELVE:**

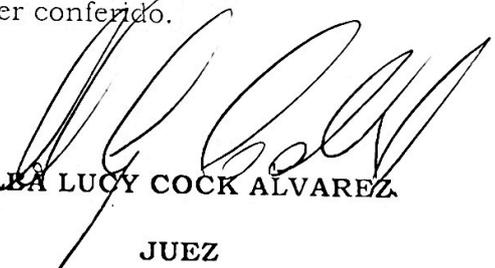
ADMITIR la presente demanda **DECLARATIVA - ACCIÓN PUBLICIANA** -que presenta **GLORIA PATRICIA CADAVID MACIAS** en contra de **ADRIANO TINOCO DEVIA**.

De ella y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días, conforme a lo normado en el artículo 369 del C.G. del P.

Notifíquese este auto a la parte demandada en forma personal, conforme a lo normado en los artículos 290 a 292 *ejusdem*, en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

Reconoce personería al Dr. JONNATHAN BELTRAN NAVARRO, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ALBA LUCY COCK ALVAREZ**

**JUEZ**

JUZGADO 021 CIVIL DEL CIRCUITO

El auto anterior se notificó por estado electrónico a las 8 am

El Secretario,

SEBASTIÁN GONZÁLEZ R

INFORME SECRETARIAL Expediente Declarativo  
11001310302120220028500 Octubre 3 de 2022: Se deja constancia que  
surtido el término de ley, para al presente asunto no se evidencia  
pronunciamiento de la parte actora frente al auto que inadmitió la  
demanda. Con lo anterior ingresan las diligencias al despacho para  
prover. El secretario, SEBASTIAN GONZALEZ RAMOS

**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C, tres de octubre de dos mil veintidós

**Proceso Declarativo Reivindicatorio N° 110013103-021-2022-00285-00**  
(Dg)

Con apoyo en lo normado en el art. 90 del Código General del  
Proceso y el informe secretarial rendido, el Juzgado

**DISPONE:**

RECHAZAR la presente demanda, por cuanto la misma no fue  
subsanaada dentro del término.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALBA LUCY COCK ALVAREZ**

**JUEZ**

JUZGADO 021 CIVIL DEL CIRCUITO

El auto anterior se notificó por estado  
electrónico a las 8 am

El Secretario

\_\_\_\_\_  
SEBASTIÁN GONZÁLEZ R

**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C., tres de octubre de dos mil veintidós

**Proceso Declarativo Resolución Promesa de Compraventa N°**  
110013103-021-2022-00288-00 (Dg)

Subsanada la demanda en debida forma y por cuanto la misma reúne las exigencias de Ley, el Juzgado,

**RESUELVE:**

ADMITIR la presente demanda **DECLARATIVA INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL - PROMESA DE COMPRAVENTA-** que presenta **JUAN PABLO GRIMALDOS ROJAS** en contra de **CARLOS HUMBERTO GONZALEZ CABALLERO y JUAN PABLO GONZALEZ MORENO.**

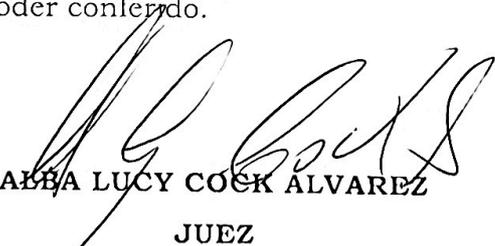
De ella y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días, conforme a lo normado en el artículo 369 del C.G. del P.

Notifíquese este auto a la parte demandada en forma personal, conforme a lo normado en los artículos 290 a 292 *ejusdem*, en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

Dado que no se allegó el requisito de procedibilidad de conciliación, sino que se sustituye por la solicitud de medidas cautelares, para que el trámite sea adecuado, antes de iniciarse las diligencias para notificar al extremo demandado, la parte actora preste caución por la suma de \$407.417.960.00 M/cte., de conformidad a lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 590 del C. G. del P., para lo cual se le concede el término de cinco (5) días.

Reconoce personería al Dr. GIOVANNY CLAVIJO CORRALES, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ABBA LUCY COCK ALVAREZ**

**JUEZ**

JUZGADO 021 CIVIL DEL CIRCUITO

El auto anterior se notificó por estado electrónico a las 8 am

El Secretario

SEBASTIÁN GONZÁLEZ R

**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C, tres de octubre de dos mil veintidós

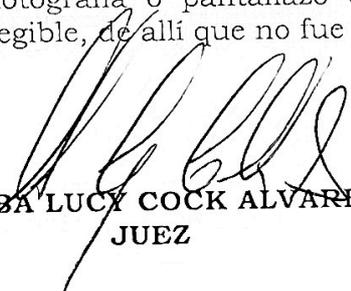
**Declarativo Resolución Contrato N° 110013103-021-2022-00298-00**  
(Dg)

Con apoyo en lo normado en el art. 90 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

RECHAZAR la presente demanda, por cuanto la misma no fue subsanada en debida forma.

A tal conclusión se arriba si se tiene en cuenta que no se dio cabal cumplimiento a los numeral 3 y 4 del auto inadmisorio, como quiera que no se acreditó en que calidad se cita a los demandados, aportando el certificado de nacimiento, ni se acreditó el fallecimiento del señor VITALIO OCTAVIO IBAÑEZ SANDOVAL (q.e.p.d), pues si bien se indica que se aporta, la fotografía o pantallazo que hace parte del escrito subsanatorio no es legible, de allí que no fue posible valorarlo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALBA LUCY COCK ALVAREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 021 CIVIL DEL CIRCUITO
El auto anterior se notificó por estado # _____ de hoy _____ a las 8 am
El Secretario _____
SEBASTIÁN GONZÁLEZ R

INFORME SECRETARIAL Expediente Declarativo  
11001310302120220030100 Octubre de 2022: Se deja constancia que  
surtido el término de ley, no se evidencia pronunciamiento alguno de la  
parte actora frente auto que inadmitió la demanda. Con lo anterior  
ingresan las diligencias al despacho para proveer. El secretario,  
SEBASTIAN GONZALEZ RAMOS

**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C, tres de octubre de dos mil veintidós

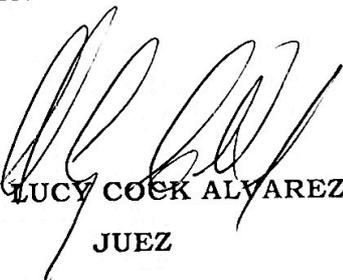
**Declarativo N° 110013103-021-2022-00301-00 (Dg)**

Con apoyo en lo normado en el art. 90 del Código General del  
Proceso y el informe secretarial rendido, el Juzgado

**DISPONE:**

RECHAZAR la presente demanda, por cuanto la misma no fue  
subsanaada dentro del término.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALBA LUCY COOK ALVAREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 021 CIVIL DEL CIRCUITO

El auto anterior se notificó por estado  
electrónico a las 8 am

El Secretario

SEBASTIÁN GONZÁLEZ R