

# **CUADERNO PRINCIPAL**

**Clase de Proceso:**

EJECUTIVO

**Demandante(s):**

**QUALIGLASS SAS**

**Demandado(s):**

**VIDRIOSUR COLOMBIA S.A.S**

**Radicado No.**

**11001310302520230038200**

**RECURSO DE APELACION**

**11001310302520230038200 - Recurso de reposición y en subsidio apelación**

Jose Antonio Hernandez Vera <joseantonio@ruedamantilla.com>

Vie 25/08/2023 4:53 PM

Para: Juzgado 25 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señor:

JUEZ 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

E. S. D.

Ref. Proceso ejecutivo

Demandante: QUIALIGLASS SAS

Demandado: VIDRIO SUR COLOMBIA SAS

Radicado: 2023-00882

JOSE ANTONIO HERNANDEZ VERA, ciudadano mayor de edad, identificado con cédula 91541193, abogado en ejercicio, portador de la TP 185968 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado de la parte actora, estando dentro del término legal, respetuosamente me permito interponer el recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra del auto notificado el pasado 22 de agosto de 2023, dentro del proceso referenciado, mediante el cual se resolvió negar el mandamiento de pago deprecado.

El reparo concreto que se tiene es el hecho que dentro del escrito de demanda se aportó el código CUFÉ de la factura cuyo cobro se pretende (como parte de un título valor complejo) el cual permite a cualquier persona acceder a la base de datos de la DIAN y confirmar todos los aspectos integrantes del título y en especial su aceptación. Nótese que la existencia de este código y la generación misma de la factura electrónica da cuenta del acuerdo previo y de la aceptación por parte de la deudora de la recepción de facturas por este medio. El listado de actuaciones allí obrante da cuenta de la aceptación misma en la medida que fue enterada de la existencia del título y en este mismo ámbito no se registró objeción ni rechazo alguno.

La referencia a la existencia de una ejecución basada en un título valor complejo, el cual incluye una factura electrónica que a su vez cumple con los requisitos de exigibilidad, claridad, precisión y la demostración de su aceptación tácita, nos debe conducir a la revocatoria del auto que negó el mandamiento de pago para que en lugar de este se proceda a librar el respectivo mandamiento de pago, aspectos que comportan los dos puntos del presente recurso.

Atentamente,

**José Antonio Hernández**

Rueda Mantilla Abogados Asociados

Calle 35 No. 5-25

Cel: + (571) 3144239379

Bogotá, Colombia

[joseantonio@ruedamantilla.com](mailto:joseantonio@ruedamantilla.com)

[www.ruedamantilla.com](http://www.ruedamantilla.com)

*Información confidencial protegida por la reserva profesional del abogado / attorney – client privileged information*

**JUZGADO 25 CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARÍA**

Bogotá D.C. 8° DE NOVIEMBRE DE 2023

**TRASLADO No. 041-T- 041**

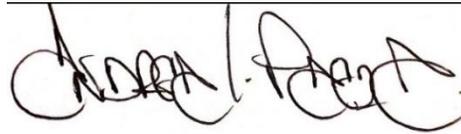
**PROCESO No. 11001310302520230038200**

**Artículo: 326 CGP**

**Código: Código General del Proceso**

**Inicia: 10° DE NOVIEMBRE DE 2023**

**Vence: 15° DE NOVIEMBRE DE 2023**



**ANDREA LORENA PAEZ ARDILA**

Secretaria