JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2006 00265 00**

En atención a la solicitud elevada por la Fiscalía General de la Nación mediante oficio No. 23863 del 20 de enero de 2023, por secretaría remítase copia íntegra de la presente actuación con destino a dicho ente judicial y a través del canal electrónico autorizado, para los fines legales a que haya lugar.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretario

L.S.S.

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c05323ec651c2d7def91139396b30b3b3ea7554b7880661aca7cc42a73468242**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2016 00129 00.**

Acreditado en legal forma el fallecimiento del señor LUIS EDUARDO RAMIREZ ALONSO (Q.E.P.D.), y el parentesco entre éste y los señores MARIA CECILIA, MARIA DE JESÚS, CARMEN ROSA, PEDRO JOSÉ y MARCOS ABDELIO RAMIREZ ALONSO, se reconoce a los precitados herederos como sucesores procesales del demandado, dentro del presente asunto y como parte demandante dentro de la demanda inicial, de conformidad con el art. 68 del C.G. del P.

De otra parte, téngase en cuenta que, los precitados herederos confirieron poder a la abogada MARTHA PATRICIA FUENTES REYES, quien se encuentra reconocida en las presentes diligencias y venia actuando como vocera judicial del señor LUIS EDUARDO RAMIREZ.

Finalmente, se **ORDENA** la citación a las presentes diligencias de los herederos indeterminados del señor LUIS EDUARDO RAMIREZ ALONSO (Q.E.P.D.), decretando para tal fin su emplazamiento, de conformidad con lo establecido en el numeral 7° del artículo 375 y los artículos 293 y 108 del Código General del Proceso. Para tal fin, por secretaría realícese su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en los términos del artículo 10° de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.
Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretario

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6261ad818d49d14f74824c865087c09546831cabe3e5b8a2b104f6743e0c0964**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2017 00597 00** (Demanda en reconvención)

Obre en autos la contestación a la demanda realizada por el Curador Ad-litem de las personas indeterminadas, quien propuso como única excepción la genérica, razón por la cual, no se hace necesario correr traslado de la misma. (fls. 361 al 363 c.2).

De otra parte, revisada la actuación, el juzgado, considera pertinente adoptar las siguientes medidas de saneamiento, en aras de precaver futuras nulidades que conlleven invalidar lo actuado, conforme lo prevé el art. 132 del C.G. del P., por lo cual se, **DISPONE:**

1. Por secretaría ofíciase a la oficina de registro de instrumentos públicos zona centro, para que corrijan la anotación No. 11 del folio de matrícula inmobiliaria 50C-230462 en el sentido de precisar que, la parte demandante se encuentra integrada por los señores IVAN ROBERTO FRANCO BERNAL y ALEXANDER FRANCO BERNAL, en calidad de herederos determinados del señor JOSE ROBERTO FRANCO ROMERO (Q.E.P.D); adicionalmente, se incluya como parte pasiva de la acción a las personas indeterminadas.

2. Se requiere al demandante en reconvención para que, corrija la valla allegada, en el sentido de precisar que la parte demandante en reconvención se encuentra integrada por los señores IVAN ROBERTO FRANCO BERNAL y ALEXANDER FRANCO BERNAL, en calidad de herederos determinados de JOSE ROBERTO FRANCO ROMERO (Q.E.P.D), en virtud de la sucesión procesal que operó en el presente asunto en razón al fallecimiento del demandante.

Para tal fin, se le concede el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación por estado del presente asunto, so pena de tener por desistida la actuación, conforme lo prevé el numeral 1° del art. 317 del C.G. del P.

3. Se ordena el emplazamiento de los herederos indeterminados del señor JOSE ROBERTO FRANCO ROMERO (Q.E.P.D), de conformidad con lo establecido en los artículos 293 y 108 del Código General del Proceso. Para tal fin, por secretaría realícese su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en los términos del artículo 10° de la Ley 2213 de 2022.

Vencido el término anterior, ingresen al despacho las presentes diligencias para proveer lo que en derecho corresponda.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretaría

L.S.S.

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05966ab9c3855bc8a3054dcb430ee38dab679340ba337695da81687d97294e96**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2018 00505 00**

Vista la solicitud de adición del auto de fecha 31 de enero de 2023 (fl.146), mediante el cual no se admitió la acumulación del proceso ejecutivo quirografario a este con garantía real, el juzgado niega la misma, por cuanto no se presenta ninguna de las condiciones previstas en el artículo 287 del CGP.

En todo caso, en el evento de no haberse remitido el link al apoderado de la sociedad VIAJES INTEGRADOS TERRESTRES AÉREOS MARÍTIMOS VITRAMAR LTDA, interviniente en este asunto en virtud de un embargo de remanentes, se dispone que por secretaria se le remita dicho link, de manera inmediata.

Igualmente, por secretaría procédase conforma a lo dispuesto en audiencia del 30 de enero del año en curso, a fin de surtir el recurso de alzada.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretario

L.S.S.

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e22c797b0f313a34e05e0146791da52e1fcec404439c8cf9cd832da93aa6b715**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2019 00639 00**

En atención a la solicitud de acumulación de procesos elevada por la parte demandada, el juzgado advierte que, la misma deviene improcedente para el caso de autos, dado que no se cumplen los presupuestos del artículo 148 del C. G. del P., que al efecto señala:

“(...) Procedencia de la acumulación en los procesos declarativos. Para la acumulación de procesos y demandas se aplicarán las siguientes reglas:

1. Acumulación de procesos. De oficio o a petición de parte podrán acumularse dos (2) o más procesos que se encuentren en la misma instancia, aunque no se haya notificado el auto admisorio de la demanda, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, en cualquiera de los siguientes casos:

a) Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.

b) Cuando se trate de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos.

c) Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos.

2. Acumulación de demandas. Aun antes de haber sido notificado el auto admisorio de la demanda, podrán formularse nuevas demandas declarativas en los mismos eventos en que hubiese sido procedente la acumulación de pretensiones.

*3. Disposiciones comunes. **Las acumulaciones en los procesos declarativos procederán hasta antes de señalarse fecha y hora para la audiencia inicial.***

Si en alguno de los procesos ya se hubiere notificado al demandado el auto admisorio de la demanda, al decretarse la acumulación de procesos se dispondrá la notificación por estado del auto admisorio que estuviere pendiente de notificación.

De la misma manera se notificará el auto admisorio de la nueva demanda acumulada, cuando el demandado ya esté notificado en el proceso donde se presenta la acumulación.

En estos casos el demandado podrá solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzará a correr el término de ejecutoria y el de traslado de la demanda que estaba pendiente de notificación al momento de la acumulación.

Cuando un demandado no se hubiere notificado personalmente en ninguno de los procesos, se aplicarán las reglas generales.

La acumulación de demandas y de procesos ejecutivos se regirá por lo dispuesto en los artículos 463 y 464 de este código (...). – Negrilla por el Juzgado-

Aplicada una de las exigencias al caso que se analiza, se tiene que, a la fecha el proceso reivindicatorio se encuentra en estado de proferir sentencia; lo que traduce que no sea procedente la acumulación pretendida dado el estado en que se halla la actuación principal, ciertamente porque la norma adjetiva es clara en señalar que la acumulación en procesos declarativos solo procede hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial, fase procesal, que en este caso ya se superó en momento anterior a la presentación de la petición de acumulación.

En consecuencia, se **niega** la solicitud de acumulación de procesos, por las razones antes expuestas.

En firme el presente auto, ingresen inmediatamente las diligencias al despacho para proveer de fondo.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretario

L.S.S.

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito

Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89dee59c28afb0fb38ea76adaf71542848c135164cfd8c3304b0a41ad7a1190**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. 110013103025 2020 00195 00.

Visto el contrato de transacción FA NEO POINT 127-383895 suscrito por las partes en litigio (PDF No. 022), y lo manifestado por el vocero judicial de la parte actora en escrito que antecede, el Juzgado, con apoyo en el artículo 312 del C. G. del P., aceptará dicho acuerdo extraprocesal, con el fin de materializar el mismo conforme fue pactado por las partes.

En mérito de lo expuesto, **RESUELVE:**

PRIMERO: ACEPTAR el acuerdo transaccional al que llegaron los extremos procesales dentro del presente litigio.

SEGUNDO: DECRETAR la terminación del presente proceso de restitución de tenencia promovida por CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A., en calidad de vocera del FIDEICOMISO FA NEO POINT 127, contra PARKING INTERNATIONAL S.A.S.

TERCERO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron y practicaron. En consecuencia, líbrese oficio a la autoridad competente. Si existe embargo de remanentes póngase los bienes desembargados a disposición de quien los haya solicitado.

CUARTO: Por haberse presentado la demanda de forma digital no hay lugar a desglosar los documentos que soportaron la presente ejecución.

QUINTO: Sin condena en costas por no aparecer causadas.

SEXTO: Oportunamente, archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023 KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretaria

l.s.s.

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **135a9f2141eba9948e351fba6c18c2bb8a4903c71a27c4bc5677024e586f0dc0**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2020 00359 00.**

En atención a la solicitud de terminación del proceso que antecede, el juzgado previo a disponer lo que en derecho corresponda, requiere a la vocera judicial de la parte actora para que, allegue certificación de vigencia de la escritura pública No. 197 del 1 de marzo de 2021 otorgada en la Notaria 22 del Círculo de Bogotá, contenido del poder general conferido a la Dra. FAYDI NERIETH REYES ARDILA, con fecha de expedición no mayor a un (1) mes, toda vez que la aportada data del 6 de julio de 2022.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretario

L.S.S.

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85c47011084fb3a2049666c5ad19cbcbd7996f6cf47b0f6e89b95e9b60bf0c99**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2021 00034 00.**

Agréguese al expediente la comunicación allegada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, en la que se acredita el embargo del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria 50N-20827923, la que se pone en conocimiento de las partes (archivo 031)

De otro lado, se tiene notificado al ejecutado BERNARDO ADOLFO FONSECA ELZE por conducta concluyente, de conformidad con el escrito obrante en el archivo 033 del expediente digital, conforme lo dispone el inciso 1º del artículo 301 del C.G.P.; enteramiento, que se entiende surtido a partir de la radicación del documento, esto es, 09 de diciembre de 2022.

Conforme lo peticionado por las partes, el Juzgado dispone aceptar la suspensión del presente proceso hasta el 28 de febrero de 2023. Lo anterior conforme lo dispone el numeral 2º del artículo 161 Código General del Proceso. Ahora bien, como las partes en la petición pidieron la suspensión del proceso, y controlar el término de traslado de la demanda a partir del 28 de febrero, por secretaria procédase de conformidad, pero a partir del 01 de marzo de 2023, día siguiente al de la finalización de la suspensión del proceso.

Vencido el lapso anterior, ingrese el expediente al despacho para continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aaa856951ca7aca3624ce927794def44267266e5e8136b49a37284a21f2c67d5**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2021 00275 00.**

En atención a la solicitud que antecede (PDF No. 19 c.1) y conforme lo dispuesto en el artículo 286 del C. G. del P., corrija el auto de fecha 17 de junio de 2022, por el cual se admitió la reforma de la demanda de la referencia, en el sentido de precisar que el valor del capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 207419282542-207419307262, corresponde a la suma de \$56.916.017,63 y no como allí se consignó.

En lo demás permanezca incólume la referida providencia.

Notifíquese el presente auto junto con la decisión en comento a la parte demandada, conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 concordante con el art. 291 y 292 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretario

L.S.S.

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **635a50c091c2f64f1f5440a6100d3e101ad119adb0e3f3123dd26aa620a4a2b5**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2021 00309 00**

Teniendo en cuenta la solicitud de terminación del proceso por desistimiento de las pretensiones incoada por el apoderado judicial de la parte actora, quien tiene la facultad expresa para desistir y por ser esta procedente a las voces del artículo 314 del C.G. del P., el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ACÉPTESE el desistimiento de las pretensiones que hace la señora DANERY ANGULO VELASCO a través de su apoderado judicial en el presente asunto.

Como consecuencia de lo anterior, **DECLÁRESE** terminado el proceso de la referencia.

SEGUNDO: Sin condena en costas por no aparecer causadas.

TERCERO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron y practicaron. En consecuencia, líbrese oficio a la autoridad competente. Si existe embargo de remanentes póngase los bienes desembargados a disposición de quien los haya solicitado.

CUARTO: ARCHÍVENSE las presentes diligencias.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretario

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99623315eb6aa2babd739fc823bc769f1c626967e9294a519f492d91e11994d0**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2021 00376 00.**

Visto el informe secretarial que antecede, obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá, en proveído de fecha 14 de diciembre de 2022, mediante el cual aceptó el desistimiento del recurso de alzada formulado contra el mandamiento de pago proferido en este asunto.

En virtud de lo anterior, atendiendo la solicitud de desistimiento allegado por los extremos procesales, y conforme a lo dispuesto en auto del pasado 29 de noviembre de 2022, este Despacho encuentra reunidos los presupuestos procesales establecidos en el artículo 314 del C.G. del P., por lo que aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda, decretando la terminación de la presente actuación.

Por lo expuesto el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo presentado por RAFAEL PIEDRAHITA URIBE, ENRIQUE PIEDRAHITA URIBE, ELENA PIEDRAHITA URIBE y ANA LUCIA PIEDRAHITA URIBE contra ICONO URBANO S.A., por desistimiento de las pretensiones de la demanda.

SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento y cancelación de todas las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro del presente proceso verbal. Por secretaría ofíciase.

TERCERO: Oportunamente archivar las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25º CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por
ESTADO el 22 de febrero de 2023

La Sria.

KATHERINE STEPANIAN LAMY

DLR

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91ebcceb06e660f11512a538c8feafc2feb184bf8b9b7ea160b12ff8e8293042**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2022 00019 00**

Teniendo en cuenta la solicitud de terminación del proceso por desistimiento de las pretensiones, incoada por el apoderado judicial de la parte actora, quien tiene la facultad expresa para desistir, y por ser esta procedente a las voces del artículo 314 del C.G. del P., el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones que hace la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA- ANI- a través de su apoderado judicial en el presente asunto.

Como consecuencia de lo anterior, **DECLÁRESE** terminado el proceso de la referencia.

SEGUNDO: Sin condena en costas por no aparecer causadas.

TERCERO: CANCELESE la inscripción de la demanda que pesa sobre el inmueble objeto de la *Litis*. Ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva. Si existe embargo de remanentes póngase los bienes desembargados a disposición de quien los haya solicitado.

CUARTO: ARCHÍVENSE las presentes diligencias.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretario

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7372123dc4fbbe5d102dad2821616475124a78c240a2b2c3fdcc8a319a3ece55**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103 025 2022 00023 00.**

Mediante auto adiado el 2 de mayo de 2022, el Juzgado libró mandamiento ejecutivo a favor de ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., contra LUIS FERNANDO VENEGAS SOCHE, por la suma de \$168.148.970,98 por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré base de la acción y conforme al libelo introductor más los intereses moratorios respectivos, dicha decisión se le notificó a la parte ejecutada en la dirección electrónica luisfernandovenegas@hotmail.com, obtenida del formato de vinculación y actualización de datos personales del banco demandante, a las voces del art. 8 del Decreto 806 de 2020 –vigente para la época– quien dentro del término legal respectivo permaneció silente.

Así las cosas y dado que de los documentos arrimados como base de la acción se infiere la existencia de las obligaciones ejecutadas de conformidad con el artículo 440 del C. G. del P.

Por lo expuesto se,

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago del 2 de mayo de 2022.

SEGUNDO: Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que se lleguen a embargar.

TERCERO: Condenar en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$5.000.000,00. Líquidense.

CUARTO: Practicar la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

QUINTO: Remitir el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL DE LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior al presente auto, siempre y cuando se cumpla los requisitos para su envío. Ofíciense.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25º CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACION POR ESTADO
La anterior providencia se notifica por ESTADO el 22 de febrero de 2023.

KATHERINE STEPANIAN LAMY
SECRETARIA

L.S.S.

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f89d3bd936d569c798ce028500abd67a42fd1a486db1dda4da26b5e7c6fbb499**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103 025 2022 00158 00.**

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial de TERRA 3 DESARROLLO INMOBILIARIO, se le indica que, de acuerdo con lo dispuesto en autos de fecha 12 de octubre y 09 de diciembre de 2022, la inspección judicial con exhibición de documentos, como prueba extraprocesal, programada para el próximo 27 de marzo de 2023, a las 09:00 am, se practicara de forma presencial, en las instalaciones de la convocada, ubicadas en la Calle 123 # 7 -51 / 57 Edificio Kaiwa Oficina 404 y/o Calle 93 No. 11-11 Of. 201 que aparece en su página web¹, o en la dirección que se suministre para ese evento.

En ese orden de ideas, se insta a la parte convocada para que preste la colaboración necesaria y suficiente a fin de llevar a buen término su ejecución.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretaria

DLR

¹ <http://terra3di.com/>

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab7998893eaac9e2329a6749d6ef5fa4457267843113b1cdbfbec5e9c6cdf25**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2022 00293 00**

Teniendo en cuenta la solicitud de terminación del proceso por desistimiento de las pretensiones incoada por el Dr. CAMILO MARTINEZ ROBLES apoderado de ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., quien cuenta con la facultad expresa para desistir y coadyuvada por la apoderada judicial, como por el demandado, el juzgado por ser esta procedente a las voces del artículo 314 del C.G. del P.,

RESUELVE:

PRIMERO: ACÉPTESE el desistimiento de las pretensiones que hace la sociedad ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., a través de su apoderada judicial en el presente asunto.

Como consecuencia de lo anterior, **DECLÁRESE** terminado el proceso de la referencia.

SEGUNDO: Sin condena en costas por no aparecer causadas.

TERCERO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron y practicaron. En consecuencia, líbrese oficio a la autoridad competente. Si existe embargo de remanentes póngase los bienes desembargados a disposición de quien los haya solicitado.

CUARTO: Por haberse presentado la demanda de forma digital no hay lugar a desglosar los documentos que soportaron la presente ejecución.

QUINTO: ARCHÍVENSE las presentes diligencias.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado el
22 de febrero de 2023

KATHERINE STEPANIAN LAMY

Secretario

L.S.S.

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e26b8a1d372e3173cfce1d3e227098f039a47fb8795c1236a1a901beb367cfac**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2022 00304 00**

No se tiene en cuenta la diligencia de notificación remitida a la dirección física de la sociedad demandada, dado que no se acompañó la comunicación o el citatorio remitido donde se indique el número del proceso, la naturaleza de este, y la fecha de la providencia objeto de notificación. Tampoco se dará trámite al enteramiento dirigido a la dirección electrónica, dado que no se observa el acuse de recibido por parte del destinatario (archivo 022).

No obstante, se tienen notificada la sociedad PROTEKTO CRA S.A.S. por conducta concluyente, enteramiento que se entiende surtido con la radicación de la comunicación electrónica de fecha 05 de septiembre de 2022, donde el representante legal de la convocada menciona la fecha del auto admisorio de la demanda. Lo anterior de conformidad con el artículo 301 del C. G. del P.

Por secretaría, remítase con destino al extremo pasivo el expediente, de forma digital mediante el link correspondiente, y una vez realizado, contabilícese el lapso con el que cuenta para ejercer su derecho de defensa.

De otro lado, se agrega al expediente la manifestación realizada por el apoderado judicial de la parte actora, respecto de los abonos o pagos a los cánones de arrendamiento, realizados por su contraparte. Se le precisa que se dará aplicación a lo previsto en el numeral 4 del artículo 384 del C. G. del P., en el momento oportuno.

Ahora bien, revisada la caución prestada, así como la constancia del pago de la prima de la misma, este estrado judicial acepta la misma, **y se decreta la inscripción de la demanda respecto de la matrícula mercantil de la demandada PROTEKTO CRA S.A.S.** Lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 590 del C. G. del P., en concordancia con el precepto 26 y 28 núm. 8 del Código de Comercio. Por secretaría, líbrense los respectivos oficios a la Cámara de Comercio.

En lo que respecta a la medida innominada solicitada, si bien es cierto la norma en comento permite al juzgador decretar la medida cautelar que éste estime conveniente para la protección del derecho objeto del litigio, o asegurar la

efectividad de la pretensión, lo cierto, es que dicha medida debe responder necesariamente a un criterio de razonabilidad basado en la existencia de la amenaza o la vulneración del derecho, circunstancia que difícilmente puede acreditarse en esta instancia, pues lo que se discute es precisamente la efectividad del derecho, cuya declaración se persigue, no habiendo convicción de la pretensión, que deberá ser definida en la decisión de fondo. Por lo tanto, no se accede a la medida solicitada.

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretaría

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79b1437b6debabbe61672de65a669e4a61bb5e90dfe9eff2967449521092a940**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **11001 31 03 025 2023 00021 00**

Habiéndose presentado la prueba de la obligación con el lleno de los requisitos del art. 422 y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 430 ib., el Juzgado DISPONE:

Librar mandamiento ejecutivo en contra de RUTH MINELLY GARCIA OSORIO para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, pague en favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A., las siguientes sumas de dinero, así:

➤ **Pagaré No. 11877921.**

1. \$148.776.754 por concepto de capital contenido en el pagaré en mención y conforme al libelo introductor, más los intereses de mora liquidados a tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago de la obligación.

2. \$6.101.858 por concepto de intereses corrientes contenidos en el pagaré base de la acción y conforme al libelo introductor.

3. \$1.942.708 por otros conceptos contenidos en el pagaré en mención y conforme al libelo introductor.

➤ **Pagaré No. 11819115.**

1. \$25.430.033 por concepto del capital contenido en el pagaré en mención y conforme al libelo introductor, más los intereses de mora liquidados a tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago de la obligación.

2. \$4.366.419 por concepto de intereses corrientes contenidos en el pagaré base de la acción y conforme al libelo introductor.

3. \$207.480 por otros conceptos contenidos en el pagaré en mención y conforme al libelo introductor.

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 concordante con el artículo 291 y 292 del C.G. del P.

Por Secretaría, ofíciase a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –DIAN-, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

Se reconoce personería jurídica a la abogada JANNETTE AMALIA LEAL GARZÓN para actuar como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(2)

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretario

L.S.S

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **659dc8247ba3de39854b6c658437d8d9f8cbccb6d3a0ff995faf14c2e2d204ee**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2023 00031 00**

Recibida la presente demanda, de forma digital por parte de la Oficina de Reparto, la misma se inadmitirá conforme el artículo 90 del C. G del P., por lo siguiente:

1. Allegue certificado de existencia y representación legal de la sociedad ASESORIAS JURIDICAS Y RECAUDOS COMERCIALES ASYRCO S.A.S., de conformidad con el art. 85 del C.G. del P.

El escrito de subsanación deberá ser remitido al correo electrónico del Despacho ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro del término de cinco (5) días; so pena de su rechazo.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretaria

L.S.S.

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7c35e92292713c04fc39fbaedaa6d7896e125de240a641f6544bd27fcca7c3a**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2023 00034 00.**

Por reunir las exigencias legales se ADMITE la presente demanda de restitución de tenencia de bien mueble, promovida por el BANCO DAVIVIENDA S.A. contra O&M INGENIERIA S.A.S.

Tramítese por el procedimiento VERBAL.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

Notifíquese a la parte pasiva conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., en armonía con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Se reconoce personería jurídica al abogado JAVIER ENRIQUE BORDA PINZÓN como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretaría

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e652219d7c3b1e2bf0dec70769b86f12624f036356118a4ff1f5207324bb6afa**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2023 00035 00.**

Habiéndose presentado la prueba de la obligación con el lleno de los requisitos del artículo 422 y 468 del C. G. del P., y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 430 de la misma codificación, el Juzgado DISPONE:

Librar mandamiento ejecutivo para la efectividad de la garantía real en contra de MANROC ALEXANDER VEGA SUAREZ y MARIA LILIANA MANRIQUE DIAZ, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, pague en favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A., las siguientes sumas de dinero, así:

➤ **Pagaré No. 204004018593.**

1. Por la cantidad de 1619552.1574 UVRs, que al día 2 de enero de 2023, equivalen a la suma de \$525.631.968,95, por concepto de capital insoluto acelerado de la obligación contenida en el pagaré base de la acción y conforme al libelo introductor.

2. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, a la tasa de una y media (1.5) veces el interés remuneratorio pactado, es decir, 8.78% Efectivo Anual, siempre y cuando no exceda la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. Por la cantidad de 30893.3975 UVRs, que en pesos al día 2 de enero de 2023, equivalen a la suma de \$10.026.572,63, por concepto de capital de 5 cuotas vencidas y no pagadas comprendidas entre el 15 de agosto y el 15 de diciembre de 2022, conforme fueron discriminadas en el libelo introductor.

4. Por los intereses moratorios sobre cada una de las cuotas de capital que componen la suma indicada en el numeral anterior, a la tasa de una y media (1.5) veces el interés remuneratorio pactado, es decir, 8.78% Efectivo Anual, siempre y cuando no exceda la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de vencimiento de cada una de estas y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5. Por la cantidad de 41.940,2519 UVRs, que en pesos al día 2 de enero de 2023, equivalen a la suma de \$13.611.872,32, por concepto de intereses

remuneratorios de 5 cuotas vencidas y no pagadas comprendidas entre el 15 de agosto y el 15 de diciembre de 2022, conforme fueron discriminadas en el líbello introductor.

Notifíquese este auto a la parte demandada conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, concordante con el art. 291 y 292 del C.G. del P.

Para los efectos del artículo 468 # 2º ib., se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble objeto de la presente acción, identificado con F.M.I. 50C-1924771. Oficiése a la oficina de registro de instrumentos públicos respectiva, precisándole que la entidad ejecutante actúa como **cesionario** de la garantía hipotecaria otorgada a favor del BANCO DAVIVIENDA S.A.

Por Secretaría, oficiése a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –DIAN-, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

Se reconoce personería jurídica al abogado FRANKY JOVANER HERNANDEZ ROJAS, como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretaria

L.S.S

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **880d8bb2ed9babf7d58466bfcc73412a24d4afc31aebfce25d55d1bdf5c984ac**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **11001 31 03 025 2023 00037 00**

Por reunir las exigencias legales se ADMITE la presente demanda VERBAL de RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL promovida por YENNY LORENA MEJÌA LOPEZ contra SEGUROS BOLIVAR S.A.

Tramítese por el procedimiento verbal, de conformidad con lo señalado en el artículo 368 del C.G. del P.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término legal de VEINTE (20) DÍAS.

Notifíquese este auto a la parte demandada, conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 291 y/o 292 del C.G. del P.

Previo a decidir sobre las medidas cautelares solicitadas, conforme lo normado en el numeral 2° del artículo 590 del Estatuto Procesal, la parte demandante proceda a prestar caución por la suma de \$48.000.000, para lo cual deberá allegar adicionalmente a la respectiva póliza, la constancia del pago de la prima.

Se reconoce personería jurídica al abogado ANGEL GONZALEZ RIVEROS, como apoderado judicial principal de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023 KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretaria

L.S.S.

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f66fc882d41b8a6eb5903ea5ef86aeb55d8a27c488048d300f662db0e2120e7**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2023 00039 00**

Recibida la presente demanda, de forma digital por parte de la Oficina de Reparto, la misma se inadmitirá conforme el artículo 90 del C. G del P., por lo siguiente:

1. Precise el lugar y dirección física de notificación personal del demandante ARTURO MAURICIO GARCIA PINZÓN, de conformidad con el núm. 10 del art. 82 del C.G. del P.

2. acredite el envío electrónico o físico de la demanda, anexos y de la subsanación aquí ordenada a la parte demandada, toda vez que de la documental allegada no se colige la remisión de dichos documentos, de conformidad con el art. 6 de la Ley 2213 de 2022.

El escrito de subsanación deberá ser remitido al correo electrónico del Despacho ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co , dentro del término de cinco (5) días; so pena de su rechazo.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretaría

L.S.S.

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9a0c6e21d22182d187909d8de7809b51b02369451933d45c7b3493f5d00d158**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de febrero de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103 025 2023 00082 00.**

Encontrándose la demanda de la referencia al despacho para calificación se observa que este juzgado no tiene competencia para conocer del asunto por las razones que a continuación se expresan:

Indica el numeral 9º del artículo 22 del C.G del P., que los Juzgados de Familia conocen, en primera instancia, *“De los procesos de sucesión de mayor cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios.”*

Se presenta ante este juzgado juicio de sucesión intestada de la causante MARIA ELVECIA VASQUEZ DE LUQUE, asunto cuya competencia fue asignada a la jurisdicción civil, en virtud de la naturaleza del asunto; razón por la cual este estrado judicial no es competente para conocer de las presentes diligencias, debiéndose rechazar por competencia la actuación.

En consecuencia, por secretaría, remítase las presentes diligencias a la Oficina de Reparto, a fin que el proceso se someta a reparto entre los Juzgados de Familia de esta Ciudad, previo las constancias de rigor, en aplicación a lo reglado en el inciso 2º del artículo 90 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de febrero de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretaria

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1b022e1cd565ee39d4e59d7839e414694ea7d90826776b1a4080cf93b85f852**

Documento generado en 21/02/2023 03:19:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>