JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de marzo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2018 00427 00.**

En atención a la solicitud elevada por el liquidador DARIO LANGUADO MONSALVE, el juzgado advierte que, mediante autos del 10 de septiembre de 2021 y 29 de septiembre de 2022 (fls. 66 y 81), se puso de presente la inexistencia de títulos judiciales que pudieren haber sido constituidos a órdenes de este Juzgado y para el proceso de la referencia, razón por la cual, se le requiere nuevamente para que allegue los soportes respectivos que acrediten la constitución de los mismos, ya que según consulta realizada por la secretaría del juzgado a la fecha no se ha constituido título alguno (fls.145 a 148).

Ahora bien, frente a la cancelación de las medidas cautelares, el juzgado se abstiene de impartir orden alguna, en la medida que, el expediente fue dejado a disposición del mencionado liquidador mediante orden impartida en auto del 9 de diciembre de 2019, según consulta realizada en la página web de la Rama Judicial. La entrega material de expediente se efectuó el 3 de febrero de 2020 con oficio 4156 de 18 de diciembre de 2019, según reposa en los archivos del juzgado.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de marzo de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretario

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **844a4677e6bd1ac88d308b3f79584d5b2a757282aa368d28104fb3369c1360c6**

Documento generado en 21/03/2023 02:09:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de marzo de dos mil veintitrés.

Radicado No. **11001 31 03 025 2020 00185 00**

Vista las gestiones de notificación adelantadas por la parte actora, el juzgado no tiene notificado por aviso judicial al demandado HOMERO RAFAEL CORDOBA CAICEDO, toda vez que, el aviso no fue diligenciado conforme las exigencias del artículo 292 del C.G. del P., en la medida que no contiene la advertencia de que dicha notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de su entrega en el lugar de destino, sino que, por el contrario, hace alusión a las disposiciones que rigen la notificación personal a través de medios electrónicos, lo cual no es aplicable en el presente asunto, ni se ajusta al tipo de notificación que aquí se adelanta.

En ese sentido, se requiere a la parte actora para que adelante nuevamente la notificación por aviso judicial conforme las observaciones antes descritas.

Tenga en cuenta la parte interesada que el aviso de notificación cita como norma base el artículo 292 del CGP, por lo que es bajo esos lineamientos que tal aviso debe reunir los requisitos. Además, agrega una mención que no es propia de la norma (art. 292), en cuanto que el destinatario del aviso, se comuniqué con el juzgado para que sea notificado en el horario allí indicado, y luego indica que la notificación se entiende surtida dos días después del envío del mensaje, todo lo cual no resulta claro para el efecto procesal pretendido, es decir, la debida notificación del destinatario.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de marzo de 023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretario

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee39872cf36172140a7ae1d8a1ac4ef420e5c79935f845e5959615d0ca95edb6**

Documento generado en 21/03/2023 02:09:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de marzo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103 025 2020 00265 00.**

En atención a las múltiples actuaciones y solicitudes que anteceden, el juzgado, se sirve proveer de éstas, en los siguientes términos:

1. Visto lo informado por la Cámara de Comercio de Armenia y del Quindío, referente a la corrección de la inscripción del embargo que pesa sobre el establecimiento de comercio denominado "*CLINICA ESIMED ARMENIA*", identificado con matrícula No. 203436 (PDF No. 267 c.2), se decreta su secuestro. Para tal fin se comisiona con amplias facultades al Juez Civil Municipal de Armenia (reparto), quien podrá nombrar secuestre y fijarle honorarios provisionales. Por secretaría, líbrese despacho comisorio con los insertos del caso.

2. Atendiendo lo solicitado por el Juzgado Noveno Civil Municipal de Armenia – Quindío, y por ser procedente, se otorga al aludido despacho comisionado la facultad de sub-comisionar dentro de los términos de ley, para que proceda con la diligencia de secuestro que le fue encomendada mediante Despacho Comisorio No. 29 del 11 de agosto de 2022 (PDF No. 269 c.2).

3. Por secretaría ofíciase a la Cámara de Comercio de Casanare, para que adicione en la inscripción del embargo sobre el establecimiento de comercio denominado "*CLINICA ESIMED VILLANUEVA*" con número de matrícula 118856, el número de radicado del presente asunto (PDF No. 272 c.2).

En el mismo sentido, ofíciase a la Cámara de Comercio de Barranquilla, respecto de los establecimientos denominados "*CLINICA ESIMED JULIO ENRIQUE*", "*CENTRAL DE URGENCIAS SOLEDAD ESIMED*" y "*CENTRAL DE ESPECIALISTAS Y URGENCIAS BARRANQUILLA SUR ESIMED*", bajo los números de matrícula 635.754, 635.757 y 635.756 respectivamente, y a la Cámara de Comercio de Duitama, frente al establecimiento "*IPS ESIMED DUITAMA*" con número de matrícula 79093.

4. Al haberse acatado en debida forma la medida de embargo del establecimiento de comercio denominado “CENTRAL DE ESPECIALISTAS Y URGENCIAS ESIMED CARTAGENA” identificado con matrícula No. 09-353897-02, se decreta su secuestro. Para tal fin se comisiona con amplias facultades al Juez Civil Municipal de Cartagena (reparto), quien podrá nombrar secuestre y fijarle honorarios provisionales. Por secretaría, líbrese despacho comisorio con los insertos del caso.

5. Frente a la solicitud incoada por el actor (PDF No. 278 c.2), el juzgado previo a disponer lo pertinente, lo requiere para que acredite el diligenciamiento de los oficios No. 1796 y 1797 del 11 de agosto de 2022, ante la Cámara de Comercio de Cúcuta y de Ibagué-Tolima, respectivamente. En cuanto a la Cámara de Comercio de Armenia, téngase en cuenta que dicha entidad ya efectuó la corrección ordenada en auto anterior, conforme se consignó en el numeral 1 de este proveído.

6. Finalmente, obre en autos y póngase en conocimiento de las partes, la respuesta procedente de Seguros del Estado S.A. igualmente, ofíciase a dicha entidad, informándole que la medida cautelar decretada en este asunto a la fecha se mantiene vigente (PDF No. 280 c.2).

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.
Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado el
22 de marzo de 2023

KATHERINE STEPANIAN LAMY
Secretaria

L.S.S.

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5c923d734c23fe45e85fcb507935b1feb308acb40570cca14ab33ae8d25c34**

Documento generado en 21/03/2023 02:09:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de marzo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2021 00151 00.**

Por encontrarse ajustada a derecho la anterior liquidación de costas, el juzgado le imparte aprobación en la suma total de \$6.505.000,00 m/cte.

Finalmente, por secretaría, remítase el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL DE LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN para que continúe con el trámite posterior al presente auto. Ofíciase.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de marzo de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretario

L.S.S.

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d27a10bbd6fe6a5dc430cfd68f5369b1e95a13810b6fdab16e12843020fe8f1**

Documento generado en 21/03/2023 02:09:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de marzo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2021 00190 00.**

Se tiene notificado al BANCO CAJA SOCIAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal, guardó silencio.

Encontrándose en la etapa procesal correspondiente, este estrado judicial, en cumplimiento a las previsiones del artículo del artículo 372 del C. G. del P., convoca “...a las partes para que concurran personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación, y los demás asuntos relacionados con la audiencia...” allí prevista, la cual tendrá lugar el día siete de junio de 2023 a las nueve de la mañana; fecha en la cual deberán asistir las partes y sus apoderados, so pena de las consecuencias, procesales, probatorias y pecuniarias a que haya lugar.

La audiencia en mención, en consonancia con los artículos 2 y 7 de la Ley 2213 de 2022, se adelantará de manera virtual, para tal efecto, con antelación a la calenda fijada, la secretaría informará mediante correo electrónico la(s) plataforma(s) tecnológica(s) que se usará(n) para tal fin (Microsoft Teams, Lifesize, RP1, u otra).

Por lo anterior, se requiere a los apoderados judiciales a fin que dentro del término de ejecutoria del presente auto, informen al correo electrónico de esta judicatura (ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), su buzón de notificaciones electrónicas, el de sus representados, testigos y/o peritos debidamente actualizados.

Por secretaría, junto con el respectivo link, remítase copia digital de la totalidad del expediente a los apoderados judiciales.

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

DLR

JUZGADO 25º CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
La anterior providencia se notifica por estado el 22 de marzo de 2023

La Sria.

KATHERINE STEPANIAN LAMY

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32aa03de941c19fe0c98f6dcae8df0ff153d10f49ec14d88a6cb61dbb674381e**

Documento generado en 21/03/2023 03:56:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de marzo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2021 00032 01.**

Ténganse en cuenta que, dentro del término legal, el abogado JUAN DAVID GÓMEZ PÉREZ, apoderado de LIBERTY SEGUROS S.A., allegó contestación a la demanda y formulación de excepciones (archivos 060 y 061); asimismo, aportó el mandato que lo faculta para ejercer la representación judicial de la sociedad, en cumplimiento a lo ordenado en el numeral 6 del proveído de fecha 18 de agosto de 2022.

Asimismo, téngase por contestada la demanda por parte de los demandados TAX EXPRESS S.A. (archivos 020 y 021), LIMPIEZA METROPOLITANA S.A. (archivos 022 a 035), COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. (archivos 039 a 041) y HELVER JAVIER RUGE PACHÓN (archivos 052 a 054).

De otro lado, agréguese al expediente la diligencia de notificación remitida al demandado JOSÉ JAIR WALTEROS ORTIZ, con resultado negativo (archivo 062). Por lo tanto, la parte actora deberá manifestar si conoce otra ubicación donde pueda ser enterado el convocado, o si por el contrario, desea dar aplicación al artículo 293 del C. G. del P., peticionando su emplazamiento, caso en el cual, así deberá manifestarlo.

Ahora, como quiera que no se posesionó en el cargo designado, se ordena relevar a la abogada en amparo de pobreza LINA FERNANDA MANZANARES ROJAS, y en consecuencia, se nombra en dicho cargo al abogado NAIROBI ANGELO ALEJO ARIZA¹, a efectos de representar al demandado DEIVID NICOLAS ZAMUDIO RUIZ; razón por la cual, se le informará que debe concurrir al proceso a notificarse del auto que admitió la demanda y del presente proveído.

Para tal efecto, por secretaria líbrese el respectivo telegrama, comunicando la designación en comento, advirtiéndosele al designado(a) que cuenta con tres (3) días contados a partir del recibido de dicha comunicación a fin

¹ angeloariza@gmail.com

de aceptar el cargo, informando para tal efecto lo pertinente al correo electrónico de esta judicatura ccto25bt@cendoj.ramajuciaiil.gov.co , so pena de dar aplicación las sanciones legales a que haya lugar, de conformidad al artículo 154 del C. G. del P.

De manifestarse la aceptación del cargo, por secretaría remítase copia digital del expediente, al correo electrónico referido togado, advirtiéndole que el término para contestar la demanda le correrá a partir del día siguiente al envío de tales piezas procesales.

Obren en autos las comunicaciones remitidas por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, que dan cuenta de la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 290-131823 (archivo 089), y la nota devolutiva allegada (archivo 092); las cuales se ponen en conocimiento de la parte actora.

En atención a lo solicitado por el profesional del derecho MAURICIO CALDERÓN TORRES, por secretaría, remítasele el link del expediente digital, para su respectiva consulta.

Advierte el despacho que el mencionado togado, en comunicación electrónica del 09 de diciembre de 2022, refirió “...*actuando en calidad de apoderado judicial del demandado TAX EXPRESS S.A. y JOSÉ JAIR WALTEROS ORTIZ, por medio del presente correo, me permito solicitar...*” Por lo tanto, se le requiere para que aporte el poder que le fuera conferido por el demandado JOSÉ JAIR WALTEROS ORTIZ para su representación judicial, como quiera que revisado el plenario, este no ha sido adosado. Lo anterior, a fin de integrar el contradictorio.

Por último, se precisa que integrado la Litis, el despacho se pronunciará frente a las excepciones previas propuestas.

Notifíquese y cúmplase.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

(4)

JUZGADO 25º CIVIL DEL CIRCUITO

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por estado el 22 de marzo de 2023

La Sria.

KATHERINE STEPANIAN LAMY
Secretaria

DLR

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e45c2d581c4e00617e5056dd7a8496461d04e87238db0145c635505eb59ad49**

Documento generado en 21/03/2023 02:09:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de marzo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103 025 2021 00032 00 C-3.**

Visto el informe secretarial que antecede y por ser procedente, el Juzgado ADMITE el anterior LLAMAMIENTO EN GARANTÍA que hace la demandada TAX EXPRESS S.A., a COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.

En consecuencia, como quiera que la llamada ya se encuentra notificada al interior del presente asunto, se tiene por notificada por estado de la presente decisión. No obstante, el término para contestar el llamamiento será por el término de la demanda inicial, es decir, por veinte (20) días (art. 66 del C. G. del P.), contados a partir del envío que realice la secretaria del juzgado de las piezas procesales de este cuaderno. Por lo tanto, secretaría proceda al envío del expediente y efectuado lo anterior, contabilice el lapso respectivo.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(4)**

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado El 22 de marzo de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez

Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0d3c4e4a9d1e7ac4966798c6b815296ce47190980d4a7a8b319e05ec43f5dc8**

Documento generado en 21/03/2023 02:09:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de marzo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2021 00032 01 C-4.**

Visto el informe secretarial que antecede y por ser procedente, el Juzgado ADMITE el anterior LLAMAMIENTO EN GARANTÍA que hace la demandada LIMPIEZA METROPOLITANA S.A., a LIBERTY SEGUROS S.A. y SEGUROS BOLIVAR S.A.

En consecuencia, notifíquesele personalmente a la llamada SEGUROS BOLIVAR S.A., de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del G. del P., en concordancia con el precepto 8 de la Ley 2213 de 2022; y córrase traslado por el término de la demanda inicial, es decir, por veinte (20) días (art. 66 del C. G. del P.)

Tenga en cuenta la demandada que realiza el llamamiento en garantía, que la notificación del llamado no podrá exceder de seis (6) meses, so pena de ser ineficaz el mismo.

Con todo, como quiera que la llamada LIBERTY SEGUROS S.A ya se encuentra notificada al interior del presente asunto, se tiene por notificada por estado de la presente decisión. No obstante, el término para contestar el llamamiento se contabilizará a partir del envío que realice la secretaria del juzgado de las piezas procesales de este cuaderno. Por lo tanto, secretaría proceda al envío del expediente y efectuado lo anterior, contabilice el lapso respectivo.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(4)**

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de marzo de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4d72391efe7ed0ce1110968519e0ea15f0946b5d985f7629987a15883e59b90**

Documento generado en 21/03/2023 02:09:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de marzo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103 025 2021 00032 00 C-5.**

Visto el informe secretarial que antecede y por ser procedente, el Juzgado ADMITE el anterior LLAMAMIENTO EN GARANTÍA que hace el demandado HELVER JAVIER RUGE PACHÓN, a LIBERTY SEGUROS S.A.

En consecuencia, como quiera que la llamada ya se encuentra notificada al interior del presente asunto, se tiene por notificada por estado de la presente decisión. No obstante, el término para contestar el llamamiento será por el término de la demanda inicial, es decir, por veinte (20) días (art. 66 del C. G. del P.), contados a partir del envío que realice la secretaria del juzgado de las piezas procesales de este cuaderno. Por lo tanto, secretaría proceda al envío del expediente y efectuado lo anterior, contabilice el lapso respectivo.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(4)**

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de marzo de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8684d8481060e1c1fed12f19871cd0a4812ad457cbccee01fb1ff8247bc1e7**

Documento generado en 21/03/2023 02:09:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de marzo de dos mil veintitrés.

Radicado No. 110013103025 2021 00438 00.

Se tiene notificada a la demandada SAYDA XIOMARA CHAPARRO MELO, quien dentro del término legal, a través de apoderada judicial, contestó la demanda, formuló excepciones de mérito y objeción al juramento estimatorio (archivo 017); defensas frente a las cuales se manifestó la parte actora dentro del lapso para descorrer su traslado (archivo 026).

Asimismo, se reconoce personería a la abogada CINDY TATIANA GONZÁLEZ PACHECO, como su mandatario judicial en los términos y para los fines del poder conferido.

Se precisa que la parte pasiva formuló además llamamiento en garantía, frente al que se dispondrá en auto aparte, de esta misma fecha. Integrado el contradictorio con la llamada en garantía, se continuará con el trámite correspondiente.

Por último, téngase por inscrita la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 095-78956 (archivo 028)

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

(2)

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de marzo de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretaría

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec05c2d73914b80f44fd01ff68f19b1cc50ac62da564fd15cc44ae1430c28a01**

Documento generado en 21/03/2023 02:09:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de marzo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2021 00438 00.**

Visto el informe secretarial que antecede y por ser procedente, el Juzgado ADMITE el anterior LLAMAMIENTO EN GARANTÍA que hace la demandada SAYDA XIOMARA CHAPARRO MELO, a ALLIANZ SEGUROS S.A.

En consecuencia, notifíquesele personalmente a la llamada, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del G. del P., en concordancia con el precepto 8 de la Ley 2213 de 2022; y córrase traslado por el término de la demanda inicial, es decir, por veinte (20) días (art. 66 del C. G. del P.)

Tenga en cuenta la demandada que realiza el llamamiento en garantía, que la notificación del llamado no podrá exceder de seis (6) meses, so pena de ser ineficaz el mismo.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(2)**

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de marzo de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fba9f6dbb94928f60f1d5f5b71b5c31185cde295aa76b156b766fd2deffb79b8**

Documento generado en 21/03/2023 02:09:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de marzo de dos mil veintitrés.

Radicado. **1100131030 25 2021 00470 00.**

Visto el informe secretarial antecede, por estar ajustada a derecho, el Despacho imparte aprobación a la liquidación de costas realizada por la secretaría por un valor total de \$5.310.950,oo.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25º CIVIL DEL CIRCUITO

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por estado el 22 de marzo de 2023

La Sria.

KATHERINE STEPANIAN LAMY
Secretaria

DLR

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ede359a37607473828d16513590a41f30b82ba4ab3762aff82404fbaf9fd760a**

Documento generado en 21/03/2023 02:09:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de marzo de dos mil veintitrés.

Radicado. **11001 31 03 025 2022 00085 00**

Como quiera que la única ejecutada ALBA LUCIA FORERO CORDOBA, fue admitida el 14 de julio del 2022 al trámite de negociación de deudas de persona natural no comerciante, el juzgado decreta la suspensión del proceso, hasta tanto se informe la celebración de un acuerdo de pago u el inicio de un proceso liquidatorio, de conformidad con el numeral 1° del art. 545 del C.G. del P.

Por secretaría, ofíciase al centro de conciliación Corporación Corporaméricas, para que indique el estado actual o las resultas de dicho trámite.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 22 de marzo de 2023
KATHERINE STEPANIAN LAMY Secretario

L.S.S.

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e532c3d842b45745555b0416bd0c41e2d79c52ec8b716cd5ca031989cbde23a**

Documento generado en 21/03/2023 02:09:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de marzo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2022 00536 00.**

En atención a lo solicitado por la parte actora, y de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del C. G. del P., se corrige proveído que admite la demanda de fecha 16 de enero de 2023, en el sentido de indicar que el presente es un proceso de restitución de tenencia de bien inmueble, promovido por el BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA contra CARLOS ALBERTO RAMÍREZ RUIZ. En lo demás, se mantiene incólume el proveído referido.

Notifíquese este proveído a la parte pasiva, junto con el auto admisorio.

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25º CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por estado el 22 de marzo de 2023

La Sria.

KATHERINE STEPANIAN LAMY

DLR

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01284ad7524be98f05a9112fcf438332ee5761251f70c8fe50fce421e89b601d**

Documento generado en 21/03/2023 02:09:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiuno de marzo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2023 00049 00.**

Revisado el escrito de subsanación observa el juzgado que no se dio cabal cumplimiento al auto de inadmisión, por las razones que a continuación se expresan:

Mediante auto del 27 de febrero de 2023, se requirió al demandante para que acreditara lo siguiente: *“Como quiera que los aquí demandantes actúan en nombre y representación de su progenitor JORGE ENRIQUE MUNEVAR ACOSTA, quien al parecer presenta una discapacidad cognitiva; acredítese legalmente su designación como apoyo transitorio para la realización de actos jurídicos, de conformidad con el art. 9 y 32 de la Ley 1996 de 2019”.*

Empero, frente a este aspecto, en la subsanación allegada se indicó que no se había adelantado dicho trámite judicial, resaltando la discapacidad cognitiva que padece el señor MUNEVAR ACOSTA, lo cual a su juicio habilitaría la intervención de sus poderdantes; no obstante, dicha manifestación no tiene eco por parte de este juzgador, en la medida que, la discapacidad de una persona no puede ser motivo para la restricción del ejercicio de su capacidad legal, por lo cual, si es del caso, habrá de usar los apoyos que se requieran para su debido ejercicio, procedimiento al que debió acogerse los demandantes con fines de representar los derechos que le asisten a su padre en la acción que se pretende incoar, sin que ello se hubiere acreditado ni siquiera en la subsanación ordenada.

Por lo expuesto, el juzgado rechaza la presente demanda de rendición provocada de cuentas promovida por JENNY PATRICIA, MARTHA GLADYS y ENRIQUE MUNEVAR ABRIL contra JAVIER MUNEVAR ABRIL.

Déjense las constancias de rigor y expídase el oficio compensatorio del caso.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.
Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó
por anotación en estado el 22 de
marzo de 2023

KATHERINE STEPANIAN LAMY
Secretaria

L.S.S.

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d391bf335b13dd280915f5b069dcbfaed19f6bd04f1c255ed6da38d869c1c55**

Documento generado en 21/03/2023 02:09:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>