JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2021 00107 00. C-4**

De las excepciones de mérito formuladas por el extremo pasivo, córrase traslado a la parte actora por el término de diez (10) días, acorde con lo establecido en el artículo 443 del Código General del Proceso.

Vencido el lapso dispuesto en el inciso anterior, ingrese el expediente al despacho para continuar con el trámite respectivo.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

(2)

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb11483e44ea9d2527877901209ee0a45d6c3c853fd88f2370dc93d6dd4e8c0a**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2023 00089 00.**

Habiéndose subsanado en término la demanda, y presentado la prueba de la obligación con el lleno de los requisitos de los artículos 422 y 430 del Código General del proceso, el Juzgado DISPONE:

Librar mandamiento ejecutivo en contra de ISADORA FERNANDEZ POSADA, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, pague en favor de BANCO BILBAO VISCAYA ARGENTARIA BBVA S.A las siguientes sumas de dinero, así:

1. \$237.858.694,00 por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré No. 09599600049354 allegado como base de ejecución, más los intereses moratorios causados a partir de la presentación de la demanda, hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

2. \$16.331.238,00, por concepto de intereses corrientes o remuneratorios contenidos en el pagaré No. 09599600049354 allegado como base de ejecución.

4. \$50.060.192,00 por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré No. 09595000176009 allegado como base de ejecución, más los intereses moratorios causados a partir de la presentación de la demanda, hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

5. \$5.199.971,00, por concepto de intereses corrientes o remuneratorios contenidos en el pagaré No. 09595000176009 allegado como base de ejecución.

Sobre las costas se dispondrá en su oportunidad.

Notifíquese a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., en armonía con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Por Secretaría, ofíciase a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –DIAN-, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

Se reconoce personería a la abogada ESMERALDA PARDO CORREDOR como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del mandato conferido.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(2)

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023
ANDREA LORENA PAEZ ARDILA Secretaría

LJAO

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32ec59952b42d9521e10b041d091d62d0550d52dbdc11634eccf2292d13fc14d**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2021 00107 00.**

Obre en autos la comunicación electrónica allegada por el JUZGADO 30 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, en la que informa la devolución del despacho comisorio No. 030 sin diligenciar, debido a la inasistencia injustificada de la parte interesada.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

(2)

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023 ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **337300aa6b49bc3105afb4d86712d314b0add04685ec21b03f1b60dbd09282f7**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2023 00099 00.**

Por reunir las exigencias legales se ADMITE la presente demanda DIVISORIA promovida por ANA VIRGELINA SEGURA DE APONTE contra ANA FRESESBINDA SEGURA SIERRA, ANA FLORINDA SEGURA SIERRA, ONISALBA SEGURA DE ARBELAEZ, JOSÉ TIBERIO SEGURA SIERRA y DANILO ROMAN SEGURA SIERRA.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término legal de DIEZ (10) DÍAS.

Notifíquese a al demandado y al citado conforme lo establecen los art. 291 y 292 del C.G. del P., en concordancia con el artículo 8° del de la Ley 2213 de 2022.

Para los efectos del art. 592 del C. G del P., se ordena la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria respectivo. Oficiése como corresponda.

Se reconoce personería al abogado ARMANDO ADOLFO ALVARADO OTALORA como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **764221c4096ff032e0445cd2cf40ef4e2c89c68daae302f584f3fe1623d9f614**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado: **110013103025 2023 00159 00.**

Atendiendo lo informado por la secretaria del juzgado, se establece que la parte actora no cumplió con la carga procesal de subsanar la demanda conforme le fue requerido en auto adiado 13 de abril de 2023, razón por la cual y con fundamento en el inciso 4° del artículo 90 del C. G. del P, este estrado judicial rechaza la presente demanda reivindicatoria promovida por LUZ MARY ORTIZ ESTEVEZ, contra ELAZAR FALLA LÓPEZ.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

LJAO

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1258d481d99ee72cfd8a6daa1fa171d0f8822107b4f6b67d9f1fcda8ac9ac035**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2023 00103 00.**

En atención a la solicitud contenida en el escrito que antecede presentado la parte actora, el Juzgado, conforme lo previsto en el art. 92 del C.G.P., acepta el retiro de la demanda verbal interpuesta por BANCOLOMBIA S.A. contra WILLIAM EDUARDO LEAL ARCHILA.

Por secretaría, déjense las constancias del caso.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaría

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9146c5397a949990e500d383ac65fcd03cb63bc32e52e2ff07ff8be7c67fe1ca**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado No. 110013103025 2023 00154 00.

Por reunir las exigencias legales se ADMITE la presente demanda verbal de mayor cuantía promovida por HERNAN HERRERA TAFUR y DIANA DUCUARA, en nombre propio y como representantes de los menores DIANA STEFANY HERRERA DUCUARA y HERNAN DAVID HERRERA; y JOSÉ ORLANDO MEJÍA GARCÍA; contra RODRÍGUEZ FRANCO Y CÍA S.C.S. ORGANIZACIÓN NACIONAL DE COMERCIO ONLY.

Tramítese por el procedimiento verbal.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., en armonía con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Previo a decidir de las medidas cautelares deprecadas, conforme lo normado en el numeral 1° del artículo 590 del Estatuto Procesal, la parte demandante proceda a prestar caución por la suma de \$355.600.000,00, para lo cual deberá allegar adicionalmente a la respectiva póliza.

Se reconoce personería jurídica al abogado JOSÉ ORLANDO MEJÍA GARCÍA, como apoderado judicial para los efectos y conforme el poder conferido

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,
D.C.
Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023

ANDREA LORENA PAEZ ARDILA
Secretaria

DLR

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c5f396daa957b606678de1d40c168db45fcf7868b26fb92c566a6d764b37f0e**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103 025 1999 08497 00.**

En atención a lo solicitado por el demandado en el escrito que antecede, y como quiera que el proceso se dio por terminado por perención mediante auto del 10 de marzo de 2010, por secretaría elabórense los oficios de levantamiento de las medidas cautelares allí ordenados, y remítanse, tanto a los destinatarios como a la parte solicitante para que gestione su diligenciamiento.

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

DLR

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0acca9d1dd6fae4f6a5ea8874a9dd46781be816e5cbfc81cbb563a0e3bf81c1**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2018 00350 00.**

Atendiendo la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora y cumplidos los presupuestos procesales establecidos en el artículo 314 del Código General del Proceso, este estrado judicial acepta el desistimiento de las pretensiones de la demanda, decretando la terminación del proceso y ordenando el levantamiento y cancelación de todas las medidas cautelares decretadas y practicadas.

Por lo expuesto el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso, por desistimiento de las pretensiones de la demanda.

SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento y cancelación de todas las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro del presente proceso verbal, por secretaría oficiése.

TERCERO: Sin condena en costas.

CUARTO: Oportunamente archivar las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,
D.C.
Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023

ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA
Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61c14bf2b8684444fb1770d206caaf5611d5f2d86171e511a75ac19d07adf435**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103 025 2019 00050 00.**

Mediante auto de 06 de febrero de 2019, corregido en proveído del 21 de junio del mismo año, , tras considerar que se reunían los requisitos legales, el Juzgado libró el mandamiento ejecutivo a favor de BANCO PROCREDIT COLOMBIA S.A. contra KOHR COLOMBIA S.A.S. y CRISTIAN ALEJANDRO SÁNCHEZ PINCHEIRA, por concepto del capital contenido en el pagaré aportados como base de recaudo, más los intereses moratorios y comisiones allí indicados.

Posteriormente, en auto del 02 de julio de 2021 (fl. 74 cd. 1), se dispuso tener al FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS como subrogatario de BANCO PROCREDIT COLOMBIA S.A., por la suma de \$184.420.640,00; y además, se aceptó la cesión de créditos realizada por dicho Fondo a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA.

El mandamiento ejecutivo y su corrección, fueron notificados a la ejecutada KOHR COLOMBIA S.A.S., de conformidad con el artículo 8 de Ley 2213 de 2022. Por su parte CRISTIAN ALEJANDRO SÁNCHEZ PINCHEIRA se tuvo por enterado en relación con lo previsto en el artículo 300 del C. G. del P. Dentro del término legal, los demandados guardaron silencio.

Precisado lo anterior, y dado que de los documentos arrimados como base de la acción se infiere la existencia de las obligaciones ejecutadas, y como quiera que la parte ejecutada guardó silencio, al tenor del artículo 440 del C. G. del P. se,

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de fecha 06 de febrero de 2019, corregido en proveído del 21 de junio de 2019.

SEGUNDO: Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrado, y de los que se lleguen a embargar.

TERCERO: Condenar en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$10.000.000,00. Líquidense.

CUARTO: Practicar la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

QUINTO: Remitir el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL DE LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior al presente auto, siempre y cuando se cumpla los requisitos para su envío. Ofíciense.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4a06581ee58a0ea89a9845c059b010d282d08044883a42bb586621679f68a7c**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2019 00496 00.**

Téngase por reasumido el poder otorgado a la abogada LAURA XIMENA PERDOMO CEDEÑO, apoderada del extremo demandante, con la manifestación obrante a folio 163. No obstante, se reconoce personería para actuar a la togada ANGIE PAOLA RAMÍREZ VALDÉS, como apoderada judicial sustituta de la citada parte, en la forma, términos y para los fines del poder de sustitución conferido (fl. 167).

De otro lado, obre en autos la comunicación allegada por la Superintendencia de Notariado y Registro, con la que informa la situación jurídica real del bien objeto de este asunto, y téngase por inscrita la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-40352533, correspondiente al bien inmueble objeto de pertenencia.

Por secretaría, realícese la inclusión del contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término de un (1) mes (numeral 7º del artículo 375 C. G. del P.) Cumplido lo anterior, se decidirá respecto a la designación del curador *ad litem* que represente a los demandados.

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d97dff53462182e194bb5e02b60acdd5547c5ed7142c3ffd77d3548b964620**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103 025 2019 00556 00.**

Agréguese al expediente el despacho comisorio No. 031, debidamente diligenciado por el Juzgado 27 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

Atendiendo que el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-1156685 causa de la litis se encuentra secuestrado, debidamente avaluado, y en las presentes diligencias mediante auto de fecha 24 de febrero de 2020, se decretó la división *ad valorem* y la venta en pública subasta de este (fl. 190), por ser procedente, se procederá a fijar fecha y hora para la diligencia de remate virtual de los bienes en mención, con fundamento en lo normado en el artículo 452 del Código General del Proceso y en cumplimiento a lo señalado en el artículo 17 del Acuerdo PCSJA20-11632 de fecha 30 de septiembre de 2020, emanado del Consejo Superior de la Judicatura y los artículos 2 y 7 de la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: Señalar para la subasta virtual la hora de las **09:00 a.m.** del día **19 de julio de 2023**, para llevar a cabo la diligencia de remate del bien inmueble identificado con folios de matrícula inmobiliaria No. 50S-1156685.

SEGUNDO: Será postura admisible la que cubra el 100% del avalúo dado a cada bien inmueble, al ser primera licitación, previa consignación del 40% del mismo, lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 411 del Código General del Proceso.

TERCERO: La parte interesada fije el aviso de remate el cual se realizará en un periódico de amplia circulación a nivel nacional (El Tiempo, El Espectador y/o la Republica), en la que se deberán indicar los requisitos contenidos en el artículo 450 del Estatuto Procesal.

PARÁGRAFO PRIMERO: Previo a la fecha y hora señaladas, la publicación ordenada en el presente numeral deberá remitirse parte del demandante, su cesionario o el demandado, de manera legible en formato PDF al correo institucional ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co, en la misma deberá observarse claramente la fecha en que se realizó dicha publicación.

PARÁGRAFO SEGUNDO: En la publicación se deberá indicar expresamente que la audiencia se efectuará de manera virtual, a través del link que estará publicado en la página www.ramajudicial.gov.co en el micrositio del Despacho¹. Lo anterior, a fin de realizar el correspondiente control de legalidad.

CUARTO: Por conducto de la secretaría, líbrese comunicación a la Secretaria de Hacienda y al IDU para que informe si el inmueble objeto de remate presenta deudas y de ser así indique el monto de las mismas; así mismo, se le hace saber al posible rematante que dentro de los cinco (5) días siguientes a la adjudicación deberá indicar los montos de los que puede solicitar su devolución, a fin de determinar la cuantía de la reserva de que trata el numeral 7° del artículo 455 del C.G.P., so pena de atenerse a lo que considere el Despacho.

QUINTO: La diligencia deberá realizarse en la forma y términos del artículo 452 del Código General del Proceso.

SEXTO: Los interesados que deseen revisar el expediente de forma física, podrán hacerlo acercándose a las instalaciones del despacho, dado el retorno a la prespecialidad en la prestación del servicio de justicia.

PARÁGRAFO: No obstante lo anterior, el proceso estará digitalizado en el micrositio del Juzgado², en la página web de la Rama Judicial, en la opción remates, con el fin que pueda ser consultado por cualquier persona, en cualquier momento, por lo que no le será dable al interesado alegar no pudo revisar el expediente.

SEPTIMO: La diligencia de remate aquí fijada, se realizara en el enlace:

1 <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-025-civil-del-circuito-de-bogota>

2 <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-025-civil-del-circuito-de-bogota>

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Njk2ZjE5NjgtZDJhOC00MDMyLWFiZWQyY2ZIM2Q4YWQ2NjVi%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22b01ba582-567d-4916-a761-fe154c305dd3%22%7d

El mismo también estará fijado en el micrositió del juzgado³ en la opción de remates.

OCTAVO: El siguiente será el procedimiento formal a fin de materializar la diligencia de remate por medios digitales y que es de obligatoria observancia por todos los interesados en participar en la subasta pública, a saber:

1. Los interesados deberán presentar: i. la oferta de forma digital debidamente suscrita con una clave personal que sólo debe conocer el oferente y que dicha contraseña sólo se suministrará en el desarrollo de la audiencia virtual cuando lo indique el juez. ii. Copia del documento de identidad. iii. Copia del comprobante de depósito para hacer la postura correspondiente en los términos de los previsto en el en el artículo 451 y SS *ibídem*. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad, consagrados en el parágrafo del artículo 452 del Código General del Proceso.

La oferta deberá remitirse única y exclusivamente, al correo electrónico rematesj25ccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co en los términos de los artículos 451 y 452 del Código General del Proceso, y se reitera que dicho documento debe ser en formato digital con clave asignada por el oferente.

2. Se advierte a los interesados en adquirir el bien causa de la litis mediante subasta pública, que adicional a remitir la postura al correo electrónico ya indicado, deberán estar presentes en la audiencia virtual, en la fecha y hora señaladas, a efectos de que suministren la contraseña del archivo digital que contenga la oferta y exhiban su documento de identidad en original, puesto que en el evento en que el postor no se encuentre presente en la audiencia virtual al momento de abrir los archivos digitales, o no suministre la contraseña del archivo digital, se tendrá por no presentada la oferta.

³ <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-025-civil-del-circuito-de-bogota>

3. Se le recuerda a las partes, cesionarios, sus apoderados y los postores, que la plataforma por medio de la cual se efectuará la subasta virtual es mediante la aplicación Microsoft Teams, por lo que antes de dar inicio a la apertura de la subasta deberá estar instalado dicho programa en el dispositivo correspondiente, que vaya a ser usado por estos.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a4ad9bcac985b9b035fbb0e4058193d32e5e4400376fb557d568de95237e874**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2019 00722 00.**

Téngase en cuenta que la curadora *ad litem* CINDY TATIANA GONZÁLEZ PACHECO aceptó el cargo para el que fue designada, quien contestó la demanda, remitiendo copia de esas defensas al correo electrónico del apoderado judicial de la parte actora (fl.256 a 258).

Cabe precisar que, aunque en el auto admisorio se indicó que el traslado a la parte demandada se surtía por el término de diez (10) días, lo cierto es que el numeral 3 del artículo 14 de la Ley 1561 de 2012 dispuso que ese lapso se otorgaba específicamente a las personas emplazadas, al prever que “...*el juez ordenará correr traslado de la demanda a las personas emplazadas, quienes podrán contestarla en el término de diez (10) días...*”

Por su parte, el numeral 2 de la norma citada, dispone que los demandados, en este caso, el titular o titulares de derechos reales principales que aparezcan en el certificado expedido por el registrador de instrumentos públicos, “*tendrán para contestar la demanda el término previsto para al proceso verbal en el estatuto general de procedimiento vigente...*”, por lo que de acuerdo con el artículo 369 del Código General del Proceso, para el proceso verbal el traslado al demandado es de veinte (20) días. En ese sentido, la contestación de la demanda presentada por la curadora que representa al extremo pasivo, se encuentra aportada dentro del lapso legal, lo que no refleja transgresión de garantía alguna.

Ahora bien, encontrándose en la etapa procesal correspondiente, este estrado judicial, en cumplimiento a las previsiones del artículo 15 de la Ley 1561 de 2012, ordena la práctica de la inspección judicial del bien objeto de titulación, la cual tendrá lugar el **día dieciocho de julio de 2023 a las nueve de la mañana;** fecha en la cual se dispondrá sobre el decreto y practica de pruebas y las demás etapas correspondientes. A la audiencia deberán asistir las partes, sus apoderados y Curadora Ad-litem so pena de las consecuencias, procesales, probatorias y pecuniarias a que haya lugar.

La audiencia en mención, en consonancia con los artículos 2 y 7 de la Ley 2213 de 2022, se adelantará de manera virtual, para tal efecto, con antelación a la calenda fijada, la secretaría informará mediante correo electrónico la(s) plataforma(s) tecnológica(s) que se usará(n) para tal fin (Microsoft Teams, Lifesize, RP1, u otra).

Para los fines de la inspección judicial, la parte actora dispondrá de la logística necesaria a fin de que en tiempo real se muestre en su integridad el inmueble al Despacho, mediante videollamada con la debida grabación; y para que en el mismo se surtan la totalidad de los testimonios que sean decretados.

Por lo anterior, se requiere a los apoderados judiciales y Curadora Ad-litem, a fin que dentro del término de ejecutoria del presente auto, informen al correo electrónico de esta judicatura (ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), su buzón de notificaciones electrónicas, el de sus representados, testigos y/o peritos debidamente actualizados.

Por secretaría, junto con el respectivo link, remítase copia digital de la totalidad del expediente a los apoderados judiciales y a la auxiliar de la justicia.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023
ANDREA LORENA PAEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebdaef5f0b9f7da8ab1fbbde141b8e38bdbd56b951f348bdc9a9270922e0b38a**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2019 00760 00.**

Atendiendo que el extremo actor no dio cumplimiento al requerimiento realizado en auto de fecha 06 de octubre de 2022, dentro del término allí otorgado, el Despacho, con fundamento en el numeral 1° del artículo 317 del C. G. del P., decretará la terminación por desistimiento tácito de la presente actuación.

Por lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso de pertenencia instaurado por **ADRIANA CAROLINA CASTRO NAVARRETE** y **WILLIAM DUEÑAS SERNA** contra **MICHAEL HAAG**, **MATHIAS RUDI HAAG** y demás personas indeterminadas, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: DECRETAR la cancelación y el levantamiento de todas las medidas cautelares decretadas y practicadas; de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición de la autoridad judicial o administrativa a que haya lugar.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron como base para la presente demanda, con la constancia de que el proceso se terminó por desistimiento tácito, a favor y costa de la parte actora.

CUARTO: ARCHIVAR el proceso previas anotaciones en el sistema.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,
D.C.
Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023

ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA
Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **124180ca8dc6c60a7bef38b37426b56638398212ef28f426f65508380de4ec61**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2020 00094 00.**

Téngase en cuenta que, dentro del lapso legal, la parte actora describió el traslado de las defensas propuestas por el extremo pasivo.

Estando en la oportunidad procesal pertinente, el Despacho dispone señalar fecha para la celebración de la audiencia de que trata el numeral 2° artículo 443 del C. G. del P., que establece que: “...*el juez citará a la audiencia prevista en.... los artículos 372 y 373, cuando se trate de procesos ejecutivos de... mayor cuantía...*”, para el **día doce de julio de 2023 a las 2:30 de la tarde**, fecha en la cual deberán asistir los extremos procesales y sus apoderados, so pena de las consecuencias, procesales, probatorias y pecuniarias a que haya lugar.

La audiencia en mención, en consonancia con los artículos 2 y 7 de la Ley 2213 de 2022, se adelantará de manera virtual, para tal efecto, con antelación a la calenda fijada, la secretaría informará mediante correo electrónico la(s) plataforma(s) tecnológica(s) que se usará(n) para tal fin (Microsoft Teams, Lifesize, RP1, u otra).

Por lo anterior, se requiere a los apoderados judiciales, a fin que dentro del término de ejecutoria del presente auto, informen al correo electrónico de esta judicatura (ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), su buzón de notificaciones electrónicas y el de sus representados, debidamente actualizados.

Por secretaría, junto con el respectivo link, remítase copia digital de la totalidad del expediente a los apoderados judiciales de los extremos procesales.

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb5e7dad9d34f95b8f5c057a9047042a160f796465e33f32404b92ed3e2291d6**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2022 00077 00.**

Al encontrarse vencido el término que le fue conferido al extremo demandante en proveído anterior, sin que se hubiese acreditado el cumplimiento de la carga impuesta, el Juzgado, con fundamento en el numeral 1° del artículo 317 del C. G. del P., decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito de la presente actuación.

Por lo expuesto, **RESUELVE:**

PRIMERO: DECRETAR la terminación por DESISTIMIENTO TÁCITO del presente proceso verbal promovido por WILSON CORTÉS FERNÁNDEZ contra FRANCISCO DE JESÚS PUERTA VASQUEZ, y demás personas indeterminadas, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: DECRETAR la cancelación y el levantamiento de todas las medidas cautelares decretadas y practicadas; de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición de la autoridad judicial o administrativa a que haya lugar.

TERCERO: Sin necesidad de desglose como quiera que la presente demanda se presentó de forma digital. Déjese constancia de que el proceso se terminó por desistimiento tácito.

CUARTO: ARCHIVAR el proceso previas anotaciones en el sistema.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.
Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado el
4 de mayo de 2023

ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA
Secretario

LJAO

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ee18143e4cb8419127e23df7b347f4b7d51013c7987f6d44d3f7e3cfe22d26b**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2022 00254 00.**

Se tienen notificada a la UNIÓN TEMPORAL CIARC EDUCAR, integrada por ARCOR CONSTRUCCIONES SUCURSAL COLOMBIA y CIMENTAR INVERSIONES S.A.S., y éstas últimas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, entes societarios que, en el término legal para contestar la demanda, guardaron silencio.

Revisada la caución prestada, así como la constancia del pago de la prima de la misma, este estrado judicial acepta la misma, y se decreta la inscripción de la demanda respecto de la matrícula mercantil de las demandadas conforme se solicitó en el escrito del archivo 014. Lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 590 del C. G. del P., en concordancia con los preceptos 26 y 28 núm. 8 del Código de Comercio. Por secretaría, líbrense los respectivos oficios a la Cámara de Comercio.

Cumplido lo anterior, secretaría ingrese inmediatamente el proceso al despacho para continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023
ANDREA LORENA PAEZ ARDILA Secretaría

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4110509031fefadb07d09929db4aa89e64fed16b41dc21728d4bdc798c3a5b0**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **1100013103025 2022 00281 00.**

Se reconoce personería a la abogada LIZETH ANDREA BEJARANO VARGAS como apoderada judicial de la parte actora, en la forma, términos y para los fines del poder de conferido (archivos 021 y 025). Por lo anterior, se tiene por revocado el mandato anterior (artículo 76 del C. G. del P.)

De otro lado, obre en autos la consignación efectuada por la parte demandante, por concepto de indemnización por valor de \$ \$35.547.455,00 (archivo 026). En virtud de lo anterior y conforme a lo solicitado, por secretaría líbrese despacho comisorio con los insertos del caso, con destino al Juez Civil Municipal de Soacha - Cundinamarca, con el fin que proceda a la entrega anticipada a favor de la demandante del predio objeto de expropiación, como fuera ordenado en el auto admisorio de fecha 21 de septiembre de 2022.

Por último, se requiere a la parte actora para que gestione la notificación de los demandados.

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5da643899879931e64ad07069ccd676226532c01fa4aa0c880d97e392b8b6049**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **11001 31 03 025 2022 00430 00.**

Se resuelve el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora, contra la decisión adoptada en auto de calenda 10 de octubre de 2022, por el cual se negó el mandamiento ejecutivo solicitado en la demanda.

1. Como fundamento de su inconformidad expuso, en síntesis, que con la presente demanda ejecutiva no se pretende el pago de dineros por concepto de cánones de arrendamiento, ya que no se está frente a un proceso de restitución, ni el pago de una obligación dineraria. Lo que se persigue es el pago de frutos de acuerdo a las obligaciones contenidas en la escritura pública allegada como base de recaudo, y que se encuentran en cabeza de los demandados, las cuales son claras, expresas y exigibles.

2. Delanteramente advierte esta Judicatura que el proveído recurrido debe ser confirmado, en el entendido que, en el mismo, no se evidencia error alguno.

Frente a los anteriores puntos cabe memorar, que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del C. G. del P., para efectos de librar mandamiento de pago, el juez debe solamente verificar que la demanda cumpla los requerimientos establecidos en la norma adjetiva y que el título aportado como objeto de recaudo contenga los requisitos formales y sustanciales para que preste mérito ejecutivo, como lo son que sea obligación clara, expresa y exigible, que provengan del deudor o de su causante y que constituya plena prueba en su contra.

En efecto, según la jurisprudencia, los títulos ejecutivos deben cumplir como requisitos formales, que *"(i) sean auténticos y (ii) emanen del deudor o de su causante (. . .)* y como requisitos sustanciales: que el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que del título ejecutivo se establezca se manera palmaria, explícita e inequívoca, que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara, expresa y exigible (...)¹.

En este punto, el ejecutante sostiene que con la demanda se pretende el pago de unos frutos (cánones de arrendamiento), presuntamente recibidos por los demandados, que dimanar, según su entender, del contenido de la

¹ Sentencia T 747 de 2013 y SU 041 de 2018, Corte Constitucional.

Escritura Pública No. 4019 del 30 de julio de 1997 otorgada en la Notaria 52 del Círculo de Bogotá, en cuanto a que, de acuerdo con ésta, el usufructo se constituyó por los demandados sobre el derecho a recibir la renta, a favor de la aquí ejecutante. Sin embargo, auscultado el instrumento público sobre el que se construye la ejecución, no se observan constituidas esas obligaciones de la manera y forma como se expresa en la demanda, pues más allá de la existencia de la nuda propiedad en cabeza de los demandados y la cesión del usufructo en favor de la actora, no se advierte en el memorado título ejecutivo (el cual, por demás, el abogado actor calificó de título valor, cuando no lo es, si lo contrastamos con los determinados en el Código de Comercio), la incuestionable obligación de los ejecutados de transferir las rentas recibidas a favor de la actora, como tampoco aparece expresamente convenido el porcentaje del 70% que se menciona en el libelo, lo que de contera lleva a determinar sin equívoco alguno, que el instrumento público allegado como base de recaudo no cumple con los presupuestos del artículo 422 del C. G. del P., y del que no se puede extraer las obligaciones en su condición de ser claras, expresas, y exigibles a los demandados, menos, la condición de constituir plena prueba contra ellos.

Cuestiona el recurrente que esta judicatura no hubiera interpretado correctamente la demanda. Sobre este aspecto valga recordar, lo que se advirtió en el auto censurado, en cuanto a que si lo que prende *“es cobrar las rentas recibidas por los demandados, por concepto de arrendamientos, es necesario que exista y se aporte título ejecutivo claro y expreso que así lo determine, suscrito por los obligados demandados, o decisión judicial que así lo declare, trámite para el cual no está previsto el proceso ejecutivo”*. Luego si se determinó en la decisión cuestionada el alcance y sentido del motivo central por el cual la acción ejecutiva adolecía de título ejecutivo con las características anotadas; título que por demás, debe ser complejo, en tanto que, de existir un documento base contentivo del compromiso expreso de los accionados de traspasar el 70 % de cada renta mensual a la usufructuaria, adicionalmente debe aportarse el contrato de arrendamiento del cual dimanen los referidos frutos, acreditante del valor señalado en la demanda como monto de la renta, para aplicar de éste, el 70%. Ninguna prueba obra en el paginario.

De suerte que, en el ámbito de una ejecución, no es factible deducir la existencia de la obligación por el hecho de ser la demandante la usufructuaria, pues aun cuando exista a su favor ese derecho, en todo caso se requiere en procesos de este linaje, la existencia de un documento contentivo del ineludible compromiso de los demandados de traspasar a la demandante, mes a mes, el anunciado porcentaje del valor de las rentas recibidas.

Entonces, resulta claro que el auto cuestionado se encuentra ajustado a derecho, por cuando al pretender perseguir esos emolumentos, los mismos deben estar contenidos expresamente en uno, o varios documentos que presten mérito ejecutivo, lo que no ocurre en este asunto.

Por lo anterior, al encontrarse ajustada a las exigencias legales la decisión recurrida, no se alterará la misma, y por contera, se concederá la alzada subsidiaria, con fundamento en el numeral 1° del artículo 321 del señalado código procesal.

En consecuencia, se mantiene la decisión atacada y se concede en el efecto suspensivo, ante la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, el recurso subsidiario de apelación, para lo cual secretaría deberá remitir copia digital integra del expediente.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

DLR

<p><u>JUZGADO 25° CIVIL DEL CIRCUITO</u> <u>DE BOGOTÁ D.C.</u> <u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u> La anterior providencia se notifica por estado el 4 de mayo de 2023 La Sria. ANDREA LORENA PAEZ ARDILA Secretaría</p>
--

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f21496d2bf5d68e2fc3bd293b35047248bdeb333ad49fcc64ab081047e58bd12**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado: **11001 31 03 025 2023 00091 00**

Hallándose la demanda al despacho para resolver sobre su admisibilidad, observa el juzgado que la misma corresponde a un proceso de pertenencia de menor cuantía, teniendo en cuenta que, la sumatoria del valor de los avalúos catastrales de los bienes inmuebles relacionados en la pretensión corresponde a la suma de \$135.882.000 para el año 2023; lo que de suyo conlleva al rechazo de la demanda por falta de competencia en razón de la cuantía (artículo 25 C. G. del P.). Recuérdese que de conformidad con el numeral 3° del artículo 26 del referido ordenamiento, en los procesos de pertenencia la cuantía se determina por el avalúo catastral para el año respectivo, sin que la norma establezca fórmula adicional alguna, para confirmar el monto del avalúo.

En consecuencia, por secretaría, remítase las presentes diligencias a la Oficina Judicial, a fin de que el proceso sea repartido entre los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad. Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023
ANDREA LORENA PAEZ ARDILA Secretaria

LJA0

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43035740d8580af9b12f90424d53e7685b94f4be3dad245b3a1023ffd016ef97**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., tres de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2023 00093 00**

Por reunir las exigencias legales se ADMITE la presente demanda VERBAL de responsabilidad civil extracontractual promovida por JEYSON DAVID MONTILLA CAMACHO, NIDIA MÓNICA CAMACHO VELÁZQUEZ y KAROL GISSEL MONTILLA CAMACHO, contra JHON DARWIN LONDOÑO PEÑA, RICARDO RODRÍGUEZ SILVA, RADIO TAXI AEROPUERTO S.A. y LIBERTY SEGUROS S.A.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término legal de VEINTE (20) DÍAS.

Notifíquese este auto a la parte demandada, conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con los preceptos 290 a 293 del C.G. del P.

Se reconoce personería jurídica a la abogada MILENA EMPERATRIZ CARDOSO NUÑEZ, para actuar como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Con fundamento en el artículo 151 del Código General del Proceso se concede amparo de pobreza a los señores JEYSON DAVID MONTILLA CAMACHO, NIDIA MÓNICA CAMACHO VELÁZQUEZ y KAROL GISSEL MONTILLA CAMACHO.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 154, concordante con el literal b) del numeral 1 del canon 590 del Código General del Proceso, se decreta la inscripción de la demanda sobre el porcentaje propiedad del demandado RICARDO RODRÍGUEZ SILVA en los bienes inmuebles identificados con folio de matrícula inmobiliaria número 50N-294520 y 50C-383595.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 4 de mayo de 2023
ANDREA LORENA PAEZ ARDILA Secretaria

LJAO

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a49c4902e64c4ad83446815e5d34c202f3ca4d6eaadd82e0ff05394e1feafe6**

Documento generado en 03/05/2023 02:55:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>