JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., trece de junio de dos mil veintitrés

Radicado No. 1100131030-25-2016-00555-00

El inciso 3 del art. 318 del C. G. P., que dispone que el recurso de reposición deberá interponerse dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto, que se censura.

En este caso, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición contra el auto de 18 de enero del corriente año, recurso horizontal al que no puede darse trámite por ser extemporáneo, puesto que se presentó el día 25 de enero de 2023, es decir, por fuera del término establecido en la norma anotada.

En efecto, el auto censurado se notificó por anotación en estado el 19 de enero del corriente año, cuya publicación se dio en esa fecha en el micrositio web del juzgado, cumpliéndose los requisitos señalados en el artículo 295 del CGP, concordante con el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, sin que en modo alguno la errada consignación de la fecha, registrada en el recuadro de notificación al final del auto mencionado, constituya bastión para altear el término, pues no puede perderse de vista que las normas procesales son de obligatorio cumplimiento, y el artículo 295 es suficientemente claro en señalar que la inserción en el estado se hará al día siguiente a la fecha de la providencia, tal como se cumplió en este caso, siendo ésta clase de notificación, la única que marca el hito temporal para contabilizar el término de ejecutoria de la providencia. Por ende, no es la inserción de la fecha que se registra en el recuadro del auto (recuadro, que de paso hay que precisarlo, no es obligatorio) la que marca el hito temporal, sino la fecha de publicación del estado, que, según la ley procesal, es al día siguiente al de la fecha del auto, procedimiento que por supuesto no puede desconocer el togado que formuló el recurso.

En esas condiciones, no se da trámite al recurso de reposición interpuesto por el apoderado demandante contra el auto del 18 de enero de 2023, por extemporáneo.

De otra parte y dando alcance a la solicitud elevada por la Fiscalía 277 Seccional, Unidad de Delitos Contra la Fe Publica – Orden Económico, (fl. 216) por secretaria remítanse, por el medio más expedito, copia del presente expediente.

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría Notificación por Estado el 14 de junio de 2023
 Andrea Lorena Paez Ardila Secretaria

afm

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito

Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0ac761a98d513e15facca757baf20d62d0c736ed50f3a253312b658ed497f3a**

Documento generado en 13/06/2023 03:53:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., trece de junio de dos mil veintitrés.

Radicado. **1100131030 25 2017-0597 00. C-2**

Obre en autos las fotografías de la valla aportadas por la parte demandante (fl 373 a 379). Previo a su inclusión en el registro correspondiente, por secretaria líbrese oficio con destino a la Oficina de instrumentos públicos de Bogotá zona centro a fin de que informen el trámite del oficio 428 de 03 de marzo de 2023, cuyo registro se requiere para continuar el trámite del proceso. Remítase copia del memorado oficio.

Téngase en cuenta el emplazamiento realizado por la secretaría del despacho, de conformidad con lo ordenado en el auto de 21 de febrero de 2023, y por economía procesal désignese como curador ad litem al Dr MICHELL STEVEN ALONSO RIVERA, al que podrá notificarse al correo michellalo@hotmail.com para que represente también a los herederos indeterminados del señor JOSÉ ROBERTO FRANCO ROMERO.

Para tal efecto, por secretaria líbrese el respectivo telegrama, comunicando la designación en comento, advirtiéndosele al designado(a) que cuenta con cinco (5) días contados a partir del recibido de dicha comunicación a fin de aceptar el cargo, informando para tal efecto lo pertinente al correo electrónico de esta judicatura ccto25bt@cendoj.ramajuciail.gov.co so pena de dar aplicación las sanciones legales a que haya lugar, de conformidad al artículo 48 del C. G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25° CIVIL DEL CIRCUITO

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por estado el 14 de junio de 2023

La Sria.

ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA
Secretaria

ysl

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **740d365730b217823b4a017f06dd36fd40406b308e747026f5c3d9f8abb9e200**

Documento generado en 13/06/2023 03:52:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., trece de junio de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2017 00906 00.** (Proceso Ejecutivo Cuaderno 3)

Téngase en cuenta que el pasado 19 de octubre de 2022 la demandada COLTANQUES S.A.S. constituyó, en favor de la parte actora, un depósito judicial en cuantía de \$1.000.000.000,00, para el pago de la condena impuesta al interior del presente asunto, por concepto de indemnización por daños y perjuicios, costas y agencias en derecho, manifestando reservarse el derecho de repetir contra los demás demandados los valores pagados por la condena dentro del proceso declarativo (fls. 398 a 402 cd. 1); sin embargo, como la parte actora manifestó no tener por satisfechos los valores perseguidos con la ejecución, aduciendo la generación de intereses moratorios, el despacho dispone:

De conformidad con lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 461 del C. G. del P., se ordena a los extremos procesales presentar una liquidación del crédito sobre las obligaciones contenidas en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil, y pretendidas en la ejecución, desde la fecha de exigibilidad de las mismas, teniendo en cuenta desde luego, el valor y la fecha de constitución del depósito del 19 de octubre de 2022; esto, a fin de tener certeza de los montos adeudados a la parte actora y si estos, con ocasión de la consignación, se encuentran cubiertos. Lo anterior, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta decisión, so pena de que el estado de cuenta sea elaborado por el juzgado.

En virtud de lo anterior y como quiera que los dineros por valor \$1.000.000.000,00, obran a favor de este despacho, por cuenta del presente proceso, como garantía para el pago de las sumas ejecutadas, el juzgado se abstiene de decretar las medidas cautelares solicitadas por el extremo demandante (cd. 4).

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

(3)

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,
D.C.
Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 14 de junio de 2023

ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA
Secretaria

DLR

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d6b676fba2459bfed67a8709b8d27a126e2173df4c452c3e57f8bbf8f1b4a71**

Documento generado en 13/06/2023 03:52:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., trece de junio de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2017 00906 00.** (Proceso Declarativo Cd. 1)

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá, en decisión de segundo grado de fecha 16 de mayo de 2023 (cd.4), mediante la cual confirmó el auto de fecha 01 de julio de 2022, mediante el cual se aprobó la liquidación de costas y condenó a la parte apelante, señalando como agencias en derecho la suma de medio salario mínimo legal mensual vigente (cd. 6)

Por secretaría, procédase a la liquidación de costas de esa instancia.

De otro lado, obre en autos lo manifestado por la parte actora a folio 410 de esta encuadernación, en cumplimiento a lo ordenado en auto del pasado 13 de diciembre de 2022 (fl. 407), quien indicó no tener por satisfecha la obligación adeudada por la demandada y que se persigue en la solicitud de ejecución (cd. 3 y 4), aduciendo la generación de intereses moratorios sobre los montos por los cuales se condenó a la pasiva. Por lo tanto, frente al trámite ejecutivo se dispondrá en auto aparte de esta misma fecha.

Por último, téngase por acreditado el deceso del demandado PEDRO NEL LÓPEZ MOLINA ocurrido el 30 de mayo de 2021, así como sus herederos reconocidos en el trámite notarial de sucesión, siendo reconocidos como tales a RONAL FERNANDO LÓPEZ LÓPEZ, FRANCY YALID LÓPEZ LÓPEZ, PEDRO JAVIER LÓPEZ LÓPEZ y LUIS ALBEY LÓPEZ LÓPEZ (fl. 421 a 438).

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

(3)

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,
D.C.
Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 14 de junio de 2023

ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA
Secretaria

DLR

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b994947db75d2b54dcd12890bce3e7063d9f859a24e8fd1088a1960c753569ed**

Documento generado en 13/06/2023 03:53:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., trece de junio de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2017 00906 00.** (Proceso Ejecutivo Cuaderno 3)

En virtud de lo solicitado en el escrito que antecede, con fundamento en lo establecido en el inciso 4º del art. 306 y los artículos 422 y 430, todos del C. G. del P., el Juzgado DISPONE:

Librar mandamiento ejecutivo en contra de COLTANQUES S.A.S., OSCAR JAVIER BOLAÑOS LEIVA; y los señores RONAL FERNANDO LÓPEZ LÓPEZ, FRANCY YALID LÓPEZ LÓPEZ, PEDRO JAVIER LÓPEZ LÓPEZ y LUIS ALBEY LÓPEZ LÓPEZ, en calidad de herederos determinados de PEDRO NEL LÓPEZ MOLINA (q.e.p.d.) y sus herederos indeterminados; para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, pague en favor de las siguientes personas, las sumas que a continuación se relacionan:

1. En favor de NEYDIS CENIT SÁNCHEZ CUADRADO.

1.1. \$18.265.795,00, por concepto de indemnización debida o consolidada, de conformidad con la condena impuesta por este despacho en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.

1.2. \$145.409.670,00, por concepto de indemnización futura contenida en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.

1.3. \$60.000.000,00 por concepto de perjuicios morales contenidos en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.

1.4. \$60.000.000,00 por concepto de perjuicios a la vida en relación, contenidos en la sentencia de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.

2. En favor de **ADRY VANESSA TARRA SÁNCHEZ.**

2.1. \$18.265.795,00, por concepto de indemnización debida o consolidada, de conformidad con la condena impuesta por este despacho en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.

2.2. \$39.242.392,00, por concepto de indemnización futura contenida en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.

2.3. \$60.000.000,00 por concepto de perjuicios morales contenidos en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.

2.4. \$60.000.000,00 por concepto de perjuicios a la vida en relación, contenidos en la sentencia de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.

3. En favor de **ALFREDO MANUEL TARRA SÁNCHEZ, la suma de \$60.000.000,00 por concepto de perjuicios morales contenidos en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.**

4. En favor de **MAXIMA ANTONIA ROSSO MACHADO, la suma de \$60.000.000,00 por concepto de perjuicios morales contenidos en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.**

5. En favor de **YENIS DEL CARMEN TARRA ROSSO, la suma de \$30.000.000,00 por concepto de perjuicios morales contenidos en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.**

6. En favor de **YUDIS TARRA ROSSO**, la suma de \$30.000.000,00 por concepto de perjuicios morales contenidos en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.

7. En favor de **ARNOBIS TARRA ROSSO**, la suma de \$30.000.000,00 por concepto de perjuicios morales contenidos en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.

8. En favor de **JANER DAVID TARRA LÓPEZ**, la suma de \$30.000.000,00 por concepto de perjuicios morales contenidos en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.

9. En favor de **YUMIR JUDITH TARRA DE LA HOZ**, la suma de \$30.000.000,00 por concepto de perjuicios morales contenidos en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.

10. En favor de **YARLIDES DEL CARMEN TARRA DE LA HOZ**, la suma de \$30.000.000,00 por concepto de perjuicios morales contenidos en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.

11. En favor de **ELDA MARIA TARRA DE LA HOZ**, la suma de \$30.000.000,00 por concepto de perjuicios morales contenidos en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.

12. En favor de **PETRONA IGNACIA MACHADO ORTEGA**, la suma de \$15.000.000,00 por concepto de perjuicios morales contenidos en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil.

13. Por los intereses moratorios comerciales causados sobre los valores anteriores, causados a partir de la ejecutoria del fallo de segunda instancia de fecha 11 de febrero de 2022, hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida.

14. \$12.472.664,00 concepto de condena en costas y agencias en derecho contenidas en sentencia de fecha 03 de diciembre de 2020, modificada en decisión de segunda instancia del 11 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Civil; así como en auto del 16 de mayo de 2023 proferido por el Superior.

Se precisa que dentro del trámite declarativo obra un título judicial constituido por la demandada COLTANQUES S.A.S. en favor de la parte actora, en cuantía de \$1.000.000.000,00, para el pago de la condena impuesta en los fallos referidos, por concepto de indemnización por daños y perjuicios, costas y agencias en derecho (fls. 398 a 402 cd. 1). Lo anterior para los fines en el inciso 1° del artículo 440 del C. G. del P.

Notifíquese este auto por estado a los ejecutados COLTANQUES S.A.S. y OSCAR JAVIER BOLAÑOS, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 306 C. G. del P.

Por su parte, el extremo demandante proceda a notificar a RONAL FERNANDO LÓPEZ LÓPEZ, FRANCY YALID LÓPEZ LÓPEZ, PEDRO JAVIER LÓPEZ LÓPEZ y LUIS ALBEY LÓPEZ LÓPEZ, en calidad de herederos determinados de PEDRO NEL LÓPEZ MOLINA (q.e.p.d.), conforme lo establecen los artículos 291 y 292 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Asimismo, se ordena el emplazamiento de los herederos indeterminados de PEDRO NEL LÓPEZ MOLINA (q.e.p.d.), conforme lo establece el artículo 108 del Código General del Proceso. Secretaría proceda conforme lo ordena el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

Téngase en cuenta que el abogado JOSÉ RICARDO CAMELO GARCÍA, actúa como apoderado judicial de la parte ejecutante.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

(3)

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,
D.C.
Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 14 de junio de 2023

ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA
Secretaria

DLR

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24454d55fcc76e1061de09cb3fe1e02eb7329e0e54d99adf037e3b8540bd135a**

Documento generado en 13/06/2023 03:53:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., trece de junio de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2018 00222 00.**

Atendiendo el informe secretarial y la solicitud que antecede, por ser procedente se señala la hora de las **09:00 A.M., del día veintiuno (21) de septiembre de 2023,** para llevar a cabo la práctica de la diligencia de remate del bien inmueble secuestrado y avaluado, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-215164, en segunda licitación.

Será base de la licitación la que cubra el 70% del avalúo dado al inmueble y postor hábil quien consigne el 40% como porcentaje legal del referido avalúo, téngase en cuenta que la primera subasta se tuvo por frustrada por falta de postores (inciso 4° art. 411 del C. G. de P.)

La licitación comenzará el día y hora antes señalados y se cerrará pasada una hora de la apertura de la pública subasta.

Para tal efecto, este es el nuevo link contentivo de la vista pública:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZDY2MWYwMTYtZWm0MS00ZjAxLTNmYTEtZjQ3YzdHMTWlzZjhhk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c8a98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22b01ba582-567d-4916-a761-fe154c305dd3%22%7d

El mismo también estará fijado en el microsítio del juzgado¹ en la opción de remates

¹ <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-025-civil-del-circuito-de-bogota>

Partes, interesados, postores y secretaria, den estricto cumplimiento a las formas establecidas en auto del 28 de febrero de 2022 (fls. 343 y 344).

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
2018-000222

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 14 de junio de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9e37ca777360d160d5a5727140ad1de30ca4677a4b79f1b809a6cf890bd23ec**

Documento generado en 13/06/2023 03:52:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., trece de junio de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2019 00500 00.**

En atención al escrito que antecede, mediante el cual la curadora *ad litem* designada en este asunto, solicita el aplazamiento de la audiencia programada para el próximo 16 de junio de 2023, aduciendo razones académicas y laborales, se le indica que su petición no será acogida, toda vez que la vista pública ya fue objeto de reprogramación el pasado 03 de mayo de 2023, oportunidad en que asistió la mencionada auxiliar de la justicia, quien no hizo manifestación alguna frente al señalamiento del próximo 16 de junio para llevarla a cabo.

Por lo tanto, el despacho no accede al aplazamiento y precisa que la audiencia prevista en el artículo 373 del C. G. del P. se desarrollará en la forma programada, salvo en lo que respecta a los alegatos de conclusión en el evento que no se haga presente la curadora, para lo cual se fijará una nueva fecha, de ser el caso.

En consonancia con los artículos 2 y 7 de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se adelantará de manera virtual, para tal efecto, con antelación a la calenda fijada, la secretaría informará mediante correo electrónico la(s) plataforma(s) tecnológica(s) que se usará(n) para tal fin (Microsoft Teams, Lifesize, RP1, u otra).

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 14 de junio de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77684fc9279ede525291623a1e747306418fe0c129ea01f73828ae950bec8394**

Documento generado en 13/06/2023 03:53:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., trece de junio de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2022 00210 00.**

Teniendo en cuenta que mediante escrito allegado por el apoderado judicial de la parte actora, coadyuvado por la demandada, los extremos procesales solicitaron la terminación del presente proceso divisorio y solicitaron no condenar en costas a ninguna de las partes conforme a lo dispone el artículo 316 del C. G. del P., este estrado judicial aceptará la solicitud de culminación, decretando la terminación del proceso y ordenando el levantamiento y cancelación de todas las medidas cautelares decretadas y practicadas en este asunto.

Por lo expuesto el Despacho,

RESUELVE:

1.- **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso de EXPROPIACIÓN presentado por la AGENCIA DE INFRAESTRUCTURA ANI, en contra de DIANA YISED GALLEGO AVENDAÑO.

2.- **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se practicaron. En consecuencia, líbrese oficio a quien corresponda. Si existe embargo de remanentes póngase los bienes desembargados a disposición de quien lo haya solicitado.

3.- **PRECISAR** que el proceso se adelantó de manera virtual, por lo que no hay lugar a ordenar el desglose de los documentos que sirvieron como base de la presente acción.

4.- **ARCHIVAR** el expediente dejando las constancias del caso.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 14 de junio de 2023 ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea2c72eb9fc844cb4914efd6ad6643ab6777016ad8b5f627f76e45a1e8089c17**

Documento generado en 13/06/2023 03:53:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>