JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veinticuatro de julio de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2016 00763 00. C-5**

Frente a la solicitud presentada por la curadora ad-litem que venía representando a los herederos indeterminados del señor JERÓNIMO EXCELINO RODRÍGUEZ (fase del proceso declarativo), se le pone de presente que una vez vencido el término del emplazamiento, ordenado en el inciso 2° del numeral 5, del auto de 18 de abril de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago, se procederá, mediante auto, a ratificar su nombramiento de la auxiliar de justicia, en cuyo evento, y en el momento que se emita la providencia, se dispondrá sobre los tiempos para contestar la demanda ejecutiva.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

(2)

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 25 de julio de 2023
ANDREA LORENA PAEZ ARDILA Secretaria

ysl

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito

Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04730f6f03b6b04805511effe3f13207bc3a258f23e18ce34a343aae7cabfabb**

Documento generado en 24/07/2023 01:55:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veinticuatro de julio de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2016 00763 00. C-5**

Resuelve el Juzgado el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutante, contra el inciso segundo del numeral 5 del auto de fecha 18 de abril de 2023, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo, por las sumas ordenadas en la sentencia que resolvió la acción declarativa del epígrafe.

1. Como argumentos de su inconformidad indicó, en síntesis, que, el Despacho se abstuvo de ordenar el pago de intereses moratorios sobre las sumas de dinero, a las cuales condenó a los demandados, según sentencia del 24 de noviembre de 2021 confirmada el 9 de mayo de 2022 por el Tribunal Superior de Bogotá. Aduce que, resultaba necesario librar orden de apremio por los réditos moratorios, con el fin de mantener el poder adquisitivo de las sumas de dinero cobradas, criterio que sustenta en jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia y en el principio de igualdad.

2. Dentro del término de traslado, la contraparte guardó silencio.

3. En punto a esos temas, delantamente advierte este juzgado que el proveído recurrido deberá ser modificado, reconsiderando la decisión en el sentido de ordenar el pago de los intereses de mora reclamados, bajo los lineamientos previstos en el Código Civil, por los sucintos motivos que se expresan a continuación.

Los intereses moratorios en realidad representan una sanción y a la vez, comportan una indemnización a cargo del deudor, por no satisfacer u honrar una obligación en la oportunidad debida, o convenida con su acreedor, quien sufre perjuicio por no tener a su disposición el dinero adeudado, de ahí la necesidad de disponer su reconocimiento y pago desde el momento en que la obligación venció y se hizo exigible. En otras palabras, los intereses moratorios vienen procedentes, por el hecho del incumplimiento, salvo que las partes expresamente convengan lo contrario, o una decisión judicial los niegue expresamente. En los demás eventos, como el que se observa en este caso, que no advierte

condicionamiento alguno, habrán de disponerse, a más porque, al margen de que la condena haya sido impuesta en salarios mínimos, en todo caso, se constituye en el monto de la obligación a cargo del deudor que por su insatisfacción, surgiría propio el reconocimiento de intereses moratorios.

En cuanto al tipo de interés que procede en este tipo de cobros compulsivos, debe recordarse que por disposición del artículo 1617 del Código Civil, se consagra un régimen resarcitorio específico en la indemnización de perjuicios por mora y que rige las consecuencias del incumplimiento de obligaciones pecuniarias civiles. Al respecto establece dicho canon:

“Artículo 1617. Si la obligación es de pagar una cantidad de dinero, la indemnización de perjuicios por la mora está sujeta a las reglas siguientes:

1. Se siguen debiendo los intereses convencionales, si se ha pactado un interés superior al legal, o empiezan a deberse los intereses legales, en el caso contrario; quedando, sin embargo, en su fuerza las disposiciones especiales que autoricen el cobro de los intereses corrientes en ciertos casos. El interés legal se fija en seis por ciento anual.

2. El acreedor no tiene necesidad de justificar perjuicios cuando sólo cobra intereses; basta el hecho del retardo.

3. Los intereses atrasados no producen interés.

4. La regla anterior se aplica a toda especie de rentas, cánones y pensiones periódicas.”

Ahora bien, la argumentación del recurso se enfoca a que se hagan efectivos los intereses moratorios calculados teniendo en cuenta el interés bancario corriente máximo permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia; Sobre ello, el artículo 884 del Código de Comercio dice:

“Artículo 884. Límite de intereses y sanción por exceso. Cuando en los negocios mercantiles haya de pagarse réditos de un capital, sin que se especifique por convenio el interés, éste será el bancario corriente; si las partes no han estipulado el interés moratorio, será equivalente a una y media veces del bancario corriente y en cuanto sobrepase cualquiera de estos montos el acreedor perderá todos los intereses, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley 45 de 1990. Se probará el interés bancario corriente con certificado expedido por la Superintendencia Bancaria”.

Conforme se ve, las citadas son normas que regulan la admisibilidad de intereses moratorios, para escenarios diferentes. La aplicabilidad de uno u otro régimen normativo, depende de la naturaleza jurídica de la obligación reclamada, así, la norma comercial será aplicable en la medida que esta tenga su origen en un negocio u acto mercantil (Art. 20 del Código de Comercio); de lo contrario, la legislación aplicable será la civil y particularmente, en cuanto al cobro de intereses se refiere, el citado artículo 1617.

Al respecto, sostiene la Corte Constitucional en Sentencia C-604 de 2012, un criterio afín a lo indicado:

“En ese sentido, no se vulnera en materia de intereses, el principio de igualdad entre estas dos legislaciones, como lo pretende el actor, precisamente, porque el Código Civil tiene en ese aspecto su campo de aplicación para los negocios jurídicos civiles, mientras que los intereses de que trata el Código de Comercio se predicen de los negocios mercantiles. En ese orden de ideas, es claro que, desde el punto de vista del test de igualdad presentado en la primera parte de esta reflexión, es evidente que nos encontramos frente a situaciones virtualmente diferentes, que, en consecuencia, pueden gozar de un tratamiento diverso, más aún si como se ha visto, el tratamiento diferenciado está provisto de una justificación objetiva y razonable. En efecto, la finalidad del legislador en este caso era la de contar con dos regímenes legales, cada uno estructurado acorde con su especialidad, tal y como lo expresan las normas particulares, que permitiera asegurar una regulación expedita de las áreas de su competencia. Por consiguiente, no resulta contrario a la Carta ni al principio de la igualdad, que el legislador haya procedido a definir el ámbito de cada estatuto jurídico, ni que en materia de intereses haya consagrado unas normas específicas en cada caso, acorde con la especialidad de regímenes jurídicos”¹

Por lo visto, tenemos que, si el origen de la obligación tiene su sustento en un acto mercantil procederá la aplicación de la Ley comercial y la identificación de si se trata, o no, de un acto mercantil, dependerá de la correspondencia con los actos jurídicos regulados en el artículo 20 del Código de Comercio, y aun así, no todo acto mercantil generará intereses, sino únicamente cuando deban pagarse réditos de un capital, al tenor de lo preceptuado por el artículo 884 Ibidem.

Al analizar el caso concreto, se tiene que el título ejecutivo es la sentencia que finalizó el proceso declarativo del asunto, proceso de responsabilidad civil, sentencia que, en sí misma, no emitió orden sobre el cobro de intereses, sin embargo, resulta palmario que el título no se encuadra en ninguno de los actos

¹ Corte Constitucional, sentencia C-364 de 2000

establecidos por el artículo 20 del Código de comercio, a efectos de aplicar la norma comercial. El interés moratorio comercial, recuérdese, por definición comporta una sanción y en tal medida, su imposición debe obedecer al principio de legalidad, esto es, la viabilidad de su cobro depende de la consagración en la forma prevista por la norma mercantil, situación fáctica que no se predica de una sentencia judicial. Por el contrario, en tratándose de los intereses regulados en el artículo 1617 del Código Civil, particularmente en su numeral 2, si comporta una regla general indemnizatoria, y por consiguiente se encuentra ligada a la verificación del retardo en el cumplimiento de la obligación dineraria. Por lo anterior, no son de recibo para el despacho los argumentos esgrimidos por la parte demandante, que pretende la aplicación de normas comerciales sobre el cobro de intereses moratorios comerciales, pero si es menester aplicar la norma civil, en cuanto al pago de los intereses legales, en razón a la naturaleza de la acreencia que se ejecuta y considerando que, a la fecha del mandamiento ejecutivo, la deuda no se había pagado.

De otra parte, en lo referente a la actualización del dinero por la pérdida de poder adquisitivo del mismo, hecho por demás notorio que no requiere de prueba, no le asiste razón al recurrente, pues las sumas a las cuales se condenó a la pasiva, se encuentran tasadas en salarios mínimos legales mensuales vigentes, los cuales deberán ser liquidados al momento del pago efectivo como se dijo en la sentencia, razón por la cual ya tienen integrado el componente inflacionario, pues este indicador económico se tiene en cuenta anualmente para que las agremiaciones de trabajadores y empleadores o en su defecto el Gobierno Nacional, fijen su incremento, situación que garantiza que la suma objeto de condena se mantenga actualizada.

Con fundamento en lo expuesto, sin que sea necesaria consideración adicional Despacho dispondrá **MODIFICAR** la decisión adoptada el pasado 18 de abril de 2023, librando mandamiento ejecutivo por los intereses de mora a la tasa legal,

Por lo expuesto el Despacho,

RESUELVE:

1. MODIFICAR inciso segundo del numeral 5 del auto de fecha 18 de abril de 2023 el cual quedará así:

ORDENAR el pago de intereses de mora sobre las sumas indicadas en los numerales 1 al 5 del mandamiento ejecutivo, liquidados a la tasa establecida en el artículo 1617 del Código Civil, esto es, al 6% anual, liquidados desde cuando la obligación se hizo exigible, y hasta cuando el pago se verifique.

Notifíquese por estado a los ejecutados, junto con el auto de mandamiento de pago de 18 de abril pasado, ateniendo a que la solicitud de ejecución fue presentada en el término previsto en el inciso 2º del art. 306 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

(2)

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 25 de julio de 2023.
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

YSL

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d180b556ca79bfe450483e0c92b6c4b7ea95a2fc77fde61e79196af10d01c739**

Documento generado en 24/07/2023 01:55:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veinticuatro de julio de dos mil veintitrés

Radicado. 110013103025 2023 00309 00.

Atendiendo lo informado por la secretaria del juzgado, se establece que la parte actora no cumplió con la carga procesal de subsanar la demanda conforme le fue requerido en auto adiado 29 de junio de 2023, razón por la cual y con fundamento en el inciso 4° del artículo 90 del C. G. del P, este estrado judicial **dispone su rechazó.**

Archívese la presente actuación, déjense las constancias del caso.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 25 de julio de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaría

ysl

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **555120ced4a0314b2d7cb063374addc770c558bce47890a812d7496559260ab4**

Documento generado en 24/07/2023 04:08:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veinticuatro de julio de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2023 00345 00.**

Recibida la presente demanda, de forma digital por parte de la Oficina de Reparto, la misma se **inadmitirá** conforme el artículo 90 del C. G del P., por lo siguiente:

1. Aclare la pretensión 2°, de conformidad con los hechos narrados, como quiera que se dice “...*devolución de los dineros entregados a mi mandante*”. Además, determine expresamente el valor total a devolver.

2. Allegue poder para actuar, acorde con la naturaleza de la acción que se propone, toda vez que el aportado se otorga para iniciar proceso singular de mayor cuantía, y el escrito demanda, corresponde a un proceso verbal.

3. Integre debidamente el contradictorio, tomando en cuenta la totalidad de las personas que intervienen como promitentes compradores en el contrato de promesa de compraventa, cuya resolución se pide. En tal caso deberá dar estricti cumplimiento a los numerales 2 y 10 del art. 82 del CGP

4. Aporte los certificados de tradición de los inmuebles referidos en la demanda, con fecha de expedición no mayor a 30 días a su presentación.

5. Acredite el envío de la demanda, sus anexos y el escrito de subsanación con destino a la parte demandada, por medio electrónico o físico. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

6. Para los fines señalados en el artículo 206 del Código General del Proceso, indique las bases que tuvo en cuenta para determinar los perjuicios reclamados en la demanda, como quiera que en la demanda nada se expresa al respecto.

El escrito de subsanación deberá ser remitido al correo electrónico del Despacho ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co , dentro del término de cinco (5) días; so pena de su rechazo.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE
BOGOTÁ, D.C.
Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por
anotación en estado el 25 de julio de 2023

ANDREA LORENA PAEZ ARDILA
Secretaria

ysl

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbfad6822d309bc39f00e29cf697a075265f1742b27c966f26ee5a1d3bb53c63**

Documento generado en 24/07/2023 04:08:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>