JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veinticinco de julio de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2016 00486 00.**

En atención a los escritos que anteceden, y teniendo en cuenta la comunicación No. 2023-01-350414 allegada por la Superintendencia de Sociedades (fl. 36), por secretaría realícese la conversión de los títulos judiciales consignados a órdenes de este despacho, por cuenta del proceso de la referencia, a la cuenta No. 110019196110 del Banco Agrario a favor del expediente No. 110019196110-02140784048, de acuerdo a lo informado en el oficio mencionado.

Efectuado lo anterior, comuníquese esa gestión a la autoridad antes referida.

Cúmplase.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4237a6b15e72ab4c1df75adfc9d50c16c907008fe46cef785a3df0b703d110a**

Documento generado en 25/07/2023 04:43:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veinticinco de julio de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2018 00272 00.**

Obre en autos el emplazamiento de las personas que se crean con derecho sobre el bien identificado con FMI 50C-00219015, objeto del proceso, realizado por la secretaría del despacho (fl. 780), así como la respuesta allegada por la Superintendencia de Notariado y Registro a folios 781 a 787.

A fin de continuar con el trámite correspondiente, observa el despacho que la demandada MARÍA LUISA MARTÍNEZ ROMERO no ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto del pasado 11 de abril de 2023, pues dentro del expediente no se encuentra acreditada la inscripción de la demanda en el certificado de tradición antes referido, ni la imposición de la valla en el predio, cargas judiciales que resultan necesarias a fin de proseguir con la actuación.

Por lo tanto, se requiere a la señora MARTÍNEZ ROMERO, para que, por intermedio de su apoderado judicial, i) allegue un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales del inmueble, ii) instale y aporte a esta sede judicial, las fotografías de la valla impuesta en el predio objeto de usucapión, en medio digital, iii) gestione el diligenciamiento del oficio de inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria respectivo y iv) acredite la radicación de los oficios dirigidos a las entidades indicadas en el inciso 2° del numeral 6° del artículo 375 del C. G. del P., que fueron remitidos al correo electrónico de su mandatario (fls. 774 a 779)

Lo anterior, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta decisión, so pena de tener por desistida la actuación relacionada con la prescripción adquisitiva de dominio invocada por excepción, conforme a lo reglado por el artículo 317 del C. G. del P.

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 26 de julio de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f57a1b8952e8821cca4c8c1c4ce76828e5742dc00ccfd4b2535e7c0d88c0271**

Documento generado en 25/07/2023 04:15:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinticinco de julio de dos mil veintitrés

Radicación: 110014003025-2019-00457-00

Visto el memorial y la prueba sumaria aportada por el apoderado de la parte demandada, mediante los cuales, en el término otorgado en la audiencia inicial llevada a cabo el 19 de mayo de 2023, presenta excusa por su inasistencia a la mencionada audiencia, el despacho la acepta.

Ahora bien, revisada el acta de la audiencia inicial adelantada el 19 de mayo pasado (folio 235), se observa que allí se incurrió en error mecanográfico al señalar como fecha de la audiencia el 19 de abril de 2023, cuando realmente, según el audio que reposa a folio 234, se efectuó el 19 de mayo de 2023, por lo que habrá de corregirse, siendo lo correcto la última fecha anotada.

Notifíquese,

El Juez

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

afm.

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 26 de julio de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb7717f9ee6e8c1b2f04c3d9837a5987bfff54d1686a5935137e6bc44f487387**

Documento generado en 25/07/2023 04:15:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veinticinco de julio de dos mil veintitrés

Radicado. **110013103025 2020 00303 00.**

Vencido el término concedido en auto de 23 de junio de 2023 y cumplidos los presupuestos procesales establecidos en el artículo 314 y 316 del Código General del Proceso, este estrado judicial aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda, decretando la terminación de la presente actuación.

Por lo expuesto el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la terminación de la presente actuación, por desistimiento de las pretensiones de la demanda.

SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento de las medidas que se hubieren decretado. Por secretaría procédase de conformidad, y en el evento de existir embargo de remanentes, los bienes póngase a disposición de la autoridad solicitante. .

TERCERO: Sin costas

CUARTO: Archivar las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

<p><u>JUZGADO 25º CIVIL DEL CIRCUITO</u> <u>DE BOGOTÁ D.C.</u> <u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u> La anterior providencia se notifica por ESTADO EL 26 DE JULIO DE 2023 La Sria. ANDREA LORENA PAEZ ARDILA</p>

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0de3928b01790adcac6f90203e366337ef9023597a0450cf70eceba35e4af0e**

Documento generado en 25/07/2023 04:15:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veinticinco de julio de dos mil veintitrés

Radicado. **110013103025 2020 00373 00.**

Vista la documentación contenida en los registros 050 a 054, mediante la cual, se remitió al demandado, el citatorio para notificación que refiere el artículo 291 del CGP, acompañado de anexos, por sí solos, no son suficientes para tener notificado al demandado, pues no se advierte acreditado el aviso de notificación que trata el artículo 292 de la misma obra, ni lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Sin embargo, el 6 de marzo de 2023 (registros 055 y siguientes) se allegó escrito de la parte demandada, mediante el cual, se da contestación a la demanda refiriéndose a cada uno de los hechos y pretensiones, como también se presentaron excepciones de mérito y objeción al juramento estimatorio, anunciando igualmente que tal acto procesal se ejecuta en tiempo, de lo que se colige notificación del auto admisorio de la demanda. Por lo expuesto, se tiene notificado por conducta concluyente al demandado JHON EDUARDO GOMEZ LEON de conformidad con el inciso 1º del artículo 301 del C. G. del P, el 6 de marzo de 2023, fecha en que se presentó el mencionado escrito, acompañado del poder del demandando y de algunos anexos.

Se reconoce personería a la abogada LUISA FERNANDA VELASQUEZ ANGEL como mandataria judicial del citado demandado, en los términos y para los fines del poder conferido.

Téngase en cuenta que la mandataria judicial atrás reconocida le corrió traslado del escrito de contestación a la parte actora (registro 61); y además, lo hizo la secretaria del despacho de conformidad con el artículo 110 del Código General del Proceso (registro 62), no obstante el extremo demandante guardo silencio.

Así las cosas, notificada la parte demandada, y agotado el traslado de la contestación de la demanda a la parte demandante, procede dar continuidad al proceso, por lo que, en cumplimiento a las previsiones del artículo del artículo 372 del C. G. del P., convoca "...a las partes para que concurren

personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación, y los demás asuntos relacionados con la audiencia...” allí prevista, la cual tendrá lugar el día once de octubre de 2023 a las nueve de la mañana; fecha en la cual deberán asistir las partes y sus apoderados, so pena de las consecuencias, procesales, probatorias y pecuniarias a que haya lugar.

La audiencia en mención, en consonancia con los artículos 2 y 7 de la Ley 2213 de 2022, se adelantará de manera virtual, para tal efecto, con antelación a la calenda fijada, la secretaría informará mediante correo electrónico la(s) plataforma(s) tecnológica(s) que se usará(n) para tal fin (Microsoft Teams, Lifesize, RP1, u otra).

Por último, en atención a lo comunicado por la Fiscalía 163 Seccional mediante oficio de julio de 2023, por secretaría remítase copia de la documental solicitada, informándole el estado actual del proceso, y precisando que dentro del presente asunto se decretaron las medias cautelares pedidas, mediante auto de 07 de abril de 2022 (registro digital 039), del cual también habrá de remitirse copia.

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

YSL

JUZGADO 25º CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
La anterior providencia se notifica por
ESTADO del 26 de julio de 2023
La Sria.

ANDREA LORENA PAEZ ARDILA

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez

Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02e5512248015e23cfce5ca2653cbc2442269d7c5fd1e7d2a70afa9d1537768**

Documento generado en 25/07/2023 04:15:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veinticinco de julio de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103 025 2022 00448 00** (Demanda Principal)

Téngase en cuenta que frente a las contestaciones de la demanda y escritos exceptivos presentados por los demandados CARLOS ALBERTO VALDERRAMA MORA, MARCO PROMOTORA INMOBILIARIA S.A.S. y ALIANZA FIDUCIARIA S.A. (como vocera del Fideicomiso Potosí Ricaurte) visibles en los archivos 038 a 062 del expediente digital, la parte actora se manifestó descorriendo el traslado de dichas defensas (archivos 069 a 076).

Asimismo, téngase por inscrita la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 307-28349 (archivo 084).

Obre en autos y póngase en conocimiento de los extremos en litigio, los documentos allegados por la apoderada judicial de MARCO PROMOTORA INMOBILIARIA S.A.S relacionada con sendos derechos de petición presentados por esa parte (archivos 089 a 093).

Ahora bien, se observa que la referida mandataria judicial, mediante escritos obrantes en los archivos 097 y 098 pretende que “...se *revoqué el auto que concede el amparo de pobreza y los demás autos que se derivan de dicha decisión...*”, solicitud que busca que el despacho se aparte de la decisión adoptada en proveído del pasado 18 de enero de 2023, en relación con el amparo de pobreza concedido, por lo cual tiene la connotación de un recurso de reposición de acuerdo con lo previsto en el artículo 318 del C. G. del P. Sin embargo, este fue presentado de forma extemporánea, por lo que se rechazará de plano.

Obsérvese que el auto fue notificado por estado el 19 de enero de 2023 y el escrito fue allegado por el demandante de forma electrónica el 16 de mayo de 2023, es decir, cuando el término dispuesto en el art. 318 ib., se encontraba ampliamente superado.

De otro lado, frente a la medida cautelar peticionada por la actora (archivo 101), al no satisfacerse los presupuestos establecidos en el artículo 590 del C. G. del P., el Despacho niega el decreto del embargo deprecado, dado que este no es procedente en esta instancia.

Por último, se precisa que la resolución de las excepciones previas formuladas al interior de la demanda principal y la acumulada (cd. 1 y 3), y la continuación del curso del proceso, se realizará una vez la demanda acumulada formulada por FERNANDO ROJAS CASAS se encuentre en el mismo momento procesal (cd. 4).

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(4)**

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 26 de julio de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **693e5d9051487c8153ccae7193a5afc57c735a015d2e801bbbe9d3c53acbf281**

Documento generado en 25/07/2023 04:15:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veinticinco de julio de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2022 00448 00** (Demanda Acumulada Cd. 4)

Satisfechos los requisitos del numeral 2° del artículo 148 del Estatuto Procesal, y por reunir las exigencias legales se ADMITE la presente demanda acumulada VERBAL promovida por FERNANDO ROJAS CASAS contra CARLOS ALBERTO VALDERRAMA MORA, MARCO PROMOTORA INMOBILIARIA S.A.S. y ALIANZA FIDUCIARIA S.A. (como vocera del Fideicomiso Potosí Ricaurte)

Trámítese por el procedimiento verbal.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término legal de VEINTE (20) DÍAS.

Notifíquese por estado la presente providencia a los demandados, atendiendo que los mismos se encuentran notificados en el presente asunto (inciso 2° numeral 3° artículo 148 C. G. P.) No obstante, el lapso para ejercer su derecho de defensa empezará a contarse una vez le sea enviado el expediente digital por parte de la secretaría de despacho, a fin de que tenga acceso a la presente demanda acumulada. Secretaría, proceda de conformidad, remitiendo a la parte pasiva el expediente, y contabilizando los términos legales.

Se reconoce personería a la abogada MARIA TERESA DE LOS ANGELES LUNA PARRA como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(4)

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,
D.C.
Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 26 de julio de 2023.

ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA
Secretaría

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **989a3bb2b0a02a46328a030a48a166a3bbc2069e3f1e8c1d493b7e517eb78e4f**

Documento generado en 25/07/2023 04:15:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veinticinco de julio de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2022 00448 00** (Cd. 5)

En atención a las excepciones previas formuladas por la parte pasiva, dentro de la demanda acumulada formulada por BERTHA MIRYAM ROJAS DE SERRANO, ROSARIO ROJAS CASAS, MARÍA TERESA ROJAS DE QUINTERO y PATRICIA ROJAS CASAS, los extremos en litigio deberán estarse a lo dispuesto en auto de esta misma fecha, y sobre estas se decidirá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(4)**

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 26 de julio de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef439600bee8f6620531392d94187edb58eac10f5b9ba2c0f5393779c1ba191d**

Documento generado en 25/07/2023 04:15:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veinticinco de julio de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103 025 2022 00448 00** (Demanda Acumulada Cd. 2)

Téngase en cuenta que los demandados CARLOS ALBERTO VALDERRAMA MORA, MARCO PROMOTORA INMOBILIARIA S.A.S. y ALIANZA FIDUCIARIA S.A. (como vocera del Fideicomiso Potosí Ricaurte), a través de apoderado judicial y dentro del término legal, contestaron la presente demanda acumulada formulada por BERTHA MIRYAM ROJAS DE SERRANO, ROSARIO ROJAS CASAS, MARÍA TERESA ROJAS DE QUINTERO y PATRICIA ROJAS CASAS, en donde además formularon excepciones previas y de fondo, sobre las cuales se dispondrá en su momento procesal oportuno.

Teniendo en cuenta la documental aportada al expediente, se precisa que la abogada LINA MARÍA BARRETO FORERO, obra como apoderada judicial de CARLOS ALBERTO VALDERRAMA MORA y MARCO PROMOTORA INMOBILIARIA S.A.S; y el togado JAVIER AUGUSTO ROMERO CASTAÑEDA representa a la sociedad ALIANZA FIDUCIARIA S.A.

Asimismo, se observa que la demandante recorrió el traslado de las mencionadas defensas, en el lapso legal.

Por último, se pone de presente a los extremos en litigio que la continuación del curso del proceso se realizará una vez la demanda acumulada formulada por FERNANDO ROJAS CASAS se encuentre en el mismo momento procesal de los demás trámites (cd. 4).

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(4)

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,
D.C.
Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 26 de julio de 2023

ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA
Secretaría

DLR

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **734c48deda79561b20fb4d88d42d48914c6b1ce2c065847f7c3c2bf47fabd4eb**

Documento generado en 25/07/2023 04:15:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veinticinco de julio de dos mil veintitrés

Radicado. **110013103025 2023 00 305 00.**

Subsanada en debida forma, y por reunir las exigencias legales se ADMITE la presente demanda VERBAL promovida por Luz Alba Ordóñez De Muñoz contra Jorge Eduardo Géchem Turbay.

Tramítese por el procedimiento VERBAL.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término legal de VEINTE (20) DÍAS.

Notifíquese conforme lo establecen los artículos 290 a 293 del C. G del P., en concordancia con el art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Se niega la concesión de la medida cautelar deprecada, como quiera que no se subsume en el supuesto de hecho que consagra el literal b) del núm.1 del art. 590 del C.G. del P., puesto que en procesos como el que nos ocupa, la única medida cautelar viable es la inscripción de la demanda en bienes del demandado sujeto a registro, y no la que se solicita por la parte actora.

Se reconoce personería jurídica al abogado JAVIER ALEXÁNDER CALLEJAS VILLALBA como apoderado judicial de la parte actora, para los efectos y conforme el poder conferido.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 26 de julio de 2023
ANDREA LORENA PAEZ ARDILA Secretaría

ysl

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f111810eeb7bb989a8676f626ac5671da73f986ca7154b50917ed1312d77341e**

Documento generado en 25/07/2023 04:15:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veinticinco de julio de dos mil veintitrés

Radicado. **110013103025 2023 00 317 00.**

Por reunir las exigencias legales, se ADMITE la presente demanda VEBAL POSESORIA promovida por VICTOR MANUEL AVILA AMADO contra MARLENE ANGEL VARGAS.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término legal de VEINTE (20) DÍAS.

Notifíquese conforme lo establecen los artículos 290 a 293 del C. G del P., en concordancia con el art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce personería jurídica al abogado RAFAEL VARGAS MORENO como apoderado judicial de la parte actora, para los efectos y conforme el poder conferido.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 26 de julio de 2023
ANDREA LORENA PAEZ ARDILA Secretaria

ysl

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f65f2864888e09e6fce4cf6d70b96ae0de1afda80531041af37b0f4692a1dcd**

Documento generado en 25/07/2023 04:15:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>