JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintisiete de septiembre de dos mil veintitrés

Radicado. 110013103025 2018 00097 00.C-3

Atendiendo lo informado por la secretaria del juzgado, se establece que la parte actora no cumplió con la carga procesal de subsanar la demanda conforme le fue requerido en auto adiado 15 de agosto de 2023, razón por la cual y con fundamento en el inciso 4° del artículo 90 del C. G. del P, este estrado judicial rechaza la presente demanda ejecutiva.

Archívese la presente actuación, déjense las constancias del caso.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 28 de septiembre de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

ysl

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4b8c600475a5001b85db0af7ab58af6337fd9018a2e433c385926fd12822ba4**

Documento generado en 27/09/2023 04:08:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintisiete de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2020 00250 00. C-1**

Téngase en cuenta que, dentro del término legal, la apoderada judicial de la parte demandada contestó la reforma de la demanda, presentó excepciones de mérito y formuló objeción al juramento estimatorio (archivo 043); defensas frente a las cuales se manifestó la parte actora dentro del lapso legal para descorrer su traslado (archivos 045 y 047).

Asimismo, se observa que la demandada formuló demanda de reconvencción sobre la que se dispondrá en auto aparte. Surtido el traslado de ese trámite, se continuará con el curso del proceso.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(2)**

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 28 de septiembre de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eaad61a9dcf75aa92955aca8771d81f71e66ed6d9e8a9e4fb897433daab062ff**

Documento generado en 27/09/2023 04:08:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintisiete de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2020 00250 00. C-2**

Por reunir las exigencias legales se ADMITE la presente demanda VERBAL EN RECONVENCIÓN, promovida por COMUNICACIÓN CELULAR S.A. - COMCEL S.A. contra PREMIUM PHONE LTDA.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término legal de VEINTE (20) DÍAS.

Notifíquese el presente auto por estado a la demandada en reconvención PREMIUM PHONE LTDA.; el traslado de la demanda iniciará transcurridos tres días contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia, conforme lo normado en el artículo 91 del C. G. del P. Por secretaría, dentro de ese lapso proceda a remitir el expediente a la parte pasiva en reconvención de forma digital, para su consulta.

Téngase en cuenta que el abogado EDGAR BOHÓRQUEZ RAMÍREZ, obra como apoderado judicial de la parte demandante en reconvención.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(2)**

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 28 de septiembre de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d83cfd68b5ef66d9b2b22d2908dd8a8ada9bd5f254c1f8f7191c0f342e312e**

Documento generado en 27/09/2023 04:08:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintisiete de septiembre de dos mil

veintitrés. Radicado. **1100131030 25 2021 00331 00**

Estando en la oportunidad procesal correspondiente, este estrado judicial, en cumplimiento a las previsiones del artículo del artículo 443 del C. G. del P., y en concordancia con los artículos 372 y 373 del mismo ordenamiento, se convoca *“...a las partes para que concurren personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación, y los demás asuntos relacionados con la audiencia...”* allí prevista, la cual tendrá lugar el **día trece de diciembre de 2023 a las nueve de la mañana;** fecha en la cual deberán asistir las partes y sus apoderados, so pena de las consecuencias, procesales, probatorias y pecuniarias a que haya lugar, y se practicaran las pruebas solicitadas por los dos extremos del proceso.

Pruebas. Con el anterior fin se dispone a tener como prueba

A favor de la parte demandante la prueba documental aportada con la demanda y al descorrer el escrito de excepciones de su contra parte.

Interrogatorio de parte a FELIPE ANDRES GUIO PARRA, representante legal de FRAME INGENIERIA ESTRUCTURAL SAS., o quien haga sus veces.

A favor de la parte demandada, la prueba documental aportada con la contestación de la demanda.

Interrogatorio a MAURICIO OTALORA RAMOS representante legal de MAQUI STEEL SAS, o quien haga sus veces, que se practicará en la audiencia citada.

No se accede a la declaración de SANDRA MILENA MAYORGA GIL, como quiera que no se cumplen las exigencias del artículo 212 del CGP.

La audiencia en mención, en consonancia con los artículos 2 y 7 de la Ley 2213 de 2022, se adelantará de manera virtual, para tal efecto, con antelación a la calenda fijada, la secretaría informará mediante correo electrónico la(s) plataforma(s) tecnológica(s) que se usará(n) para tal fin (Microsoft Teams, Lifesize, RP1, u otra).

Por lo anterior, se requiere a los apoderados judiciales, a fin de que, dentro del término de ejecutoria del presente auto, informen al correo electrónico de esta judicatura (ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), su buzón de notificaciones electrónicas y el de sus representados actualizado.

Por secretaría, junto con el respectivo link, remítase copia digital de la totalidad del expediente a los apoderados judiciales de los extremos procesales.

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

ysl

<p><u>JUZGADO 25º CIVIL DEL CIRCUITO</u> <u>DE BOGOTÁ D.C.</u> <u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u> La anterior providencia se notifica por estado el 28 de septiembre de 2023</p> <p>ANDREA LORENA PAEZ ARDILA Secretaria</p>

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ba51338b400a65eb8d90a77c3eeda3be1479f7efde407156400cbd1550ff36c**

Documento generado en 27/09/2023 04:08:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintisiete de septiembre de dos mil veintitrés.

Acción Popular No. 110013103025 2021 00486 00.

Téngase en cuenta que, aunque el pasado 07 de septiembre de 2023 se adelantó la audiencia de pacto de cumplimiento de que trata el artículo 27 de la Ley 472 de 1998, en desarrollo de la misma se otorgó a los interesados un término de 15 días hábiles para que el pacto se consolidara, y se fijó el próximo 24 de octubre de hogaño, a fin de continuar con la audiencia, sin embargo, la parte actora informó que las conversaciones con la accionada finalizaron, sin que esta última tuviera interés en llegar a un acuerdo.

Por lo tanto, el despacho dispone la continuación del trámite procesal, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 ib., para lo cual dispone la abrir a pruebas la presente acción popular.

A. PEDIDAS POR LA PARTE ACTORA:

1. Decretar las documentales que obran en el expediente, debidamente aportadas con la demanda.

2. Negar la “*SOLICITUD DE DOCUMENTOS EN PODER DE LA ACCIONADA*” en virtud de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 173 del C.G.P.

3. Se decreta el interrogatorio de parte del representante legal de LABORATORIOS PRONABELL S.A.S. o quien haga sus veces el cual será evacuado en audiencia que se adelantará en la fecha indicada en este auto, a la hora de las 3:00 pm., advirtiendo la aplicación de las sanciones previstas en el artículo 205 del C.G.P. en caso de la no comparecencia sin que se presente causa justificativa de ello en el término previsto en el artículo 204 *ibídem*.

4. En atención a lo previsto en el artículo 227 del C. G. del P., se otorga a la parte demandante, el término de quince (15) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, para que aporte el dictamen pericial que

permita acreditar los hechos aducidos en la demanda. Se le precisa que la experticia deberá contener la totalidad de los requisitos previstos en el artículo 226 del Estatuto Procesal.

5. Se decreta la prueba por informe dirigida al INSTITUTO NACIONAL DE VIGILANCIA DE MEDICAMENTOS Y ALIMENTOS – INVIMA, a fin de que presente a este despacho, en un término de quince (15) días, la información y documentos indicados por el demandante en el numeral 5 del acápite de pruebas, consignado en el escrito de demanda (registro 001). Lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 275 del C. G. del P. La apoderada judicial del INVIMA, deberá procurar el buen desarrollo y cumplimiento de esta por su representada

B. PEDIDAS POR LABORATORIOS PRONABELL S.A.S

1. Decretar las documentales que obran en el expediente, debidamente aportadas con la contestación de la demanda.

2. En atención a lo previsto en el artículo 227 del C. G. del P., se otorga a la parte pasiva, el término de quince (15) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, para que aporte el dictamen pericial anunciado. Se le precisa que la experticia deberá contener la totalidad de los requisitos previstos en el artículo 226 del Estatuto Procesal.

C. PEDIDAS POR EL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO.

Se decreta la prueba por informe dirigida al INSTITUTO NACIONAL DE VIGILANCIA DE MEDICAMENTOS Y ALIMENTOS – INVIMA y la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, a fin de que presente a este despacho, en un término de quince (15) días, la información y documentos indicados por la Agente del Ministerio Publico, en el numeral 4.1 del acápite de pruebas, consignado en el escrito visible a PDF 042. Lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 275 del C. G. del P. Las apoderadas judiciales del INVIMA y la Superintendencia d de Industria y Comercio, deberán procurar el buen desarrollo y cumplimiento de esta por sus representadas.

D. DECRETADAS DE OFICIO

Decrétese conforme a lo previsto por el artículo 275 del Código General del Proceso, el informe técnico que realizará la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO y el INSTITUTO NACIONAL DE VIGILANCIA DE MEDICAMENTOS Y ALIMENTOS – INVIMA-, previa visita técnica a las instalaciones de los establecimientos comerciales de las sociedades accionadas a fin de que determinen:

a) Sí el rotulado y etiquetado de los productos denominados *“SHAMPOO CAPILAR CONTROL CAIDA identificado con Notificación Sanitaria Obligatoria NSOC52723-13CO y LOCIÓN CAPILAR identificado con Notificación Sanitaria Obligatoria NSOC21061-06CO”*, cumplen con las disposiciones legales que reglamentan la materia

b) Si las frases, leyendas o eslogan incorporados en las cajas y etiquetas de los productos prometan bondades no atribuibles a un producto cosmético.

c) Si con la información suministrada en las cajas y etiquetas de los productos, es posible aducir una publicidad engañosa por parte de la accionada, que induzca a error al consumidor, o le impida su derecho a recibir de manera veraz y confiable dicha información.

Ofíciase a las referidas entidades adjuntando copia digital del expediente, y precisándole que se les concede un término de quince (15) días. Igualmente, el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos – INVIMA-, aportará copia del registro sanitario correspondiente a los productos referidos en el lapso indicado.

Los términos previstos en esta decisión,

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,
D.C.
Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 28 de septiembre de 2023.

ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA
Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f793110dba27e2154fa677b84b8be112ac51f5a2a65d4718e60cd7cf10f4c71**

Documento generado en 27/09/2023 04:08:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintisiete de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado No. 11001 31 03 025 2022 00176 00. C-1

Satisfechos los requisitos del artículo 93 del Código General del Proceso, se ADMITE la reforma de la demanda promovida por FREDY GIOVANNI AREVALO DIAZ, en nombre y representación de sus hijos menores YHERLY XIOMARA AREVALO MOLINA y JHEREMY ADRIAN AREVALO AMAYA; MARYI DAMARIS AREVALO DIAZ, en nombre y representación de sus hijos menores KEVIN ANDRES IBAÑEZ AREVALO, JUSTIN STEFF IBAÑEZ AREVALO y JOSEF ANDREX IBAÑEZ AREVALO; ROYEL HERSON AREVALO DIAZ, en nombre y representación sus hijos menores EILEEN SAMANTHA AREVALO MURCIA, HERSON ESTEBAN AREVALO MURCIA y DEILLUY MIRETH AREVALO MURCIA; MARIA LUISA RUEDA DIAZ; CARLOS ARTURO RUEDA DIAZ, MARIA PAULA RUEDA y HEYLER DANILO RUEDA DIAZ; en contra de contra JOSE NADIER PAEZ, EMPRESA DE TRANSPORTE COOTRANSMOSQUERA, ROJAS CRUZ JESUS ANTONIO y SEGUROS DEL ESTADO S.A.

Se precisa que con el escrito de reforma, la parte actora aporta nuevas pruebas en video (art. 93-1), sobre las cuales se dispondrá en el momento procesal oportuno (PDF 040 a 043).

Teniendo en cuenta que la parte pasiva se encuentra notificada al interior del presente asunto, de esta decisión se notifica por estados y se le corre traslado por el término legal de diez (10) días, de conformidad con lo previsto en el numeral 4 del artículo 93 del Estatuto Procesal.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(2)

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 28 de septiembre de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6efe95841d5857ebcc1a148db93f0e57b8dfcc8db28a746e9c334453492063f**

Documento generado en 27/09/2023 04:08:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintisiete de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado No. 11001 31 03 025 2022 00176 00. C-2

Téngase en cuenta que la llamada en garantía SEGUROS DEL ESTADO S.A., dentro del término legal, a través de su apoderado judicial, contestó el llamamiento y formuló excepciones. Surtido el traslado de esas defensas, las demás partes guardaron silencio.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(2)**

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 28 de septiembre de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68f614c2d6b1197b2ce1c92230dad4defd7c746c5ebae575758098b3fbf0bd8c**

Documento generado en 27/09/2023 04:08:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintisiete de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2023 00391 00**

Habiéndose presentado la prueba de la obligación con el lleno de los requisitos de los artículos 422 y 468 del Código General del proceso, el Juzgado DISPONE:

Librar mandamiento ejecutivo para la efectividad de la garantía real contra de GEOVANNY ALBERTO AGREDA SEGURA y, ANDREA CAROLINA MORENO MORALES para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, pague en favor de SCOTIABANK COLPATRIA SA las siguientes sumas de dinero, así:

1. \$107.183.451,94 por concepto de capital insoluto contenido en **Pagaré No 204119059900.**

1.1. Por los intereses moratorios, causados a partir de la presentación de la demanda y, hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida, para esta clase de crédito.

1.2 \$1.030.698,1 por capital de las cuotas en mora causadas desde mayo de 2023 hasta agosto de 2023.

1.3 \$3.734.889,9 por los intereses de plazo causados sobre el capital de las cuotas de mayo de 2023 hasta agosto de 2023.

1.4 \$73.227.093,71 por concepto de capital insoluto contenido en **Pagaré No 204119059897.**

1.5 Por los intereses moratorios, causados a partir de la presentación de la demanda y, hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida.

1.6 \$326.997,13 por capital de las cuotas en mora desde abril de 2023 hasta agosto de 2023.

1.3 \$2.575.323,22 por los intereses de plazo causados sobre las cuotas de mayo de 2023 hasta agosto de 2023.

Notifíquese a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., en armonía con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Por Secretaría, ofíciase a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –DIAN-, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 468 del Código General del Proceso, el Juzgado DECRETA EL EMBARGO del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No 50C-1440205. Ofícese

Se reconoce personería al abogado URIEL ANDRIO MORALES LOZANO como apoderado judicial de la parte actora, en los términos del poder conferido

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 28 de septiembre de 2023 ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaría

ysl

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc5e35b14d5e9fbefa21a4e99db5129e623de4e46951bd9d1a27a81bdc977369**

Documento generado en 27/09/2023 04:08:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintisiete de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2023 00436 00.**

Recibida la presente demanda, de forma digital por parte de la Oficina de Reparto, la misma se inadmite conforme el artículo 90 del C. G del P., por lo siguiente:

1. Amplíense los hechos de la demanda indicando si conoce de la apertura del juicio de sucesión de NEMESIO GALLO TORRES (q.e.p.d.). De ser así deberá indicarse el nombre de los herederos allí reconocidos y el juzgado o Notaria que adelanta dicho procedimiento, así como su radicado.

2. Deberá indicar la manera en que tuvo conocimiento de que los demandados MARCO ANTONIO GALLO RODRÍGUEZ, HÉCTOR NEMESIO GALLO RODRÍGUEZ, y SARA INÉS GALLO RODRÍGUEZ indicados en el libelo, son herederos determinados del causante, y por lo mismo, acreditar su parentesco mediante documento idóneo.

El escrito de subsanación deberá ser remitido al correo electrónico del Despacho ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co , dentro del término de cinco (5) días; so pena de su rechazo.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 28 de septiembre de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaría

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bef10c8b60fadf1233b5d848c7749d5b01d5b724b997b2fd755bbeba938c18ae**

Documento generado en 27/09/2023 04:08:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintisiete de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado No. 110013103025 2022 00438 00.

Por reunir las exigencias legales se ADMITE la presente demanda VERBAL DE MAYOR CUANTÍA, promovida por LUZ MARINA ROJAS GONZÁLEZ, DANIELA MARGARITA PINTO ROJAS y MÓNICA ALEJANDRA PINTO ROJAS contra JUAN CARLOS TARAZONA CÁCERES.

Trámítese por el procedimiento verbal.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

Notifíquese a la parte demandada y los litisconsortes necesarios conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., en armonía con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Previo a decidir de las medidas cautelares deprecadas, conforme lo normado en el numeral 1° del artículo 590 del Estatuto Procesal, la parte demandante proceda a prestar caución por la suma de \$95.198.000,00.

Se reconoce personería jurídica al abogado RAMON ALBERTO ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, como apoderado judicial de la parte actora, para los efectos y conforme el poder conferido.

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,
D.C.
Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 28 de septiembre de 2023

ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA
Secretaría

DLR

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4a7b34aef808e7a79c4c994fac6e466d85d258c935b5f95769a8bddd19e0f69**

Documento generado en 27/09/2023 04:08:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>