JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D.C., veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés

Radicado: # 1100131030252015-00787-00

Atendiendo la solicitud de aplazamiento de la audiencia, elevada por el apoderado de la parte actora acompañada de prueba sumaria, el Despacho reprograma la misma, para el día cinco del mes de febrero del año 2024, a la hora de las nueve de la mañana; fecha en la cual deberán comparecer las partes y sus apoderados, so pena de las sanciones procesales y pecuniarias a que haya lugar.

La audiencia se adelantará de manera virtual, en los términos señalados en auto 28 de junio de 2023.

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría Notificación por Estado El 29 de septiembre de 2023
Andrea Lorena Paez Ardila Secretaría

afm

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7fe4144a8a8a5a07b7ae0c55899e0245b7ef59c0d43ede30bbaf0603cd8bc1a**

Documento generado en 28/09/2023 02:26:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado. **1100131030 25 2020 00076 00.**

En atención a lo solicitado en el escrito visible a folio 1199, se requiere a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN -, para que dé estricto cumplimiento a lo requerido mediante oficio No. 2451 del 24 de octubre de 2022, remitiendo las declaraciones de renta correspondientes a las vigencias fiscales 2016 a 2018 de Bertha Pinzón de Melo, Néstor Barragán y Roberto Triana Melo, como quiera que en la respuesta allegada el pasado 15 de noviembre de 2022, estas no fueron aportadas. Ofíciense anexando copia de los folios 1156, 1172 a 1191 y de este proveído. Para ello, se le otorga un término de diez (10) días siguientes al recibo de la comunicación.

De otro lado, obre en autos la respuesta brindada por el CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE UTICA, a la petición presentada por el apoderado judicial de ENEL COLOMBIA S.A. ESP – antes CODENSA, de fecha 12 de agosto de 2022 (fls. 1201 a 1206). Sin embargo, no se observa que el Cuerpo de Bomberos referido haya dado cumplimiento a lo ordenado en auto del pasado 03 de octubre de 2022, dado que no allegó a este despacho la documental solicitada en el numeral 3 de la petición radicada ante esa entidad el pasado 26 de julio de 2019 (fl. 492 cd. Principal), aun cuando se le precisó que la misma es necesaria para el desarrollo y decisión del presente asunto.

Por lo tanto, se requiere por ÚLTIMA VEZ al CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE UTICA, para que acate la orden judicial antes citada, comunicada mediante oficio No. 2453 de 24 de octubre de 2022, aportando a este Juzgado, en formato digital, “3. *Copia simple de las hojas de vida de los miembros del cuerpo de bomberos voluntarios para los años 2016 y 2018, particularmente aquellos que se encontraban vinculados para los meses de agosto del año 2016 y julio de 2018*”, so pena de las sanciones de ley. **Tenga en cuenta que la referida documental es solicitada por este juzgado en ejercicio de sus funciones, por lo que aun cuando tenga reserva legal, esta no es oponible al funcionario judicial (art. 27 CPACA).** Ofíciense anexando copia de los folios 1151 y 1160 y de este proveído. Para ello, se le otorga un término de diez (10) días siguientes al recibo de la comunicación.

De otro lado, con el fin de continuar el trámite, este estrado judicial fija fecha para llevar a cabo la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del C. G. del P., la cual tendrá lugar el día treinta de enero de 2024 a las nueve de la mañana; fecha en la cual deberán asistir a todos los intervinientes y sus apoderados, so pena de las consecuencias, procesales, probatorias y pecuniarias a que haya lugar.

La audiencia en mención, en consonancia con los artículos 2 y 7 de la Ley 2213 de 2022, se adelantará de manera virtual, para tal efecto, con antelación a la calenda fijada, la secretaría informará mediante correo electrónico la(s) plataforma(s) tecnológica(s) que se usará(n) para tal fin (Microsoft Teams, Lifesize, RP1, u otra).

Por lo anterior, se requiere a los apoderados, a fin que dentro del término de ejecutoria del presente auto, informen al correo electrónico de esta judicatura (ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), su buzón de notificaciones electrónicas y el de sus representados debidamente actualizados.

Por secretaría, junto con el respectivo link, remítase copia digital de la totalidad del expediente a los apoderados judiciales.

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 29 de septiembre de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a20187017d7c8a298057ece3ac60144b7b96fa39949d42de692b085beed5745b**

Documento generado en 28/09/2023 04:31:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2021 00032 01 C-1**

Se tiene notificado por conducta concluyente al demandado JOSÉ JAIR WALTEROS ORTIZ, enteramiento que se entiende surtido con la notificación del presente auto. Lo anterior de conformidad con el inciso 2º del artículo 301 del C. G. del P.

Se reconoce personería al abogado MAURICIO CALDERÓN TORRES como mandatario judicial de la parte pasiva, en los términos y para los fines del poder conferido (PDF 096).

Por secretaría, contabilícese el lapso con el que cuenta el mencionado convocado para ejercer su derecho de defensa.

De otro lado, en lo que respecta al llamamiento en garantía formulado por HELVER JAVIER RUGE PACHON a LIBERTY SEGUROS S.A., el apoderado del demandado (archivo 098) deberá estarse a lo dispuesto en auto del 21 de marzo de 2023 C-5, oportunidad en que se admitió el mismo, disponiendo la notificación de la llamada por estado.

Ahora, téngase en cuenta que el profesional del derecho NAIROBI ANGELO ALEJO ARIZA aceptó el cargo de abogado en amparo de pobreza para el que fue designado, en representación del demandado DEIVID NICOLAS ZAMUDIO RUIZ (PDF 0106), a quien le fue remitido el link de acceso para consulta del expediente. Sin embargo, visto el informe secretarial que antecede, el mencionado togado no allegó medios de defensa.

Transcurrido el término otorgado en el inciso 3º de este proveído, se dispondrá con la continuación del trámite pertinente.

Notifíquese y cúmplase.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

(4)

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,
D.C.
Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 29 de septiembre de 2023

ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA
Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b131a3e51881d467c48352db8fc657e4d48d20d0cfb955a6ff82fccd73f5638**

Documento generado en 28/09/2023 02:26:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2021 00032 01 C-3**

Téngase en cuenta que la llamada en garantía LIBERTY SEGUROS S.A., a través de su apoderado judicial, contestó el llamamiento efectuado por TAX EXPRESS S.A.

De dichas defensas se envió copia a los correos electrónicos de las demás partes del proceso (archivos 07 y 08 Cd. 3), en cumplimiento a lo previsto en el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, sin que se presentara manifestación al respecto.

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

(4)

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 29 de septiembre de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7171693f60777d0c290995b633fdef36a6b16b5bcf4a69942c269a2f4e3a7342**

Documento generado en 28/09/2023 02:26:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2021 00032 01 C-4**

Téngase en cuenta que la llamada en garantía LIBERTY SEGUROS S.A., a través de su apoderado judicial, contestó el llamamiento efectuado por LIMPIEZA METROPOLITANA S.A.,

De dichas defensas se envió copia a los correos electrónicos de las demás partes del proceso (cd. 5), en cumplimiento a lo previsto en el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, sin que se presentara manifestación al respecto.

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

(4)

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 29 de septiembre de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fca332ad876b2ef5e99fe6bf75e917b3d95bd285338e2354aea47d4dc51a93**

Documento generado en 28/09/2023 02:26:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2021 00032 01 C-5**

Téngase en cuenta que la llamada en garantía LIBERTY SEGUROS S.A., a través de su apoderado judicial, contestó el llamamiento efectuado por HELVER JAVIER RUGE PACHÓN.

De dichas defensas se envió copia a los correos electrónicos de las demás partes del proceso (archivos 08 y 09 Cd. 5), en cumplimiento a lo previsto en el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, sin que se presentara manifestación al respecto.

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

(4)

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 29 de septiembre de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d828548a09452a010bc1ab02b8ec306e688c88441c6e22cc03ed89fbe0e438b3**

Documento generado en 28/09/2023 02:26:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2022 00250 00.**

Efectuado el emplazamiento de la parte demandada, sin que compareciera nadie, el Despacho les designa como Curador *Ad-Litem*, al abogado CRISTIAN FERNANDO NIÑO GUTIERREZ ¹, razón por la cual, se le informará que debe concurrir al proceso a notificarse del auto admisorio de la demanda y de este proveído.

Para tal efecto, por secretaria líbrese el respectivo telegrama, comunicando la designación en comento, advirtiéndosele al designado(a) que cuenta con cinco (5) días contados a partir del recibido de dicha comunicación a fin de aceptar el cargo, informando para tal efecto lo pertinente al correo electrónico de esta judicatura ccto25bt@cendoj.ramajucial.gov.co , so pena de dar aplicación las sanciones legales a que haya lugar, de conformidad al artículo 48 del C. G. del P.

De manifestarse la aceptación del cargo, por secretaria remítase copia digital del expediente, al correo electrónico del(a) Curador(a) designado(a), advirtiéndole que el término para contestar la demanda le correrá a partir del día siguiente al envío de tales piezas procesales

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

¹cristianfernandonino@hotmail.com

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 29 de septiembre de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **646c098a28ae9e12c7abe7d58b1f951a12e91ada8e660bf341d34a9d37348aaf**

Documento generado en 28/09/2023 04:31:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103 025 2022 00325 00.**

Vista la documentación que antecede, se tiene por notificado al demandado JORGE FERNANDO PERDOMO BORRERO, conforme lo dispuesto en los art. 291 y 292 del C.G. del P., por intermedio de la empresa SERVIENTREGA-Centro de Soluciones-, con fecha de entrega 09 de noviembre de 2022 (fl.41 y ss.), y a quien previa solicitud, esta sede judicial le remitió el link del proceso, el día 22 de noviembre de 2022, (fl. 39 C. principal), y dentro del término de traslado contestó la demanda y propuso excepciones de fondo, el día 2 de diciembre de 2022. (fl. 2 –C-2).

Por ser procedente, se reconoce personería jurídica al abogado ALEXANDER RAMIREZ GUERRERO, como apoderado judicial de del demandado, para los efectos y conforme el poder allegado con la contestación referida.

En aras de garantizar el derecho de contradicción y defensa, conforme lo normado en el numeral 1° del artículo 443 del Estatuto Procesal, se corre traslado a la parte actora de las excepciones anteriormente indicadas, por el termino de diez (10) días, para lo pertinente.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

<p><u>JUZGADO 25° CIVIL DEL CIRCUITO</u> <u>DE BOGOTÁ D.C.</u> <u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u> El 29 de septiembre de 2023</p> <p>La Sria. ANDREA LORENA PAEZ ARDILA</p>
--

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03d0d2546ec0c48ce614e1574bb8181e78a381f555c937e272d10636e090ef62**

Documento generado en 28/09/2023 02:26:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado: 11001 31 03 025 2022 00355 00

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la documentaria allegada al expediente se dispone:

1.-Conforme al poder presentado por Bancolombia, en calidad de Tercero Acreedor Hipotecario, se reconoce personería al abogado LUIS ANTONIO ORJUELA MORALES, para actuar en los términos y fines del poder a él conferido, quien arrimo al plenario la contestación de la demanda.

2.- De igual manera y acorde al poder presentado por la Agencia Nacional de Tierras ANT, se reconoce personería al abogado JOSE GUILLERMO BOTERO PEREZ, para actuar, en los términos y fines del poder conferido, quien allego contestación a la demanda.

3.-Previo a autorizar el emplazamiento de la demandada MILENA DUSSAN ALDANA, se advierte que, aún se encuentra pendiente requerir a la Eps a la cual se encuentra afiliada, a fin de que suministre la información que se encuentra en sus bases de datos que permitan localizarla.

Por lo que una vez validado el portal ADRES - administradora de los recursos del sistema general de seguridad social en salud de la demandada, por Secretaria Ofíciase a las E.P.S que allí aparecen para que remita la dirección física y electrónica actualizada de la citada.

4.- Incorpórense al expediente el trámite de entrega anticipada, adelantado por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Campoalegre.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado Andrea Lorena Páez Ardila Secretaria

afm

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94ee73b47de020fd6ac62d9a01a32688b58397e7417a1ce1bd10bc18f17603e9**

Documento generado en 28/09/2023 02:26:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2023 00076 00.**

Se tienen notificados a los ejecutados SALVAR ARCHIVOS S.A.S. y DANNY RAUL SALVADOR FORERO, quienes, dentro del término legal, a través de apoderado judicial, formularon excepciones de mérito (PDF 021 y 029)

Se reconoce personería al abogado LUIS ALFREDO PINILLA PLAZAS, como apoderado del extremo pasivo, conforme a los términos de los poderes otorgados.

Sobre las defensas propuestas, se manifestó la parte actora dentro del lapso para descorrer su traslado (archivos 031 a 033).

De otro lado, Obre en autos y póngase en conocimiento de las partes la documental allegada por la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN, en la que informa que la referida sociedad presenta obligaciones con esa entidad (archivo 027). Por secretaría, remítase con destino a esa entidad la información allí requerida.

Estando dentro de la oportunidad procesal pertinente, el Despacho dispone señalar fecha para la celebración de la audiencia de que trata el numeral 2° artículo 443 del C. G. del P., que establece que: “...*el juez citará a la audiencia prevista en.... los artículos 372 y 373, cuando se trate de procesos ejecutivos de... mayor cuantía...*”, para el día VEINTICUATRO DE ENERO DE 2024 a las nueve de la mañana; fecha en la cual deberán asistir los extremos procesales y sus apoderados, so pena de las consecuencias, procesales, probatorias y pecuniarias a que haya lugar.

La audiencia en mención, en consonancia con los artículos 2 y 7 de la Ley 2213 de 2022, se adelantará de manera virtual, para tal efecto, con antelación a la calenda fijada, la secretaría informará mediante correo electrónico la(s) plataforma(s) tecnológica(s) que se usará(n) para tal fin (Microsoft Teams, Lifesize, RP1, u otra).

Por lo anterior, se requiere a los apoderados judiciales, a fin que dentro del término de ejecutoria del presente auto, informen al correo electrónico de esta judicatura (ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), su buzón de notificaciones electrónicas y el de sus representados, debidamente actualizados.

Por secretaría, junto con el respectivo link, remítase copia digital de la totalidad del expediente a los apoderados judiciales de los extremos procesales.

Notifíquese y cúmplase.

El juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(2)**

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 29 de septiembre de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5890691460e06cc1689662c6da65cefa1878990904c02b463dc0051fda5f7790**

Documento generado en 28/09/2023 02:26:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés

Radicado: **110013103 025 2023 00 347 00**

Por satisfacerse los requisitos del artículo 93 del Código General del Proceso, se admite la corrección de la demanda inicial, en el sentido de corregir los linderos del inmueble contenidos en la pretensión primera, así:

NORTE: siete metros (7,00m) con vía publica

SUR: en siete metros (7.00) con parte del lote numero 14

ORIENTE: en dieciocho metros (18,00m) con el lote número 15

OCCIDENTE: en dieciocho metros (18.00m) con el lote numero 17

TOTAL, AREA DE TERRENO: 126 M2

TOTAL, AREA DE CONSTRUCCION: 386.22 m2

La demás información contenida en la demanda inicialmente presentada queda igual.

Notifíquese el presente auto junto con el admisorio de la demanda, y anexos, a la parte demandada, conforme lo normado en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría Notificación por Estado El 29 de septiembre de 2023
ANDREA LORENA PAEZ ARDILA Secretario

ysl

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

**Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **210302c6ba033c06d6b4c039461bea97b69ec6cac1cde6b32bbfc1dea6478a8b**

Documento generado en 28/09/2023 02:26:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado. 110013103025 2023 00406 00.

Correspondió a este Despacho la presente demanda ejecutiva, presentada por SOCIEDAD CLINICA EMCOSALUD S.A, a través de apoderado judicial, contra LA PREVISORA S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS, con la que se pretende el pago de las obligaciones contenidas en la facturas aportadas como base de recaudo, expedidas por la prestación de servicios en salud.

Por lo anterior, al tratarse de facturas expedidas dentro del marco de la prestación de servicios de salud, se encuentran regladas por un procedimiento especial, por lo cual se aplicarán dichas disposiciones de forma preferente a las del código de comercio; es así como, en cuanto a la forma de pago de estos servicios, el legislador dispuso lo siguiente:

- Ley 1112 de 2007 en su artículo 13 literal d) precisó:

“Las Entidades Promotoras de Salud EPS de ambos regímenes, pagarán los servicios a los Prestadores de Servicios de salud habilitados, mes anticipado en un 100% si los contratos son por capitación. Si fuesen por otra modalidad, como pago por evento, global prospectivo o grupo diagnóstico se hará como mínimo un pago anticipado del 50% del valor de la factura, dentro de los cinco días posteriores a su presentación. En caso de no presentarse objeción o glosa alguna, el saldo se pagará dentro de los treinta días (30) siguientes a la presentación de la factura, siempre y cuando haya recibido los recursos del ente territorial en el caso del régimen subsidiado. De lo contrario, pagará dentro de los quince (15) días posteriores a la recepción del pago. El Ministerio de la Protección Social reglamentará lo referente a la contratación por capitación, a la forma y los tiempos de presentación, recepción, remisión y revisión de facturas, glosas y respuesta a glosas y pagos e intereses de mora, asegurando que aquellas facturas que presenten glosas queden canceladas dentro de los 60 días posteriores a la presentación de la factura (...) -subrayado por el despacho-”.

Por su parte, el Decreto 4747 del 2007, reglamentó la ley 1122 de 2007, y en materia de facturación, glosas y pagos, dispuso:

“Artículo 21. Soportes de las facturas de prestación de servicios. Los prestadores de servicios de salud deberán presentar a las entidades responsables de pago, las facturas con los soportes que, de acuerdo con el mecanismo de pago, establezca el Ministerio de la Protección Social.

La entidad responsable del pago no podrá exigir soportes adicionales a los definidos para el efecto por el Ministerio de la Protección Social.

Artículo 22. Manual único de glosas, devoluciones y respuestas. El Ministerio de la Protección Social expedirá el Manual Único de Glosas, devoluciones y

respuestas, en el que se establecerán la denominación, codificación de las causas de glosa y de devolución de facturas, el cual es de obligatoria adopción por todas las entidades del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Artículo 23. Trámite de glosas. Las entidades responsables del pago de servicios de salud dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes a la presentación de la factura con todos sus soportes, formularán y comunicarán a los prestadores de servicios de salud las glosas a cada factura, con base en la codificación y alcance definidos en el manual único de glosas, devoluciones y respuestas, definido en el presente decreto y a través de su anotación y envío en el Registro conjunto de trazabilidad de la factura cuando éste sea implementado. Una vez formuladas las glosas a una factura, no se podrán formular nuevas glosas a la misma factura, salvo las que surjan de hechos nuevos detectados en la respuesta dada a la glosa inicial.

El prestador de servicios de salud deberá dar respuesta a las glosas presentadas por las entidades responsables del pago de servicios de salud, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a su recepción. En su respuesta a las glosas, el prestador de servicios de salud podrá aceptar las glosas iniciales que estime justificadas y emitir las correspondientes notas crédito, o subsanar las causales que generaron la glosa, o indicar, justificadamente, que la glosa no tiene lugar. La entidad responsable del pago, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes, decidirá si levanta total o parcialmente las glosas o las deja como definitivas. Los valores por las glosas levantadas deberán ser cancelados dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes, informando de este hecho al prestador de servicios de salud.

Las facturas devueltas podrán ser enviadas nuevamente a la entidad responsable del pago, una vez el prestador de servicios de salud subsane la causal de devolución, respetando el período establecido para la recepción de facturas. Vencidos los términos y en el caso de que persista el desacuerdo se acudirá a la Superintendencia Nacional de Salud, en los términos establecidos por la ley”.

Además de lo anterior, tenemos que la ley 1438 de 2011, frente al pago, señaló:

“ARTÍCULO 56°. PAGOS A LOS PRESTADORES DE SERVICIOS DE SALUD. Las Entidades Promotoras de Salud pagarán los servicios a los prestadores de servicios de salud dentro de los plazos, condiciones, términos y porcentajes que establezca el Gobierno Nacional según el mecanismo de pago, de acuerdo con lo establecido en la Ley 1122 de 2007.

El no pago dentro de los plazos causará intereses moratorios a la tasa establecida para los impuestos administrados por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN). Se prohíbe el establecimiento de la obligatoriedad de procesos de auditoría previa a la presentación de las facturas por prestación de servicios o cualquier práctica tendiente a impedir la recepción.

Las entidades a que se refiere este artículo, deberán establecer mecanismos que permitan la facturación en línea de los servicios de salud, de acuerdo con los estándares que defina el Ministerio de la Protección Social.

También se entienden por recibidas las facturas que hayan sido enviadas por los prestadores de servicios de salud a las Entidades Promotoras de Salud a través de correo certificado, de acuerdo a lo establecido en la Ley 1122 de 2007, sin perjuicio del cobro ejecutivo que podrán realizar los prestadores de servicios de salud a las Entidades Promotoras de Salud en caso de no cancelación de los recursos”.

Así las cosas, una vez remitidas las facturas y no presentadas glosas dentro del término legal o subsanadas o levantadas las ya formuladas, la factura deberá ser cancelada en la forma prevista por la normatividad antes señalada; en caso de no producirse el pago se podrá formular demanda ejecutiva para su cobro.

Empero, para librar el mandamiento ejecutivo, resulta determinante verificar si el prestador del servicio remitió dichas facturas a la entidad obligada al pago, en este caso, LA PREVISORA S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS, y la fecha de dicha presentación, con el fin de determinar de manera precisa cuando se cumplieron los términos de ley y si las mismas se hicieron exigibles.

En ese sentido, al revisar las facturas electrónicas y físicas allegadas en copia digital (archivos PDF) con el enlace: https://arriguimy.sharepoint.com/:f:/p/demandasyconciliaciones/EngHN8VCi0RJkxLXzZu5FKwBakP_VCqDjy3O71XHgl4LQ5Q?e=c58jJT1, se observa que, las mismas no reúnen la exigencia enmarcada en el numeral 2º del artículo 3 de la ley 1231 de 2008, consistente en la *“La fecha de recibido de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley”*,

Requisito que le es aplicable a las facturas en materia de salud, por cuanto, si bien es cierto, el artículo 56 de la Ley 1438 de 2011, preceptúa que *“también se entienden recibidas las facturas que hayan sido enviadas por los prestadores de servicios de salud a las Entidades Promotoras de Salud a través de correo certificado”*. Ello no se contrapone al cumplimiento de las disposiciones previstas por el Estatuto Tributario y la Ley 1231 de 2008, de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 50 de la Ley 1438 de 2011, modificado por el precepto 7 de la Ley 1608 de 2013.

Tampoco se observa que los documentos electrónicos reúnan los requisitos previstos en el Decreto 1154 de 2020, que modificó el Decreto 1074 del 2015 en lo que respecta a la aceptación de las facturas electrónicas, para ser considerados títulos valores, pues no se evidencia que haya sido debidamente aceptadas por el adquirente o pagador. Tampoco cuentan con constancia de su recepción por medios electrónicos, con el correspondiente acuse de recibo emitido por el destinatario y por ende no cumple con la legislación mercantil (cfr. art. 774 del C.Co).

De tal suerte que la presentación de las facturas y su aceptación deberá estar garantizada, requisito que soslayó el demandante, con lo cual no existe constancia de tal presentación o radicación para su pago ante la ejecutada, hecho que además impide al juzgado realizar el conteo de los plazos estipulados en los artículos 56 y 57 de la ley 1438 de 2011 y el literal d) del artículo 13 de la ley 1122 de 2007, para así determinar la fecha de exigibilidad de la obligación.

Teniendo en cuenta lo expuesto y, como quiera que las facturas allegadas no cumplen las exigencias legales para soportar la presente acción de cobro, este Despacho niega el mandamiento ejecutivo.

Previas constancias de rigor, expídase el oficio compensatorio respectivo.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 29 de septiembre de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaría

DLR

Luis Augusto Dueñas Barreto

Firmado Por:

Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5b118b46f7a42a575945c3bd2e89d5545b6d3bac2d1f79fbc9fec424317e359**

Documento generado en 28/09/2023 02:26:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2023 00431 00.**

Recibida la presente demanda, de forma digital por parte de la Oficina de Reparto, la misma se inadmitirá conforme el artículo 90 del C. G del P., por lo siguiente:

1. Allegue complementación del dictamen pericial, precisando el tipo de división que fuere procedente para el caso concreto (último inciso del artículo 406 del CGP).

2. acredite el envío de la demanda, sus anexos y el escrito de subsanación con destino a la parte demandada, por medio electrónico o físico. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. Recuérdese que la inscripción de la demanda no excluye los bienes del comercio ni impide la disponibilidad del mismo, tampoco imposibilita la inscripción de otra demanda e incluso de un embargo posterior, a diferencia de las medidas de embargo, en tanto no es admisible el impedimento del envío que trata la referida ley.

3. Para los fines previstos en el No. 2 del artículo 82 del CGP, indique en la demanda, el domicilio del demandante y demandados.

El escrito de subsanación deberá ser remitido al correo electrónico del Despacho ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co , dentro del término de cinco (5) días; so pena de su rechazo.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado EL 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023 ANDREA LORENA PAEZ ARDILA Secretaria

ysl

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71efc2ca3e1d4a450f6f3f7cff1b9e02db7c3196729f178720b146570a4d851a**

Documento generado en 28/09/2023 02:26:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés.

Radicado. **110013103025 2023 00432 00**

Habiéndose presentado la prueba de la obligación con el lleno de los requisitos de los artículos 422 y 430 del Código General del proceso, el Juzgado DISPONE:

Librar mandamiento ejecutivo en contra de DIANA VERONICA URREA RODRÍGUEZ, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, pague en favor de BANCO DE OCCIDENTE S.A. las siguientes sumas de dinero, así:

1. \$554.259.581,00, valor contenido en el pagaré suscrito el 09 de septiembre de 2021, suma que se encuentra compuesta por \$469.295.928,00 por concepto de capital, \$5.347.615,00 por intereses de plazo o corrientes, \$68.358.332,00, por intereses moratorios generados a la fecha del diligenciamiento del pagaré, y \$11.257.706,00 por concepto de gastos.

2. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de capital de **\$469.295.928,00** causados a partir del día siguiente a aquel en que se hizo exigible el título valor, hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

3. \$54.048.401,00 valor contenido en el pagaré suscrito el 18 de noviembre de 2022, suma que se encuentra compuesta por \$49.582.725,00 por concepto de capital, \$3.807.536,00 por intereses de plazo o corrientes y \$658.140,00, por intereses moratorios generados a la fecha del diligenciamiento del pagaré.

4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de capital de **\$49.582.725,00** causados a partir del día siguiente a aquel en que se hizo exigible el título valor, hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas se dispondrá en su oportunidad.

Notifíquese a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., en armonía con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Por Secretaría, ofíciase a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –DIAN-, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

Se reconoce personería al abogado JORGE MARIO QUINTERO GONZÁLEZ como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del mandato conferido.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(2)**

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 29 de septiembre de 2023
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaría

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51c0429a039adf01069c784bf383489ccc5c2c04632bc79e295bbad4a6a9ced3**

Documento generado en 28/09/2023 02:26:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>