JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., nueve de octubre de dos mil veintitrés

Acción de Tutela No. 11001 31 03 025 2023 00449 00

Resuelve el Juzgado la acción de tutela formulada EDGAR CARDENAS contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-.

1. ANTECEDENTES

1.1. Edgar Cárdenas promovió acción de tutela implorando la protección constitucional de su derecho fundamental de petición, y solicitó en consecuencia, que se ordene a Colpensiones resolver la solicitud de pensión de vejez radicada desde el 24/05/2023 bajo el número 2023_7804475, y tenga en cuenta el plazo establecido por ley este tipo de trámites (4 meses),

1.2. Como fundamento fáctico relevante expuso que el día 24 de mayo de 2023 solicitó a COLPENSIONES el reconocimiento de la pensión de vejez, bajo el radicado 2023_7804475. Al consultar la página de Colpensiones se evidencia que desde el 9 de septiembre de 2023, se encuentra en "ANÁLISIS". Han transcurrido más de los cuatro (4) meses que tiene por ley esa entidad para resolver sobre este tipo de prestaciones, sin que a la fecha, a pesar de los múltiples requerimientos de solicitud de información, se haya pronunciado.

1.3. Admitida la acción, se dispuso oficiar a Colpensiones para que rindieran un informe detallado sobre las manifestaciones contenidas en el escrito de tutela, y asimismo, remitiera copia de la documentación que para el caso en concreto correspondiera.

1.4. Pronunciamiento de la convocada.

1.4.1. COLPENSIONES informó respecto a la aludida petición que, la entidad mediante oficio del 24 de mayo de 2023, le solicitó al interesado que allegue CERTIFICACIÓN ELECTRÓNICA O CARTA DE ACEPTACIÓN DE TIEMPOS LABORADOS CETIL, y posteriormente, atendiendo una solicitud del actor sobre el trámite adelantado, la entidad mediante escrito No. BZ2023_15024552-2414301 le informó que su caso se encontraba en proceso de decisión por parte del área competente.

Enfatizo en que Colpensiones está comprometido en dar respuesta a las peticiones objeto de tutela, y a la fecha el área encargada se encuentra adelantando los trámites que corresponden del caso para entregar una respuesta a la solicitud, una vez se tenga una respuesta, se procederá a notificar el resultado de manera inmediata.

Finalmente indico que COLPENSIONES ha dado respuesta a la petición, y por lo cual, si el accionante considera que le asiste otros derechos, distintos al de petición, debe acudir a la jurisdicción ordinaria o de lo contencioso administrativo, por ende, la presente tutela debe ser declarada improcedente, ya que no se ha vulnerado el derecho de petición alegado por el accionante.

2. CONSIDERACIONES

2.1. La Carta Política en su artículo 86 estableció la acción de tutela, con el objeto de que toda persona pueda reclamar en todo tiempo y lugar, mediante un procedimiento breve y sumario la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública, o de particulares en casos excepcionales.

2.2. En cuanto al derecho de petición el artículo 13 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el canon 1º de la Ley 1755 de 2015 *-por medio de la cual se regula el derecho fundamental de petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo-*, y el cual se acompaña con lo previsto en la norma 23 Superior, lo ha definido como el que tiene toda persona para presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular, con miras a obtener una pronta resolución, advirtiéndose, además, por vía jurisprudencial que a diferencia de los términos o procedimientos judiciales, esta protección fundamental es una vía expedita de acceso directo a las autoridades, y aunque su objetivo no incluye la exigencia de una resolución en un sentido determinado, sí intima para que exista un pronunciamiento oportuno y concreto frente a la reclamación que se invoca.

Por otro lado, conforme lo establece el artículo 14 del CPACA, modificado por la citada Ley, salvo norma especial, las peticiones se resolverán o contestarán dentro de los quince (15) días siguientes a la fecha de su recibo. Asimismo, y conforme al párrafo de dicho con normativo, en caso de no

resolverse la petición dentro del lapso citado "la autoridad debe informar esta circunstancia al interesado, antes del vencimiento del término señalado (...) expresando los motivos de la demora y señalando a la vez el plazo en que se resolverá o dará repuesta, que no podrá exceder del doble del inicialmente previsto".

La H. Corte Constitucional, respecto de la garantía fundamental en comento ha sostenido:

“El derecho de petición está previsto por el artículo 23 de la Constitución Política y fue regulado por la Ley estatutaria 1755 de 2015. En la sentencia C-951 de 2014, la Corte determinó que los elementos esenciales del derecho de petición son (i) la formulación de la petición, (ii) la pronta resolución, (iii) la respuesta de fondo y (iv) la notificación de la decisión. En relación con la respuesta de fondo, esta implica que se deben satisfacer los siguientes requisitos: (a) claridad, «que supone que la respuesta sea inteligible y de fácil comprensión» (b) precisión, que «exige que la respuesta atienda, de manera concreta, lo solicitado, sin información impertinente» y «sin incurrir en fórmulas evasivas o elusivas» (c) congruencia, que «implica que la respuesta abarque la materia objeto de la petición y sea conforme con lo solicitado» y (d) consecuencia, lo cual «conlleva que no basta con ofrecer una respuesta como si se tratara de una petición aislada (...) sino que, si resulta relevante, debe darse cuenta del trámite que se ha surtido y de las razones por las cuales la petición resulta o no procedente».”¹.

2.3. En este caso, la parte accionante alega que no ha recibido respuesta a una petición presentada a Colpensiones, atañedora al otorgamiento de su pensión de vejez, por lo que, estima vulnerada esa garantía fundamental, considerando que desde su presentación en el mes de mayo de 2023, han transcurrido más de 4 meses, sin haber obtenido respuesta.

En efecto, se acredita que el 24 de mayo de 2023 el accionante elevó petición ante Colpensiones, la cual fue recibida por esa entidad bajo el radicado No 2023_7809475. A la misma se dio contestación en la misma fecha, mediante documento 2023_7809475, se dio contestación en los siguientes términos:

Reciba un especial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. Sobre su petición: "(...) el día 24/05/2023 radique solicitud de pensión con radicado 2023_7804475, y he consultado el trámite y desde julio de 2023, no registra movimiento (...)", hemos realizado las consultas necesarias al interior de nuestra Entidad, y observamos que su solicitud de pensión vejez radicada el 24 de mayo de 2023 con el número 2023_7804475, se encuentra en proceso de decisión.

(Registro digital 009)

¹ Corte Constitucional, Sentencia T-532 de 13 de noviembre de 2019 M.P. Carlos Bernal Pulido, reitera sentencia T- 490 de 2018.

Con fundamento en el panorama expuesto, considera esta Judicatura que le asiste razón al tutelante en cuanto a que, habiéndose superado los cuatro meses con los que contaba la entidad accionada, no ha obtenido una respuesta clara, completa y de fondo sobre lo pedido, más allá de la comunicación atrás referida, en la cual solo se le indica interesado que su solicitud de pensión de vejez proceso de decisión, pero sin precisarle una fecha o época cierta o probable en que emitirá la memorada decisión, dejando en absoluta incertidumbre.

Mírese que de acuerdo con lo expuesto por la Honorable Corte Constitucional desde la Sentencia SU-975 de 2003, frente al derecho fundamental de petición en materia de solicitudes pensionales, se fijó los siguientes parámetros para resolver de fondo esa clase de peticiones elevadas ante las AFP, así:

*“(...) (i) 15 días hábiles para todas las solicitudes en materia pensional –incluidas las de reajuste– en cualquiera de las siguientes hipótesis: a) que el interesado haya solicitado información sobre el trámite o los procedimientos relativos a la pensión; b) que la autoridad pública requiera para resolver sobre una petición de reconocimiento, reliquidación o reajuste un término mayor a los 15 días, situación de la cual deberá informar al interesado señalándole lo que necesita para resolver, en qué momento responderá de fondo a la petición y por qué no le es posible contestar antes; c) que se haya interpuesto un recurso contra la decisión dentro del trámite administrativo. Y el término de **(ii) 4 meses calendario para dar respuesta de fondo a las solicitudes en materia pensional, contados a partir de la presentación de la petición, con fundamento en la aplicación analógica del artículo 19 del Decreto 656 de 1994 a los casos de peticiones elevadas a Cajanal(...)**”.* Subrayado por el Juzgado-.²

A la luz del precedente jurisprudencial antes citado, y con sustento en lo expuesto por la Corte Constitucional en la sentencia T- 774 de 2015 que al respecto precisó:

“La sentencia SU-975 de 2003³ mediante una aplicación analógica del artículo 19 del Decreto 656 de 1994 estableció un término general de 4 meses para responder las solicitudes de prestaciones económicas en las hipótesis no reguladas expresamente por el legislador. Las leyes 100 de 1993, 171 de 2001 y 700 de 2001 regularon los términos para responder las solicitudes de pensión de vejez y sobrevivientes” - subrayado por el juzgado-.

Así entonces, para lo que concita la atención del Despacho, tenemos que frente a la petición objeto de la queja constitucional, la entidad accionada no ha dado respuesta de fondo, clara y completa, cuyo plazo de respuesta, de acuerdo

² SU 973/03M.P Manuel José Cepeda Espinosa

³ SU 973/03M.P Manuel José Cepeda Espinosa

con la línea jurisprudencial, se observa superado, y por lo mismo trasgredido el referido derecho fundamental. Memórese que, conforme al núcleo esencial del derecho de petición, para que la respuesta sea oportuna en términos legales y constitucionales, debe comprender el abordaje de temas conforme a lo solicitado y ser comunicada al peticionario.

En virtud de lo anterior, habrá de accederse al amparo del derecho de petición del accionante.

3. CONCLUSIÓN

En estas condiciones la acción promovida deberá prosperar, para ordenarle al Director de la **Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES-**, o a quien haga sus veces, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas, contado a partir de la notificación de esta providencia, proceda a dar respuesta al derecho de petición de 24 de mayo de 2023, notificando en debida forma la contestación que se le brinde.

4. DECISIÓN DE PRIMER GRADO

Con fundamento y apoyo en lo dicho, el Juzgado Veinticinco Civil del Circuito de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

4.1. CONCEDER a EDGAR CARDENAS el amparo solicitado frente al derecho de petición. En consecuencia, se dispone:

4.1.1. ORDENAR al Director de la **Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES-**, o a quien haga sus veces, que en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, proceda a dar respuesta al derecho de petición radicado el 04 de mayo de 2023 con radicado No. 2023_7804475, cuya respuesta deberá ser notificada en debida forma al interesado.

4.2. NOTIFICAR este fallo conforme a lo previsto en el Artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

4.3. Si este fallo no es impugnado **REMITIR** a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

YSL

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **350dea89d6a3d7a7a6a74fb915a491bde4df9676ee1a1c13ff5b1d20e3d971e6**

Documento generado en 09/10/2023 10:49:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>