JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., quince de marzo de dos mil veinticuatro

Radicado. **1100131030 25 2018 00129 00**

Se tiene contestada en tiempo la demanda, por el curador ad-litem de los herederos indeterminados de Jorge Pérez Nieto y Miguel Pérez Nieto, quien no presentó medios exceptivos.(fls 419-420)

Estando en la oportunidad procesal correspondiente, este estrado judicial, en cumplimiento a las previsiones del artículo del artículo 372 del C. G. del P., convoca “...a las partes para que concurran personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación, y los demás asuntos relacionados con la audiencia...” allí prevista, la cual tendrá lugar el día diecisiete de julio de 2024 a las nueve de la mañana; fecha en la cual deberán asistir las partes, y sus apoderados, so pena de las consecuencias, procesales, probatorias y pecuniarias a que haya lugar.

La audiencia en mención, en consonancia con los artículos 2 y 7 de la Ley 2213 de 2022, se adelantará de manera virtual, para tal efecto, con antelación a la calenda fijada, la secretaría informará mediante correo electrónico la(s) plataforma(s) tecnológica(s) que se usará(n) para tal fin (Microsoft Teams, Lifesize, RP1, u otra).

Para los fines de la inspección judicial, la parte actora dispondrá de la logística necesaria a fin de que en tiempo real se muestre en su integridad el inmueble al despacho, mediante videollamada con la debida grabación; y para que en el mismo se surtan la totalidad de testimonios que sean decretados.

Por lo anterior, se requiere a los apoderados judiciales, a fin que dentro del término de ejecutoria del presente auto, informen al correo electrónico de esta judicatura (ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), su buzón de notificaciones electrónicas y el de sus representados actualizado.

Por secretaría, junto con el respectivo link, remítase copia digital de la totalidad del expediente a los apoderados judiciales de los extremos procesales.

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

Ysl

JUZGADO 25º CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
La anterior providencia se notifica por estado el 18 de marzo de 2024

ANDREA LORENA PAEZ ARDILA
Secretaria

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4b4351392ec931a3e1b732f29ef83f3f8dba2841a615cfd70e15702b7c864d9**

Documento generado en 15/03/2024 04:11:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., quince de marzo de dos mil veinticuatro.

Radicado. **110013103025 2021 00020 00.**

Resuelve el Juzgado las excepciones previas formuladas por la apoderada judicial del demandado Rodolfo Serrano Monroy, adosadas a PDF 058 del expediente digital (pág. 29 a 34).

1. Alega la abogada del señor Serrano, que la demanda presenta una indebida acumulación de pretensiones e ineptitud por ausencia de varias formalidades, aduciendo: **(i)** que no se aportó al presente proceso título ejecutivo que cumpla con las condiciones previstas en el artículo 422 del CGP; **(ii)** que en los hechos de la demanda no se indicó si la entidad contratante (aquí demandante) “*ADMINISTRACIÓN PÚBLICA COOPERATIVA DE MUNICIPIOS DE COLOMBIA COLMUCOOP*” con la que se suscribió el contrato COPAD – 001 – 2016, se extinguió o fue absorbida por una nueva sociedad, situación que incluso no le fue comunicada al demandado, lo que evidencia que no se trata de la misma persona jurídica; y, **(iii)** que el demandante no indicó en la demandada si Rodolfo Serrano Monroy, tiene documentos en su poder que puedan incidir en la contienda y que debieran aportarlos, lo que contraría la materia probatoria dispuesta por el legislador.

2. El apoderado judicial del extremo actor, recorrió su traslado manifestando frente a esas alegaciones, que los argumentos expuestos por su contraparte, al parecer, refieren a otro tipo de demanda, en tanto señala que no se aportó título ejecutivo, como si se tratara de otra acción; además afirmar, que el cambio de razón social de una sociedad conlleva a su extinción, desconociendo las normas comerciales en materia de sociedades. Apunto, que la demanda, en todo caso, cumple con las formalidades de los artículos 82 y 379 del Estatuto Procesal.

3. Consideraciones

Las excepciones previas constituyen un mecanismo procesal encaminado a subsanar los yerros de orden formal en que pudo incurrirse al momento de confeccionar la demanda, y que podrían generar eventuales y futuras nulidades o vicios de ese talante, esto es, de orden procesal, que puede impedir, el buen desarrollo del proceso o la adopción de una decisión material, debido a su inadecuado trámite.

Se encuentran enlistadas taxativamente en el artículo 100 del Código General del Proceso, siendo su finalidad la de purificar la actuación desde el principio, subsanando defectos, como ya se dijo, de forma.

Siendo clara la finalidad de las excepciones de saneamiento procesal, los hechos que las configuran son taxativos conforme el contenido del artículo 100 del Estatuto Procesal, por lo que, sólo son predicables por esta vía las irregularidades del proceso expresamente allí habilitadas.

Para el caso en concreto, se observa que la parte pasiva formula la hipótesis prevista en el numeral 5° del artículo 100 del C. G. del P. denominada *“Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones”*; cuyo sustento, en resumen, quedo anotado en los antecedentes de esta providencia. Confrontados los mismos, advierte esta judicatura, en primer lugar, que, en tanto el presente asunto atañe a un proceso de rendición provocada de cuentas regulado en el artículo 379 del CGP, y no a un juicio ejecutivo, el título ejecutivo extrañado no es requerido ni indispensable para el ejercicio del trámite declarativo, como si ocurre en la acción coercitiva (art. 422 ib.). El alcance y los efectos de la fase procesal en que se halla este asunto, para nada necesita contar para su procedencia, de la existencia de un título ejecutivo. Por lo tanto, dicho argumento carece de fundamento legal.

En lo que respecta al nombre de la sociedad demandante, basta con decir, que en el certificado de existencia y representación legal aportada a PDF 006, se acredita el cambio de nombre de razón social *“...POR ACTA NÚMERO 27 DEL 18 DE DICIEMBRE DE 2019 SUSCRITO POR ASAMBLEA EXTRAORDINARIA REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 4307 DEL LIBRO III DEL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL 26 DE DICIEMBRE DE 2019, LA PERSONA JURÍDICA CAMBIO SU NOMBRE DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA COOPERATIVA DE MUNICIPIOS DE COLOMBIA POR CPI GROUP PROJECT AND INVESTMENT COOPERATIVE”*, sin que de ninguna manera ello implique su absorción, fusión o extinción. Esta situación fue incluso manifestada en el libelo, al presentar la demanda por cuenta de *“CPI GROUP PROJECT AND INVESTMENT COOPERATIVE anteriormente ADMINISTRACIÓN PÚBLICA COOPERATIVA DE MUNICIPIOS DE COLOMBIA, COLMUCCOOP”* (se destacó), lo que indica el cambio de su razón social, hecho que se encuentra probado con la documental referida.

En cuanto atañe a la solicitud probatoria, en el escrito de demanda también fueron relacionadas las pruebas que la parte actora pretende hacer valer en este asunto, mismas que fueron aportadas (en el caso de las documentales) y aquellas declaraciones que deban recaudarse en el curso procesal; misma facultad con la que contó la parte pasiva para pedir o aportar pruebas en ejercicio de su derecho de defensa y contradicción, sin que se evidencie inconsistencia alguna frente a ese aspecto.

Entonces, como la defensa dilatoria no se enmarca dentro de los verdaderos alcances que permite la hipótesis invocada frente a los requisitos formales de la demanda, y no advirtiéndose en este caso, irregularidad procesal alguna en lo que respecta a dichas exigencias, la misma será despachada desfavorablemente.

Por lo brevemente expuesto, se desestimarán los mecanismos previos alegados por la parte demandada. Así las cosas, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR IMPRÓSPERAS las excepciones previas propuestas y que fueron objeto de análisis en el presente auto, conforme los argumentos esgrimidos en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONDENAR en costas al demandado RODOLFO SERRANO MONROY, fijando como agencias en derecho la suma de un (1) smImv. Por secretaría liquidense en el momento procesal oportuno atendiendo las previsiones del numeral 2° del artículo 366 del C. G. del P.

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 18 de marzo de 2024
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3082da677441ddbd1cb7dba59daa74d9942d8e4a3ee136da36200b7e9ae8ca6c**

Documento generado en 15/03/2024 04:11:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., quince de marzo de dos mil veinticuatro.

Radicado. **11001 31 03 025 2021 000 181 00.**

Visto el informe secretarial antecede, por estar ajustada a derecho, el Despacho imparte aprobación a la liquidación de costas realizada por la secretaría, por valor de \$8.009.300, oo.

Notifíquese

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 18 de marzo de 2024
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaría

ysl

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dfcb4f8ad96cfe5f96e1348381aadd4d48ece75156e42667b189b03604ecd3b**

Documento generado en 15/03/2024 04:11:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., quince de marzo de dos mil veinticuatro

Radicado. **1100131030 25 2022 00285 00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y tomando en cuenta que, en audiencia anterior llevada a cabo el 4 de marzo pasado, este despacho, al momento de fijar fecha la para la continuación de la audiencia de pacto de cumplimiento, no advirtió que para el día 24 de junio de 2024 a las nueve de la mañana, ya había fijado esa fecha y hora en el proceso verbal 2021-00216, **dispone:**

Reprogramar la audiencia de pacto de cumplimiento (continuación) para el día **veinticinco de junio de 2024 a las nueve de la mañana**, en los mismos términos anunciado en la audiencia anterior.

Entérese a todos los intervinientes.

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

Ysl

**JUZGADO 25° CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
La anterior providencia se notifica por estado el 18 de marzo de 2024

KATHERINE STEPANIAN LAMY
Secretaria

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a44ac7306e6816d112b1c0c77cdf92633bd05ae0de58009b75969fb7b99007c**

Documento generado en 15/03/2024 04:11:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., quince de marzo de dos mil veinticuatro.

Radicado. **110013103025 2022 00330 00.**

Se tiene por notificado mediante aviso al demandado CRISTIAN DAVID PINTO DAVILA, quien, dentro del término legal, guardó silencio.

Se reconoce personería para actuar al abogado HUGO H. MORENO ECHEVERRY, como apoderado judicial sustituta de la parte actora, en la forma, términos y para los fines del poder de sustitución conferido (archivo 031).

Integrado como se encuentra el contradictorio y estando en la oportunidad procesal correspondiente, este estrado judicial, en cumplimiento a las previsiones del artículo del artículo 372 del C. G. del P., convoca *“...a las partes para que concurran personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación, y los demás asuntos relacionados con la audiencia...”* allí prevista, la cual tendrá lugar el día veintidós de julio de 2024 a las nueve de la mañana; fecha en la cual deberán asistir las partes y sus apoderados, so pena de las consecuencias, procesales, probatorias y pecuniarias a que haya lugar.

La audiencia en mención, en consonancia con los artículos 2 y 7 de la Ley 2213 de 2022, se adelantará de manera virtual, para tal efecto, con antelación a la calenda fijada, la secretaría informará mediante correo electrónico la(s) plataforma(s) tecnológica(s) que se usará(n) para tal fin (Microsoft Teams, Lifesize, RP1, u otra).

Por lo anterior, se requiere a los apoderados judiciales, a fin que dentro del término de ejecutoria del presente auto, informen al correo electrónico de esta judicatura (ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), su buzón de notificaciones electrónicas y el de sus representados actualizado.

Por secretaría, junto con el respectivo link, remítase copia digital de la totalidad del expediente a los intervinientes.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ, D.C.
Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por
anotación en estado el 18 de marzo de
2024

ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA
Secretaria

DLR

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34a3732821b31a615684a0b52628b0af7472ef790f3c34403d01d479dd100cea**

Documento generado en 15/03/2024 04:11:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., quince de marzo de dos mil veinticuatro

Radicado. **110013103025 2024 000 107 00**

Habiéndose presentado la prueba de la obligación con el lleno de los requisitos de los artículos 422 y 468 del Código General del proceso, el Juzgado DISPONE:

Librar mandamiento ejecutivo para la efectividad de garantía real en contra de GUSTAVO SALAS RUEDA Y NUBIA PATRICIA RODRIGUEZ MOSQUERA, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, pague en favor de la SOCIEDAD LOPEZ ROMA Y CIA SAS, las siguientes sumas de dinero, así:

1. ACTA DE CONCILIACIÓN NO. 10282 DEL 12 DE JULIO DE 2023-NUMERAL 4°

1.1. Por la cantidad de **\$55.000. 000.00**, por concepto de los INTERESES DE PLAZO causados desde el 22 de enero de 2023 al 14 de Agosto del año 2023, sobre la obligación representada en el PAGARE No. CA-21056279 y de conformidad con la obligación contenida en el LITERAL A) NUMERAL CUARTO (4°) DEL ACUERDO CONCILIATORIO, contenido en el ACTA DE CONCILIACIÓN No. 10282 DEL 12 DE Julio de 2023 suscrita ante la CÁMARA COLOMBIANA DE LA CONCILIACIÓN.

1.2 Por la suma de **\$7.500. 000.00**, causados desde el 15 de Agosto de 2023 al 14 de Septiembre de 2023. sobre la obligación representada en el PAGARE No. CA-21056279 con vencimiento el 22 de abril de 2021 y de conformidad con la obligación contenida en el LITERAL B) NUMERAL CUARTO (4°) DEL ACUERDO CONCILIATORIO contenido en el ACTA DE CONCILIACIÓN No.

10282 DEL 12 DE Julio de 2023 suscrita ante la CÁMARA COLOMBIANA DE LA CONCILIACIÓN.

1.3. Por la suma de **\$7.500. 000.00** por concepto de INTERESES DE PLAZO, causados desde el 15 de septiembre de 2023 al 14 de Octubre de 2023, sobre la obligación representada en el PAGARE No. CA- 21056279 con vencimiento el 22 de abril de 2021 y de conformidad con la obligación contenida en el LITERAL C) NUMERAL CUARTO (4°) DEL ACUERDO CONCILIATORIO contenido en el ACTA DE CONCILIACIÓN No. 10282 DEL 12 DE Julio de 2023 suscrita ante la CÁMARA COLOMBIANA DE LA CONCILIACIÓN.

1.4 Por la suma de **\$7.500.000.00** por concepto de INTERESES DE PLAZO, causados desde el 15 de Octubre de 2023 al 14 de Noviembre de 2023, sobre la obligación representada en el PAGARE No. CA- 21056279 con vencimiento el 22 de abril de 2021 y de conformidad con la obligación contenida en el LITERAL D) NUMERAL CUARTO (4°) DEL ACUERDO CONCILIATORIO contenido en el ACTA DE CONCILIACIÓN No. 10282 DEL 12 DE Julio de 2023 suscrita ante la CAMARA COLOMBIANA DE LA CONCILIACIÓN.

1.5 Por la suma de **\$7.500. 000.00** por concepto de INTERESES DE PLAZO, causados desde el 15 de Noviembre de 2023 al 14 de Diciembre de 2023, sobre la obligación representada en el PAGARE No. CA-21056279 con vencimiento el 22 de abril de 2021 y de conformidad con la obligación contenida en el LITERAL E) NUMERAL CUARTO (4°) DEL ACUERDO CONCILIATORIO contenido en el ACTA DE CONCILIACIÓN No. 10282 DEL 12 DE Julio de 2023 suscrita ante la CÁMARA COLOMBIANA DE LA CONCILIACIÓN.

1.6 Por la suma de **\$300.000.000,00** por concepto de CAPITAL representado en el PAGARE No. CA-21056279 suscrito el 25 de noviembre de 2020 y con vencimiento el 22 de Abril del año 2021 y que se trata de la misma obligación

contenida en el PUNTO F) del ACTA DE CONCILIACIÓN No. 10282 del 12 de julio del año 2023 suscrita ante la CAMARA COLOMBIANA DE LA CONCILIACIÓN.

1.7 Por la suma de **\$8.107.317,00** conforme a la obligación contenida en el NUMERAL SIETE (7) del ACUERDO CONCILIATORIO contenido en el ACTA DE CONCILIACIÓN No. 10282 de fecha 12 de Julio del año 2023.

1.8 Por la suma de **\$3.436.000.00**, correspondiente al Cincuenta por ciento (50%) de la suma correspondiente a los COSTOS DE LA CONCILIACIÓN conforme a la obligación contenida en el Numeral Decimo (10%) del ACUERDO CONCILIATORIO contenido en el ACTA DE CONCILIACIÓN No. 10282 de fecha 12 de Julio del año 2023 suscrita ante la CAMARA COLOMBIANA DE LA CONCILIACIÓN.

1.9 Por LOS INTERESES MORATORIOS COMERCIALES, sobre la obligación contenida en el numeral 1.6 anterior, desde que la obligación se hizo exigible 16 de Diciembre de 2023 y hasta tanto se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas se decidirá en su oportunidad procesal.

Notifíquese a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., en armonía con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Por Secretaría, ofíciase a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –DIAN-, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

Para los efectos del artículo 468 # 2° ib., se decreta el embargo y posterior secuestro del (los) inmueble(s) objeto de la acción. Ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva.

Se reconoce personería a la abogada MARIA ERLY GARCÍA VALDES en los términos del poder conferido.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 18 de marzo de 2024
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaría

ysl

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f26b901ae9fc912272462766b23dfdd3e4b7c98127307b26e55b9dbdfaa70c0**

Documento generado en 15/03/2024 04:11:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., quince de marzo de dos mil veinticuatro.

Radicado. **110013103025 2024 00118 00**

Habiéndose presentado la prueba de la obligación con el lleno de los requisitos de los artículos 422 y 430 del Código General del proceso, el Juzgado DISPONE:

Librar mandamiento ejecutivo en contra de GP+E ARQUITECTOS S.A.S., para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, pague en favor de KASSANI DISEÑO S.A.S, las siguientes sumas de dinero, así:

1. \$91.507.663,24 por concepto de capital contenido en la factura electrónica de venta No. **K-10422** de fecha 18 de enero de 2023, allegada como base de recaudo.

2. \$50,769.051,00 por concepto de capital contenido en la factura electrónica de venta No. **K10703** de fecha 30 de marzo de 2023, allegada como base de recaudo.

3. \$38.977.167,18 por concepto de capital contenido en la factura electrónica de venta No. **K-10751** de fecha 13 de abril de 2023, allegada como base de recaudo.

4. \$191.699.599,00 por concepto de capital contenido en la factura electrónica de venta No. **K-11018** de fecha 27 de junio de 2023, allegada como base de recaudo.

5. Por los intereses moratorios causados sobre los valores contenidos en los anteriores numerales, causados a partir del día siguiente a que cada obligación se hizo exigible, hasta cuando se efectúe su pago total; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., en armonía con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Por Secretaría, ofíciase a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –DIAN-, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

Se reconoce personería a la sociedad TRIBIN ASOCIADOS S.A.S., como apoderada judicial de la parte actora, quien a su vez se encuentra representada por el abogado CARLOS ADRIANO TRIBIN MONTEJO.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(2)**

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado EL 18 DE MARZO DE 2024
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c73851bcff668f7a3247a332300e9d2f42042fd88ad0a5c12bef12e9b0b8eefc**

Documento generado en 15/03/2024 04:11:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., quince de marzo de dos mil veinticuatro.

Radicado. **110013103025 2024 00120 00.**

Recibida la presente demanda, de forma digital por parte de la Oficina de Reparto, la misma se inadmitirá conforme el artículo 90 del C. G del P., para que el extremo demandante acredite el envío de la demanda y los anexos con destino a la parte demandada, por medio electrónico o físico. Lo anterior, en atención a dispuesto en el inciso 5º del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

El escrito de subsanación deberá ser remitido al correo electrónico del Despacho ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co , dentro del término de cinco (5) días; so pena de su rechazo.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 18 de marzo de 2024
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fed35bfc83e2bb4208ff41f1d6415e7053487ac79421d1f456349a3d7b879bbe**

Documento generado en 15/03/2024 04:11:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., quince de marzo de dos mil veinticuatro.

Radicado. **110013103025 2024 00122 00**

Habiéndose presentado la prueba de la obligación con el lleno de los requisitos del art. 422 y 430 del C. G. del P., el Juzgado DISPONE:

Librar mandamiento ejecutivo en contra de EVERARDO RONCANCIO CORTÉS, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, pague en favor de EDUARDO EULOGIO CUBIDES RONCANCIO, las siguientes sumas de dinero, así:

1. \$265.000.000,00 por concepto de capital insoluto contenido en la letra de cambio No. 1, aportada base de la acción, más los intereses de mora liquidados desde la fecha de exigibilidad, teniendo en cuenta la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, hasta que se verifique el pago de la obligación.

2. Por los intereses remuneratorios o de plazo causados entre el 10 de septiembre de 2020 a 10 de septiembre de 2021, liquidados a la tasa legal permitida.

Sobre las costas se dispondrá en su oportunidad.

Notifíquese este auto conforme lo establecen los artículos 291 y 292 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Por Secretaría, ofíciase a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –DIAN-, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

Se reconoce personería al abogado EDGAR GIOVANNY MONSALVE VERGARA como apoderado judicial de la parte actora.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO
(2)**

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 18 de marzo de 2024 ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2061bb6b40a5c47de59958bbb923d62f3fb08b2aba056c9c43b1e645ad76615**

Documento generado en 15/03/2024 04:11:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>