JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro.

Radicado. **110013103 025 2020 0399 00**

Téngase notificadas a SANDRA LUCENA JIMENEZ FUQUENE y LUISA FERNANDA VELANDIA JIMÉNEZ, en cuanto la actora indicó el origen de las direcciones electrónicas aportadas (Archivos 068 a 071 C. 01). Téngase en cuenta que las demandadas guardaron silencio.

De otra parte, surtido el emplazamiento de las personas indeterminadas y determinadas (Archivo 064 C.1) y vencido el término legal sin que comparecieran al proceso, el Despacho designa como Curador Ad-Litem de las personas indeterminadas, a la abogada NORA TAPIA MONTOYA, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 43.055.711 y Tarjeta Profesional No. 65.151del CSJ, quien se ubica en la Carrera 7 No. 85-27 Oficina 1001, dirección electrónica tapianora13@gmail.com razón por la cual, se le informará que debe concurrir al proceso a notificarse del auto que admitió la demanda.

Para tal efecto, por secretaria líbrese el respectivo telegrama, comunicando la designación en comento, advirtiéndosele al designado(a) que cuenta con cinco (5) días contados a partir del recibido de dicha comunicación a fin de aceptar el cargo, informando para tal efecto lo pertinente al correo electrónico de esta judicatura ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co , so pena de dar aplicación las sanciones legales a que haya lugar, de conformidad al artículo 48 del C. G. del P.

De manifestarse la aceptación del cargo, por secretaría remítase copia digital del expediente, al correo electrónico del(a) Curador(a) designado(a), advirtiéndole que el término para contestar la demanda le correrá a partir del día siguiente al envío de tales piezas procesales.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado el
28 de febrero de 2024

ANDREA LORENA PAEZ ARDILA

Secretaria

ysl

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **728027323ad6ae88172ba2b66f096a3b700f54b767d5378b9de25044263c3d71**

Documento generado en 27/02/2024 04:45:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro.

Radicado. **110013103025 2021 00396 00.**

Téngase en cuenta que la apoderada judicial de la parte actora recorrió, dentro del término legal, las excepciones de méritos formuladas por el curador *ad litem* que representa a la demandada IDACO S.A.S.

Se reconoce personería a la abogada LAURA MARCELA FRANCO MATEUS, como apoderada judicial del demandado REYNALDO BARRAGÁN VESGA, en los términos y para los fines del poder conferido (PDF 044). Se precisa que el referido convocado se encuentra notificado al interior del presente asunto, como se indicó en auto del 25 de agosto de 2022 (archivo 027).

Estando en la oportunidad procesal pertinente, el Despacho dispone señalar fecha para la celebración de la audiencia de que trata el numeral 2° artículo 443 del C. G. del P., que establece que: “...*el juez citará a la audiencia prevista en.... los artículos 372 y 373, cuando se trate de procesos ejecutivos de... mayor cuantía...*”, **para el día cuatro de junio a las nueve de la mañana**, fecha en la cual deberán asistir los extremos procesales y sus apoderados, y curador *ad litem*, so pena de las consecuencias, procesales, probatorias y pecuniarias a que haya lugar.

La audiencia en mención, en consonancia con los artículos 2 y 7 de la Ley 2213 de 2022, se adelantará de manera virtual, para tal efecto, con antelación a la calenda fijada, la secretaría informará mediante correo electrónico la(s) plataforma(s) tecnológica(s) que se usará(n) para tal fin (Microsoft Teams, Lifesize, RP1, u otra).

Por lo anterior, se requiere a los apoderados judiciales, a fin que dentro del término de ejecutoria del presente auto, informen al correo electrónico de esta judicatura (ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), su buzón de notificaciones electrónicas y el de sus representados, debidamente actualizados.

Por secretaría, junto con el respectivo link, remítase copia digital de la totalidad del expediente a los apoderados judiciales de los extremos procesales.

Notifíquese.

El juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 28 de febrero de 2024
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3cb9a6fdff15b24c61199daab10e7b1969b30b3b9b7ef4c1b25dc7c3ec28814**

Documento generado en 27/02/2024 04:19:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro.

Radicado. **110013103 025 2022 0261 00**

Teniendo en cuenta le manifestación realizada por la parte demandante actuando en causa propia, visible a Archivos 016-018-019 C. Principal, donde indica que la demandada pagó la obligación demandada en cumplimiento del acuerdo allegado en el trámite de negociación de deudas adelantado en la FUNDACIÓN LIBORIO MEJÍA. Solicita, además, que no haya condena en costas.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

1. Decretar la terminación del proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.
2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y/o practicadas que afecten bienes en este proceso. Oficiese. Si hubiere embargo de remanentes la Secretaría proceda de conformidad.
3. De ser necesario, mediante desglose entréguese a la parte ejecutada los documentos base de la acción con las constancias secretariales de ley. Déjense las constancias de rigor.
4. Cumplido lo anterior archívese el expediente.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado el
28 de febrero de 2024

ANDREA LORENA PAEZ ARDILA

Secretaria

ysl

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0269a54a25786af6a5d9ec4c5f841ccbd2c0af56ca0a18b10bc8cff6033f8df0**

Documento generado en 27/02/2024 04:19:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro.

Radicado. **11001 31 03 025 2022 00451 00.**

Mediante auto de 16 de diciembre de 2022, el Juzgado libró el mandamiento ejecutivo a favor de JULIO ESTEBAN RAMÍREZ ZARATE y GUSTAVO RAMIREZ ZARATE, en contra de CECILIA DEL CARMEN SANTOYA CABRA, por concepto del capital contenido en los documentos base de recaudo, más los intereses moratorios allí indicados. Dicho auto se notificó a la parte ejecutada de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022., quien dentro del término legal guardó silencio.

Así las cosas, y dado que de los documentos arrimados como base de la acción se infiere la existencia de las obligaciones ejecutadas, y como quiera que la parte ejecutada guardó silencio, al tenor del artículo 440 del C. G. del P. se,

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de fecha 16 de diciembre de dos mil veintidós (2022)

SEGUNDO: Decretar el remate de los bienes embargados, y los que se llegaren a embargar.

TERCERO: Condenar en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.500.000.oo. Liquidense.

CUARTO: Practicar la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

QUINTO: Remitir el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL DE LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior al presente auto, siempre y cuando se cumpla los requisitos para su envío. Ofíciense.

Notifíquese

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE
BOGOTÁ, D.C.
Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación
en estado el 28 de febrero de 2024

ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA
Secretaria

ysl

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f25911256b43d37b7604f05f84ac19f237215f04cdf5dc01dc399040c5772c51**

Documento generado en 27/02/2024 04:19:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro

Radicado. **1100131030 25 2022 00473 00**

Mediante auto de 16 de diciembre de 2022, el Juzgado libró el mandamiento ejecutivo a favor de BANCO DE BOGOTA S.A contra MANUEL ALEJANDRO VILLAMIL ANGARITA, por concepto del capital contenido en los pagarés base de recaudo, más los intereses moratorios y remuneratorios allí indicados. Mediante auto de 16 de agosto de 2023 se dispuso la corrección del mandamiento de pago. Dichos autos se notificaron a la parte ejecutada de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

Así las cosas, y dado que de los documentos arrimados como base de la acción se infiere la existencia de las obligaciones ejecutadas, y como quiera que la parte ejecutada guardó silencio, al tenor del artículo 440 del C. G. del P. se,

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 16 de diciembre de 2022 de 2022 y corrección del mandamiento de pago 16 de agosto de 2023.

SEGUNDO: Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrado, y de los que se lleguen a embargar.

TERCERO: Condenar en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$3.000.000 Liquidense.

CUARTO: Practicar la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

QUINTO: Remitir el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL DE LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior al presente auto, siempre y cuando se cumpla los requisitos para su envío. Ofíciense.

Notifíquese.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25° CIVIL DEL CIRCUITO

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por estado el 28 de febrero de 2024

ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA
Secretaria

Firmado Por:

Luis Augusto Dueñas Barreto

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a5a106430128b45ef4626dee52786cd7705453eb8cc0300d679294135492131**

Documento generado en 27/02/2024 04:19:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro.

Radicado. **11001 31 03 025 2023 0305 00.**

Para los fines del proceso, se tiene notificado al demandado JORGE EDUARDO GECHEM TURBAY del auto admisorio, de conformidad con los lineamientos contenidos en los artículos 291 y 292 del CGP, como lo acreditan las constancias visibles a Archivos 037 y 039 del expediente digital, quien en el término respectivo, y mediante apoderado, contestó la demanda y propuso excepciones de mérito. (Archivo 048 C. 01).

Se reconoce personería al abogado JAIRO ANDRÉS AMAYA LABRADOR, como apoderado del demandado JORGE EDUARDO GECHEM TURBAY, en la forma y términos del poder conferido.

La parte actora se pronunció sobre las excepciones de mérito propuestas por su contraparte, en la forma prevista en el párrafo del Art. 9 de la Ley 2213 de 2013 (Archivo 052 C. 01)

Así las cosas, estando en la oportunidad procesal correspondiente, este estrado judicial, en cumplimiento a las previsiones del artículo del artículo 372 del C. G. del P., convoca *“...a las partes para que concurren personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación, y los demás asuntos relacionados con la audiencia...”* allí prevista, la cual tendrá lugar el día cinco de junio de 2024 a las nueve de la mañana; fecha en la cual deberán asistir las partes y sus apoderados, so pena de las consecuencias, procesales, probatorias y pecuniarias a que haya lugar.

La audiencia en mención, en consonancia con los artículos 2 y 7 de la Ley 2213 de 2022, se adelantará de manera virtual, para tal efecto, con antelación a la calenda fijada, la secretaría informará mediante correo electrónico la(s) plataforma(s) tecnológica(s) que se usará(n) para tal fin (Microsoft Teams, Lifesize, RP1, u otra).

Por lo anterior, se requiere a los apoderados judiciales, a fin que dentro del término de ejecutoria del presente auto, informen al correo electrónico de esta judicatura (ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), su buzón de notificaciones electrónicas y el de sus representados actualizado.

Por secretaría, junto con el respectivo link, remítase copia digital de la totalidad del expediente a los apoderados judiciales de los extremos procesales. Una vez en firme el auto de esta misma fecha, se continuará con el trámite que en derecho corresponda.

Notifíquese **(2)**

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 28 de febrero de 2024
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

ysl

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa7ee735c25830a5f188846d414a329b8369dc38c045944f328f032ea19dd62d**

Documento generado en 27/02/2024 04:19:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro.

Radicado. **11001 31 03 025 2023 0305 00.**

Resuelve el juzgado las excepciones previas propuestas por la parte demandada (Archivo 046 C. 01).

1. Planteo las hipótesis consagradas en el artículo 100 del CGP, numerales 4° (Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado), y 5° (Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones).

2. Frente a la primera, señaló que la demandante pretende asumir como propia una aparente deuda de un tercero, no siendo titular de los dineros entregados sino la sociedad SERVICONFOR LTDA. En ese orden, el apoderado de la demandante carece de poder para actuar en representación de la verdadera titular de los dineros, la sociedad SERVICONFOR LTDA, pues a la aquí demandante no le pertenecen los dineros reclamados, sino que provienen de la mentada sociedad.

3. En relación con la segunda excepción previa, argumentó que, de acuerdo con la demanda y las pruebas arrimadas se evidencia que en este caso está actuando un tercero en nombre de la sociedad SERVICONFOR LTDA, titular de los dineros inmersos en este asunto, quien no fue citado como parte procesal, contrariándose así el numeral 2 del artículo 82 del CGP, situación que conlleva a que se tipifique la excepción de Ineptitud de la demanda por falta de requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.

4. La parte demandante descorrió en tiempo las excepciones previas, y solicitó se declararan no probadas.

CONSIDERACIONES

Tomando en cuenta que las excepciones previas propuestas por la parte demandada, se respaldan en similares fundamentos fácticos, las

mismas se resolverán conjuntamente.

Para declarar su improsperidad, basta con decir que atendiendo la literalidad de la demanda, concretamente las pretensiones invocadas y los hechos en que se sustentan, refulge con claridad que lo que se persigue es que se declare la existencia de un contrato de mutuo o préstamo de consumo celebrado entre la demandante LUZ ALBA ORDOÑEZ DE MUÑOZ y el demandado JORGE EDUARDO GÉCHEM TURBAY por un monto de seiscientos millones de pesos, independientemente de que el origen de esos recursos hayan derivado eventualmente de la participación societaria que hubiese podido tener la actora en la empresa SERVICONFOR, situación que en nada impacta en la causa para pedir, pues se extrae claramente del escrito demandatorio, que la demandante pretende acreditar que entregó dichos rubros al demandado y que tales dineros no le fueron restituidos.

Por esa potísima razón, en este caso la parte demandante se halla debidamente representada, pues ella fue quien otorgó poder para que su abogado en su nombre, pidiera que se declare la existencia del contrato de mutuo constituido con el convocado, el incumplimiento del mismo, y como consecuencia de ello, su pago.

En ninguna parte de la demanda, se deja ver que se invoquen pretensiones y o se aduzcan hechos en favor y en nombre de la sociedad SERVICONFOR, por ende, no resulta admisible que se alegue una falta de representación o ineptitud de la demanda, frente a una persona jurídica respecto de la cual no se implora pretensión alguna.

Con fundamento en lo expuesto y sin que se requieran más consideraciones que las esbozadas, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR IMPRÓSPERAS las excepciones previas propuestas por la parte demandada, de conformidad con lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

Notifíquese (2)

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 28 de febrero de 2024
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

ysl

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33de0a8d956c200fc1671f53f1813e3f596c978c62742c83f88f249b2823fcb3**

Documento generado en 27/02/2024 04:19:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro.

Radicado. **110013103025 2024 00050 00.**

Como quiera que la parte actora no cumplió con la carga procesal de subsanar la demanda, este estrado judicial con fundamento en el inciso 4° del artículo 90 del C. G. del P, rechaza la presente demanda verbal propuesta por JHON JAIRO ASTUDILLO contra HERMIDEZ ASTUDILLO Y OTRO.

Déjense las constancias del caso y expídase el oficio compensatorio respectivo.

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 28 de febrero de 2024
ANDREA LORENA PÁEZ ARDILA Secretaria

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf85db19ada73a80e11aa542b9533d82e40321d0855f82c1aea85b74db5ab7c9**

Documento generado en 27/02/2024 04:19:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>