CUADERNO DEMANDA DE RECONVENCION

Clase de Proceso:

PERTENENCIA

Demandante(s):

NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO

Demandado(s):

PERSONAS INDETERMINADAS

Radicado No.

11001310302520210018200

EXCEPCIONES DE MERITO

Señor
JUEZ VEINTICINCO (25) CIVIL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
E. S. D.

REFERENCIA	**:**	**Demanda Ordinaria de Pertenencia**
RADICADO	**:**	**11001310302520210018200**
DEMANDANTE	**:**	**NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**
DEMANDADA	**:**	**Herederos determinados e indeterminados del señor ROBERTO URREGO SÁENZ (Q.E.P.D.)**
ASUNTO	**:**	**CONTESTAR DEMANDA RECONVENCION**

HAIVER ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ, mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, abogado titulado y en ejercicio de la profesión, identificado con la cedula de ciudadanía No. 79’944.877 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 137.114 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado judicial de la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, por medio del presente escrito, me permito contestar la demanda reivindicatoria que es presentada en reconvención, pro la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ,

1. **DE LA NOTIFICACIÓN DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA EN RECPONVENCION Y DEL TERMINO PARA LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Si bien es cierto, el auto admisorio de la demanda en reconvención de fecha quince de febrero de dos mil veinticuatro, fue notificado por estado del 16 de febrero de 2024, también cierto es que en ese mismo auto se estableció que el termino de traslado para pronunciarse respecto de la demanda, solo comenzaría a correr a partir de la fecha en la secretaria del Despacho enviara las piezas procesales correspondientes:

> *La presente decisión se le notifica por estados tanto a la demandada en reconvención como a los vinculados, toda vez que ya se encuentran enterados dentro de la demanda principal; no obstante, el término de traslado se contabilizará a partir del envío que realice la secretaria del juzgado de las piezas procesales de este cuaderno. Por lo tanto, secretaría proceda de inmediato al envió del expediente y efectuado lo anterior, contabilice el lapso respectivo*.

Teniendo en lo ordenado en el auto antes referido y observando que el correo a través del cual se envió copia de las piezas procesales, es de fecha 23 de febrero de 2024 se determina que el termino de traslado de 20 días dispuesto para contestar la demanda, corre entre los días 26 de febrero al 22 de marzo de 2024.

Por lo anteriormente expuesto se concluye que la contestación de la demanda se efectúa dentro de la correspondiente oportunidad legal.

2. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Dando cumplimento a la dispuesto en el numeral 2º del artículo 96 del Código General del Proceso, me permito manifestar que ME OPONGO A TODAS Y CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA DE RECONVENCION", por carecer de fundamentos de hecho y de derecho, conforme con lo expuesto al contestar los hechos de la demanda, así como en los hechos de las excepciones de mérito, como más adelante se explicará y así se demostrará.

Además, la pretensión segunda se encuentra mal formulada, en razón a que no se dio cumplimiento a lo establecido en el artículo 206 del Código General del Proceso.

Igualmente me opongo y objeto el juramento estimatorio por encontrarse alejado de la realidad

3. A LOS HECHOS:

3.1. En realidad, este hecho contiene dos (2) hechos, por consiguiente, para poderlo contestar lo subdivido, así:

3.1.1. Respecto del modo de adquisición no nos consta, ni al suscrito, ni a mi mandante, por no ser un hecho, de la parte que represento y por cuanto no se intervino en dicha causa mortuoria, por tanto, la parte demandante debe demostrarlo mediante la prueba documental conducente y la parte que represento se atiene a lo que se pruebe.

3.1.2. Respecto a la calidad en que actúa la demandante, no nos consta, ni al suscrito, ni a mi mandante, por no ser un hecho, de la parte que represento y por cuanto no se intervino.

3.2. El hecho segundo, me permito manifestar que es una afirmación tendenciosa, alejada de la realidad, por cuanto quedara probado dentro del presente proceso que mi mandante no está actuando de manera clandestina, irregular y fraudulenta por lo que debe la parte aquí demandante probar lo aquí afirmado. Pero, además, para adquirir el dominio de un bien por el modo de la prescripción adquisitiva extraordinaria, no se requiere siquiera de la buena fe, pues, esta se predica

exclusivamente de la prescripción adquisitiva ordinaria con justo título y es para legalizar su condición sobre el inmueble que se dio inicio al proceso de Pertenencia

Sumado a lo anterior, mi representada, a contrario de lo que afirma la parte demandante en reconvención, no reconoció a ninguna persona como propietaria del inmueble

3.3. El tercer hecho, no es cierto, ya que se probara que la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO desde el año 1993 ha ejercido de forma individual la posesión real y material, en forma física, quieta, tranquila, pacífica, pública e ininterrumpida, con ánimo de señor y dueño, por más de veintiocho (28) años, sobre el inmueble: apartamento No. 401 de Edificio o conjunto Residencial denominado EL CRISTAL, ubicado en la ciudad de Santafé de Bogotá, D.C., distinguido en la nomenclatura urbana con el numero 25-29 de la calle 148 y singularizado con ficha, cédula, registro o código catastral número 008518062100104001 Antes 147-25-41 y matricula inmobiliaria número 050-20043671. El área de construcción del apartamento es de cuarenta y tres metros punto diez centímetros de metro cuadrados (43.10 M2), con una altura libre de dos metros treinta centímetros (2.30 mts). Le corresponde un coeficiente de copropiedad del diez por ciento (10%) sobre las áreas comunes del Edificio según el Reglamento de propiedad separada u horizontal a que se refiere la Ley 182 de 1948 y su Decreto reglamentario 1335 de 1959 el cual fue aprobado por la secretaria de Obras Publicas del Distrito Especial de Bogotá, mediante resolución número 0008197 de fecha primero (1º) de marzo de mil novecientos noventa (1990) protocolizada en la Notaria Treinta y Ocho (38) del Círculo de Bogotá, mediante escritura pública número cero setecientos dieciocho (0718) de fecha veintiuno (21) de Marzo de mil novecientos noventa (1990), registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, el seis (6) de Abril de mil novecientos noventa (1990) bajo la matricula inmobiliaria número 050-20043671. Los linderos especiales del inmueble apartamento 401 tomados del reglamento de propiedad horizontal a que se refiere la cláusula anterior, son los siguientes: NORTE. En dos metros ochenta centímetros (2.80 mts), un metro quince centímetros (1.15 mts), dos metros ochenta y cinco centímetros (2.85 mts), con la fachada principal común que lo separa del vacío principal. SUR. En tres metros treinta y cinco centímetros (3.35 mts), con la fachada interior común que lo separa del pozo común de luz, en treinta y cinco centímetros (0.35 mts), y dos metros quince centímetros (2.15 mts), muro común por medio con escalera común

del edificio y un metro quince centímetros (1.15 mts) con hall común del cuarto piso. OCCIDENTE: seis metros diez centímetros (6.10 mts) con muro común de por medio con el lote número cuarenta (40) de la misma manzana y urbanización. CENIT: Con la cubierta del edificio, y la placa común de cemento que lo separa de los tanques de agua del edificio. NADIR: Con la placa común que los separa del tercer piso. Los linderos generales del edificio o Conjunto Residencial EL CRISTAL, ubicado en la calle 148 número 25-29 de esta ciudad de Santafé de Bogotá son los siguientes. NORTE: En siete metros (7.00 mts) con la calle ciento cuarenta y ocho (148) que es su frente. SUR: En siete metros con terrenos de la Urbanización EL CEDRO. ORIENTE: En diecinueve metros setenta y siete centímetros (19.77 mts), con el lote número cuarenta y dos (42) de la misma manzana. OCCIDENTE: En diecinueve metros sesenta y un centímetros (19.61 mts), con el lote número cuarenta (40) de la misma manzana. A este inmueble le corresponde el garaje número 01 de la zona de parqueo del edificio. No obstante, la cabida y linderos correspondientes, el objeto de esta vente es de cuerpo cierto e incluye todas las mejoras presentes, futuras, anexidades, usos, costumbre y las servidumbres que legal y naturalmente le correspondan.

Y que la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, se posesionó del inmueble ubicado en la Calle 148 No. 25- 29 Apto 401 Edificio Residencial EL CRISTAL, desde el dos (02) de noviembre de 1993, en razón a la entrega real y material que le hiciere el señor ROBERTO URREGO SÁENZ (Q.E.P.D.), como regalo de su cumpleaños número 40 y tener una relación sentimental con el mencionado señor como su pareja sentimental.

3.4. El hecho cuarto, es cierto, pero me atengo a la literalidad del contendí de los documentos en los que se establecen los lineros

3.5. Los hecho cuarto (repetido) y sexto, debe tenerse en cuenta que desde el año 1993 la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, se posesionó del inmueble ubicado en la Calle 148 No. 25- 29 Apto 401 Edificio Residencial EL CRISTAL, desde el dos (02) de noviembre de 1993, en razón a la entrega real y material que le hiciere el señor ROBERTO URREGO SÁENZ (Q.E.P.D.), como regalo de su cumpleaños número 40 y tener una relación sentimental con el mencionado señor como su pareja sentimental, además, su permanencia en el apartamento del señor en mención, la sitúa como la persona que desde muchos años mantiene la posición

del inmueble, también porque pagaba los impuestos y respondía por los gastos de la casa, arreglos del inmueble, mantenimiento y pago de servicios generales de la misma, el señor ROBERTO URREGO SÁENZ (Q.E.P.D. fue quien desde un principio motivo a la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO para que se posesionará y se hiciera cargo del inmueble, puesto que era la única persona con quien contaba y se sentía respaldado, debido a que él no tenía el apoyo de su familia de forma económica ni moral.

Además, las personas que reclaman el inmueble, durante todos los años que la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO ha permanecido en el inmueble nunca se acercaron a requerir algún tipo de propiedad o derecho, ni aportaron al inmueble, ni en servicios ni pago de impuestos.

Por tanto, es cierto que la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO ejerce la posesión sobre el inmueble en cuestión, pero no desde la muerte quien figuraba como propietario, sino desde muchos años atrás conforme se dijo en la demanda de pertenencia, tampoco es cierto que haya entrado a poseer de forma irregular y clandestina, pues tal como se expuso, la posesión se la entregó el señor ROBERTO URREGO SÁENZ (Q.E.P.D.

Respecto de que la demandada se quiera apropiar de los inmuebles objeto del proceso, no es que ella lo quiera, es que la ley le otorga ese derecho de adquirir el dominio por haberlos poseído durante más de diez años, en forma real y material, quieta e ininterrumpidamente, y, aun cuando la parte demandante ha querido interferir en ella, la demandada siempre la ha defendido y ha salido airosa.

3.6. El hecho quinto, en cuanto a que mi mandante esté actuando de manera clandestina, irregular y fraudulenta, o que este aportando documentación que adolezcan de realidad jurídica es una apreciación y afirmación temeraria de la demandante, que está obligada a probar. Pero, además, para adquirir el dominio de un bien por el modo de la prescripción adquisitiva extraordinaria, no se requiere siquiera de la buena fe, pues, esta se predica exclusivamente de la prescripción adquisitiva ordinaria con justo título.

Sumado a lo anterior, en relación con la vía de hecho, por supuestamente pretender adquirir los bienes por medio de la posesión, “que nunca ha tenido” y porque cohabitan con su familia, resulta contrario con la acción ejercida, como más adelante

se verá, pues, bien se sabe que la acción de dominio que se está ejerciendo solamente procede en contra del poseedor del bien, si la demandante no reconoce como poseedora a la demandada, no entiendo por qué está ejerciendo la acción reivindicatoria.

En efecto, si no la considera poseedora debería estar incoando una acción de restitución de tenencia o en últimas una posesoria.

Así mismo, respecto a que la supuesta titular del dominio aquí demandante esté atenta a todo lo que sucede al interior del inmueble, no le consta a mi mandante, pues es una acción de la libelista que no tiene por qué constarle a la demandada, pero si a lo que se quiere referir es a las interferencias que ha querido realizar a la posesión, es cierto que en varias ocasiones ha acudido a las vías de hecho, pero siempre la demandada las ha repelido por los medios legales y no ha logrado despojarla en ningún momento de la posesión ejercida.

Es por eso que mi representada NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO en su condición de poseedora del inmueble, ejerciendo los actos de señorío ha plantado mejoras a los mismos y la demandante ha tratado de manera infructuosa de impedirlo, no solamente por las vías de hecho, sin que hasta ahora hubiese iniciado acciones legales, por ello, nunca ha logrado interrumpir la posesión.

A la vez la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO nunca ha reconocido dominio ajeno, por considerarse dueña del inmueble en su condición de poseedora de buena fe, por ello siempre se ha comportado como señora y dueña de los mismos y así es reconocida en la población y sus alrededores, tal y como quedara probado con la prueba testimonial que se practicara en razón al proceso de pertenencia

4. AL JURAMENTO ESTIMATORIO

Para los fines establecidos en el artículo 206 del Código General del Proceso, manifiesto al señor juez que objeto la supuesta estimación de los frutos civiles y naturales, asi como la de los perjuicios, puesto que esta tasación no se hizo en la forma como lo ordena la norma en cita, su tasación resulta muy genérica y ambigua, ya que, no se indica cuál era el valor inicial de las supuestas rentas, ni cual el valor final, ni cuales incrementos, sino que se hizo una multiplicación, que solo quien la

hizo debe saber de que se trata, además, que dicha tasación resulta exagerada, pues, un inmueble de las condiciones del que es objeto del proceso, de manera alguna puede llegar a producir la renta reclamada.

5. EXCEPCIONES DE MERITO:

Contra la acción ejercida y para enervar las pretensiones de la demanda, propongo las siguientes excepciones de mérito, para que, en sentencia de mérito, que haga tránsito a cosa juzgada, se declare su prosperidad, negando, en consecuencia, las pretensiones de la demanda y condenando en costas a la parte actora, así como en la sanción establecida en el artículo 206 del Código General del Proceso:

5.1. FALTA DE CAUSA E INEXISTENCIA DE LOS PRESUPUESTOS DE LA ACCIÓN REIVINDICATORIA

5.1.1. Para esta excepción se deben tener en cuenta los hechos expuestos para la contestación de la demanda y los que a continuación se señalan como sustento de las demás excepciones, puesto que todos se encuentran correlacionados.

5.1.2. La acción reivindicatoria es por definición[1], "*la que tiene el propietario de una cosa singular, de que no está en posesión, para que el poseedor de ella sea condenado a restituirla*", y por ende tiene como objetivo destruir la presunción que otorga el artículo 762 de la misma codificación.

5.1.3. La jurisprudencia nacional ha identificado como requisitos para el buen éxito de la pretensión de dominio o acción reivindicatoria, los siguientes:

5.1.3.1. Derecho de dominio en cabeza del demandante;
5.1.3.2. Posesión del bien por parte del demandado;
5.1.3.3. Que se trate de cosa singular o cuota singularizable de aquella; y,
5.1.3.4. Que exista identidad entre la cosa poseída y el bien cuyo dominio se pretende reivindicar.

5.1.4. Ciertamente, conforme lo ha sostenido reiteradamente la jurisprudencia y doctrina patria, en las acciones reivindicatorias, para que el actor pueda oponer al

[1] artículo 946 del Estatuto Civil Sustantivo

demandado los títulos de propiedad, estos deben anteceder a la posesión ejercida por éste.

5.1.5. En el caso de autos encontramos que, La señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO desde el año 1993 ha ejercido de forma individual la posesión real y material, en forma física, quieta, tranquila, pacífica, pública e ininterrumpida, con ánimo de señor y dueño, por más de veintiocho (28) años, sobre el inmueble: apartamento No. 401 de Edificio o conjunto Residencial denominado EL CRISTAL, ubicado en la ciudad de Santafé de Bogotá, D.C., distinguido en la nomenclatura urbana con el numero 25-29 de la calle 148 y singularizado con ficha, cédula, registro o código catastral número 008518062100104001 Antes 147-25-41 y matricula inmobiliaria número 050-20043671. El área de construcción del apartamento es de cuarenta y tres metros punto diez centímetros de metro cuadrados (43.10 M2), con una altura libre de dos metros treinta centímetros (2.30 mts). Le corresponde un coeficiente de copropiedad del diez por ciento (10%) sobre las áreas comunes del Edificio según el Reglamento de propiedad separada u horizontal a que se refiere la Ley 182 de 1948 y su Decreto reglamentario 1335 de 1959 el cual fue aprobado por la secretaria de Obras Publicas del Distrito Especial de Bogotá, mediante resolución número 0008197 de fecha primero (1º) de marzo de mil novecientos noventa (1990) protocolizada en la Notaria Treinta y Ocho (38) del Círculo de Bogotá, mediante escritura pública número cero setecientos dieciocho (0718) de fecha veintiuno (21) de Marzo de mil novecientos noventa (1990), registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, el seis (6) de Abril de mil novecientos noventa (1990) bajo la matricula inmobiliaria número 050-20043671. Los linderos especiales del inmueble apartamento 401 tomados del reglamento de propiedad horizontal a que se refiere la cláusula anterior, son los siguientes: NORTE. En dos metros ochenta centímetros (2.80 mts), un metro quince centímetros (1.15 mts), dos metros ochenta y cinco centímetros (2.85 mts), con la fachada principal común que lo separa del vacío principal. SUR. En tres metros treinta y cinco centímetros (3.35 mts), con la fachada interior común que lo separa del pozo común de luz, en treinta y cinco centímetros (0.35 mts), y dos metros quince centímetros (2.15 mts), muro común por medio con escalera común del edificio y un metro quince centímetros (1.15 mts) con hall común del cuarto piso. OCCIDENTE: seis metros diez centímetros (6.10 mts) con muro común de por medio con el lote número cuarenta (40) de la misma manzana y urbanización. CENIT: Con la cubierta del edificio, y la placa común de cemento que lo separa de los tanques de agua del edificio. NADIR: Con la placa común que los separa del

tercer piso. Los linderos generales del edificio o Conjunto Residencial EL CRISTAL, ubicado en la calle 148 número 25-29 de esta ciudad de Santafé de Bogotá son los siguientes. NORTE: En siete metros (7.00 mts) con la calle ciento cuarenta y ocho (148) que es su frente. SUR: En siete metros con terrenos de la Urbanización EL CEDRO. ORIENTE: En diecinueve metros setenta y siete centímetros (19.77 mts), con el lote número cuarenta y dos (42) de la misma manzana. OCCIDENTE: En diecinueve metros sesenta y un centímetros (19.61 mts), con el lote número cuarenta (40) de la misma manzana. A este inmueble le corresponde el garaje número 01 de la zona de parqueo del edificio. No obstante, la cabida y linderos correspondientes, el objeto de esta vente es de cuerpo cierto e incluye todas las mejoras presentes, futuras, anexidades, usos, costumbre y las servidumbres que legal y naturalmente le correspondan.

5.1.6. La señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, se posesionó del inmueble ubicado en la Calle 148 No. 25- 29 Apto 401 Edificio Residencial EL CRISTAL, desde el dos (02) de noviembre de 1993, en razón a la entrega real y material que le hiciere el señor ROBERTO URREGO SÁENZ (Q.E.P.D.), como regalo de su cumpleaños número 40 y tener una relación sentimental con el mencionado señor como su pareja sentimental.

5.1.7. La señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO ha ejercido posesión sobre el inmueble: apartamento No. 401 de Edificio o conjunto Residencial denominado EL CRISTAL, ubicado en la ciudad de Santafé de Bogotá, D.C., distinguido en la nomenclatura urbana con el numero 25-29 de la calle 148 y singularizado con ficha, cédula, registro o código catastral número 008518062100104001 Antes 147-25-41 y matricula inmobiliaria número 050-20043671. El área de construcción del apartamento es de cuarenta y tres metros punto diez centímetros de metro cuadrados (43.10 M2), con una altura libre de dos metros treinta centímetros (2.30 mts). Le corresponde un coeficiente de copropiedad del diez por ciento (10%) sobre las áreas comunes del Edificio según el Reglamento de propiedad separada u horizontal a que se refiere la Ley 182 de 1948 y su Decreto reglamentario 1335 de 1959 el cual fue aprobado por la secretaria de Obras Publicas del Distrito Especial de Bogotá, mediante resolución número 0008197 de fecha primero (1º) de marzo de mil novecientos noventa (1990) protocolizada en la Notaria Treinta y Ocho (38) del Círculo de Bogotá, mediante escritura pública número cero setecientos dieciocho (0718) de fecha veintiuno (21) de Marzo de mil novecientos noventa (1990), registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, el

seis (6) de Abril de mil novecientos noventa (1990) bajo la matricula inmobiliaria número 050-20043671. Los linderos especiales del inmueble apartamento 401 tomados del reglamento de propiedad horizontal a que se refiere la cláusula anterior, son los siguientes: NORTE. En dos metros ochenta centímetros (2.80 mts), un metro quince centímetros (1.15 mts), dos metros ochenta y cinco centímetros (2.85 mts), con la fachada principal común que lo separa del vacío principal. SUR. En tres metros treinta y cinco centímetros (3.35 mts), con la fachada interior común que lo separa del pozo común de luz, en treinta y cinco centímetros (0.35 mts), y dos metros quince centímetros (2.15 mts), muro común por medio con escalera común del edificio y un metro quince centímetros (1.15 mts) con hall común del cuarto piso. OCCIDENTE: seis metros diez centímetros (6.10 mts) con muro común de por medio con el lote número cuarenta (40) de la misma manzana y urbanización. CENIT: Con la cubierta del edificio, y la placa común de cemento que lo separa de los tanques de agua del edificio. NADIR: Con la placa común que los separa del tercer piso. Los linderos generales del edificio o Conjunto Residencial EL CRISTAL, ubicado en la calle 148 número 25-29 de esta ciudad de Santafé de Bogotá son los siguientes. NORTE: En siete metros (7.00 mts) con la calle ciento cuarenta y ocho (148) que es su frente. SUR: En siete metros con terrenos de la Urbanización EL CEDRO. ORIENTE: En diecinueve metros setenta y siete centímetros (19.77 mts), con el lote número cuarenta y dos (42) de la misma manzana. OCCIDENTE: En diecinueve metros sesenta y un centímetros (19.61 mts), con el lote número cuarenta (40) de la misma manzana. A este inmueble le corresponde el garaje número 01 de la zona de parqueo del edificio. No obstante, la cabida y linderos correspondientes, el objeto de esta vente es de cuerpo cierto e incluye todas las mejoras presentes, futuras, anexidades, usos, costumbre y las servidumbres que legal y naturalmente le correspondan.

5.1.8. Los actos de posesión que se alegan como causa para que se declare la prescripción adquisitiva de dominio, los constituye el hecho de que la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO ha tenido como su lugar de domicilio y residencia, el de su familia, durante más de veintisiete (27) años, encargándose de velar por el buen estado del inmueble, el pago de los recibos de servicios públicos domiciliarios como los son luz, agua, gas y teléfono, el pago del impuesto predial, tal y como se acreditará en este proceso.

5.1.9. Mi representada, cumple con todos y cada uno de los requisitos para adquirir el apartamento, objeto de esta demanda, por prescripción extraordinaria adquisitiva

de dominio, ya que ha poseído el mencionado inmueble, con ánimo de señor y dueño, en forma ininterrumpida, tranquila, pacífica y sin reconocer dominio ajeno, durante un tiempo de posesión superior a veinte años (20), razón por la cual se procede a impetrar la acción de pertenencia respectiva, pues se da cumplimiento al tiempo exigido para que opere la prescripción extraordinaria.

5.1.10. Como consecuencia de lo señalado anteriormente, mi mandante desconoce a cualquier persona con mejor derecho sobre el bien objeto de este proceso.

5.1.11. Mi poderdante manifiesta que no le conoció hijos al señor ROBERTO URREGO SÁENZ (Q.E.P.D.)

5.1.12. Informa mi representada que, una vez indaga en la página de la rama judicial, pudo establecer que existe la apertura de proceso de sucesión ante el Juzgado 14 de Familia de Bogotá D.C. bajo el radicado 11001311001420210012800 en donde aparece como demandante la señora MARTH LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ y demandado todas las personas que se crean con derecho a intervenir dentro de la sucesión del causante ROBERTO URREGO SÁENZ (Q.E.P.D.).

5.1.13. Manifiesta mi poderdante que no conoce a la señora MARTH LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ, ni tiene conocimiento de su domicilio y que la mencionada señora nunca se presento en el inmueble que pretende revindicar.

5.1.14. En consecuencia, no obstante las inscripciones descritas en los numerales anteriores, la única persona que desde 1993 ha venido ejerciendo actos de señor y dueño, posesión real y material, publica, pacifica e ininterrumpida, sobre el predio objeto de revindicar, ha sido mi poderdante, señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, posesión esta, se itera mucho anterior, tanto a la fecha de adquisición de los derechos, como a la fecha en que se le adjudicó el dominio, por ende, dichos títulos no le son oponibles a mi mandante y tampoco destruyen la posesión por ella ejercida, máxime cuando, compraba esos derechos a sabiendas de dicha posesión, pues, no de otra manera se explica que los inmuebles los haya recibido de manera simbólica.

5.1.15. En este orden de ideas, encontramos que el primero de los presupuestos reseñados no se configura en el caso presente, lo cual sería suficiente para que se nieguen las pretensiones de la demanda, además, que la demandada tiene derecho a adquirir

el inmueble, por la vía de la prescripción extraordinaria, pues, la demandante nunca ha ejercido posesión sobre estos bienes.

5.1.16. Sumado a lo anterior, en el presente caso en momento alguno se cumple con el presupuesto, del dominio en cabeza de la demandante MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ con título anterior al de la demandada, pues como la misma parte actora lo indica, los títulos del dominio que allegan, son posteriores a la fecha de la posesión de mi mandante, por lo que, la acción no puede prosperar.

5.2. PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA DE DOMINIO PARA LOS TITULARES INSCRITOS, ENTRE OTROS, LOS ACÁ DEMANDANTES Y ADQUISITIVA DE COMINO PARA LA DEMANDADA.

5.2.1. Para esta excepción se deben tener en cuenta los hechos expuestos para la contestación de los hechos; de los consignados para la anterior excepción; y, los que a continuación se señalan como sustento de esta excepción, puesto que todos se encuentran correlacionados.

5.2.2. En el caso de autos encontramos que, la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO desde el año 1993 ha ejercido de forma individual la posesión real y material, en forma física, quieta, tranquila, pacífica, pública e ininterrumpida, con ánimo de señor y dueño, por más de veintiocho (28) años, sobre el inmueble: apartamento No. 401 de Edificio o conjunto Residencial denominado EL CRISTAL, ubicado en la ciudad de Santafé de Bogotá, D.C., distinguido en la nomenclatura urbana con el numero 25-29 de la calle 148 y singularizado con ficha, cédula, registro o código catastral número 008518062100104001 Antes 147-25-41 y matricula inmobiliaria número 050-20043671. El área de construcción del apartamento es de cuarenta y tres metros punto diez centímetros de metro cuadrados (43.10 M2), con una altura libre de dos metros treinta centímetros (2.30 mts). Le corresponde un coeficiente de copropiedad del diez por ciento (10%) sobre las áreas comunes del Edificio según el Reglamento de propiedad separada u horizontal a que se refiere la Ley 182 de 1948 y su Decreto reglamentario 1335 de 1959 el cual fue aprobado por la secretaria de Obras Publicas del Distrito Especial de Bogotá, mediante resolución número 0008197 de fecha primero (1º) de marzo de mil novecientos noventa (1990) protocolizada en la Notaria Treinta y Ocho (38) del Círculo de Bogotá, mediante escritura pública número cero setecientos

dieciocho (0718) de fecha veintiuno (21) de Marzo de mil novecientos noventa (1990), registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, el seis (6) de Abril de mil novecientos noventa (1990) bajo la matricula inmobiliaria número 050-20043671. Los linderos especiales del inmueble apartamento 401 tomados del reglamento de propiedad horizontal a que se refiere la cláusula anterior, son los siguientes: NORTE. En dos metros ochenta centímetros (2.80 mts), un metro quince centímetros (1.15 mts), dos metros ochenta y cinco centímetros (2.85 mts), con la fachada principal común que lo separa del vacío principal. SUR. En tres metros treinta y cinco centímetros (3.35 mts), con la fachada interior común que lo separa del pozo común de luz, en treinta y cinco centímetros (0.35 mts), y dos metros quince centímetros (2.15 mts), muro común por medio con escalera común del edificio y un metro quince centímetros (1.15 mts) con hall común del cuarto piso. OCCIDENTE: seis metros diez centímetros (6.10 mts) con muro común de por medio con el lote número cuarenta (40) de la misma manzana y urbanización. CENIT: Con la cubierta del edificio, y la placa común de cemento que lo separa de los tanques de agua del edificio. NADIR: Con la placa común que los separa del tercer piso. Los linderos generales del edificio o Conjunto Residencial EL CRISTAL, ubicado en la calle 148 número 25-29 de esta ciudad de Santafé de Bogotá son los siguientes. NORTE: En siete metros (7.00 mts) con la calle ciento cuarenta y ocho (148) que es su frente. SUR: En siete metros con terrenos de la Urbanización EL CEDRO. ORIENTE: En diecinueve metros setenta y siete centímetros (19.77 mts), con el lote número cuarenta y dos (42) de la misma manzana. OCCIDENTE: En diecinueve metros sesenta y un centímetros (19.61 mts), con el lote número cuarenta (40) de la misma manzana. A este inmueble le corresponde el garaje número 01 de la zona de parqueo del edificio. No obstante, la cabida y linderos correspondientes, el objeto de esta vente es de cuerpo cierto e incluye todas las mejoras presentes, futuras, anexidades, usos, costumbre y las servidumbres que legal y naturalmente le correspondan.

5.2.3. La señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, se posesionó del inmueble ubicado en la Calle 148 No. 25- 29 Apto 401 Edificio Residencial EL CRISTAL, desde el dos (02) de noviembre de 1993, en razón a la entrega real y material que le hiciere el señor ROBERTO URREGO SÁENZ (Q.E.P.D.), como regalo de su cumpleaños número 40 y tener una relación sentimental con el mencionado señor como su pareja sentimental.

5.2.4. Ahora, el señor ROBERTO URREGO SÁENZ (Q.E.P.D. nunca residió en el inmueble, pues claramente la demanda MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ probo que el mencionado señor convivio con ella en un lugar diferente, conforme consta y lo afirmo en el proceso en el que pretende la pensión de sobrevivientes que actualmente se sigue ante el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN SEGUNDA-SUBSECCIÓN "D" REFERENCIA NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO RADICADO 25000234200020210079200 DEMANDANTE MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ DEMANDADO COLPENSIONES VINCULADA NORMACONSTANZA CRUZ RENGIFO, actuaciones procesales que debe ser tenidas en cuenta dentro del presente proceso y que me permito aportar, respecto de las cuales interrogare a la aquí demandante para que deponga en ras de encontrar la verdad.

5.2.5. Así mismo de la testimonial que se aporta como prueba y dentro del proceso de pertenencia se podrá determinar que mi representada NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO es quien siempre ha sido reconocida por sus vecinos como única propietaria del inmueble.

5.2.6. Quiere decir lo anterior que mi representada NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO ha ejercido la posesión real y material desde hace aproximadamente treinta y un (31) años sobre el inmueble, atrás referido, en las condiciones ya dichas.

5.2.7. Con lo anterior queda claramente probado que la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFObes poseedora de buena fe, con ánimo de señora y dueña, en forma ininterrumpida, sin reconocer dominio ajeno, de los inmuebles objeto de la reivindicación.

5.2.8. Desde la fecha en que entró en posesión mi mandante del inmueble objeto de la reivindicación, año 1993, en forma real y material, física, quieta, tranquila, pacífica e ininterrumpida, con ánimo de señora y dueña, sin reconocer dominio ajeno hasta la fecha, han transcurrido más de treinta y un (31) años, tiempo más que suficiente y que supera con creses, para usucapir dicho bien conforme lo normado en la Ley 791 de 2002, tanto ordinaria, como extraordinariamente, pues, duplica el término allí exigido.

5.2.9. Con lo anterior se demuestra que mi mandante tiene derecho a obtener el dominio de los inmueble objeto del proceso, por la vía de la prescripción extraordinaria, incluso, de manera ordinaria, conforme lo normado en el artículo 4° de la

prenombrada Ley, que modificó el artículo 2529 del Código Civil, razón por la cual debe prosperar esta excepción, así como la demanda de reconvención.

6. FUNDAMENTOS DE DERECHO

6.1. La presente contestación y las excepciones propuestas tienen apoyo jurídico en lo normado en los artículos 673, 752, 757, 753, 762, 764, 765, 768, 778, 933, 939, 946, 1030, 2512, 2519, 2521, 2522, 2523, 2528, 2529, 2535, 2536, del Código Civil; artículos 63 y 72 de la Constitución Nacional; Ley 153 de 1887; Ley 791 de 2002; Ley 1183 de 2008; artículos 95, 96, 390 y s.s., 375 y s.s. del Código General del Proceso y demás normas que le sean aplicables y concordantes, en especial todas las normas concernientes al contrato de promesa de compraventa, a la acción reivindicatoria y la prescripción extintiva de dominio, contempladas en disposiciones especiales, así como las jurisprudencias y comentarios legales que a continuación se cita.

6.2. Respecto de la reivindicación y de la pertenencia, la jurisprudencia nacional ha dicho, entre otras oportunidades, lo siguiente:

> "*Bien sabido es que en nuestro ordenamiento civil la transferencia del dominio sobre bienes inmuebles por acto entre vivos se opera por virtud de un contrato traslaticio solemne (título), como lo es la compraventa, y por su competente registro (modo). Surtidos estos dos actos sucesivos en las condiciones legales, entre las que está la titularidad del derecho por parte del tradente (artículo 752), el adquirente se hace dueño de la cosa con todos los atributos y facultades inherentes a esta calidad, como la de perseguirla en cualesquiera manos en que se encuentre, para cuyo efecto se le otorga precisamente la acción reivindicatoria (artículo 946). Por manera que esta acción es un atributo propio del derecho real de dominio y que compete al titular de éste por el solo hecho de serlo.'*
>
> *'Al otorgarle el artículo 946 esta acción al dueño de la cosa singular 'de que no está en posesión' adoptó esta fórmula del proyecto inédito de Bello que sustituyó la consignada en el de 1853 (artículo 1030) que expresaba: 'cuya posesión haya perdido'. De esta suerte quedó clara y acertadamente definida la milenaria polémica doctrinal acerca de si para la procedencia de la reivindicación emana directamente del derecho de dominio y, además, porque en el sistema del mismo Código este derecho se adquiere mediante la sola inscripción registral del título traslaticio en*

tratándose de inmuebles, o por una tradición ficta o simbólica de los bienes muebles".[2]

6.2.1. "*La acción de dominio propiamente dicha, definida por el artículo 946 del Código Civil como la que tiene el dueño de una cosa singular de que no está en posesión para que el poseedor de ella sea condenado a restituírsela,* ***supone un enfrentamiento entre el título del actor y la posesión del demandado a quien, amparado por la presunción del artículo 762 del CÓDIGO CIVIL, se la reputa dueño mientras el demandante no justifique serlo; más si éste demuestra su derecho a la cosa con título anterior a la posesión del reo, destruye la presunción legal que lo ampara, salvo que el demandado la haya ganado por prescripción extraordinaria, la cual estaría llamada a prevalecer contra aquel título***" (subrayado y resaltado fuera de texto).[3]

6.2.2. "*Se indicó en párrafos anteriores y ahora se refrenda, que son presupuestos axiológicos de la acción reivindicatoria la titularidad en el derecho real, en particular el dominio, en cabeza del demandante, la posesión en el demandado, que la pretensión verse sobre cosa singular o cuota determinada de ella, y que exista identidad entre el bien del que es titular el actor, y aquel que es poseído por el accionado.'*

6.2.3. *'Como consecuencia de los dos primeros, es ostensible que el proceso reivindicatorio adelantado por el titular del dominio, por su propia naturaleza, implica un conflicto de intereses entre el propietario y el poseedor de la cosa disputada,* ***en el que aquel deberá acreditar que con anterioridad a la fecha en la que este entró a detentarla con ánimo de señor y dueño, adquirió la propiedad por haber operado a su favor uno de los modos establecidos en el artículo 673 del Código Civil****, esto es, "la ocupación, la accesión, la tradición, la sucesión por causa de muerte o la prescripción", de los cuales, siguiendo los criterios establecidos en el artículo 765 ibidem, los dos primeros y el último – ocupación, accesión y prescripción – son constitutivos u originarios, y los restantes – tradición y sucesión por causa de muerte – son derivativos, caso en el cual es menester que el modo de que se trate esté precedido del título que le sirva de antecedente.'*

'Precisado lo anterior, se sigue a continuación al estudio de las mencionadas exigencias estructurales en el caso sub judice, con el objetivo de establecer el éxito o el fracaso de la acción.'

'Los procesos reivindicatorios suponen la confrontación de la propiedad del actor con la posesión del demandado, o sus títulos si los invoca y aporta, en aras de definir

[2] *C.S.J., sent. 25 de febrero 1969. G.J., t. CXXIX Pág. 100.*
[3] *C.S.J., sent. 19 agosto 1969. G.J., t. CXXXI, Pág. 157.*

cuál de tales situaciones jurídicas debe prevalecer y, por ende, ser merecedora de protección legal.'

'La tesis tradicional de la Corporación al respecto aparece recogida en la sentencia del 19 de septiembre de 2000, en la cual, adicionalmente, se compendiaron los pronunciamientos anteriores que en relación con dicha temática habían sido hasta entonces emitidos, proveído en el que se expuso:'

'Así, entonces, es claro que el Tribunal no incurrió en el yerro que se le atribuye, pues éste no tenía la obligación de remontarse indefinidamente en el estudio de los títulos del inmueble objeto de la pretensión reivindicatoria, ya que su único deber era enfrentar el título de dominio esgrimido por el actor con la posesión del demandado, que en un principio lo acredita como dueño, en virtud de la presu Sentencia del 2 de diciembre de 1970. G.J. CXXXVI, pág. 119). Por último, en época más reciente, concretamente en la sentencia número 051 del 21 de febrero de 1991, la Corte reafirmó su constante y reiterada doctrina de que en el proceso reivindicatorio el derecho de dominio sobre bienes raíces se demuestra en principio con la sola copia, debidamente registrada, de la correspondiente escritura pública, ya que en esa clase de litigio la prueba del dominio es relativa, pues la pretensión no tiene como objeto declaraciones de la existencia de tal derecho con efectos erga omnes, sino apenas desvirtuar la presuCas. Civ. 19 de septiembre de 2000. Expediente No. 5405).'

'Conforme tal planteamiento, en los procesos de que se trata, la satisfacción del presupuesto estructural atinente a que el dominio del bien que se pretende reivindicar esté en cabeza del demandante, ***se logra con la aportación del título o títulos que lo acreditan como dueño, los cuales deben ser anteriores a la fecha en la que haya comenzado la posesión del demandado****. Por consiguiente, de conformidad con dicha postura cuando el título de adquisición del actor, por sí sólo, logra dicho cometido, el de comprobar que su propiedad antecede a la posesión del extremo demandado, no es necesario que aquel deba recurrir a títulos anteriores.' '(…)'*

'Ninguna duda existe respecto de la comprobación de la posesión de la demandada, la cual, como lo consideró el a quo, se desprende de los siguientes elementos de juicio: '(…)" (El subrayado y resaltado no son del original).[4].

6.2.4. "*(…) La prescripción adquisitiva tiene como propósito convertir al poseedor de un bien en su propietario.*'

[4] *C.S.J. Sent. No. 2528631030012001-00108-01 de 9 de septiembre de 2011 Magistrado Ponente: ARTURO SOLARTE RODRÍGUEZ.*

'Por tratarse de una figura que procura conquistar legítimamente el derecho de dominio, considerado éste, según las diversas categorías históricas, ora sagrado[5] o ya inviolable[6] en épocas antiguas; natural en tiempos modernos[7]; y hoy, como una garantía relativa, inclusive derecho humano para algunos, protegido por el ordenamiento jurídico pero susceptible de limitaciones[8], exige comprobar, contundentemente, la concurrencia de sus componentes axiológicos a saber: (i) posesión material actual en el prescribiente[9]; (ii) que el bien haya sido poseído durante el tiempo exigido por la ley, en forma pública, pacífica e ininterrumpida[10]; (iii) identidad de la cosa a usucapir[11]; (iv) y que ésta sea susceptible de adquirirse por pertenencia[12].'

'De ese modo, toda incertidumbre o vacilación en los medios de convicción para demostrarla, torna despreciable su declaración, por tal razón, esta Corporación ha postulado que

> "(…) *para adquirir por prescripción (…) es (…) suficiente la posesión exclusiva y no interrumpida por el lapso exigido (…) sin efectivo reconocimiento de derecho ajeno y sin violencia o clandestinidad' (LXVII, 466), posesión que debe ser demostrada sin hesitación de ninguna especie, y por ello 'desde este punto de vista la exclusividad que a toda posesión caracteriza sube de punto (…); así, debe comportar, sin ningún género de duda, signos evidentes de tal*

---

5 *FUSTEL de Coulanges. La Cité Antique. Étude sur le Culte, le Droit, les Institutions de la Gréce et de Rome.* Editorial Cambridge Library Collection. New York. 2009.

6 PETIT. Eugéne. *Tratado Elemental de Derecho Romano.* 9º Edición. Ediciones Jurídicas. Buenos Aires. Pág. 229.

7 GALGANO. Francesco. *Historia del Derecho Mercantil.* Editorial Marcial Pons. Madrid. 2016.

8 El artículo 58 de la Constitución Política garantiza la propiedad privada, no obstante, la misma debe ceder por motivos de utilidad pública, interés social o ecológicos. Dichas restricciones se suman a las limitaciones decimonónicas del artículo 793 del Código Civil: "(…) *1º por haber de pasar a otra persona en virtud de una condición; 2º por el gravamen de un usufructo, uso o habitación a que una persona tenga derecho en las cosas que pertenecen a otra; y 3º por las servidumbres* (…)".

9 Según el canon 762 del Código Civil es "(…) *la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor y dueño* (…)", urgiendo para su existencia dos elementos: el *ánimus* y el *corpus*. Entendidos, el primero, como elemento interno, psicológico, esto es, la intención de ser dueño; y el segundo, el componente externo, la detentación física o material de la cosa.

10 La posesión debe cumplirse de manera pública, pacífica e ininterrumpida, derivada de hechos ostensibles y visibles ante los demás sujetos de derecho. Se trata de la aprehensión física directa o mediata que ostente el demandante ejerciendo actos públicos de explotación económica, de uso, transformación acorde con la naturaleza del bien en forma continua por el tiempo exigido por la ley. Por supuesto, dicho requisito puede cumplirse también con la suma de posesiones.

11 El bien tiene que identificarse correctamente, y si fuera el caso, el globo de mayor extensión de conformidad con los artículos 76, 497, núm.. 10º, del Código de Procedimiento Civil, recogidos hoy en el canon 83 del Código General del Proceso, y en el núm.. 9º del precepto 375 *ejúsdem*. Muchas veces debe demostrarse la identidad de la parte y el todo, por ejemplo, cuando una porción a usucapir se desmembrá de un globo de mayor extensión.

12 Deben ser apropiables (en cuanto puedan ingresar a un patrimonio, que no sean inapropiables como la alta mar); encontrarse en el comercio (por hallarse en el comercio, esto es, atribuibles de relaciones jurídicas privadas, siendo enajenables o transferibles), y no tratarse de bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público (núm.. 4, art. 375 del Código General del Proceso); alienable o enajenable de conformidad con el artículo 1521 del Código Civil.

trascendencia que no quede resquicio alguno por donde pueda colarse la ambigüedad o la equivocidad' (cas. civ. 2 de mayo de 1990 sin publicar, reiterada en cas. civ. 29 de octubre de 2001, Exp. 5800)"[13]*.*'

'Si la posesión material, por tanto, es equívoca o ambigua, no puede fundar una declaración de pertenencia, por las consecuencias que semejante decisión comporta, pues de aceptarse la ambigüedad llevaría a admitir que el ordenamiento permite alterar el derecho de dominio, así respecto de la relación posesoria medie la duda o dosis de incertidumbre. Por esto, para hablar de desposesión del dueño y privación de su derecho, el contacto material de la cosa con quien pretende serlo, aduciendo real o presuntamente "animus domini rem sibi habendi"[14], requiere que sea cierto y claro, sin resquicio para la zozobra; que la posesión sea pública, pacífica e ininterrumpida.'

'2.4.1. El anotado instituto puede ser de dos clases: ordinario y extraordinario.'

'2.4.1.1. El primero, a voces del artículo 2528 del Código Civil, ocurre cuando se ejerce la posesión regular por un tiempo de 3 y 5 años para bienes muebles e inmuebles, respectivamente[15], que en concordancia con el canon 764 ejúsdem, "procede de justo título y ha sido adquirida de buena fe, aunque ésta no subsista después de adquirida la posesión".'

'Lo anterior supone la concurrencia de algunos elementos como la posesión ininterrumpida, el tiempo de usucapibilidad, y el más característico, el justo título y la buena fe, cada uno con contenido propio, pero interrelacionados, al punto que el inicial puede servir para explicar el otro, "cuando no exista circunstancia alguna contraindicante"[16].'

---

[13] CSJ. Civil. Sentencia 273 de 4 de noviembre de 2005, rad. 7665.
[14] Ánimo de quedarse con la cosa.
[15] Artículo 4 de la Ley 791 de 2002, modificatorio de la regla 2529 del Código Civil.
[16] CSJ. Civil. G.J. T. CVII, pág. 365, sentencia de 26 de junio de 1964. Se trata de los términos previstos en el sistema fundacional del Código Civil, y luego de la Ley 50 de 1936, anteriores a la Ley 791 de 2002.

'Es privativo suyo que la posesión sea regular, aspecto que traduce la existencia del justo título y buena fe.'

'La prescripción extraordinaria, según el artículo 2531 del Código Civil[17], en armonía con el precepto 770[18] del mismo estatuto, es la senda para adquirir el dominio de las cosas por 10 años para bienes muebles e inmuebles[19]. Difiere de la ordinaria porque el usucapiente no ejercita la posesión regular.'

'Ya, más de una centuria, esta Corporación, con sabiduría inquebrantable, hubo de diferenciar, siguiendo no solo la legislación de la Siete Partidas, sino también la obra de Manuel Ortiz de Zúñiga[20], "(…) doctrina que ha prevalecido (…)", la prescripción ordinaria de la extraordinaria, exigiéndose para la primera la posesión de diez o veinte años con justo título y buena fe; y para la segunda o la de treinta años o más, "sin que sea necesaria la buena fe ni el justo título"[21], y sin la distinción entre presente o ausentes.'

'Esta Colegiatura en sentencia de 10 de abril de 1913, con ponencia del magistrado Tancredo Nannetti, reiterando la doctrina

---

[17] *"El dominio de cosas comerciables, que no ha sido adquirido por la prescripción ordinaria, puede serlo por la extraordinaria, bajo las reglas que van a expresarse:*

"1ª. Para la prescripción extraordinaria no es necesario título alguno.

"2ª. Se presume en ella de derecho la buena fe sin embargo de la falta de un título adquisitivo de dominio.

"3ª. Pero la existencia de un título de mera tenencia hará presumir mala fe, y no dará lugar a la prescripción, a menos de concurrir estas dos circunstancias:

"Que el que se pretende dueño no pueda probar que en los últimos diez (10) años se haya reconocido expresa o tácitamente su dominio por el que alega la prescripción.

"Que el que alegue la prescripción pruebe haber poseído sin violencia clandestinidad, ni interrupción por el mismo espacio de tiempo".

[18] "*Posesión irregular es la que carece de uno o más de los requisitos señalados en el artículo 764 [buena fe y justo título]*".

[19] La prescripción extraordinaria para vivienda de interés social es de 5 años, según lo previsto por el artículo 51 de la Ley 9ª de 1989.

[20] ORTIZ DE ZÚÑIGA, Manuel. *Jurisprudencia civil de España*, tomo 1. Madrid: 1869, p. 236.

[21] CSJ. Civil. Sent. de casación del 13 de septiembre de 1895, G.J. Tomo XI, p. 58-62.

del 28 de agosto de 1907, a la que la propia Corte, califica como la correcta, sobre el particular, expuso:

"'(…) La posesión regular de la cosa por el tiempo que determina la ley es la que se requiere para ganarla por prescripción ordinaria. Tratándose de inmuebles, la posesión la constituye la tenencia de la cosa con ánimo de señor y dueño, acompañada de justo título registrado. Si estas condiciones se reúnen y transcurren diez años desde la inscripción del título, quien lo invoca hace suya por prescripción ordinaria la cosa que posee, de acuerdo con el artículo 2526 ya citado (…)"[22]*.'*

'2.4.1.1.1. La Corte, para efectos de la prescripción ordinaria derivada de la posesión regular, con prudencia inalterable, y bajo la égida de los artículos 765[23] *y 766*[24] *del Código Civil, ha entendido por justo título "todo hecho o acto jurídico que, por su naturaleza y por su carácter de verdadero y válido, sería apto para atribuir en abstracto el dominio. Esto último, porque se toma en cuenta el título en sí, con prescindencia de circunstancias ajenas al mismo, que, en concreto, podrían determinar que, a pesar de su calidad de justo, no abrase la adquisición del dominio"*[25]*, esto es,*

---

[22] CSJ. Civil. Sent. de casación del 16 de abril de 1913, Mg. Pon. Tancredo Nannetti, G.J. Tomo XXII, pag. 372-377

[23] "*El justo título es constitutivo o traslaticio de dominio. Son constitutivos de dominio la ocupación, la accesión y la prescripción.*

"Son traslaticios de dominio los que por su naturaleza sirven para transferirlo, como la venta, la permuta, la donación entre vivos. Pertenecen a esta clase las sentencias de adjudicación en juicios divisorios y los actos legales de partición.

"Las sentencias judiciales sobre derechos litigiosos no forman nuevo título para legitimar la posesión.

"Las transacciones en cuanto se limitan a reconocer o declarar derechos preexistentes no forman un nuevo título; pero en cuanto transfieren la propiedad de un objeto no disputado constituyen un título nuevo.

[24] "*No es justo título:*

"1º. El falsificado, esto es, no otorgado realmente por la persona que se pretende.

"2º. El conferido por una persona en calidad de mandatario o representante legal de otra, sin serlo.

"3º. El que adolece de un vicio de nulidad, como la enajenación, que debiendo ser autorizada por un representante legal o por decreto judicial, no lo ha sido (…)".

4o.) El meramente putativo, como el del heredero aparente que no es en realidad heredero; el del legatario, cuyo legado ha sido revocado por un acto testamentario posterior, etc.

[25] Sentencia *ibídem*; en igual sentido, G.J. T. CXLII, pág. 68, sentencia de 29 de febrero de 1972; fallo de 4 febrero de 2013, rad. 2008-00471-01. Por supuesto, con relación al título, caben distinciones; en algunos coinciden el título y la tradición en el derecho real, como ocurre en el mutuo, o el constitutivo de la prenda civil; otros, en el caso de la compraventa, la donación o la permuta son la fuente de la obligación de dar para materializar la tradición; otros no son traslaticios, como el arrendamiento y el comodato, pues no buscan transferir el dominio, resultan la causa de la obligación de hacer; al mismo tiempo que la promesa de contrato no genera la obligación de dar, sino la prestación de hacer: celebrar el contrato futuro. En consecuencia, el título no siempre es traslaticio del derecho del dominio porque en verdad lo traslada la tradición. El título en realidad obliga a dar o hacer, o no hacer, según el caso.

aquélla que actúa como causa y que obligaría a traditar, vale decir, a materializar el modo.'

'En otras palabras, es justo título aquél que daría lugar a la adquisición del derecho real prescriptible de no mediar el vicio o el defecto por el cual la usucapión está llamada a remediar.'
'2.4.1.1.2. La buena fe, como baluarte del sistema normativo, es principio y derecho, teniendo como finalidad integrar el ordenamiento y regular "las relaciones entre los particulares, y de éstos con el Estado"[26].'

'En la institución se distinguen dos categorías, a saber: simple y cualificada. La primera, entendida como la conciencia de obrar con lealtad, rectitud y honestidad, se exige y presume normalmente en todas las conductas desplegadas por las personas naturales y jurídicas (públicas o privadas), según lo dicta el artículo 83 de la Constitución Política[27].'

'La segunda, corresponde a la máxima "error communis facit jus"[28], conforme la cual, si alguien en la adquisición de un derecho comete una equivocación, y creyendo adquirirlo, éste realmente no existe por ser aparente, "por lo que normalmente, tal [prerrogativa] no resultaría adquirido, pero, si el [yerro] es de tal naturaleza, que cualquier persona prudente o diligente también lo hubiera cometido, nos encontramos ante la llamada buena fe cualificada o exenta de toda culpa, que permite que la apariencia se vuelva realidad y el derecho se adquiera"[29].'

'Para quien pretenda beneficiarse de la "buena fe cualificada", la Corte ha pregonado la obligación de demostrar concurrentemente tres condiciones:'

---

[26] Corte Constitucional, sentencia C-071 de 2004.
[27] "*Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante estas*".
[28] El error común hace derecho.
[29] CSJ. Civil. Sentencia de 23 de junio de 1958, citada ente muchas otras, en el fallo de 27 de febrero de 2012, rad. 11001310300200314027O1. También ha sido invocada por la Corte Constitucional en sus decisiones de control abstracto de las normas con fuerza de ley, como C-1007 de 2002, C-071 de 2004, C-740 de 2003, y recientemente C-330 de 2016.

'i) Cuando el derecho o situación jurídica aparente, tenga en su aspecto exterior todas las condiciones de existencia real, de manera que cualquier persona [aplicada] (…) no pueda descubrir la verdadera situación[30]*;'*
'ii) una prudencia de obrar, esto es, que en la "adquisición del derecho" se haya procedido diligentemente, al punto de ser imposible descubrir el error al momento de su consecución[31]*, aspecto que requiere el convencimiento de actuar conforme a los requisitos exigidos por la ley; y'*
'iii) la conciencia y persuasión en el adquirente de recibir "el derecho de quien es legítimo dueño"[32]*.'*

'La labor de ponderación de esos requisitos en un determinado asunto debe tener en cuenta los usos corrientes, y, sobre todo, los medios de enteramiento que han rodeado el error, los cuales han conllevado a terceros atenerse o no legítimamente a las determinaciones contenidas en tales actos publicitarios.'

'2.4.1.1.2.1. En materia posesoria, rige la presunción de "buena fe simple" conforme lo establece el artículo 768 del Código Civil, definiéndola como "la conciencia de haberse adquirido el dominio de la cosa por medios legítimos, exentos de fraudes y de todo otro vicio. Así, ***en los títulos traslaticios de dominio, la buena fe supone la persuasión de haberse recibido la cosa de quien tenía la facultad de enajenarla*** *y de no haber habido fraude ni otro vicio en el acto o contrato" (se destaca).'*

'A propósito, esta Sala reiteró:'

'"(…) La buena fe (…) es la creencia en el poseedor de ser propietario de la cosa. [De esa manera], el precepto [art. 778 C.C.] (…) concluye que 'en los títulos traslaticios de dominio, la buena fe supone la persuasión de haberse recibido la cosa de quien tenía la facultad de enajenarla y de no haber habido fraude ni otro vicio en el acto o contrato'. Entonces, para que un adquirente a non domino sea de buena fe, ***es necesario que haya creído que su autor era propietario, pues no podría recibir de él un derecho de que no fuese titular. De donde es inevitable concluir que el conocimiento por el poseedor, de los vicios del título de su autor, es excluyente de la buena fe, porque infirma esta creencia'****, anotando también que la Corte tiene explicado que 'por justo título se entiende todo hecho o acto jurídico que, por su naturaleza y por su carácter de verdadero y válido, sería apto para atribuir en abstracto el dominio. Esto último, porque se toma en cuenta el título en sí,* ***con prescindencia de circunstancias ajenas al mismo, que en concreto, podrían determinar que, a pesar de su calidad de justo, no obrase la adquisición del dominio.*** *Si se trata, pues de un título traslaticio, puede decirse que éste es justo cuando al unírsele el modo correspondiente, habría conferido al adquirente el derecho de propiedad, si el título hubiese emanado del*

30 "*La apariencia de los derechos no hace referencia a la creencia subjetiva de una persona, sino a la objetiva o colectiva de las gentes. De ahí que los romanos dijeran que la apariencia del derecho debía estar constituida de tal manera que todas las personas al examinarlo cometieran un error y creyeran que realmente existía, sin existir. Este es el error communis, error común a muchos*" (CSJ. SC 27 de febrero de 2012, rad. 11001310300200314027O1, entre muchas otras.
31 Sentencia *ídem.*
32 *Ibídem.*

verdadero propietario. Tal el caso de la venta de cosa ajena, diputada por el artículo 1871 como justo título que habilitaría para la prescripción ordinaria al comprador que de buena fe entró en la posesión de la cosa (…)"[33] *(se resalta).*'

'En conclusión, el poseedor de buena fe es quien detenta el bien como un propietario, creyendo recibirlo de su dueño en virtud de un justo título "cuyos vicios ignora"[34]*, vale decir, se trata de una convicción formada de que ninguna otra persona, salvo él, tiene derecho sobre el terreno. De ese modo, "la buena fe no es solamente la ignorancia del derecho de otro en la cosa, sino la certidumbre de que se es propietario"*[35]*.*'

'2.5. Uno de los puntos que discute en la censura y que anegaría la declaración de dominio, se relaciona con la inscripción de la demanda. Dicha cautela[36] *tiene el objetivo de advertir a los adquirentes de un bien sobre el cual recae la medida, que éste se halla en litigio, debiendo entonces atenerse a los resultados de la sentencia que en él se profiera.*'

'Por su naturaleza, la inscripción no sustrae el terreno del comercio, ni produce los efectos del secuestro, como la de impedirle a su propietario u ocupante disponer materialmente de él, pero tiene la fuerza de aniquilar todas las anotaciones realizadas con posterioridad a su inscripción, que conlleven transferencias de dominio, gravámenes, y limitaciones a la propiedad; claro, siempre y cuando, en el asunto donde se profirió la misma, se dicte fallo estimatorio de la pretensión que implique, necesariamente, cambio, variación o alteración en la titularidad de un derecho real principal u otro accesorio sobre el inmueble, pues de ocurrir lo contrario, de nada serviría[37]*.*'

---

[33] CSJ. Civil. sentencia de 26 de junio de 1964, G.J., t. CVII, p. 372, reiterada el 16 de abril de 2008, rad. 4128931030022000-00050-01 y el 7 de julio de 2011, rad. 73268-3103-002-2000-00121-01.
[34] CLARO SOLAR, Luis. *Explicaciones de Derecho Civil Chileno y Comparado*. Santiago, Editorial Jurídica de Chile, t. VI, páginas. 490 a 492.
[35] *Ídem.*
[36] Regulada por el inciso 3º del literal a) del numeral primero del artículo 690 del Código de Procedimiento Civil, precepto recogido hoy en los cánones 590 (literal a) del numeral 1º) y 591 del Código General del Proceso.
[37] GARCÍA DE ENTERRÍA, Eduardo. *La Batalla por las Medidas Cautelares.* 3ª Ed, Thomson Civitas. Madrid, 2004, p. 207.

'Esas características fueron las fijadas por el artículo 42 de la Ley 57 de 1887[38], el cual prescribía: "Todo Juez ante quien se presente una demanda civil ordinaria sobre la propiedad de un inmueble, ordenará que se tome razón de aquélla en el Libro de Registro de demandas civiles, luego que el demandado haya sido notificado de la demanda".'

'Lo anterior obliga al juzgador que decide sobre la anotada cautela, a realizar una valoración, prima facie, de las respectivas súplicas[39] a fin de otorgarles fumus boni iuris[40], que según el numeral 1º del artículo 690 del Código de Procedimiento Civil, hoy previsto en los cánones 590 (literal a) del numeral 1°)[41] y 591[42] del Código General

---

38 "*Sobre adopción de Códigos y unificación de la legislación Nacional*".

39 "*[L]a cognición cautelar se limita, en todos los casos, a un juicio de probabilidades y de verosimilitud. (…) [B]asta que la existencia del derecho aparezca verosímil, esto es, (…) que, según el cálculo de probabilidades, se pueda prever que la providencia principal declarará el derecho en sentido favorable a aquél que solicita la medida cautelar, por lo que el resultado de la cognición sumaria tiene valor de hipótesis"* (CALAMANDREI, Piero, *Introducción al Estudio Sistemático de las Providencias Cautelares,* trad. de Santiago Sentís Melendo. Editorial Bibliográfica Argentina. Buenos Aires, 1945).

40 Significa "*apariencia de buen derecho*". Dicho concepto corresponde al juicio de valor realizado por el funcionario judicial facultado para emitir una medida cautelar, mediante el cual se formula una hipótesis que, con los medios de prueba aportados por el solicitante y los requisitos establecidos por ley para la concesión de la misma, permite colegir, con un grado de acierto, cuál sería el sentido de la sentencia que se dicte en el proceso, así como sus posibles efectos, tratando así de garantizar su cumplimiento en caso de salir airosas las pretensiones.

41 "*Artículo 590. Medidas cautelares en procesos declarativos. En los procesos declarativos se aplicarán las siguientes reglas para la solicitud, decreto, práctica, modificación, sustitución o revocatoria de las medidas cautelares:*

"1. Desde la presentación de la demanda, a petición del demandante, el juez podrá decretar las siguientes medidas cautelares:

"a) La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro y el secuestro de los demás cuando la demanda verse sobre dominio u otro derecho real principal, directamente o como consecuencia de una pretensión distinta o en subsidio de otra, o sobre una universalidad de bienes.

42 "*Artículo 591. Inscripción de la demanda. Para la inscripción de la demanda remitirá comunicación a la autoridad competente de llevar el registro haciéndole saber quiénes son las partes en el proceso, el objeto de este, el nombre, nomenclatura, situación de dichos bienes y el folio de matrícula o datos del registro si aquella no existiere. El registrador se abstendrá de inscribir la demanda si el bien no pertenece al demandado.*

"El registro de la demanda no pone los bienes fuera del comercio, pero quien los adquiera con posterioridad estará sujeto a los efectos de la sentencia de acuerdo con lo previsto en el artículo 303. Si sobre aquellos se constituyen posteriormente gravámenes reales o se limita el dominio, tales efectos se extenderán a los titulares de los derechos correspondientes.

"La vigencia del registro de otra demanda o de un embargo no impedirá el de una demanda posterior, ni el de una demanda el de un embargo posterior.

"Si la sentencia fuere favorable al demandante, en ella se ordenará su registro y la cancelación de las anotaciones de las transferencias de propiedad, gravámenes y limitaciones al dominio efectuados después de la inscripción de la demanda, si los hubiere; cumplido lo anterior, se cancelará el registro de esta, sin que se afecte el registro de otras demandas. Si en la sentencia se omitiere la orden anterior,

del Proceso conlleva constatar una hipotética amenaza al "dominio u otra [prerrogativa] real principal o una universalidad de bienes", o en otras palabras, suponer cuál sería la suerte jurídica del predio en caso de prosperar el libelo genitor.'

'Los efectos de la inscripción de la demanda, con relación a la posesión tal cual acaece con el embargo, no pueden tener la virtualidad de interrumpir su ejercicio para efectos de la prescripción adquisitiva de dominio según lo ha adoctrinado esta Corte, hace más de un siglo, al afirmar que "ni aun el embargo interrumpe la prescripción", pasaje extraído de la sentencia dictada el 8 de mayo de 1890, que corre publicada en el número 216 de la

Gaceta Judicial, de la cual se reproduce lo siguiente:'

'"(…) *El embargo no interrumpe ni la posesión ni la prescripción, porque la ley no ha reconocido esto como causa de interrupción natural o civil, como puede verse en los artículos 2523 y 2524 del Código Civil, y no habiéndose tratado en las ejecuciones mencionadas de recurso judicial intentado por el que ahora se pretende verdadero dueño de la cosa contra el poseedor, mal puede llamarse eso interrupción civil* (…)".'

'Y en esa oportunidad, esta superioridad no solo reiteró ese precedente, también amplió el criterio señalando que con el depósito tampoco se interrumpe porque:'

'"(…) *el depositario no adquiere la posesión, desde luego que el título es de mera tenencia conforme al art. 775 del Código Civil. Si el poseedor de la cosa antes de ser depositada en un juicio ejecutivo es el deudor, por el hecho del depósito no pierde este la posesión, y lo mismo acontece respecto de un tercero, si éste es el poseedor. El ánimo de dominio, que es uno de los elementos de la posesión, no pasa al depositario y éste tiene en nombre de la persona de cuyo poder se sacó la cosa mientras ésta no es rematada. Si así no fuera, bastaría para arrebatar la posesión de terceros, denunciar sus bienes en juicios ejecutivos y obtener el depósito de ellos* (…)"[43].'

'*Posteriormente, la Corte bajo el nuevo paradigma de la Carta Política de 1991, en sede de tutela, continuó honrando su doctrina histórica en la sentencia dictada el 10 de septiembre de 1992, rad. 266, citada luego el 11 de junio de 2008, rad. 2008-00873-00, sosteniendo que la inscripción de la demanda'*

de oficio o a petición de parte, la dará el juez por auto que no tendrá recursos y se comunicará por oficio al registrador".

[43] CSJ. Civil. Sent. de casación del 16 de abril de 1913, Mg. Pon. Tancredo Nannetti, G.J. Tomo XXII, pag. 372-377.

'"(…) *solo puede tener ocurrencia en procesos en los que la pretensión de manera directa o indirecta se refiera a los bienes sujetos a registro respecto de los que se inscribiría la demanda*.'
'"(…)'
'"Procede esta medida, entonces, cuando el dominio o los derechos reales principales que el resultado de la litis puede afectar, se encuentran sometidos en su dinámica al régimen de inscripción en registros públicos, y sobre sus alcances es importante tener completa claridad para evitar que se produzcan situaciones anormales de linaje de la que esta actuación pone al descubierto'
'(…)".'

'Por supuesto, ello no implica hoy, que la inscripción de la demanda no pueda extenderse a otros ámbitos.'

'2.5. De acuerdo a lo discurrido, pasa a examinarse si el Tribunal se equivocó al apreciar las pruebas que lo llevaron a radicar la posesión regular, blandida como fuente de la declaración de pertenencia, en cabeza del demandante Luis Albeiro Rodríguez Gil.'
'(…)'

'Empero, para el sentenciador, lo enarbolado alrededor de tales actuaciones judiciales, carecía de la virtualidad de extender las consecuencias de la sentencia desfavorable a los demandados, considerando que el debate allí planteado versaba sobre una acción personal, de donde el registro de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria, no podía afectar al comprador. Por esto, dijo, la cancelación del justo título, lejos estaba de tener la potencialidad de destruirlo, menos cuando al momento de la compraventa el ahora demandado y poseedor tenía la plena convicción de adquirirlo de manos del verus domini, puesto que así figuraba en el registro.'

'En otras palabras, el Tribunal afirmó, de un lado, que la "buena fe" del accionante se infería de su convicción de recibir el dominio del bien de "manos de su propietario" con quien celebró el negocio el 31 de julio de 2004, aspecto a todas luces evidente, pues el tradente Teodoro Espinosa, figuraba como auténtico "dueño" en el folio de matrícula inmobiliaria, según se extrae de la anotación nº. 2.'

'Dicha conclusión no es más que una ilación de la hipótesis contenida en el inciso 2º del artículo 768 del Código Civil, antes citado, el cual preceptúa que la buena fe se predica en el título con el cual se compra un inmueble, cuando se cree recibir éste "(…) ***de quien [tiene] la facultad de enajenarl[o]*** *(…)" (destaca la Corte).'*

'En adición, por cuanto el documento habilitante de la "posesión regular" del convocante sobre la heredad, esto es, la escritura de compraventa nº. 1317 suscrita en la citada fecha, no perdió la condición de "justo título" como fuente obligacional para ulterior tradición por medio del modo, con ocasión de la inscripción de la demanda, y la sentencia emitida en el juicio resolutorio donde se emitió tal cautela, en donde se dispuso mediante auto posterior a su proferimiento, cancelar del registro el instrumento notarial en comento. No obstante, el fundo nunca estuvo fuera del comercio.'
'Además, porque en ese litigio, jamás se controvirtió la condición de propietario de Teodoro Espinosa, ni la situación jurídica del bien, simplemente, se le ordenó a éste, por quebrantar la promesa de venta del terreno suscrita con Alicia Lara Campos, en concreto, al no hacerle la tradición del predio, devolverle el dinero que ella le desembolsó, más el pago de la cláusula penal pactada.'

'Así, resulta evidente que la compraventa esgrimida por el demandante para significar el "justo título" cuyo germen traslaticio edificó la prescripción adquisitiva de corto tiempo, no perdió esa condición por causa de la cautela registral y el fallo dictado por el juez que resolvió la disputa resolutoria, en esencia, por discutirse allí prerrogativas personales, no reales[44], originadas en el incumplimiento de una prestación de hacer, cuya declaratoria, en virtud de su contenido, no alteró ni deformó el derecho de dominio del inmueble, pues se mantuvo incólume en cabeza de Teodoro Espinosa.'

[44] La acción es personal cuando se promueve contra el obligado por causa de "*un negocio jurídico, delito o cuasidelito*", es decir, cuando se prueba en juicio que un sujeto está obligado a dar, hacer o prestar alguna cosa. Por el contrario, la acción es real, "*cuando se pretende que una cosa corporal nos pertenece o nos compete una servidumbre*" (HENRI, LEÓN y JEAN MAZEAUD. "*Lecciones de derecho civil".* Parte. I, vol. I. Buenos Aires. Ediciones Jurídicas Europa-América, 1976.

'2.5.1.1. Con arreglo a lo expuesto, se infieren dos razones claramente identificables por las cuales fracasa el yerro endilgado al Tribunal.'

'La primera, por reconocer el ad-quem el carácter simple, y no cualificado de la buena fe alegada por Albeiro Rodríguez Gil, por cerciorarse su elemento subjetivo, como la conciencia de obrar recta y honestamente, esto es, comprender que consiguió la posesión del terreno convencido de hacerlo conforme a derecho, al comprárselo a su verdadero dueño, según lo corroboraba en su momento el certificado de tradición, y celebrar la venta según las formalidades propias del tráfico jurídico, suscribiendo el respectivo instrumento público y registrándolo.'

'Según se expresó en el introito del cargo, en este aspecto, no se presenta yerro alguno, por cuanto la buena fe demandada es la simple y no la calificada en la modalidad usucapitiva pretendida.'

'En esa perspectiva, expuso esta Corte:'

*'"(…) Tratándose de la adquisición de inmuebles, la buena fe se funda en un elemento externo consistente en el registro inmobiliario, que es, conforme al art. 1° del decreto 1250 de 1970, 'un servicio del Estado' que se presta por funcionarios públicos, y que permite a toda persona que desea celebrar actos o contratos sobre bienes de tal naturaleza, indagar mediante la obtención de un certificado de tradición y libertad, cuál es la situación jurídica de un determinado bien raíz, cuáles sus titulares, sus limitaciones etc., y por ello, si una persona, confiada en la información reflejada en uno de tales documentos, obtiene, por vía de ilustración, de manos de su verdadero propietario el derecho de dominio, **sin que aparezca que existe alguna limitación, gravamen o medida cautelar que pueda afectarlo, la ley protege la buena fe de ese tercero, así con posterioridad apareciere que sobre tal inmueble existía una específica restricción, acordada o decretada ex ante, pero no inscrita oportunamente** (…)"*[45] *(subrayado propio).'*

'Y la segunda justificación del fracaso de la censura, se reitera, cual lo precisa la doctrina citada, porque no era necesario recriminarle al fallador su falta de reproche al accionante por no demostrar la "buena fe cualificada o exenta de culpa", en relación con el justo error de hecho, en el cual habría incurrido por comprar la heredad con incertidumbre o poca certeza de que su derecho sobre ésta, según lo corroboraba la inscripción de la demanda, se podía esfumar, como en efecto ocurrió, producto de una sentencia

[45] CSJ. Civil. Sentencia de 19 de diciembre de 2006, rad. 8158.

adversa en el curso de un proceso donde fungía como demandado el tradente Teodoro Espinosa.'

'La prudencia de obrar exigida para acreditar el anotado principio del derecho, en su modalidad específica, no se requiere en la posesión, sobre todo si ésta es regular, por presumirse en ella su naturaleza simple, según lo preceptúa el inciso 3º del artículo 768 del Código Civil[46], en concordancia con el canon 769 ajusdem[47], precisamente, porque de acuerdo al caso, los terceros que celebran negocios mediante título de compraventa, lo hacen confiados en la información reportada públicamente en el registro inmobiliario, posición que adquiere un carácter firme, "no obstante la ineficacia sobreviniente, o la eficacia claudicante por motivos ocultos"[48].'

'En todo caso, de reclamarse, tampoco prosperaría, pues la falta de diligencia del pretensor, extrañada por la recurrente, dirigida a indagar en detalle si la contienda de ésta con Teodoro Espinosa tenía la virtud de modificar o demoler su situación jurídica frente al predio, como la de propietario, o su convicción de serlo, era irrelevante, por ser imprevisible ese riesgo, pues de haberlo hecho en su momento, habría concluido, como ahora lo infiere la Corte, que el registro de la demanda era improcedente, y por ende, inoponible en el asunto debatido.'

'En otros términos de la argumentación no podía "ónticamente" el juez del declarativo de resolución de la promesa de compraventa, mutar el derecho de dominio, disponiendo la cancelación del registro de la escritura, dado que el proceso no apuntaba a ello.'

---

46 *"Un justo error en materia de hecho, no se opone a la buena fe".*

47 *"La buena fe se presume, excepto en los casos en que la ley establece la presunción contraria.*

"En todos los otros, la mala fe deberá probarse".

48 Esta Sala ha afirmado que el *"sistema de registro de la propiedad inmueble cumple, entre otras, una misión trascendental de publicidad, que es la que en el presente caso se necesita destacar, por la íntima relación que tiene con la regla sobre el error común y con el principio de la buena fe" (XLIII, 53), agregando que "la ley toma en consideración la buena fe libre de toda culpa con el exclusivo propósito de proteger la honestidad en la circulación de los bienes* (…)" (resaltado original del texto) (CSJ. Civil. Sentencia de 19 de diciembre de 2006, rad. 8158).

'En efecto, el juez que dictó la citada cautela desconoció la regla fumus boni iuris, establecida para ese fin en el numeral 1º del artículo 690 del Código de Procedimiento Civil[49], recogido hoy en el precepto 590 (literal a) del numeral 1°)[50] y 591[51] del Código General del Proceso, porque de acceder a las pretensiones, como la de ordenar la restitución del dinero y el pago de la cláusula penal, las cuales en efecto prosperaron, ello no afectaba el derecho real de dominio de Teodoro Espinosa, "el tradente", quien, aun resultando vencido en el proceso, continuaría conservando la calidad de dueño, situación así acontecida.'

'Esta Corporación ha enseñado en lo tocante con la inscripción de la demanda, la viabilidad de su decreto cuando la pretensión implique la mutación o alteración del dominio sometido a controversia en la sentencia que la defina, interpretación que

---

49 "*En el auto admisorio de la demanda que verse sobre dominio u otro derecho real principal, en bienes muebles o inmuebles, directamente o como consecuencia de una pretensión distinta o en subsidio de otra, o sobre una universalidad de bienes, de hecho, o de derecho a petición del demandante, el juez decretará las siguientes medidas cautelares* (…) *a) la inscripción de la demanda en cuanto a los bienes sujetos a registros* (…)".

50 "*Artículo 590. Medidas cautelares en procesos declarativos. En los procesos declarativos se aplicarán las siguientes reglas para la solicitud, decreto, práctica, modificación, sustitución o revocatoria de las medidas cautelares:*

"1. Desde la presentación de la demanda, a petición del demandante, el juez podrá decretar las siguientes medidas cautelares:

"a) La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro y el secuestro de los demás cuando la demanda verse sobre dominio u otro derecho real principal, directamente o como consecuencia de una pretensión distinta o en subsidio de otra, o sobre una universalidad de bienes.

51 "*Artículo 591. Inscripción de la demanda. Para la inscripción de la demanda remitirá comunicación a la autoridad competente de llevar el registro haciéndole saber quiénes son las partes en el proceso, el objeto de este, el nombre, nomenclatura, situación de dichos bienes y el folio de matrícula o datos del registro si aquella no existiere. El registrador se abstendrá de inscribir la demanda si el bien no pertenece al demandado.*

"El registro de la demanda no pone los bienes fuera del comercio, pero quien los adquiera con posterioridad estará sujeto a los efectos de la sentencia de acuerdo con lo previsto en el artículo 303. Si sobre aquellos se constituyen posteriormente gravámenes reales o se limita el dominio, tales efectos se extenderán a los titulares de los derechos correspondientes.

"La vigencia del registro de otra demanda o de un embargo no impedirá el de una demanda posterior, ni el de una demanda el de un embargo posterior.

"Si la sentencia fuere favorable al demandante, en ella se ordenará su registro y la cancelación de las anotaciones de las transferencias de propiedad, gravámenes y limitaciones al dominio efectuados después de la inscripción de la demanda, si los hubiere; cumplido lo anterior, se cancelará el registro de esta, sin que se afecte el registro de otras demandas. Si en la sentencia se omitiere la orden anterior, de oficio o a petición de parte, la dará el juez por auto que no tendrá recursos y se comunicará por oficio al registrador".

deviene del segmento legislativo previsto en el artículo 590 del C.G.P., reiteración del canon 690 del C.P.C., al señalar su procedencia cuando "(…) verse sobre el dominio u otro derecho real principal, directamente o como consecuencia de una pretensión distinta o en subsidio de otra, o sobre una universalidad de bienes (…)".'

'De ahí que devenga desacertada en juicios de naturaleza resolutoria cuando la pretensión persiga declarar el incumplimiento de la promesa contractual sobre inmueble, y en la decisión no quede comprometido el derecho real respectivo.'
'Precisamente, en un asunto de similares contornos, dijo esta Sala:'

"'(…) [E]n este caso, la verdad sea dicha, [los motivos que originaron la inscripción de la demanda] no se cumple[n] puesto que el fallo (…) se reduce a condenar a la prometiente vendedora demandada a restituir sumas de dinero, no conlleva[ndo] alteración ninguna del derecho de dominio que la misma demandada ostentaba y que la legitimaba para enajenar a Orlando Torres Ventura como en efecto lo hizo a través del contrato del cual da razón la escritura pública 471 de 10 de mayo de 1988 corrida en la Notaria 1a. del Círculo de Sogamoso, lo que puesto en pocas palabras significa que si aquella sentencia, no susceptible de ser registrada, no le suprime su título a la persona que al hoy accionante en tutela le transfirió, este último no puede ser privado del dominio recibido bajo el pretexto de cumplir dicha sentencia en gracia de los efectos ampliados que a la cosa juzgada le señalan los artículos 332 y 690 del Código de Procedimiento Civil al reglamentar los alcances que tiene la medida cautelar de inscripción de la demanda (…)"[52]*.'*

'Desde luego, si la escritura pública de compraventa nº. 317 de julio 31 de 2004, no hubiese sido cancelada del folio de matrícula del inmueble materia del subexámine, como lo dispuso erróneamente el juez en un auto, al margen de la sentencia que resolvió la disputa resolutoria, Luis Albeiro Rodríguez Gil habría consolidado su condición de propietario y no la de poseedor, mutando inoficioso, no solo el juicio de pertenencia, sino el análisis sobre la buena o mala fe.'

'La inscripción de la demanda no torna en acto de mala fe la adquisición del derecho sujeto o dependiente de la misma, cuando el título que contiene la negociación es registrado con posterioridad a aquélla; tampoco interrumpe la posesión, entre otras razones,

[52] CSJ. Civil. Sentencia de 10 de septiembre de 1992, rad. 266.

porque: (i) la resolución de la promesa de contrato entablada para aniquilar la promesa de contrato y que generó la inscripción estaba en tránsito, y no se edificó para compeler el cumplimiento de esa convención, sino para desatarla por incumplimiento, con las restituciones mutuas del caso; y (ii) en ese litigio, era improcedente[53] esa medida cautelar de inscripción de la demanda, por tratarse del ejercicio de los derechos personales dimanantes de un negocio jurídico, cuya demanda y la sentencia de la decisión resolutoria no implicaban mutación en el derecho de dominio, a causa de la pretensión principal ni de otra derivada, consecuencial o subsidiaria.'

La estructura del derecho real para su adquisición insta la concurrencia del título y el modo, donde el título es únicamente la fuente obligacional que simplemente genera el deber de cumplimiento de una prestación pero no el derecho de dominio mismo, por cuanto para este suceso se demanda el modo, consistente en la tradición, para cuya materialización se hace necesario el registro público del título en los negocios inmobiliarios; en nuestro derecho, una es la situación del título y otra la de la tradición.'

'En consecuencia, la inscripción de la demanda y la posterior cancelación del registro de la escritura que acontezca o llegare a suceder afecta el modo pero no el título mismo, mucho menos envilece, la buena fe que ab initio o al momento de la adquisición se presentaba, porque el título como tal permanece indemne, por

[53] El Consejo de Estado, el más alto tribunal de lo Contencioso Administrativo, al resolver una impugnación que aspiraba a la inscripción de la demanda prevista en el art. 690 del C. de P. C., en un asunto de nulidad, razonó: "De la norma se desprende que la inscripción de la demanda en la Oficina de Instrumentos Públicos está reservada a los procesos que versan sobre el dominio u otro derecho real en inmuebles, lo cual es distinto del objeto sobre el cual recae la demanda de nulidad las resoluciones 0010 de 2000 (14 de enero) por la cual el Director del Departamento Administrativo de Planeación Distrital (DAPD), revoca directamente el artículo 9º (en lo concerniente a la definición de 209.19 M² de áreas verdes y comunales) de la Resolución 381 de 19867 (26 de noviembre) «por la cual se reglamentó el desarrollo incompleto El Saucedal», y 0287 de 2000 (14 de julio) por la cual se modifica el numeral VI, literales a) y b) de la Resolución 010 de 2000. "Por lo anterior, no se accederá a la inscripción de la demanda en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y en este sentido, se adicionará de oficio el auto de 4 de diciembre de 2004" (CE. Sección primera, Consej. Pon. Camilo Arciniegas Andrade, auto del 1 de marzo de 2007, rad. 25000-23-24-000-2002-00300-02, Publio A. Orjuela S., Vs. Depart. Adtivo de Planeación Distrital).

virtud de que lo alterado es el modo, no el título. Esa bifurcación de la unidad, no es otra la razón, para que hasta la venta de cosa ajena sea válida en nuestro ordenamiento.'

'En el caso, por un auto luego de dictadas las sentencias de primera y segunda instancia, se dispuso la cancelación de los registros posteriores a la inscripción de la demanda, incluyendo el de la escritura por medio de la cual el poseedor celebró contrato de compraventa de la cosa usucapida. La foliatura atesta que esa decisión no fue producto de la voluntad expresa de las sentencias de instancia del declarativo de resolución de la promesa de contrato, sino fruto de un auto dictado por parte del juez de primera instancia, excediendo el ámbito de las decisiones que pusieron fin al juicio. Empero, esa decisión postrera tomada por el juez al margen de las sentencias respectivas, o con independencia de la autorización legal para el caso, tampoco tienen la potencialidad de destruir el justo título.'

'En efecto, la inscripción no sustrae el bien del comercio, como ya se dijo, no imposibilita la negociabilidad, y si el derecho sobre el cual versa el contrato se halla afecto y sujeto a las resultas de la inscripción de la demanda, ese registro per se, no puede ser calificado como acto dimanante de mala fe, ni la negociación puede ser adjetivada de ilícita o inmoral. Aceptar que la inscripción afecta la comerciabilidad, significa confundir los bienes incomerciables, inalienables e inapropiables. Sin embargo, en el caso, el inmueble sobre el cual versó el registro de la demanda resultaba comerciable, alienable y apropiable.'

'La contienda de la promesa objeto de resolución, no se refería a la declaración judicial de un derecho real en forma directa o indirecta, ni como pretensión principal, derivada o subsidiaria, ni la respectiva sentencia tenía por cometido resolver conflicto en su derredor, sino desatar un contrato fuente de obligaciones personales, no de derechos reales, sino de una prestación de hacer, consistente en la celebración del contrato prometido.'

'En últimas, no era una controversia sobre el modo; no procuraba declarar, modificar, desplazar, transferir, mutar o radicar un derecho real en un sujeto de derecho diferente al propietario. Corolario: la respectiva medida cautelar, por su naturaleza era inconveniente, y a fortiori, el resultado que motu proprio le dio el juez de primea instancia, cancelando el registro de la referida escritura.'

'Finalmente, si la buena fe existía al tiempo de la adquisición, no empece, su naturaleza iuris tamtum, y si esta luego se eludió, o desvertebró; los avatares secuenciales de la inscripción eran irrelevantes frente a los derechos adquiridos. En este sentido, tiene dicho la jurisprudencia de esta Sala:'

"'(…) la mera inscripción de la demanda de nulidad de la venta ajustada entre Josefina Camacho de Gómez y su hijo, ***no desvirtúa la presunción de buena fe que cobija a la demandada y su antecesora -así tal medida hubiese sido registrada antes de verificarse la adjudicación en el mentado remate-, habida cuenta que los efectos de esa cautela no tienen dicho alcance; por supuesto que, como se verá, la anotación en el folio de matrícula inmobiliaria de la existencia de una demanda no puede afectar, en línea de principio, la convicción de que el bien se esté adquiriendo de su legítimo dueño****. Otra cosa es que pueda resultar el adquirente afectado por la decisión que en ese litigio se adopte"*[54] *(se destaca).'*

'De ese modo, no se le puede endilgar mala fe al adquirente de un bien en cuyo folio de matrícula aparece inscrita una demanda, pues es de su exclusivo resorte adelantar la negociación si la cosa se halla subjúdice bajo la anunciada premisa cautelar, pues su finalidad es dar aviso al público en general de la existencia de un pleito entre las partes, sin que, por la existencia misma del registro, pueda alguien sostener que no tuvo conocimiento de él.'

'Discurrir que la contienda resolutoria versaba sobre derecho real alguno, supondría desnaturalizar el alcance y contenido del registro de la demanda, cuyo origen, relacionado de manera inescindible con la definición propia de acción real, más no personal, constituye un instrumento por el cual se concretan los atributos de persecución y preferencia, esto es, apremiar el bien

[54] CSJ. SC. Sentencia de 19 diciembre de 2011, rad. 2002-00329-01.

en manos de quien esté, así como la de excluir, frente al inmueble en disputa, a las personas que lo posean, diferentes de su titular.'

'Asimismo, respecto a la escritura de compraventa sobre la cual el demandante deprecó su buena fe posesoria, le correspondía a la interviniente litisconsorcial desvirtuarla, debiendo para ello probar que la venta se encontraba afectada por "fraude [u] otro vicio" (artículo 768, inciso 2º del Código Civil) [55]*.'*

'En efecto, no se demostró ninguna irregularidad que malograra jurídicamente el mencionado documento, pues al margen de haberse celebrado, según lo denunció la recurrente, entre parientes que tuvieron un vínculo por afinidad, por cuanto María Dina Espinosa Cartagena, designada por Teodoro Espinosa para convenir la venta con Luis Albeiro Rodríguez Gil, era la "exsuegra" de éste, tal circunstancia per sé no menguaba la adquisición de la posesión deprecada, por no ser indicativo de fraude, como tampoco indicio grave de que sea simulado.'

'Con todo, si así consideraba esa negociación, pudo aniquilarla mediante la acción respectiva, allegando los medios de convicción necesarios; circunstancias que aquí no se demostraron, ni son objeto de juzgamiento, deviniendo más bien como hechos nuevos.'

'(…)'

'La Corte reiteradamente ha sostenido que "el secuestro de bienes no tiene de suyo virtualidad para actuar indefectiblemente como causa determinante de la interrupción natural o civil de una prescripción en curso, ello por cuanto (…) la respectiva situación posesoria se reputa subsistente durante todo el tiempo en que la medida tuvo efectiva vigencia, habida cuenta que en esas condiciones, en ausencia de prueba positiva en contrario y por mandato de los artículos 792 y 2523 del Código Civil, la posesión debe juzgarse legalmente recobrada y por lo tanto continuada sin interrupción (G.J. Tomos XXII, pág. 372, XI, pág. 180, y CIII pág. 105-106)[56]*."*[57]

---

[55] CSJ. Civil. Sentencia de 16 de abril de 2008, rad. 4128931030022000-00050-01.
[56] Citada en las sentencias de 3 de diciembre de 1999. rad. 5520, 13 de julio de 2009, rad. 1999-0124, entre muchas otras.
[57] Magistrado Ponente **LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA, SC19903-2017, Radicación: 73268-31-03-002-2011-00145-01,** Bogotá, D. C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

6.3. La prescripción la define el artículo 2512 del Código Civil y hace referencia a dos instituciones diferentes: prescripción extintiva y adquisitiva o usucapión. La prescripción extintiva se ofrece a los derechos personales y reales, mientras que la prescripción adquisitiva o usucapión se impone exclusivamente sobre los derechos reales; la usucapión o prescripción adquisitiva es un modo de adquirir los derechos reales, por su parte, la prescripción extintiva es un modo de extinguir los derechos patrimoniales y sus acciones (reales y personales); la prescripción extintiva exige solamente el paso del tiempo durante el cual no se hayan ejercido los derechos patrimoniales y sus acciones[58]; la usucapión exige, además, del paso del tiempo, la inacción del titular del derecho real y la posesión previa del sujeto que la alega.

La usucapión es un modo de adquirir los derechos reales ajenos que recaen sobre un bien material, por su posesión durante el tiempo previsto en la ley. Con la usucapión se cumple básicamente el fin de dar efecto a la posesión, reconociéndole la facultad de crear el derecho real de dominio. Se trata de un modo de adquirir originario, porque el derecho real no se recibe de nadie.

La adquisición del derecho de dominio se realiza autónomamente, sin que se reciba de los propietarios precedentes del bien.

La usucapión "*es un fenómeno que opera al margen de la tradición; extraño a ella, no requiere un comienzo revestido de ciertas apariencias de legitimidad, en ocasiones excluidas por fuerza de las propias circunstancias, sino tan solo una situación de contacto personal entre el individuo y el bien sobre el que actúa, en una relación económica de aprovechamiento*". No obstante, como lo veremos más adelante, la usucapión ordinaria puede entenderse como una especie de "agregado" de la tradición fallida, toda vez que se le reconoce al poseedor – que no pudo recibir el derecho real en su patrimonio – como un modo auxiliar de adquirir el dominio u otro derecho real del bien poseído.[59]

Se pueden adquirir por usucapión todos los derechos reales que recaigan sobre toda clase de bienes corporales apropiables por los particulares. Se excluyen pues, los derechos reales que recaen sobre bienes de uso público (artículos 63 C.N. y 2519 CÓDIGO CIVIL), bienes del patrimonio arqueológico de la Nación o que conforman la identidad nacional (artículos 63 y 72 C.N.), bienes iscales y, en general, todos los bienes del Estado (artículo 407, núm. 4, Código de Procedimiento

[58] artículo 2535 CÓDIGO CIVIL
[59] artículos 752 y 753 CÓDIGO CIVIL

Civil). Tampoco pueden adquirirse por usucapión los derechos de hipoteca, ni los derechos reales de servidumbres discontinuas e inaparentes sobre inmuebles (artículo 939 CÓDIGO CIVIL).

Habrá usucapión si ha precedido una verdadera posesión (artículo 762 CÓDIGO CIVIL). La posesión involucra la tenencia del bien (*corpus*) y el ánimo de señorío (*animus*).

El poseedor es, pues, un tenedor que se comporta como un propietario: con independencia y autonomía.

La ley define el término durante el cual debe ejercerse la posesión para que se reconozca. La usucapión no puede concebirse sin el término puntualmente determinado por el ordenamiento, toda vez que el objeto de apropiación es un bien ajeno (entre otras razones, con el establecimiento del término de prescripción se pretende que el propietario y demás interesados del bien poseído ejerzan las acciones pertinentes). Aclaramos que los términos de usucapión, regulados por normas de orden público, no pueden ser modificados por los particulares.

> "*La prescripción iniciada bajo el imperio de una ley, y que no se hubiere completado aún al tiempo de promulgarse otra que la modifique, podrá ser regida por la primera o la segunda, a voluntad del prescribiente; pero eligiéndose la última, la prescripción no empezará a contarse sino desde la fecha en que la ley nueva hubiere empezado a regir*".[60]

6.4. Debe recordarse que con la Ley 791 de 2002 se modificaron los términos de prescripción del Código Civil, por tanto, los términos establecidos en esta ley son los que rigen el término de posesión para prescribir, en el caso que nos ocupa, ya que la posesión alega empezó en el año 1993, con anterioridad a la entrada en vigor de la ley en cuestión. Conforme a la modificación introducida por dicha ley al artículo 2529 del Código Civil, se establecen los siguientes términos para prescribir ordinariamente, esto es, con justo título: 3 años para muebles y 5 años para inmuebles.

[60] artículo 41 de la Ley 153 de 1887

Según el artículo 2522 del CÓDIGO CIVIL existen dos tipos de interrupción del tiempo de posesión: natural y civil. Por un lado, la denominada *interrupción natural* se produce por un hecho de la naturaleza que hace imposible el ejercicio de actos posesorios sobre el bien. Nos referimos a inundaciones, terremotos, etc., que le impiden al poseedor ejercer su posesión sobre el bien. El único efecto jurídico de esta interrupción natural es el de suspender o interrumpir el cómputo del término; es decir, se debe descontar su duración del término total de posesión.

Sin embargo, precisamos que en el artículo 2523 del CÓDIGO CIVIL se hace referencia a otra modalidad de interrupción natural: la interrupción producida por un nuevo poseedor (un usurpador). Nosotros consideramos que esta pretendida variedad de interrupción natural no puede considerarse como tal, porque, sencillamente, no tiene el efecto de interrumpir el término de la posesión. En efecto, según la norma de marras, en primer lugar, si la posesión no se recupera por los medios legales, todo el tiempo de posesión anterior se pierde. Se trata de un verdadero evento que le pone fin a la posesión: la extingue – que no la suspende

En segundo lugar, si el desposeído recupera legalmente la posesión, por una acción legal del artículo 2523 del CÓDIGO CIVIL, se entiende que para él nunca hubo interrupción de la posesión: el tiempo anterior de posesión y el lapso que dure la posesión del usurpador no se pierden para quien recupera legalmente la posesión de un bien. En conclusión, en ninguna de estas dos hipótesis se interrumpe el tiempo de posesión: en la primera hipótesis se extingue el término de posesión (se pierde todo el tiempo de posesión), y en la segunda se reconoce sin solución de continuidad (se asume que nunca hubo interrupción alguna de la posesión). De manera categórica se sostiene en la normativa que “una vez interrumpida o renunciada una prescripción, comenzará a contarse nuevamente el respectivo término” (artículo 2536 CÓDIGO CIVIL, modificado por el artículo 8 de la Ley 791 de 2002).

Por otro lado, en cuanto a la interrupción civil, anotamos que se entiende terminado el término de posesión desde la presentación de la demanda, siempre que el auto admisorio de la demanda se notifique al demandado (el poseedor) dentro del término de un año, contado a partir del día siguiente a la notificación de este auto al demandante. Con esta notificación de la demanda, el poseedor queda advertido del interés que tiene el demandante de ejercer su derecho real sobre el bien.

Ahora bien, no se entiende interrumpida la posesión cuando el demandante desiste de la demanda (artículo 342 Código de Procedimiento Civil), cuando ha prosperado alguna excepción de las mencionadas en el numeral 7 del artículo 99 del Código de Procedimiento Civil o cuando la nulidad del proceso comprende la notificación del auto admisorio de la demanda (artículo 91 Código de Procedimiento Civil). Salvo, claro está, la interrupción por causas naturales, cuyo único efecto es el de suspender el cómputo del término (artículo 2523 CÓDIGO CIVIL).

La usucapión ordinaria tiene su fundamento y su punto de partida en un título emanado de un *non dominus* (tradición fallida que da origen a una posesión regular, artículos 752 y 753 CÓDIGO CIVIL). 933 consideramos pues, que la usucapión ordinaria puede ser vista como un modo de adquirir el dominio subsidiario de la tradición fallida, puesto que exige un título válido de adquisición (*v. gr.,* un contrato promesa de o uno de compraventa, donación o permuta).

La usucapión descansa en la posesión regular ejercida sin interrupción durante el tiempo señalado por la ley: tres años para muebles y cinco años para inmuebles (artículos 2528 y 2529 CÓDIGO CIVIL, mod. por el artículo 4 de la Ley 791 de 2002). Nos informa la jurisprudencia que "*el. CÓDIGO CIVIL, en su artículo 2528, establece, para ganar la prescripción ordinaria, la necesidad de posesión regular, esta, según su artículo 764, es la procedente de justo título y adquirida de buena fe, la cual es la conciencia de haberse adquirido por los medios legítimos exentos de fraude y de otro vicio, de conformidad con el artículo 768*".

Para que exista justo título se exige un título traslaticio válido, es decir, que tenga como consecuencia jurídica la consagración de una obligación de *dar* (*v. gr., promesa,* compraventa, permuta, donación, etc.).

En otro fallo se aseveró lo siguiente: "Para que la posesión sea cualificada como regular, es indispensable que el justo título que se esgrima, cuando de traslaticio se trate, esté referido, ahí sí, al dominio mismo. Por consecuencia, no puede haber justo título en quien celebra un negocio que, por su propia naturaleza, le indica de antemano que el objeto de la transmisión no es la cosa misma sino cuestiones distintas, como lo son, para citar un ejemplo, las meras acciones y derechos sobre la cosa". Sin embargo, valga aclarar que respecto del trámite especial de la Ley 1183 de 2008, para la declaración de la posesión regular ante notario, se pueden tener por verdaderos títulos la promesa y las meras acciones y derechos sobre la

cosa. Desde luego, por lo menos respecto de este trámite especial ante notario, se rompe con la clásica posición jurisprudencial. En el artículo 3 de la norma citada se establece expresamente que se tendrán como títulos aparentes para la inscripción de la declaración de posesión regular, la promesa de compraventa cuando esta haya dado origen a la entrega del inmueble y la adquisición de mejoras o de derechos y acciones sobre el inmueble, sea por instrumento público o privado.

La *buena fe* es la cabal creencia que tiene el poseedor de haber obrado con justicia y rectitud al momento de adquisición de la posesión (artículo 764 CÓDIGO CIVIL). Por regla general, la buena fe se califica en un solo momento: la adquisición de la posesión. El conocimiento que pudo tener el poseedor de los derechos del reivindicador, después de haberse adquirido la posesión, no desvirtúa la calificación de la posesión como de buena fe.

Ahora bien, la normativa civil realiza otras calificaciones de la buena fe respecto de intervalos o lapsos diferentes. Por ejemplo, en materia de reivindicación, el poseedor condenado – calificado como de buena fe al momento de la notificación del auto admisorio de la demanda – es exonerado de reconocer al reivindicador los deterioros producidos y los frutos percibidos antes de esta mencionada notificación.

Esta firme creencia del poseedor debe analizarse con un criterio objetivo. Para ello, debe compararse el comportamiento del poseedor con la conducta tal, necesita además de dicha credencial (artículo 764 del CÓDIGO CIVIL), que ésta haya sido registrada (artículos 764 y 765 del CÓDIGO CIVIL). Dicho de otro modo, la prescripción ordinaria supone posesión regular (artículo 2528 CÓDIGO CIVIL), amparada en un justo título (artículo 764 CÓDIGO CIVIL), debidamente registrado (artículo 765 CÓDIGO CIVIL)".

7. P R U E B A S

Comedidamente solicito del señor Juez que en su debida oportunidad procesal se decreten, practiquen y tengan como tales, en cuanto fueren conducentes y pertinentes, las siguientes pruebas:

8.1. D O C U M E N T A L E S:

8.1.1. Todas y cada una de las pruebas aportadas con el libelo introductorio en la demanda de pertenencia donde es demandante NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, así como las que en lo sucesivo llegare a aportar o que se aporten por petición suya.

8.1.2. Copia en PDF que aquí se aporta de toda la actuación surtida dentro del proceso de Nulidad y restablecimiento del derecho que se sigue ante el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN SEGUNDA-SUBSECCIÓN "D" REFERENCIA NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO RADICADO 25000234200020210079200 DEMANDANTE MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ DEMANDADO COLPENSIONES VINCULADA NORMACONSTANZA CRUZ RENGIFO .

.

8.2. **D E C L A R A C I O N D E T E R C E R O S:**

Oír en versión testimonial a las siguientes personas, todos mayores de edad, para que en la fecha y hora señalada depongan lo que les conste respecto de los hechos de esta demanda y en especial con respecto a la posesión que ejerce y ha ejercido mi poderdante en el bien inmueble objeto de usucapión por mas de 27 años, ya que tres de ellas son sus vecinas

ANA CECILIA CUERVO MORENO, identificada con cedula de ciudadanía No. 20.186.185 de Bogotá, residente en la Calle 148 No. 13 – 29 de Bogotá apartamento 202 edificio el Cristal

MARIA DIANA SUAREZ CUERVO, identificada con cedula de ciudadanía No. 51.589.000, residente en la Calle 148 No. 13 – 29 Apto 202 Celular: 317.6579119 edificio el Cristal

ALEJANDRA MARIA CASTIBLANCO, identificada con cedula de ciudadanía No. 41.692.548 de Bogotá, residente en la Calle 148 No. 13 – 29 de Bogotá.

MARTHA CECILIA MONDRAGÓN BOLÍVAR, identificada con cedula de ciudadanía No. 51.787.464 de Bogotá, residente en la Carrera 50 No. 128 b – 29 de Bogotá. Teléfonos: 3196674760 – 9245135.

Para que declaren sobre todos y cada uno de los hechos de la demanda, su contestación y sobre las excepciones propuestas, especialmente sobre la posesión ejercida y las mejoras efectuadas, así como por sus valores y en general sobre todos y cada uno de los hechos y pretensiones que giran en torno a este proceso.

8.3. **INTERROGATORIOS DE PARTE**

En su debida oportunidad, sírvase señora juez decretar y recepcionar el interrogatorio de parte de la demandante, según cuestionario que verbalmente le formularé en el momento de la audiencia.

8.4. **INSPECCIÓN JUDICIAL**

8.5. Con el objeto de verificar la existencia del inmueble, cabida, linderos generales y especiales, así como la posesión que ha ejercido mi mandante, el señor Acero Prieto, me permito solicitar se señale fecha y hora para que se realice inspección judicial de que trata el numeral 9 del artículo 375 del Código General del Proceso, en el inmueble objeto de esta demanda ubicado en la Calle 148 No. 13 – 29 Apto 401 Edificio EL CRISTAL de Bogotá e identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20043671.

.

9. **A N E X O S**

A la presente contestación anexo los siguientes documentos:

Las pruebas documentales enunciadas.

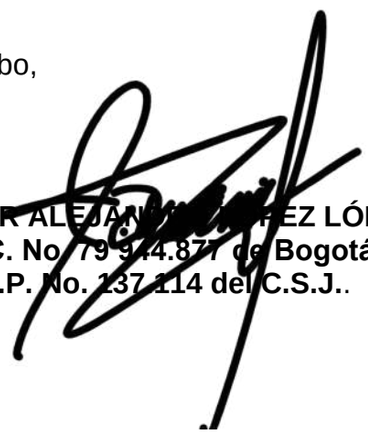
10. **N O T I F I C A C I O N E S**

10.1. La demandante en las direcciones suministradas en la demanda.

10.2. Mi poderdante, la señora **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO** recibirá notificaciones en la Calle 148 No. 13 – 29 Apto 401 Edificio EL CRISTAL de Bogotá D.C. paola_zuluaga@hotmail.com

10.3. El suscrito las recibiré directamente en la Secretaría de su Despacho o en la Carrera 7 No. 17-01 Of. 850 de Bogotá D.C. correo electrónico haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com

Sin otro particular, me suscribo,



HAIVER ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ
C.C. No. 79 944.877 de Bogotá
T.P. No. 137.114 del C.S.J..

EXPEDIENTE DE Nulidad y restablecimiento del derecho que se sigue ante el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN SEGUNDA-SUBSECCIÓN “D” REFERENCIA NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO RADICADO 25000234200020210079200 DEMANDANTE MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ DEMANDADO COLPENSIONES VINCULADA NORMACONSTANZA CRUZ RENGIFO

UNION TEMPORAL
ABACO PANIAGUA & COHEN

Señores:
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
E. S. D.

ASUNTO : SUSTITUCION PODER
REFERENCIA : ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICADO : 25000234200020210079200
DEMANDANTE : MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
DEMANDADO : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

ANGELICA MARGOTH COHEN MENDOZA, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Sincelejo (Sucre), abogada en ejercicio e identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando como Representante Legal de la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN** distinguida con el NIT N° 901581654, obrando en mi condición de Apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, tal como se desprende de la Escritura Pública N° 1955 de fecha 18 de abril de 2022 otorgada ante la Notaria setenta y dos (72) del circulo de Bogotá, acudo ante su despacho para manifestar que en cumplimiento del citado mandato y según lo consignado en la cláusula segunda, SUSTITUYO el poder a mi conferido, con las mismas facultades inicialmente conferidas a la Suscrito (a), en favor del doctor (a**) MARIA EUGENIA ORTIZ OYOLA ,** persona mayor de edad, Abogado (a) en ejercicio e identificado (a) con cédula de ciudadanía N° 1.082.939.870 de Santa Marta, y T.P N° 243911 del C.S. de la J. para que se haga parte dentro del presente proceso, presente demanda de reconvención si fuere el caso y realice las actuaciones necesarias para el trámite y representación judicial y extrajudicial de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, siempre en procura de los intereses de la Entidad.

Según el ART. 74 Inciso segundo parte final Del C.G.P las sustituciones de poder se presumen auténticas. En caso que se proponga conciliación judicial, ésta solo se podrá formular de manera estricta a los términos y con arreglo a los lineamientos que se señalen en el acta que emita el Comité de Conciliación de Colpensiones.

Finalmente, para todos los efectos, el correo del apoderado sustituto es utabacopaniaguab10@gmail.com y al correo de la Unión Temporal es utabacopaniaguab@gmail.com donde recibiremos las notificaciones.

Atentamente,

ANGELICA MARGOTH COHEN MENDOZA
C. C. N° 32.709.957 de Barranquilla, Atlántico
T. P. N° 102.786 del C. S.de la J.

Acepto,



MARIA EUGENIA ORTIZ OYOLA
C.C. No**.** 1.082.939.870 de Santa Marta
T.P. No. 243911 del C.S de la J.

RE: SUSTITUCIÓN PODER

Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion B Tribunal Administrativo - Cundinamarca
Vie 17/03/2023 13:21

Para: Abogado 10 <utabacopaniaguab10@gmail.com>

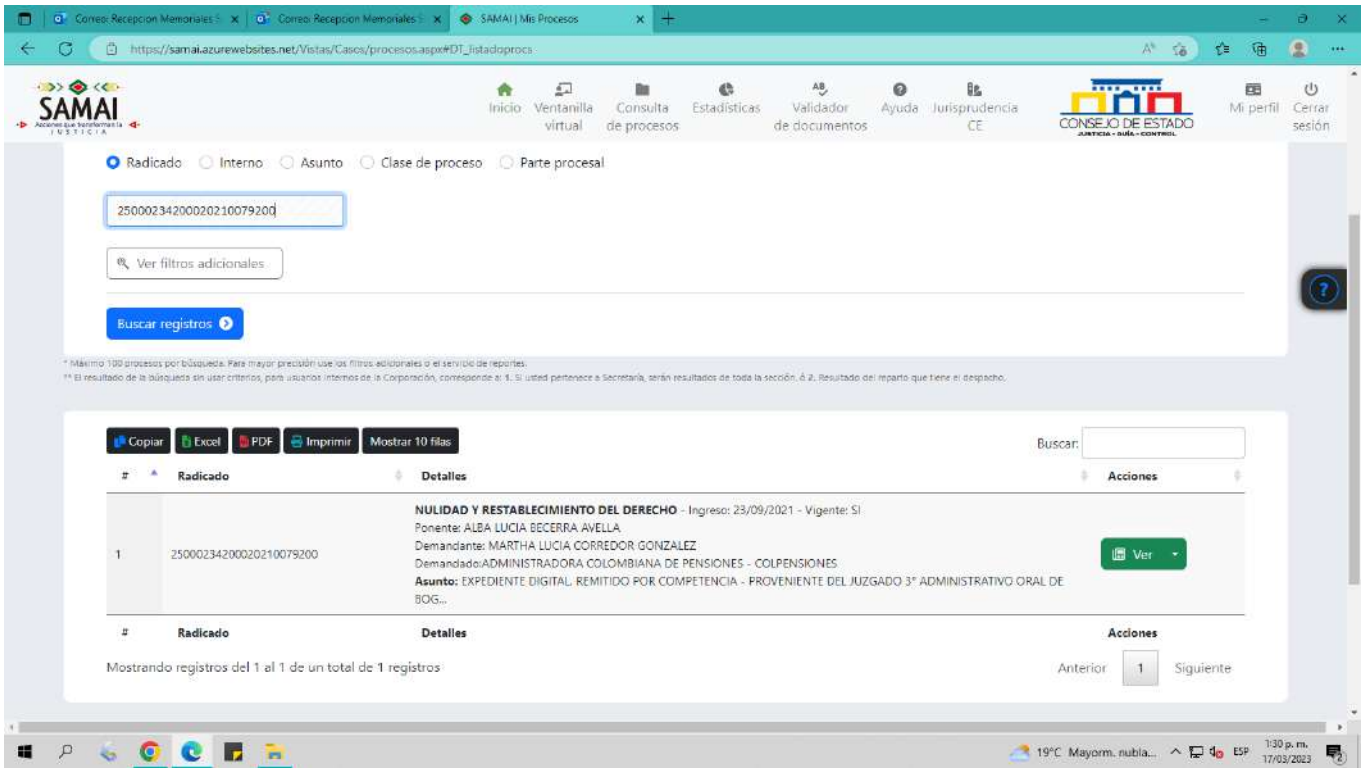
CC: Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos (10 MB)

Escritura Unión temporal ABACO PANIAGUA 1955..pdf; 25000234200020210079200.pdf;

No se genera acuse de recibo por cuanto el presente correo no corresponde a la Subsección "D", Magistrada Alba Lucia Becerra.

El correo de esa Subsección "D"
es rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co



LINDA J. ORJUELA GALINDO
CITADOR
SECRETARÍA SECCIÓN SEGUNDA - SUBSECCIÓN "B"
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA



Luis Eduardo Garibello Matallana.
OFICIAL MAYOR
TAC – SECCION SEGUNDA SUBSECCIÓN "B"

Calle 24 N. 53 – 28 / Torre "C" / Oficina 1-10 / Tel: 4 23 33 90 – Ext - 8160
Dirección Ejecutiva de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca
Correo Electrónico: scs02sb02tadmincdm@notificacionesrj.gov.co

BUZÓN DE CORREO	NOMBRE A MOSTRAR
tutelastacun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Radicación de acciones de tutela, conflictos de competencia, pérdidas de investidura e impedimentos de primera y segunda instancia
radesec01tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Radicación demandas Sección Primera TAC
rmemorialessec01tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Recepción memoriales Constitucionales Sección Primera TAC
rmemorialesposec01tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Recepción memoriales Ordinarios Sección Primera TAC
radessec02tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Radicación demandas Secretaria Sección Segunda TAC
rmemorialessec02tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Recepción memoriales Sección 2 Subsección A TAC
rmemorialessec02sbtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Recepción memoriales Sección 2 Subsección B TAC
rmemorialessec02sctadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Recepción memoriales Sección 2 Subsección C TAC
rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Recepción memoriales Sección 2 Subsección D TAC
rmemorialessec02setadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Recepción memoriales Sección 2 Subsección E TAC
rmemorialessec02sftadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Recepción memoriales Sección 2 Subsección F TAC
demandassec03tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Radicación demandas Sección Tercera TAC
rmemorialessec03satadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Recepción memoriales Sección 3 Subsección A TAC
rmemorialessec03sbtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Recepción memoriales Sección 3 Subsección B TAC
rmemorialessec03sctadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Recepción memoriales Sección 3 Subsección C TAC
demandassec04tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Radicación demandas Sección Cuarta TAC
rmemorialesposec04tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Recepción memoriales procesos ordinarios Sección 4 TAC
rmemorialespcsec04tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Recepción memoriales procesos constitucionales Sección 4 TAC
rmemorialesapriobtasec04tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co	Recepción memoriales de Acción Popular del Río Bogotá - Sección 4 TAC

De: Abogado 10 <utabacopaniaguab10@gmail.com>
Enviado: jueves, 16 de marzo de 2023 16:28
Para: Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion B Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sbtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria General Consejo De Estado <secgeneral@consejodeestado.gov.co>
Asunto: SUSTITUCIÓN PODER

Señores:
CONSEJO DE ESTADO
E. S. D.

ASUNTO : SUSTITUCIÓN PODER

REFERENCIA : ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICADO : 25000234200020210079200
DEMANDANTE : MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
DEMANDADO : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

MARIA EUGENIA ORTIZ OYOLA, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.082.939.870 de Santa Marta, portadora de la tarjeta profesional de abogado No. 243.911 del C.S.J., actuando como apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES; por medio del presente escrito me permito allegar a su despacho sustitución de poder para actuar dentro del proceso.

Anexos:

1. Sustitución de poder.
2. Escritura Pública

--
Con el acostumbrado respeto,

MARIA EUGENIA ORTIZ OYOLA
Abogado
UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN

cadena
República de Colombia
Aa076483609
Ca410263649

ESCRITURA PUBLICA No. Nº 1955 18 ABR 2022

NÚMERO: MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO (1955)

DE LA NOTARIA SETENTA Y DOS (72) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

DE FECHA: DIECIOCHO (18) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

CLASE(S) DE ACTO(S) O CONTRATO(S):

0409 – **PODER GENERAL**

DE: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

Nit. No. 900.336.004-7

A: **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIGUA & COHEN**

Nit. No. 901.581.654-7

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los dieciocho (18) días del mes de abril del año dos mil veintidós (2.022) al despacho de la Notaria Setenta y Dos (72) del Circulo de Bogotá, D.C., estando ejerciendo sus funciones el(la) doctor(a)

PATRICIA TÉLLEZ LOMBANA como Notario(a) TITULAR.

Se otorgó la escritura pública que se consigna en los siguientes términos:

Compareció el doctor **JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA,** mayor de edad, de nacionalidad colombiano, identificado con cédula de ciudadanía número **79.333.752** expedida en **Bogotá, D.C.,** con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá, D.C., en su condición de Representante Legal Suplente, obra en este acto en nombre y en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, con Nit. No. 900.336.004-7,** calidad que acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se protocoliza a través de la presente escritura para que haga parte de la misma, sociedad legalmente constituida mediante Acuerdo No. 2 del 01 de Octubre de 2009, manifestó que en aplicación de los artículos 440 y 832 del Código de Comercio y la Circular Básica Jurídica Capitulo III Título I Parte 1, confiero **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** a la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIGUA &**

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública – No tiene costo para el usuario

COHEN - Nit. No. 901.581.654 -7, constituida por Documento Privado del quince (15) de febrero del año dos mil veintidós (2022), integrada por la firma **PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S. – Nit No. 900.738.764-1,** constituida por Documento Privado N°. 1 de mayo veintiuno (21) del año dos mil catorce (2014), inscrita en la Cámara y Comercio de Sincelejo bajo el número 18048 del Libro IX del Registro Mercantil, el veintiocho (28) de mayo del año dos mil catorce (2014), según consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal, expedido el treinta y uno (31) de marzo del año dos mil veintidós (2022), con una participación del cincuenta y ocho por ciento (58 %); y la firma **ABACO - ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S. – Nit. No. 901.040.675-0**, constituida por documento Privado sin número, del treinta (30) de diciembre del año dos mil dieciséis (2016), inscrita el tres (3) de enero del año dos mil diecisiete (2017), bajo el número 02174031 del Libro IX del Registro Mercantil de la Cámara de Comercio de Bogotá, con una participación del cuarenta y dos por ciento (42%); según consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido el primero (1°) de marzo del año dos mil veintidós (2022), documentos que se protocolizan con el presente instrumento público, para que en nombre y representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES – Nit. No. 900.336.004-7,** celebre y ejecute los siguientes actos:- **CLÁUSULA PRIMERA.-** Obrando en la condición indicada y con el fin de garantizar la adecuada representación judicial y extrajudicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES,** otorgo por el presente instrumento público **PODER GENERAL** a partir de la suscripción de la presente escritura a la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIGUA & COHEN - Nit. No. 901.581.654 -7**, para que ejerza la representación judicial y extrajudicial, tendiente a la adecuada defensa de los intereses de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, ante la Rama Judicial y el Ministerio Público, realizando todos los trámites, actos y demás gestiones requeridas en los procesos o procedimientos en los cuales la administradora intervenga como parte PASIVA, y que se adelanten en cualquier lugar del territorio nacional; facultad esta que se ejercerá en todas las etapas procesales y diligencias que se requieran atender ante las mentadas autoridades, incluidas las audiencias de conciliación judicial y

NOTARÍA 72 Bogotá D.C. Cadena

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

extrajudicial. ----------

El Poder continuará vigente en caso de mi ausencia temporal o definitiva como Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, - Nit. No. 900.336.004-7**, de conformidad con el inciso 6 del artículo 76 del Código General del Proceso, el cual establece que: *"tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda."* ----------

CLÁUSULA SEGUNDA. – ANGELICA MARGOTH COHEN MENDOZA identificada con cédula de ciudadanía número **32.709.957 DE BARRANQUILLA**, como Representante Legal de la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIGUA & COHEN, Nit. No. 901.581.654 -7**, queda expresamente autorizada, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para sustituir el Poder conferido dentro de los parámetros establecidos en el artículo 77 del Código General del Proceso, teniendo con ello facultad el apoderado sustituto para ejercer representación judicial y extrajudicial, de tal modo que en ningún caso la Entidad poderdante se quede sin representación judicial y extrajudicial, y en general para que asuma la representación judicial y extrajudicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**. ----------

La representación que se ejerza en las conciliaciones sólo podrá adelantarse con sujeción a las directrices del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**. ----------

CLÁUSULA TERCERA.– Ni el Representante Legal de la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIGUA & COHEN - Nit. No. 901.581.654 -7**, ni los abogados que actúen en su nombre podrán recibir sumas de dinero en efectivo o en consignaciones por ningún concepto. ----------

Queda expresamente prohibida la disposición de los derechos litigiosos de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por parte del Representante legal y de los abogados sustitutos que actúen en nombre de la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIGUA & COHEN**, con **Nit. No. 901.581.654 -7**, sin la autorización previa, escrita y expresa del representante legal principal o

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública – No tiene costo para el usuario

suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y/o del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones. ----------

CLÁUSULA CUARTA.– Al Representante Legal y a los abogados sustitutos que actúen en nombre de la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIGUA & COHEN - Nit. No. 901.581.654 -7**, les queda expresamente prohibido el recibo o retiro de las órdenes de pago de depósitos judiciales que se encuentren a favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.** ----------

---

HASTA AQUÍ LA MINUTA ENVIADA Y ESCRITA

ENVIADA POR LOS INTERESADOS

EL(LA)(LOS) COMPARECIENTE(S) MANIFIESTA(N) QUE HA(N) VERIFICADO CUIDADOSAMENTE SU(S) NOMBRE(S) COMPLETO(S), ESTADO(S) CIVIL(ES), NÚMERO(S) DE CÉDULA(S), DECLARA(N) QUE TODAS LAS INFORMACIONES CONSIGNADAS EN EL PRESENTE INSTRUMENTO SON CORRECTAS Y EN CONSECUENCIA ASUME(N) LA RESPONSABILIDAD QUE SE DERIVE DE CUALQUIER INEXACTITUD EN LOS MISMOS.----------

---

CONSENTIMIENTO, COMUNICACIONES Y NOTIFICACIONES

Dando cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 1581 del 2.012, "Por el cual se dictan disposiciones generales para la protección de Datos Personales", y de conformidad con lo señalado en el Decreto 1377 del 2.013, los intervinientes en el presente acto aceptamos que, en caso de ser necesario nos envíen comunicaciones y notificaciones electrónicas al siguiente correo: ----------

Nombre: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

Correo Electrónico: poderesjudiciales@colpensiones.gov.co ----------

---

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN

NOTARIA 72 Bogotá D.C. Cadena

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Ca410263643

Certificado Generado con el Pin No: 86932521105088898

Generado el 08 de abril de 2022 a las 17:26:46

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

Nº 1955

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

NIT: 900336004-7

NATURALEZA JURÍDICA: Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo.. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Acuerdo No 2 del 01 de octubre de 2009 Se crea bajo la denominación ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Colpensiones, tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. La Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, se crea como una Empresa industrial y comercial del Estado del orden nacional, vinculada al Ministerio de la Protección Social, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente.

Acuerdo No 9 del 22 de diciembre de 2011 La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio del Trabajo, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

Oficio No 2012082076 del 28 de septiembre de 2012 , la Superintendencia Financiera de Colombia no encuentra objeción para que Colpensiones inicie operaciones como Administradora del Régimen de Prima Media con prestación definida

Decreto No 2011 del 28 de septiembre de 2012 Artículo 1. Inicio de operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones inicia operaciones como administradora de Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Artículo 2. Continuidad en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida de los afiliados y pensionados en Colpensiones. Los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el Instituto de Seguros Sociales (ISS), mantendra su condición en la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, así como los derechos y obligaciones que tiene el mismo régimen. Los afiliados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, mantendrán su condición, derechos y obligaciones que tienen, en el mismo régimen administrado por Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, sin que ello implique una selección o traslado de régimen de Sistema General de Pensiones. Artículo 5 Pensiones Causadas. Las pensiones de los afiliados a la Caja de Previsión Social de Comunicaciones -Caprecom, causadas antes de la entrada en vigencia del presente decreto, serán reconocidas y pagadas por esta entidad, hasta tanto la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP), asuman dichas competencias.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Decreto 2011 del 28 de septiembre de 2012

El emprendimiento es de todos

Cadena

República de Colombia

Papel: Material para uso exclusivo de copias de archivos públicos, custodiados y documentos del archivo notarial

NOTARÍA 72 Bogotá D.C. Cadena

05-01-22

Ca410263643

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 8693252110508898

Generado el 08 de abril de 2022 a las 17:26:46

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración de la Administradora Colombiana de Pensiones - (Colpensiones), está a cargo del Presidente, quien será su representante legal. PARAGRAFO 1. El Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones (Colpensiones), debrá cumplir con los requisitos de idoneidad exigidos por la Superintendencia Financiera de Colombia. Las ausencias temporales o definitivas del Presidente serán suplidas por el Jefe de la Oficina Asesora de Asuntos Legales, cualquiera de los Vicepresidentes o por el Gerente de Defensa Judicial de la entidad, siempre que cumplan con los requisitos del cargo. (Acuerdo 007 del 31 de agosto de 2021). FUNCIONES DEL PRESIDENTE. Son funciones del Despacho del Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES, las siguientes: 1. Dirigir, coordinar, vigilar, controlar y evaluar la ejecución y cumplimiento de los objetivos, políticas, planes, programas y proyectos inherentes al desarrollo del objeto de COLPENSIONES, directamente, a través de tercerización de procesos, mediante corresponsales o cualquier otro mecanismo que permita mayor eficiencia en la prestación del servicio, expidiendo los actos administrativos que se requieran para tal efecto. 2. Ejercer la representación legal de la Empresa. 3. Delegar o constituir apoderados especiales para la representación judicial y/o administrativa de COLPENSIONES. 4. Dirigir la formulación y ejecución de políticas y estrategias relacionadas con el manejo de la información y la comunicación externa y organizacional. 5. Dirigir las políticas, programas, planes y proyectos para el relacionamiento con los diferentes grupos de interés de COLPENSIONES y el cumplimiento de los objetivos institucionales. 6. Dirigir la gestión comercial de la Empresa, que involucre el diseño de mercadeo, la divulgación y capacitación, la afiliación de nuevas personas y la administración y fidelización de quienes ya se encuentran afiliados. 7. Dirigir la gestión integral de servicio al cliente encaminada a la atención de los ciudadanos, empleadores, pensionados y demás grupos de interés que permitan satisfacer de forma efectiva, sus necesidades. 8. Impartir directrices para el diseño e implementación del Sistema de Administración Integral de Riesgos, de acuerdo a la normatividad legal vigente y someterlo a la aprobación de la Junta Directiva. 9. Dirigir las políticas que en materia de Gobierno Corporativo adopte COLPENSIONES. 10. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el proyecto anual de presupuesto, los proyectos de adición y traslados presupuestales, con arreglo a las disposiciones orgánicas y reglamentarias sobre la materia. 11. Presentar para aprobación de la Junta Directiva los estatutos de COLPENSIONES, sus modificaciones y las condiciones generales de carácter salarial y prestacional de los trabajadores oficiales de COLPENSIONES. 12. Presentar a consideración de la Junta Directiva y para aprobación del Gobierno Nacional, las modificaciones a la estructura y a la planta de personal de COLPENSIONES. 13. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva los estados financieros y las operaciones de crédito de COLPENSIONES, de conformidad con las normas vigentes. 14. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el Código de Ética y Buen Gobierno, así como sus reformas o modificaciones, conforme a las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, y disponer lo pertinente para su conocimiento y aplicación al interior de COLPENSIONES. 15. Desarrollar y dirigir el cumplimiento de las decisiones y acuerdos de la Junta Directiva, ejecutarlas y rendir los informes que le sea solicitados.16. Dirigir la ejecución presupuestal, comprometer y ordenar el gasto, suscribir los actos, y celebrar los contratos y convenios que se requieran para el normal funcionamiento de COLPENSIONES. 17. Nombrar y remover al personal de la Empresa que no corresponda a otra autoridad, dirigir los procesos de selección de personal, así como expedir los actos relacionados con la administración del mismo (tales como la distribución de personal, la suscripción y terminación de los contratos de trabajo, la expedición del manual de funciones y de competencias laborales y la creación o supresión de grupos internos de trabajo). La vinculación de los Vicepresidentes y los Jefes de Oficina de la Empresa deberá contar con la aprobación previa de la Junta Directiva. 18. Proponer para aprobación de la Junta Directiva, previo estudio técnico, la creación, supresión o fusión de Gerencias, Direcciones, Subdirecciones y Direcciones Regionales que se requieran para el cumplimiento de las funciones de la Empresa. 19. Crear, modificar o suprimir puntos de atención y corresponsales que se requiera para el cumplimiento del objeto social. 20. Recomendar a la Junta Directiva la aceptación de cesiones y subrogaciones con Empresas Públicas. 21. Presentar para aprobación de la Junta Directiva el manual de contratación, con sujeción a lo previsto en la Ley. 22. Ejercer la función de control disciplinario interno en los términos de la Ley 734 de 2002 o en las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan. 23. Dirigir las políticas para el fortalecimiento y mantenimiento de la cultura de autocontrol, y la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión Institucional. 24. Dirigir las políticas de control de riesgos de lavado de activos y financiación del terrorismo y demás actividades ilícitas, aprobadas por la Junta Directiva de Colpensiones que sean necesarias para el cumplimiento de la Empresa. 25. Rendir informes solicitados por las entidades de inspección, control y vigilancia y las demás autoridades a las cuales se les deba reportar información. 26. Las

NOTARÍA 72
Bogotá D.C.
Copia

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8693252110508898

Generado el 08 de abril de 2022 a las 17:26:46

Ca410263642

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

No 1955

demás inherentes a la naturaleza de la dependencia, las establecidas por la Ley, los reglamentos o los estatutos, PARÁGRAFO TRANSITORIO. Facultar al Presidente de COLPENSIONES por única vez, para escoger y contratar de los servidores públicos que hoy ocupan cargos de Vicepresidentes y Directores de Oficina Nacional en forma permanente, que surtieron los procesos de selección propios de la Administradora y que fueron aprobados por la Junta Directiva, para ocupar los cargos de Vicepresidentes y Jefes de Oficina. (Acuerdo 106 del 01 de marzo de 2017).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan Miguel Villa Lora Fecha de Inicio del cargo: 01/11/2018	CC - 12435765	Presidente
Jorge Alberto Silva Acero Fecha de Inicio del cargo: 14/12/2017	CC - 19459141	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019001331-000 del día 8 de enero de 2019, la entidad informa que con documento del 17 de diciembre de 2018 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 01-2019 del 11 de enero de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Javier Eduardo Guzmán Silva Fecha de Inicio del cargo: 21/12/2018	CC - 79333752	Suplente del Presidente
Diego Alejandro Urrego Escobar Fecha de Inicio del cargo: 10/02/2022	CC - 79983390	Suplente del Presidente
Oscar Eduardo Moreno Enriquez Fecha de Inicio del cargo: 11/07/2019	CC - 12748173	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2020289549-000 del día 1 de diciembre de 2020, que con documento del 12 de noviembre de 2020 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 019 del 12 de noviembre de 2020. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
María Elisa Moron Baute Fecha de Inicio del cargo: 21/03/2019	CC - 49790026	Suplente del Presidente

CERTIFICADO VÁLIDO EXPEDIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial.
Cadena
Ca410263642
NOTARIA 72 Bogotá D.C.
05-01-22

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8693252110508898

Generado el 08 de abril de 2022 a las 17:26:46

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
cadena
República de Colombia

Ca410263641

UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN

Nº 1955

DOCUMENTO DE CONSTITUCIÓN UNIÓN TEMPORAL UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN

Por medio del presente escrito hacemos constar que hemos constituido la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN**, para participar en el proceso CP No. 09 de 2022 convocado por la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES**, cuyo objeto es: ***"Prestar servicios profesionales de abogados para la representación judicial, extrajudicial y administrativa, orientados a defender los intereses litigiosos de Colpensiones"***

1. Integrantes de la Unión Temporal:

ANGÉLICA MARGOTH CIHEN MENDOZA, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 32.709.957, quien actúa en nombre y representación legal de **PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S.**, legalmente constituida, identificada con NIT 900.738.764-1, con domicilio principal en la ciudad de Sincelejo.

ANDRÉS EDUARDO SALCEDO CAMACHO, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.015.444.287 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., quien obra en nombre y representación legal de la sociedad **ABACO ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S.**, legalmente constituida, identificada con NIT 901.040.675-0, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C.

2. **NOMBRE DE LA UNIÓN TEMPORAL:** La unión temporal se denominará **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN** o con su sigla **UT ABACO PANIAGUA & COHEN**

3. **PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN:** Los miembros de la **UNIÓN TEMPORAL** tienen la siguiente participación: **PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S. 58% y ABACO ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S. 42%**

4. **DURACIÓN DE LA UNIÓN TEMPORAL:** La duración de la Unión temporal será la misma que el plazo del contrato que se llegare a suscribir con la entidad COLPENSIONES, luego de surtir el proceso de participación en la licitación arriba referida, incluyendo sus respectivas prorrogas, si hay lugar a ellas y un (1) año más contado a partir de la terminación definitiva del contrato; en todo caso, el tiempo de duración de la presente Unión Temporal no será inferior al término de ejecución y liquidación del contrato a suscribir con COLPENSIONES y un (1) año más.

5. **DURACION DE LOS INTEGRANTES:** Ninguno de los integrantes de la Unión Temporal se disolverá y/o liquidará antes de que finalice el plazo de duración de la Unión Temporal.

6. **RESPONSABILIDAD:** Toda vez que la figura que se constituye en el presente documento es **UNIÓN TEMPORAL**, nuestra responsabilidad será solidaria, mancomunada e ilimitada en todas y cada una de las obligaciones derivadas de la propuesta y el contrato que llegare a celebrarse como consecuencia del **PROCESO DE CONTRATACIÓN CP NO. 09 de 2022.** Las indemnizaciones, multas o cualquier otro concepto derivado de reclamaciones y sanciones originadas en el incumplimiento de las obligaciones propias de la propuesta y del contrato, se impondrán y asumirán por cada una de las partes de acuerdo con la participación que cada una de ellas tenga en la ejecución del contrato y en exclusiva frente a las actividades que cada una de las partes ejecute en pro de esta Unión Temporal. Los integrantes de la Unión Temporal

NOTARÍA 72
Bogotá D.C.
Carrera
05-01-22

Escaneado con CamScanner

UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN

responderán por las obligaciones derivadas de la propuesta, conforme a las disposiciones legales vigentes y sus obligaciones efectivamente asumidas y realizadas.

Nº1	INTEGRANTE	ITEMS o ACTIVIDADES A EJECUTAR POR CADA INTEGRANTE	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN
1	PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S.	**Fase Precontractual** ✔ Aportar documentos para la presentación de la propuesta y posterior subsanación en caso de ser requeridos. ✔ Planificación de la gestión operativa, logística, técnica y administrativa para el desarrollo del contrato. **Fase Contractual** ✔ Realizar todas las acciones y actividades encaminadas a la ejecución del objeto contractual, Entiéndase todos los ítems establecidos en el presupuesto oficial. ✔ Control y seguimiento de la buena ejecución del contrato. ✔ Ejecutar todas las labores destinadas a la adecuada representación judicial de COLPENSIONES y el cumplimiento de las obligaciones contractuales establecidas	58%
2	ABACO ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S.	**Fase Precontractual** ✔ Aportar documentos para la presentación de la propuesta, y posterior subsanación en caso de ser requeridos. ✔ Planificación de la gestión operativa, logística, técnica y administrativa para el desarrollo del contrato. **Fase Contractual** ✔ Realizar todas las acciones y actividades encaminadas a la ejecución del objeto contractual. Entiéndase todos los ítems establecidos en el presupuesto oficial. ✔ Control y seguimiento de la buena ejecución del contrato. ✔ Ejecutar todas las labores destinadas a la adecuada representación judicial de COLPENSIONES y el cumplimiento de las obligaciones contractuales establecidas	42%

7. **COMPROMISOS:** Al conformar la unión temporal para participar en el Proceso de selección referido, sus integrantes se comprometen a:

1. Participar en la presentación conjunta, a través de la unión temporal que nazca, de la propuesta, así como a suscribir el contrato.
2. Responder en forma solidaria por el cumplimiento total de la propuesta y de las obligaciones que se originen del contrato suscrito con COLPENSIONES en cuanto a las obligaciones que cada parte asuma para el desarrollo del objeto contractual con la entidad COLPENSIONES.
3. Responder en forma solidaria por todas las actuaciones, hechos y omisiones que se presenten en desarrollo de la propuesta y del contrato en cuanto a las obligaciones

NOTARIA 72 Bogotá D.C.

Escaneado con CamScanner

qué cada parte asuma para el desarrollo del objeto contractual con la entidad COLPENSIONES, en atención al porcentaje que cada integrante tenga en la unión temporal

4. No ceder su participación en la Unión Temporal otro integrante del mismo, salvo autorización de COLPENSIONES.
5. No ceder su participación en la Unión Temporal a terceros sin la autorización previa y expresa del COLPENSIONES.

8. **INDEMNIDAD:** Las partes acuerdan, que sin perjuicio de la responsabilidad propia de la presente Unión Temporal, en caso de incumplimientos presentados en la ejecución de las actividades asumidas por cada parte descritas en el numeral 6 del presente documento, la parte incumplida mantendrá indemne a la parte afectada de cualquier tipo de reclamo, sanción, demanda y en general de cualquier acción legal o procedimiento sancionatorio en contra de la parte afectada, que con motivo de la ejecución y presentación a la **CP No. 09 de 2022** o del contrato que se llegare a suscribir entre la unión temporal ABACO PANIAGUA & COHEN y COLPENSIONES pudieran surgir.

9. **INTEGRIDAD:** Para todos los efectos el presente documento será considerado el único constitutivo del proponente asociativo.

10. **CESIÓN:** No se podrá ceder en todo o en parte la participación de alguno de los integrantes de la UNIÓN TEMPORAL, entre ellos. Cuando se trate de cesión a un tercero se requerirá aprobación escrita previa de COLPENSIONES, quien se reserva la facultad de aprobar dicha cesión.

11. **REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA UNIÓN TEMPORAL:** Se designa como Representante de la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN** a **ANGÉLICA MARGOTH COHEN MENDOZA**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 32.709.957 y como Representante Suplente a **ANDRÉS EDUARDO SALCEDO CAMACHO**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1015.444.287, quienes dejan constancia con la firma en el presente documento, de manera libre y voluntaria, de su aceptación del cargo para el cual han sido designadas, así como para manifestar qué no existen incompatibilidades, ni restricciones que pudieran afectar su designación.

Son facultades del representante de la **UNIÓN TEMPORAL** las siguientes: presentar la propuesta y en caso de salir favorecidos en la selección, celebrar, modificar, transigir, conciliar y liquidar el contrato, así como la de suscribir todos los documentos contractuales y post-contractuales que sean necesarios y en general con amplias y suficientes facultades tomar todas las decisiones que fueren necesarias al respecto de la ejecución del contrato.

El suplente actuará en caso de ausencia temporal o definitiva del representante principal.

Durante la ejecución del contrato, si llegare a ser adjudicado, las partes podrán reemplazar de mutuo acuerdo el representante o su suplente de la unión temporal, mediante documento suscrito por los integrantes de este que se comunicará a la entidad contratante.

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
cadena
Ca410263640
NOTARIA 72 Bogotá D.C. Cadena S.A. 06-01-22

UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN

Bajo la gravedad de juramento, que se entiende prestado al firmar el presente documento, los suscritos manifiestan en nombre propio y de sus representados que no se encuentran incursos en ninguna de las causales de inhabilidad o incompatibilidad previstas en las normas legales; así mismo señalamos que no nos encontramos inscritos en el Boletín de Responsables Fiscales, Disciplinarios, Judiciales y/o reporte de multas.

12. DOMICILIO DE LA UNIÓN TEMPORAL: La unión temporal se encontrará domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., en la Carrera 13 No. 90-17. La Unión Temporal tendrá los siguientes teléfonos de contacto: (605) 2750644 y (601) 6386899. Los correos electrónicos de la unión temporal serán paniaguacohenabogados@yahoo.es y gerencia@abacoayc.com.

Dada en Bogotá a los quince (15) días del mes de febrero del año 2022.

Firman,

ANGÉLICA MARGOTH CIHEN MENDOZA
C.C. 32.709.957
Representante legal
PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S.
NIT 900.738.764-1

ANDRÉS EDUARDO SALCEDO CAMACHO
C.C. 1.015.444.287
Representante Legal
ABACO ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S.
NIT 901.040.675-0

NOTARIO SEGUNDO DEL CIRCULO DE SINCELEJO
RECONOCIMIENTO DE FIRMAS Y DEL CONTENIDO
Sincelejo, 2022-02-15 16:17:58 Documento: b7var
Ante EVER LUIS FERIA TOVAR NOTARIO 2 DEL CIRCULO DE SINCELEJO compareció quien dijo ser:
COHEN MENDOZA ANGELICA MARGOTH
Identificado con C.C. 32709957
Quien declaró que las firmas y huellas de este documento son suyas y el contenido del mismo es cierto. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento:
Firma compareciente
EVER LUIS FERIA TOVAR
NOTARIO 2 DEL CIRCULO DE SINCELEJO
Ever Luis Feria Tovar NOTARIO 2 SINCELEJO
AUTENTICA

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

Escaneado con CamScanner

RECONOCIMIENTO Y AUTENTICACIÓN DE FIRMA
Artículo 73 Decreto Ley 960 de 1970

Nº 195

10263639

9064485

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el dos (2) de marzo de dos mil veintidos (2022), en la Notaría Veintitres (23) del Círculo de Bogotá D.C., compareció: ANDRES EDUARDO SALCEDO CAMACHO, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 1015444287, quien manifestó que firma este documento en presencia del Notario, quien da fe de ello.

r7me1kdk5ozg
02/03/2022 - 09:38:31

- - - - - Firma autógrafa - - - - -

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

ESTHER MARITZA BONIVENTO JOHNSON

Notario Veintitres (23) del Círculo de Bogotá D.C.

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: r7me1kdk5ozg

Acta 9

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Carla

05-01-22

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Ca410263639

Escaneado con CamScanner

11154M8ROSM4aCGE

ESPACIO EN BLANCO

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

DIAN
POR UNA COLOMBIA MÁS HONESTA

Formulario del Registro Único Tributario

00

Ca410263638

2. Concepto 0 1 Inscripción

4. Número de formulario 14821668030

(415)7707212489984(8020) 000001482166803 0

5. Número de Identificación Tributaria (NIT) 9 0 1 5 8 1 6 5 4 | 7 — 6. DV

12. Dirección seccional Impuestos de Bogotá — 13. Buzón electrónico 3 2

IDENTIFICACIÓN

25. Tipo de contribuyente: Persona jurídica 1

28. Tipo de documento

26. Número de identificación

27. Fecha expedición

Lugar de expedición — 28. País — 29. Departamento — 30. Ciudad/Municipio

31. Primer apellido — 32. Segundo apellido — 33. Primer nombre — 34. Otros nombres

35. Razón social: UNION TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN

36. Nombre comercial — 37. Sigla

UBICACIÓN

38. País: COLOMBIA 1 6 9

39. Departamento: Bogotá D.C. 1 1

40. Ciudad/Municipio: Bogotá, D.C. 0 0 1

41. Dirección principal: CR 12 90 17

42. Correo electrónico: paniaguacohenabogados@yahoo.es

43. Código postal

44. Teléfono 1: 6 0 5 2 7 5 0 6 4 4

45. Teléfono 2: 6 0 1 6 3 8 6 8 9 9

CLASIFICACIÓN

Actividad económica

Actividad principal		Actividad secundaria		Otras actividades		Ocupación	
46. Código	47. Fecha inicio actividad	48. Código	49. Fecha inicio actividad	50. Código	1 2	51. Código	52. Número establecimientos
6 9 9 0	2 0 2 2 0 4 0 4						

Responsabilidades, Calidades y Atributos

53. Código: 7 | 1 4 4 2 4 8

07- Retención en la fuente a título de renta

14- Informante de exogena

42- Obligado a llevar contabilidad

48 - Impuesto sobre las ventas - IVA

Obligados aduaneros

54. Código

Exportadores

55. Forma — 56. Tipo — Servicio 1 2 3 — 57. Modo — 58. CPC

IMPORTANTE: Sin perjuicio de las actualizaciones a que haya lugar, la inscripción en el Registro Único Tributario -RUT- tendrá vigencia indefinida y en consecuencia no se exigirá su renovación

Para uso exclusivo de la DIAN

59. Anexos SI [X] NO [ ]

60. No. de Folios: 2 3

61. Fecha: 2022 - 04 - 04 / 14 : 03: 13

La información suministrada a través del formulario oficial de inscripción, actualización, suspensión y cancelación del Registro Único Tributario (RUT), deberá ser exacta y veraz; en caso de constatar inexactitud en alguno de los datos suministrados se adelantarán los procedimientos administrativos sancionatorios o de suspensión, según el caso.
Parágrafo del artículo 1.6.1.2.20 del Decreto 1625 de 2016

Firma del solicitante:

Sin perjuicio de las verificaciones que la DIAN realice.
Firma autorizada:

964. Nombre: OLIVA MARTINEZ VICTOR ANTONIO

965. Cargo: Gestor II

NOTARIA 72 Bogotá D.C. Copia

Fecha generación documento PDF: 04-04-2022 02:11:10PM

05-01-22

Ca410263638

Ca410263638

Copia autorizada por el artículo 10 del Decreto 019 de 2012

DIAN
POR UNA COLOMBIA MAS HONESTA

Formulario del Registro Único Tributario

001

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 14821668030

(415)7707212469984(8020) 000014821668903 0

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	12. Dirección seccional	14. Buzón electrónico
9 0 1 5 8 1 6 5 4	7	Impuestos de Bogotá	

Características y formas de las organizaciones

62. Naturaleza	2	63. Formas asociativas		64. Entidades o institutos de derecho público de orden nacional, departamental, municipal y descentralizados	
65. Fondos		66. Cooperativas		67. Sociedades y organismos extranjeros	
68. Sin personería jurídica	7	69. Otras organizaciones no clasificadas		70. Beneficio	1

Constitución, Registro y Última Reforma

Documento	1. Constitución	2. Reforma
71. Clase	0 4	
72. Número	1	
73. Fecha	2 0 2 2 0 2 1 5	
74. Número de notaría		
75. Entidad de registro	9 8	
76. Fecha de registro		
77. No. Matrícula mercantil		
78. Departamento	1 1	
79. Ciudad/Municipio	0 0 1	

Composición del Capital

82. Nacional	1 0 0 %
83. Nacional público	0 0 %
84. Nacional privado	1 0 0 . 0 %
85. Extranjero	0 %
86. Extranjero público	0 . 0 %
87. Extranjero privado	0 0 %

Vigencia

80. Desde	2 0 2 2 0 2 1 5
81. Hasta	2 3 7 6 0 2 1 6

Entidad de vigilancia y control

88. Entidad de vigilancia y control

Estado y Beneficio

Ítem	89. Estado actual	90. Fecha cambio de estado	91. Número de Identificación Tributaria (NIT)	92. DV
1	8 0	2 0 2 2 0 4 0 4		
2				
3				
4				
5				

Vinculación económica

93. Vinculación económica	94. Nombre del grupo económico y/o empresarial	95. Número de Identificación Tributaria (NIT) de la Matriz o Controlante	96. DV

97. Nombre o razón social de la matriz o controlante

170. Número de identificación tributaria otorgado en el exterior	171. País	172. Número de identificación tributaria sociedad o natural del exterior con EP	

173. Nombre o razón social de la sociedad o natural del exterior con EP

COPIA CERTIFICADO
DOCUMENTO CERTIFICADO
NOTARIA 72 Bogotá D.C. Copia

Ca410263637

DIAN
POR UNA COLOMBIA MÁS HONESTA

Formulario del Registro Único Tributario
Representación

001

Espácio reservado para la DIAN

Página 3 de 4 Hoja 3

4. Número de formulario: 14821668030

(415)7707212489984(8020) 000001482166803 0

5

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	12. Dirección seccional		14. Buzón electrónico
9 0 1 5 8 1 6 5 4	7	Impuestos de Bogotá	3 2	

Representación

1

98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación
REPRS LEGAL PRIN	1 8	2 0 2 2 0 2 1 5

100. Tipo de documento		101. Número de identificación	102. DV	103. Número de tarjeta profesional
Cédula de Ciudadanía	1 3	3 2 7 0 9 9 5 7		

104. Primer apellido	105. Segundo apellido	106. Primer nombre	107. Otros nombres
COHEN	MENDOZA	ANGELICA	MARGOTH

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)	109. DV	110. Razón social representante legal

2

98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación
REPRS LEGAL SUPL	1 9	2 0 2 2 0 2 1 5

100. Tipo de documento		101. Número de identificación	102. DV	103. Número de tarjeta profesional
Cédula de Ciudadan	1 3	1 0 1 5 4 4 4 2 8 7		

104. Primer apellido	105. Segundo apellido	106. Primer nombre	107. Otros nombres
SALCEDO	CAMACHO	ANDRES	EDUARDO

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)	109. DV	110. Razón social representante legal

3

98. Representación	99. Fecha inicio ejercicio representación

100. Tipo de documento	101. Número de identificación	102. DV	103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido	105. Segundo apellido	106. Primer nombre	107. Otros nombres

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)	109. DV	110. Razón social representante legal

4

98. Representación	99. Fecha inicio ejercicio representación

100. Tipo de documento	101. Número de identificación	102. DV	103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido	105. Segundo apellido	106. Primer nombre	107. Otros nombres

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)	109. DV	110. Razón social representante legal

5

98. Representación	99. Fecha inicio ejercicio representación

100. Tipo de documento	101. Número de identificación	102. DV	103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido	105. Segundo apellido	106. Primer nombre	107. Otros nombres

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)	109. DV	110. Razón social representante legal

NOTARIA 72 Bogotá D.C.
Copia
Cadena S.A.
05-01-22

DIAN
POR UNA COLOMBIA MÁS HONESTA

Formulario del Registro Único Tributario
Socios y/o Miembros de Juntas Directivas, Consorcios, Uniones

001

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 14821668030

(415)7707212489984(8020) 000014821668030

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	12. Dirección seccional	14. Buzón electrónico
9 0 1 5 8 1 6 5 4	7	Impuestos de Bogotá	3 2

Socios y/o Miembros de Juntas Directivas, Consorcios, Uniones Temporales

1

111. Tipo de documento	112. Número de identificación	113. DV	114. Nacionalidad
NIT 3 1	9 0 0 7 3 8 7 6 4	1	COLOMBIA 1 6 9

115. Primer apellido	116. Segundo apellido	117. Primer nombre	118. Otros nombres

119. Razón social: PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S.

120. Valor capital del socio	121. % Participación	122. Fecha de ingreso	123. Fecha de retiro
	5 8	2 0 2 2 0 2 1 5	

2

111. Tipo de documento	112. Número de identificación	113. DV	114. Nacionalidad
NIT 3 1	9 0 1 0 4 0 6 7 5	0	COLOMBIA 1 6 9

115. Primer apellido	116. Segundo apellido	117. Primer nombre	118. Otros nombres

119. Razón social: ABACO - ABOGADOS Y CONSULTORES SAS

120. Valor capital del socio	121. % Participación	122. Fecha de ingreso	123. Fecha de retiro
	4 2	2 0 2 2 0 2 1 5	

3

111. Tipo de documento	112. Número de identificación	113. DV	114. Nacionalidad

115. Primer apellido	116. Segundo apellido	117. Primer nombre	118. Otros nombres

119. Razón social

120. Valor capital del socio	121. % Participación	122. Fecha de ingreso	123. Fecha de retiro

4

111. Tipo de documento	112. Número de identificación	113. DV	114. Nacionalidad

115. Primer apellido	116. Segundo apellido	117. Primer nombre	118. Otros nombres

119. Razón social

120. Valor capital del socio	121. % Participación	122. Fecha de ingreso	123. Fecha de retiro

5

111. Tipo de documento	112. Número de identificación	113. DV	114. Nacionalidad

115. Primer apellido	116. Segundo apellido	117. Primer nombre	118. Otros nombres

119. Razón social

120. Valor capital del socio	121. % Participación	122. Fecha de ingreso	123. Fecha de retiro

COPIA
DOCUMENTO EXCLUSIVO
NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
cadena
República de Colombia

CÁMARA DE COMERCIO DE SINCELEJO
PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S.
Fecha expedición: 2022/02/17 - 08:26:25 **** Recibo No. S000489736 **** Núm. Operación. 99-USUPUBXX-20220217-0005
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022
CODIGO DE VERIFICACIÓN e2ZGC32n2X

Nº1955

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S.
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA
CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 900738764-1
ADMINISTRACIÓN DIAN : SINCELEJO
DOMICILIO : SINCELEJO

MATRICULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 82713
FECHA DE MATRÍCULA : MAYO 28 DE 2014
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2021
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : MARZO 30 DE 2021
ACTIVO TOTAL : 1,265,189,543.00
GRUPO NIIF : GRUPO II

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CL 22 13 71 EDIFICIO ARENAS APTO 301
MUNICIPIO / DOMICILIO: 70001 - SINCELEJO
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 3166914837
TELÉFONO COMERCIAL 2 : 2750644
TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : paniaguacohenabogados@yahoo.es

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CL 22 13 71 EDIFICIO ARENAS APTO 301
MUNICIPIO : 70001 - SINCELEJO
TELÉFONO 1 : 3166914837
TELÉFONO 2 : 2750644
CORREO ELECTRÓNICO : paniaguacohenabogados@yahoo.es

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, SI AUTORIZO para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación : paniaguacohenabogados@yahoo.es

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA

ACTIVIDAD PRINCIPAL : M6910 - ACTIVIDADES JURIDICAS
ACTIVIDAD SECUNDARIA : M6920 - ACTIVIDADES DE CONTABILIDAD, TENEDURIA DE LIBROS, AUDITORIA FINANCIERA Y ASESORIA TRIBUTARIA
OTRAS ACTIVIDADES : L6810 - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS CON BIENES PROPIOS O ARRENDADOS

CERTIFICA - CONSTITUCIÓN

POR DOCUMENTO PRIVADO NÚMERO 1 DEL 21 DE MAYO DE 2014 DEL ACCIONISTA UNICO, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18048 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 28 DE MAYO DE 2014, SE INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S..

CERTIFICA - REFORMAS

DOCUMENTO	FECHA	PROCEDENCIA DOCUMENTO	INSCRIPCION	FECHA

Ca410263636
NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia
05-01-22

AC-1	20150317	ACCIONISTA UNICO	SINCELEJO	RM09-19051	20150319
AC-15	20190328	ASAMBLEA DE ASOCIADO	SINCELEJO	RM09-27340	20190517
AC-16	20190725	ASAMBLEA DE ACCIONISTA	SINCELEJO	RM09-27641	20190802

CERTIFICA - VIGENCIA

QUE LA DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA (VIGENCIA) ES HASTA EL 21 DE MAYO DE 2034

CERTIFICA - OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL:EL OBJETO SOCIAL DE LA SOCIEDAD SERÁ 1)ASESORÍAS Y CONSULTORÍAS LEGALES A PERSONAS NATURALES Y/O PERSONAS JURÍDICAS DE DERECHO PÚBLICO Y PRIVADO NACIONALES O EXTRANJERAS 2)LA INVERSIÓN EN CUALQUIER TIPO DE SOCIEDAD PÚBLICA O PRIVADA MEDIANTE PARTICIPACIÓN DIRECTA EN SU COMPOSICIÓN ACCIONARIA O DE CAPITAL ASÍ COMO LA CELEBRACIÓN DE CONTRATOS PÚBLICOS O PRIVADOS CON SOCIEDADES DE NATURALEZA PÚBLICA O PRIVADA 3)LA PARTICIPACIÓN EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA Y LA SUSCRIPCIÓN DE LOS CONTRATOS DERIVADOS DE LOS MISMOS CON EL FIN DE SUMINISTRAR O VENDER BIENES O SERVICIOS CUYA COMERCIALIZACIÓN SE ENCUENTRE AUTORIZADA POR LA LEY COLOMBIANA 4)EJECUCIÓN DE INTERVENTORIAS 5)COMPRA VENTA Y RECUPERACIÓN DE CARTERA MOROSA O AL DÍA 5)ASESORÍAS CONTABLES TRIBUTARIAS Y FINANCIERAS 6)ADMINISTRACIÓN DE INMUEBLES PROPIOS Y DE TERCEROS PARA DARLOS EN CALIDAD DE ARRENDAMIENTO 7)CELEBRACIÓN Y EJECUCIÓN DE CONTRATOS DE CORRETAJE DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES DE TERCEROS 8)ELABORACIÓN DE AVALÚOS DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES 9)ADMINISTRACIÓN DE PROPIEDADES HORIZONTALES 9)CONSTRUCCIÓN Y DESARROLLO DE PROYECTOS INMOBILIARIOS CUALQUIER OTRA ACTIVIDAD RELACIONADA CON LAS ANTERIORES ACTIVIDADES EN DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL LA SOCIEDAD PODRÁ SER ASOCIADA DE SOCIEDADES COMERCIALES YA SEA COMO ASOCIADA FUNDADORA O QUE LUEGO DE SU CONSTITUCIÓN INGRESE A ELLAS POR ADQUIRIR INTERÉS SOCIAL EN LAS MISMAS COMERCIALIZAR LOS BIENES Y PRODUCTOS QUE ADQUIERA A CUALQUIER TÍTULO ABRIR ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO CON TAL FIN ADQUIRIR ENAJENAR GRAVAR ADMINISTRAR TOMAR Y DAR EN ARRENDAMIENTO TODA CLASE DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES Y EN ESPECIAL HIPOTECAR LOS BIENES INMUEBLES QUE ADQUIERA Y DAR EN PRENDA LOS BIENES MUEBLES QUE SEAN DE SU PROPIEDAD INTERVENIR ANTE TERCEROS SEAN ELLOS PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS Y EN ESPECIAL ANTE ENTIDADES BANCARIAS Y CREDITICIAS COMO DEUDORA DE TODA CLASE DE OPERACIONES DE CRÉDITO OTORGANDO LAS GARANTÍAS DEL CASO CUANDO A ELLO HUBIERE LUGAR DAR Y RECIBIR DINERO EN MUTUO CON INTERÉS O SIN ÉL EXIGIR U OTORGAR LAS GARANTÍAS REALES O PERSONALES QUE SE REQUIERAN EN CADA CASO CELEBRAR CON ESTABLECIMIENTOS BANCARIOS MERCANTILES Y ASEGURADORAS TODA CLASE DE OPERACIONES Y CONTRATOS RELACIONADOS CON LOS NEGOCIOS Y BIENES SOCIALES QUE TENGAN COMO FIN ACRECER SU PATRIMONIO GIRAR ACEPTAR ENDOSAR ASEGURAR COBRAR Y NEGOCIAR TODA CLASE DE TÍTULOS VALORES ADMINISTRAR BIENES DE SUS ASOCIADOS O DE TERCEROS CELEBRAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS NECESARIOS PARA EL CABAL CUMPLIMIENTO DE SU OBJETO SOCIAL DENTRO DE LOS LIMITES Y EN LAS CONDICIONES PREVISTAS POR LA LEY Y ESTOS ESTATUTOS. ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN MATERIA LABORAL Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS , ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN MATERIA DE SEGURIDAD SOCIAL EN PENSIONES Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN MATERIA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN, MATERIA DE SEGURIDAD SOCIAL EN RIESGOS LABORALES Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN MATERIA DE DERECHO ADMINISTRATIVO Y PÚBLICO Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN ASUNTOS TRAMITADOS ANTES LAS DISTINTAS SUPERINTENDENCIAS Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN ASUNTOS TRANITADOS ANTES LAS CONTRALORÍAS GENERALES Y DEPARTAMENTALES Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS . ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN ASUNTOS TRAMITADOS ANTES LAS PROCURADURÍAS. ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN MATERIA DE AGOTAMIENTO DE VÍA GUBERNATIVA Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN MATERIA CIVIL Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN MATERIA COMERCIAL Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN MATERIA PENAL Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ASESORÍAS, GESTIONES Y TRÁMITES NOTARIALES. ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN ASUNTOS O ACCIONES DE GRUPO Y POPULARES Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN ASUNTOS QUE COMPRENDAN ACCIONES POLICIVAS Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN ASUNTOS QUE COMPRENDAN CONCILIACIONES PREJUDICIALES Y JUDICIALES Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN ASUNTOS DISCIPLINARIOS Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ASESORÍAS EN DERECHO INMOBILIARIO; ADMINISTRACIÓN DE INMUEBLES Y PROPIEDAD HORIZONTAL Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ASESORÍAS, GESTIÓN Y TRÁMITE DE RECUPERACIÓN DE CARTERA PREJURÍDICA Y/O POR VÍA JUDICIAL

CERTIFICA - CAPITAL

TIPO DE CAPITAL	VALOR	ACCIONES	VALOR NOMINAL
CAPITAL AUTORIZADO	322.178.750,00	30,00	10.739.291,66
CAPITAL SUSCRITO	322.178.750,00	30,00	10.739.291,66
CAPITAL PAGADO	322.178.750,00	30,00	10.739.291,66

CERTIFICA

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Carpeta

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos de interés notarial
cadena

Nº 1955

REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES

POR ACTA NUMERO 8 DEL 21 DE NOVIEMBRE DE 2017 DE ACCIONISTA UNICO, REGISTRADO EN ESTA CAMARA DE COMERCIO BAJO EL NUMERO 25012 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2017, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE	COHEN MENDOZA ANGELICA MARGOTH	CC 32,709,957

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES SUPLENTES

POR ACTA NUMERO 8 DEL 21 DE NOVIEMBRE DE 2017 DE ACCIONISTA UNICO, REGISTRADO EN ESTA CAMARA DE COMERCIO BAJO EL NUMERO 25012 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2017, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
SUBGERENTE	CASTILLA COHEN MARIA CAMILA	CC 1,047,425,051

CERTIFICA - FACULTADES Y LIMITACIONES

ADMINISTRACIÓN: CUANDO LA MAYORIA ABSOLUTA ASÍ LO DECIDA LA SOCIEDAD TENDRÁ LOS SIGUIENTES ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN 1) ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS: 2)GERENTE Y 3) SUBGERENTE REPRESENTACIÓN LEGAL EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD ESTARÁ A CARGO DEL GERENTE QUIEN SERÁ REEMPLAZADO EN SUS FALTAS ABSOLUTAS TEMPORALES OCASIONALES O ACCIDENTALES POR EL SUBGERENTE CON LAS MISMAS FACULTADES DE AQUEL CUANDO LO HUBIERE LOS REPRESENTANTES LEGALES TENDRÁN LA ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE LOS NEGOCIOS SOCIALES CON SUJECIÓN A LA LEY LOS ESTATUTOS SOCIALES LOS REGLAMENTOS Y RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS (O POR DECISIÓN DEL ACCIONISTA ÚNICO) NOMBRAMIENTO Y PERIODO: EL GERENTE Y SUBGERENTE ESTE ÚLTIMO CUANDO LO HUBIERE SERÁN DESIGNADOS POR UN PERIODO DE DOS (2) AÑOS CONTADOS A PARTIR DE SU ELECCIÓN PERO PODRÁN SER REELEGIDOS INDEFINIDAMENTE O REMOVIDOS LIBREMENTE EN CUALQUIER TIEMPO SI LA ASAMBLEA (O EL ACCIONISTA ÚNICO) NO ELIGE A LOS REPRESENTANTE LEGALES EN LAS OPORTUNIDADES QUE DEBA HACERLO CONTINUARÁN LOS ANTERIORES EN SUS CARGOS HASTA TANTO NO SE EFECTÚE NUEVO NOMBRAMIENTO EL NOMBRAMIENTO DE OS REPRESENTANTES LEGALES DEBERÁ INSCRIBIRSE EN EL REGISTRO MERCANTIL EL CUAL SE HARÁ EN LA CÁMARA DE COMERCIO DEL DOMICILIO SOCIAL PREVIA PRESENTACIÓN DEL ACTA (O DOCUMENTO) EN QUE CONSTE SU DESIGNACIÓN CON LA CONSTANCIA DE QUE AQUEL HA ACEPTADO EL CARGO MIENTRAS NO SE CANCELE LA INSCRIECIÓN EN EL REGISTRO MERCANTIL SERÁN REPRESENTANTES LEGALES LAS PERSONAS QUE APAREZCAN ALLÍ INSCRITAS FACULTADES REPRESENTANTE LEGAL EN DESARROLLO DE LO CONTEMPLADO EN OS ARTICULOS 99 Y 196 DEL CODIGO DE COMERCIO SON FUNCIONES Y FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL LAS PROPIAS DE SU CARGO Y EN ESPECIAL LAS SIGUIENTES 1) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD JUDICIAL O EXTRAJUDICIALMENTE ANTE LOS ASOCIADOS ANTE TERCEROS Y ANTE TODA CLASE DE AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS FUNCIONARIOS PERSONAS JURÍDICAS O NATURALES ETC 2)EJECUTAR LOS ACUERDOS Y RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS (O DEL ACCIONISTA ÚNICO) 3) EJECUTAR LOS ACIOS Y CELEBRAR OS CONTRATOS QUE TIENDAN A LLENAR LOS FINES DE LA SOCIEDAD Y EL OBJETO SOCIAL EN EJERCICIO DE ESTA FACULTAD PODRÁ ENAJENAR ADQUIRIR MUDAR GRAVAR LIMITAR EN CUALQUIER FORMA Y A CUALQUIER TITULO LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES DE LA SOCIEDAD TRANSIGIR COMPROMETER CONCILIAR DESISTIR NOVAR RECIBIR E INTERPONER ACCIONES Y RECURSOS EN CUALQUIER GÉNERO DE TODOS LOS NEGOCIOS O ASUNTOS DE CUALQUIER ÍNDOLE QUE TENGA PENDIENTE LA SOCIEDAD CONTRAER OBLIGACIONES CON GARANTÍA PERSONAL PRENDARIA O HIPOTECARIA DAR O RECIBIR DINERO EN MUTUO HACER DEPÓSITOS BANCARIOS FIRMAR TODA CLASE DE TÍTULOS VALORES Y NEGOCIAR ESTA CLASE DE INSTRUMENTOS FIRMARLOS ACEPTARLOS PROTESTARLOS ENDOSADOS PAGARLOS DESCARGARLOS TENERLOS O CANCELARLOS COMPARECER EN JUICIOS EN QUE SE DISCUTE EL DOMINIO DE LOS BIENES SOCIALES DE CUALQUIER CLASE FORMAR NUEVAS SOCIEDADES O ENTRAR A FORMAR PARTE DE OTRAS YA EXISTENTES 4) CONSTITUIR LOS APODERADOS JUDICIALES Y EXTRAJUDICIALES QUE JUZGUE NECESARIOS PARA LA ADECUADA REPRESENTACIÓN DE LA SOCIEDAD DELEGÁNDOLES LAS FACULTADES QUE ESTIME CONVENIENTE DE AQUELLAS QUE EL MISMO GOZA 5) PRESENTAR AL ACCIONISTA(S) EN FORMA PERIÓDICA UN INFORME DEL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL ACOMPAÑADO DE ANEXOS FINANCIEROS Y COMERCIALES 6) PRESENTAR LOS INFORMES Y DOCUMENTOS DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 446 DEL CÓDIGO DE COMERCIO 7)DESIGNAR PROMOVER Y REMOVER EL PERSONAL DE LA SOCIEDAD SIEMPRE Y CUANDO ELLO NO DEPENDA DE OTRO ÓRGANO SOCIAL Y SEÑALAR EL GÉNERO DE SUS LABORES REMUNERACIONES ETC Y HACER LOS DESPIDOS DEL CASO 8) CONVOCAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS (O INFORMAR AL ACCIONISTA ÚNICO)A REUNIONES DE CUALQUIER CARÁCTER 9) DELEGAR DETERMINADAS FUNCIONES PROPIAS DE SU CARGO DENTRO DE LOS LÍMITES SEÑALADOS EN ESTOS ESTATUTOS 10) CUIDAR LA RECAUDACIÓN E INVERSIÓN DE LOS FONDOS DE LA EMPRESA 11) VELAR PORQUE TODOS LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUMPLAN ESTRICTAMENTE SUS DEBERES Y PONER EN CONOCIMIENTO DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS (O DEL ACCIONISTA) LAS IRREGULARIDADES O FALTAS GRAVES QUE OCURRAN SOBRE ESTE PARTICULAR 12)TODAS LAS DEMÁS FUNCIONES NO ATRIBUIDAS POR LOS ACCIONISTA(S) U OTRO ÓRGANO SOCIAL QUE TENGAN RELACIÓN CON LA DIRECCIÓN DE LA

Ca410263635
NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Cadena
cadena s.a.
05-01-22

EMPRESA SOCIAL Y DE TODAS LAS DEMÁS QUE LE DELEGUE LA LEY LA ASAMBLEA GENERAL EL REPRESENTANTE LEGAL TIENE AUTORIZACIÓN PARA LA CELEBRACIÓN DE CUALQUIER ACTO O CONTRATO QUE NO SUPERE LOS DOSCIENTOS (200) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES A PARTIR DE ESE MONTO REQUERIRÁ AUTORIZACIÓN DE A ASAMBLEA DE ACCIONISTAS PROHIBICIONES A ADMINISTRADORES SALVO EN LOS CASOS DE REPRESENTACIÓN LEGAL LOS ADMINISTRADORES Y EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD MIENTRAS ESTÉN EN EL EJERCICIO DE SUS CARGOS NO PODRÁN REPRESENTAR EN LAS REUNIONES DE A ASAMBLEA ACCIONES DISTINTAS DE LAS PROPIAS NI SUSTITUIR LOS PODERES QUE PARA ESTE EFECTO SE CONFIERAN TAMPOCO PODRÁN VOTAR EN LA APROBACIÓN DE BALANCES NI CUENTAS DE FIN DE EJERCICIO NI EN LAS DE LIQUIDACIÓN DEL PATRIMONIO SOCIAL.

CERTIFICA - ESTABLECIMIENTOS

QUE ES PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO EN LA JURISDICCIÓN DE ESTA CÁMARA DE COMERCIO:

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO : PANIAGUA & COHEN INMOBILIARIA**
MATRICULA : 85744
FECHA DE MATRICULA : 20150317
FECHA DE RENOVACION : 20210330
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2021
DIRECCION : CL 22 15 71 EDIFICO ARENAS APTO 301
MUNICIPIO : 70001 - SINCELEJO
TELEFONO 1 : 3166914837
TELEFONO 2 : 2750644
CORREO ELECTRONICO : paniaguacohenabogados@yahoo.es
ACTIVIDAD PRINCIPAL : L6810 - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS CON BIENES PROPIOS O ARRENDADOS
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 622,512,442

INFORMA - TAMAÑO DE EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es PEQUEÑA EMPRESA

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria : $1,367,395,736
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU : M5910

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : $6,500

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE SINCELEJO contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace https://silsincelejo.confecamaras.co/cv.php seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación e2zGC32n2X

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

CAMARA DE COMERCIO DE SINCELEJO
PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S.
Fecha expedición: 2022/02/17 - 08:25:25 **** Recibo No. S000426756 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20220217-0005
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.
CODIGO DE VERIFICACIÓN e2zGC32n2X

Ca410263634

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.

Hernan Garcia A

*** FINAL DEL CERTIFICADO ***

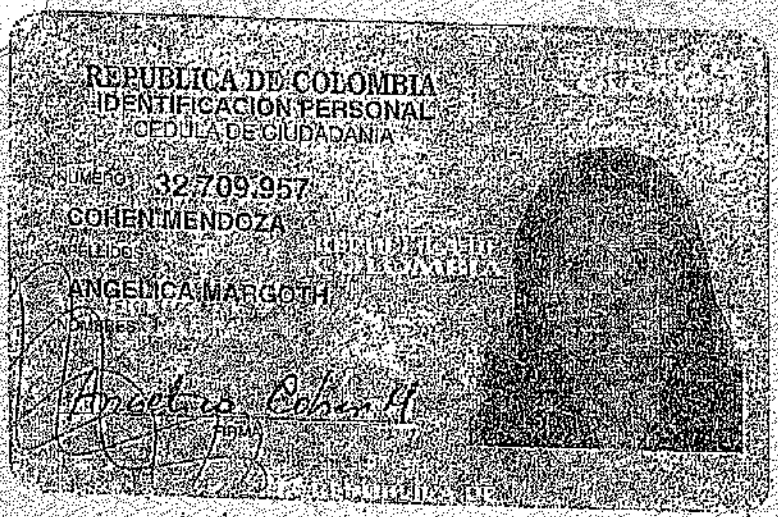
República de Colombia
cadena
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca410263634
NOTARIA 72
Bogotá D.C.
05-01-22

ESPACIO EN BLANCO

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

Ca410263633

Nº 1955





Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

cadena

NOTARIA 72
Bogotá D.C.

05-01-22

Ca410263633

11153MO9M4qCGE9M

ESPACIO EN BLANCO

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

Ca410263632

CERTIFICADO

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA No 1955

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 1

****

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

****

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. RENUEVE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V.

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO ILIMITADAMENTE DURANTE 60 DÍAS, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

****

Recuerde que este certificado lo puede adquirir desde su casa u oficina de forma fácil, rápida y segura en www.ccb.org.co

****

Para su seguridad debe verificar la validez y autenticidad de este certificado sin costo alguno de forma fácil, rápida y segura en www.ccb.org.co/certificadoselectronicos

****

QUE, LOS DATOS DEL EMPRESARIO Y/O EL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO HAN SIDO PUESTOS A DISPOSICIÓN DE LA POLICÍA NACIONAL A TRAVÉS DE LA CONSULTA A LA BASE DE DATOS DEL RUES

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : ABACO - ABOGADOS Y CONSULTORES SAS
N.I.T. : 901.040.675-0 Administración : DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTA, REGIMEN COMUN
DOMICILIO : BOGOTÁ D.C.

*** CONTINUA ***

Cadena

Republica de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos de archivo notarial

NOTARIA 72 Bogotá D.C. Cadena s.a.

Signature Not Verified
Constanza del Pilar Pulgarín Trujillo

CERTIFICADO

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 2

****

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 02763799 DEL 3 DE ENERO DE 2017

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :31 DE MARZO DE 2021
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2021
ACTIVO TOTAL : 1,315,281,565

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CALLE 90 NO. 12 - 28 PISO 2 CENTRO DE NEGOCIOS
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : infojuridico@abacoayc.com
DIRECCION COMERCIAL : CALLE 90 NO. 12 - 28 PISO 2 CENTRO DE NEGOCIOS
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL COMERCIAL : infojuridico@abacoayc.com

CERTIFICA:

Constitución: Que por Documento Privado no. sin num de Accionista Único del 30 de diciembre de 2016, inscrita el 3 de enero de 2017 bajo el número 02174031 del libro IX, se constituyó la sociedad comercial denominada BADEL & DE LA OSSA ABOGADOS ASOCIADOS S A S.

Certifica:

Que por Acta no. 001 de Accionista Único del 7 de marzo de 2018, inscrita el 22 de marzo de 2018 bajo el número 02313985 del libro IX, la sociedad cambió su nombre de: BADEL & DE LA OSSA ABOGADOS ASOCIADOS S A S por el de: ABACO - ABOGADOS Y CONSULTORES SAS.

CERTIFICA:

Reformas:

Documento No.	Fecha	Origen	Fecha	No Insc.
001	2018/03/07	Accionista Único	2018/03/22	02313985

CERTIFICA:

Duración: Que la sociedad no se halla disuelta, y su duración es

*** CONTINUA ***

NOTARIA 72 Bogotá D.C. Carpe

Ca410263631

CERTIFICADO

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ Nº 1955

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 3

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

indefinida.

CERTIFICA:

Objeto Social: La sociedad podrá realizar cualquier actividad comercial o civil licita. En especial, la sociedad se dedicará a prestar servicios de consultoría y asesoria en temas juridicos, con especial énfasis en propiedad industrial, propiedad intelectual y derechos de autor; así como en tecnologías de la información y contratación pública y privada, modernización de entidades, constitución de sociedades civiles y comerciales, gestión documental y planeación y gestión de entidades públicas y privadas, cobro de obligaciones pendientes de pago en etapas prejurídicas y jurídicas y cobro coactivo a favor de entidades estatales, empresas privadas o personas naturales. La sociedad podrá prestar servicios de asesoría y representación judicial y extrajudicial tanto en los aspectos anteriormente anotados como en procedimientos administrativos, procesos administrativos respecto de los medios de control de nulidad, nulidad y restablecimiento del derecho, controversias contractuales, reparación directa y los demás que se encuentren establecidos en las leyes concordantes, acciones constitucionales, procesos laborales, comerciales y civiles y en general, cualquier servicio de asesoría y representación en materia legal o jurídica. Para desarrollar su objeto social, podrá adelantar, además, las siguientes actividades: 1. La adquisición, enajenación, transformación, procesamiento y/o fabricación de materiales accesorios destinados al desarrollo del objeto social, pudiendo ser representante de fábricas y/o compañías comercializadoras nacionales o extranjeras que se dediquen a la fabricación, transformación, producción y/o distribución de materiales y equipos destinados a todos los campos del conocimiento humano. 2. Realizar programas y proyectos de investigación, promoción, desarrollo y difusión de temas afines a su objeto social. 3. Prestación de

*** CONTINUA ***

Cadena
Republica de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos notariales
NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Cadena
05-01-22
Ca410263631
111S1asCGE9MOEMS

****

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

servicios de capacitación y entrenamiento en todos los campos afines al objeto social de la empresa. 4. Adoptar o desarrollar las tecnologías necesarias para el adecuado cumplimiento del objeto social de la empresa. En desarrollo del mismo objeto la empresa podrá ejecutar todos los actos o contratos que fueren convenientes o necesarios para el cabal cumplimiento del objeto social y que tengan relación directa con el objeto mencionado, tales como; A. Actuar como agente o representante de empresas nacionales o extranjeras que se ocupen de negocios o actividades afines. B. Adquirir bienes de cualquier naturaleza, muebles o inmuebles, corporales o incorporales, así como hacer construcciones sobre sus bienes inmuebles y enajenar y gravar a cualquier título los bienes del que sea titular del derecho de dominio o cualquier otro derecho real. C. Dar y recibir en garantía de obligaciones, bienes muebles o inmuebles y tomarlos en arrendamiento u opción de cualquier naturaleza. D. Suscribir acciones o derechos en empresas que faciliten o contribuyan al desarrollo de sus operaciones. E. Celebrar el contrato comercial de cambio en todas sus manifestaciones como girar, endosar, protestar, cancelar, avalar, dar y recibir letras de cambio, pagares o cualquier otros efectos de comercio o títulos valores en general y celebrar toda clase de operaciones con entidades bancarias y en general de carácter crediticias. F. Comprar o constituir empresas de cualquier género, incorporarse en compañías o fusionarse con ellas. G. Hacer en su propio nombre, por cuenta de terceros o en participación con ellos, toda clase de operaciones que sean necesarias o convenientes para el mejoramiento del objeto social, o que puedan desarrollarse o favorecer sus actividades o en las empresas en que tengan intereses y se relacionen directamente con el objeto social. H. Ser miembro de consorcios, uniones temporales, alianzas estratégicas o sociedades con otras empresas o personas naturales, con el objeto de presentar

*** CONTINUA ***

NOTARIA 72 Bogotá D.C. COPIA

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
cadena

Cámara de Comercio de Bogotá

CERTIFICADO

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

Nº 1955

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 5

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

propuestas, proyectos y celebrar contratos con entidades estatales o privadas, o suscribir promesas de constitución de empresa con la finalidad de poder participar en procesos de contratación con el estado colombiano o cualquier otro estado.

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:
6910 (ACTIVIDADES JURÍDICAS)
ACTIVIDAD SECUNDARIA:
6202 (ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA INFORMÁTICA Y ACTIVIDADES DE ADMINISTRACIÓN DE INSTALACIONES INFORMÁTICAS)

CERTIFICA:

Capital:

** Capital Autorizado **
Valor : $50,000,000.00
No. de acciones : 5,000.00
Valor nominal : $10,000.00

** Capital Suscrito **
Valor : $50,000,000.00
No. de acciones : 5,000.00
Valor nominal : $10,000.00

** Capital Pagado **
Valor : $20,000,000.00
No. de acciones : 2,000.00
Valor nominal : $10,000.00

CERTIFICA:

Representación Legal: La representación legal de la sociedad estará en cabeza del Gerente.

CERTIFICA:

*** CONTINUA ***

Ca410263630
Ca410263630
NOTARIA 72 Bogotá D.C. Copia
0-01-22

CERTIFICADO

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 6

****

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

** Nombramientos **

Que por Documento Privado no. sin num de Accionista Único del 30 de diciembre de 2016, inscrita el 3 de enero de 2017 bajo el número 02174031 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
GERENTE	
SALCEDO CAMACHO ANDRES EDUARDO	C.C. 000001015444287

CERTIFICA:

Facultades del Representante Legal: El gerente tendrá la representación legal de la sociedad, y amplias facultades administrativas, particularmente, pero sin que esta enumeración sea limitativa, para adquirir derechos, partes de interés social o acciones en sociedades colectivas, de responsabilidad limitada, o anónimas; para abrir, manejar y cerrar cuentas bancarias, fiduciarias, y de ahorro; para comprar, vender, hipotecar, o dar en prenda, y alquilar bienes muebles e inmuebles y para tomar dinero y otros bienes en préstamo o comodato. Así mismo, el gerente cumplirá con las siguientes funciones: A) Presentar a la asamblea general de accionistas, el balance general y los demás estados financieros de cada ejercicio, así como un informe sobre la forma en que se ha desarrollado su gestión. B) Presentar a la asamblea general de accionistas el proyecto de distribución de utilidades, o de donaciones. C) Elaborar el reglamento de suscripción de acciones, para consideración de la asamblea de accionistas. D) Nombrar o remover al personal que la sociedad requiera, y fijar su remuneración. E) Realizar todos los actos necesarios para cumplir con las políticas económicas de la sociedad y sus deberes legales. F) Ordenar el cierre o apertura de sucursales y agencias, y fijar los límites a los poderes de los encargados de administrarlas. G) Representar a la compañía judicial o extrajudicialmente en todos los contratos y asuntos que se

*** CONTINUA ***

NOTARIA 72 Bogotá D.C. Copia

Cámara de Comercio de Bogotá

CERTIFICADO

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 7

****

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

le puedan presentar ante las autoridades civiles, mercantiles, penales, administrativas, políticas, aduaneras, compañías de navegación, compañías de seguros, así como ante personas naturales o jurídicas, entes públicos o privados, con todas las facultades legales que sean necesarias para la mejor defensa de los derechos e intereses de la sociedad y presentar toda clase de solicitudes ante cualesquiera autoridades; H) Constituir apoderados judiciales generales o especiales, señalando las facultades que considere convenientes y revocar tales mandatos; I) Nombrar y remover empleados y fijar sus cargos, horarios, atribuciones y remuneraciones; K) Hacer las convocatorias para las asambleas; L) Transigir en juicio o fuera de él, desistir, conciliar, celebrar compromisos o cláusulas compromisorias. M) Presentar los balances e inventarios; N) Abrir, movilizar o cerrar cuentas bancarias y de cualquier otra índole, librar cheques, endosar, aceptar, avalar y protestar letras de cambio y demás efectos de comercio. O) Las demás que se le encomienden en la ley y en estos estatutos.

CERTIFICA:

Que por Acta No. 001 de la Asamblea de Accionistas del 02 de julio de 2019, registrado el 3 de Septiembre de 2019 bajo el número 02502116 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:
CORREA MARTINEZ CIELO ANDREA	C.C.43.832.814
REINA QUINTERO KELLY ALEXANDRA	C.C.53.065.421
BRIÑEZ CORONADO ANDRES MAURICIO	C.C.80.735.555
ABADIA MAFLA CARLOS ANDRES	C.C.14.565.466

CERTIFICA:

*** CONTINUA ***

Ca410263629

Ca410263629

NOTARIA 72 Bogotá D.C. Copia

05-1-22

CERTIFICADO

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 8

****

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de la correspondiente anotación, siempre que no sean objeto de recurso. Los sábados no son tenidos en cuenta como días hábiles para la Cámara de Comercio de Bogotá.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *

* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS

FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A www.supersociedades.gov.co PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

TAMAÑO EMPRESA

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 2.2.1.13.2.1 DEL DECRETO 1074 DE 2015 Y LA RESOLUCIÓN 2225 DE 2019 DEL DANE EL TAMAÑO DE LA

*** CONTINUA ***

NOTARIA 72 Bogotá D.C. Copia

Cámara de Comercio de Bogotá

CERTIFICADO Nº 1955

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 9

****

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

EMPRESA ES Pequeña

LO ANTERIOR DE ACUERDO A LA INFORMACIÓN REPORTADA POR EL MATRICULADO O INSCRITO EN EL FORMULARIO RUES:

INGRESOS POR ACTIVIDAD ORDINARIA $1,719,708,035

ACTIVIDAD ECONÓMICA POR LA QUE PERCIBIÓ MAYORES INGRESOS EN EL PERIODO - CIIU : 6910

****

** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **

** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. **

****

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,

VALOR : $ 0

****

Para verificar que el contenido de este certificado corresponda con la información que reposa en los registros públicos de la Cámara de Comercio de Bogotá, el código de verificación puede ser validado por su destinatario solo una vez, ingresando a www.ccb.org.co

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

*** CONTINUA ***

Cadena CCB
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca410263628
NOTARIA 72 Bogotá D.C.
05-01-22

CERTIFICADO

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 10

****

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

NOTARIA 72
Bogotá D.C.

cadena

República de Columbia

18 ABR 2022 Nº 1955

Aa076483611

Ca410263647

Leído el presente instrumento por el(la)(los) compareciente(s) y advertido(s) de las formalidades legales, lo aprobó(aron) en todas sus partes y en testimonio de ello lo firmá(n) conmigo el Notario, quien doy fe y por esto lo autorizo. El(la) Notario(a) Setenta y Dos (72) del Circulo de Bogotá, D.C., autoriza al representante legal de la entidad para firmar el presente instrumento en su despacho, de acuerdo al Art. 2.2.6.1.2.1.5 del Decreto 1069 de 26 de mayo de 2015. La presente escritura se extendió en las hojas notariales números:----------

Aa076483609 — Aa076483610 — Aa076483611

DERECHOS NOTARIALES LIQUIDADOS SEGÚN DECRETO 1069 DEL 26 DE MAYO DEL 2015 DEL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO Y RESOLUCIÓN 00755 DEL 26 DE ENERO DEL 2.022 DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO----------

DERECHOS NOTARIALES COBRADOS $ 66.200 oo----------

IVA $ 44.631 oo----------

SUPERINTENDENCIA $ 7.150 oo----------

RETENCIÓN EN LA FUENTE $ 0 oo----------

FONDO CUENTA ESPECIAL DEL NOTARIADO $ 7.150 oo----------

NOTARIA 72
Bogotá D.C.

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA

C. C. No. **79.333.752** expedida en **Bogotá, D.C.**

EN REPRESENTACIÓN DE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

Nit. No. 900.336.004-7

Patricia Tellez Lombana
NOTARIA SETENTA Y DOS

PATRICIA TELLEZ LOMBANA

NOTARÍA SETENTA Y DOS (72) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

Elaboró: Angela Mora T- 37541
Index:
Tomó Firma(s): SILVIO
Numeró: CRISTIAN H.
Caja:
Completó: Angela Mora
Revisó:

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

NOTARIA SETENTA Y DOS (72) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

Dra. Patricia Téllez Lombana – Notaria

NIT 51.933.924-1

Ca410260151

ESCRITURA PUBLICA NUMERO: 1955

ES **PRIMERA** COPIA EN REPRODUCCIÓN MECÁNICA DE SU ORIGINAL, DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO **1955** DE FECHA **18** DE **ABRIL** DEL **2022** QUE SE EXPIDE EN **20** HOJAS DE PAPEL AUTORIZADO. ARTICULO 1 DEL DECRETO 188 DEL 12 DE FEBRERO DEL 2013 .

SE EXPIDE EN BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL A LOS **DIECIOCHO (18)** DÍAS DEL MES DE **ABRIL** DEL **2022**

CON DESTINO A: **EL INTERESADO .**

PATRICIA TELLEZ LOMBANA
NOTARIA TITULAR
NOTARIA SETENTA Y DOS (72) DEL CIRCULO DE BOGOTA. D.C.

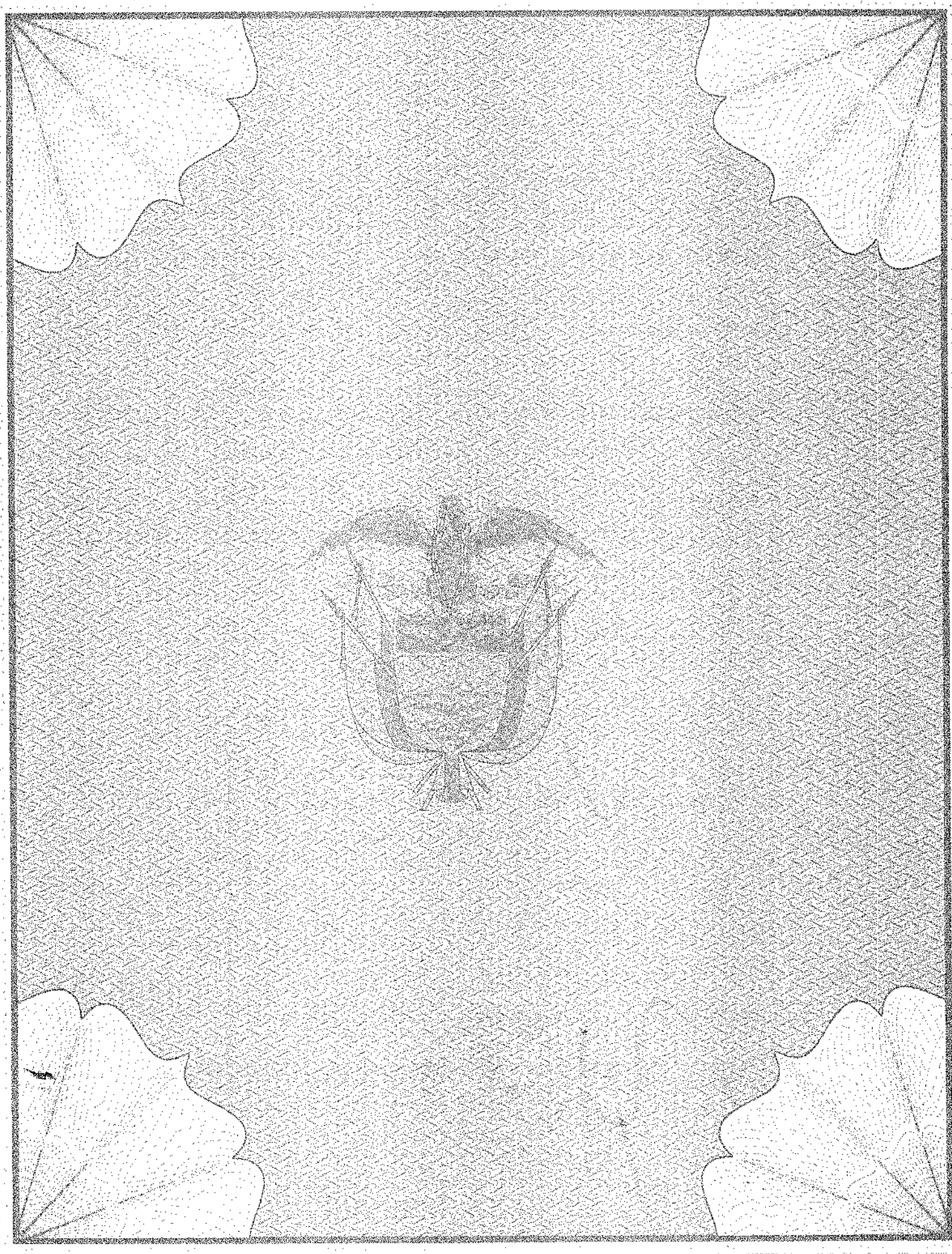
QUE VERIFICADO EL ORIGINAL DE LA PRESENTE ESCRITURA **NO** SE HALLO NOTA ALGUNA DE REVOCACION TOTAL O PARCIAL, POR LO TANTO SE ENCUENTRA **VIGENTE** EN EL PROTOCOLO DE ESTA NOTARIA .

SE EXPIDE EN BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL A LOS **DIECIOCHO (18)** DÍAS DEL MES DE **ABRIL** DEL **2022**

CON DESTINO A: **EL INTERESADO**

PATRICIA TELLEZ LOMBANA
NOTARIA TITULAR
NOTARIA SETENTA Y DOS (72) DEL CIRCULO DE BOGOTA. D.C.

República de Colombia cadena
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca410260151
Ca410260151
111614aC9B9POEME



PDF

INFORME AL DESPACHO

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN "D"

AL DESPACHO DRA: ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

HOY: lunes,23 de enero de 2023

VENCIDO EL TERMINO Y EJECUTORIADO EL AUTO QUE ANTECEDE, INGRESA AL DESPACHO DE LA H. MAGISTRADA, EXPEDIENTE DIGITAL CON EL OBJETO DE RESOLVER RECURSO DE APELACIÓN.

PARA PROVEER.



25000234200020210079 2-00

REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN "D"

OFICIO Nº 039ALBA//2023

Bogotá, 10 de febrero de 2023

Señores
H. CONSEJO DE ESTADO
Secretaria-Sección Segunda
Bogotá D.C.

EXPEDIENTE: 25000-23-42-000-2021-00792-00
DEMANDANTE: MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO

MAGISTRADO: ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

En cumplimiento a lo dispuesto mediante providencia de **TREINTA Y UNO (31) de ENERO de DOS MIL VEINTITRÉS (2023),** "se **remite expediente** en efecto suspensivo ante el Consejo de Estado".

"**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo ante el H. Consejo de Estado, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la entidad demandada Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones contra la sentencia del 22 de septiembre de 2022, que accedió a las pretensiones de la demanda."

Expediente Digital: 25000234200020210079200 - MH

Cordialmente,

Ahilander Enrique Barrios Barragán
Escribiente Nombrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA - SUBSECCIÓN "D"

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El suscrito **OFICIAL MAYOR** con funciones de **SECRETARIO,** atendiendo lo preceptuado en la Ley 1437 de 2011, Título V, Capitulo VII, Articulo 201; **INFORMO**, que por **ESTADO No. 012** de fecha **PRIMERO (01) de FEBRERO de DOS MIL VEINTITRES (2023)** el proceso en el cual usted es apoderado y/o hace parte, se encuentra **NOTIFICADO POR ESTADO** el cual podrá ser consultado en el documento adjunto de este correo electrónico y/o a través del siguiente enlace:

https://www.ramajudicial.gov.co/web/sta-de-cundinamarca-seccion-segunda/893



CAMILO ANDRÉS VENGAS PRIETO
OFICIAL MAYOR CON FUNCIÓN DE SECRETARIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 012 DEL 01 DE FEBRERO DEL 2023

Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca
<scs02sb04tadmincdm@notificacionesrj.gov.co>

Mié 1/02/2023 12:03 PM

Para: Procesos Territoriales
<PROCESOSTERRITORIALES@DEFENSAJURIDICA.GOV.CO>;procesosnacionales@defensajuridica.gov.co
<procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>;damezquita@procuraduria.gov.co
<damezquita@procuraduria.gov.co>;dpamezquita@hotmail.com
<dpamezquita@hotmail.com>;damezquita9@gmail.com <damezquita9@gmail.com>;Fanny Contreras Espinosa
<fcontreras@procuraduria.gov.co>;Procjudadm55@procuraduria.gov.co
<Procjudadm55@procuraduria.gov.co>;jorodrisa@hotmail.com <jorodrisa@hotmail.com>;legalidad.sas@gmail.com
<legalidad.sas@gmail.com>;tuderechoydefensa@gmail.com
<tuderechoydefensa@gmail.com>;legalidad.ruben@gmail.com <legalidad.ruben@gmail.com>;EDWIN MAHECHA
<Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co>;c4@icarus.com.co <c4@icarus.com.co>;DECUN NOTIFICACION
<decun.notificacion@policia.gov.co>;SEGEN.TAC@POLICIA.GOV.CO
<SEGEN.TAC@POLICIA.GOV.CO>;nelson.torres9301@correo.policia.gov.co
<nelson.torres9301@correo.policia.gov.co>;luis.eduardo.martinez.guzman63@gmail.com
<luis.eduardo.martinez.guzman63@gmail.com>;notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co
<notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>;wlozano@ugpp.gov.co
<wlozano@ugpp.gov.co>;mhernandez@ugpp.gov.co <mhernandez@ugpp.gov.co>;fecospec@gmail.com
<fecospec@gmail.com>;alexpachin@hotmail.com <alexpachin@hotmail.com>;EDWIN MAHECHA
<Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co>;c4@icarus.com.co <c4@icarus.com.co>;pqrsgroljc@mindefensa.gov.co
<pqrsgroljc@mindefensa.gov.co>;ceoju@buzonejercito.mil.co
<ceoju@buzonejercito.mil.co>;sac@buzonejercito.mil.co
<sac@buzonejercito.mil.co>;notificacionesjuridi@ejercito.mil.co
<notificacionesjuridi@ejercito.mil.co>;juridicadiper@buzonejercito.mil.co
<juridicadiper@buzonejercito.mil.co>;notificaciones.girardot@mindefensa.gov.co
<notificaciones.girardot@mindefensa.gov.co>;premiumlawyers@hotmail.com
<premiumlawyers@hotmail.com>;EDWIN MAHECHA <Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co>;c4@icarus.com.co
<c4@icarus.com.co>;DECUN NOTIFICACION <decun.notificacion@policia.gov.co>;SEGEN.TAC@POLICIA.GOV.CO
<SEGEN.TAC@POLICIA.GOV.CO>;notificaciones.facatativa@mindefensa.gov.co
<notificaciones.facatativa@mindefensa.gov.co>;notificaciones.facatativa@mindefensa.gov.co
<notificaciones.facatativa@mindefensa.gov.co>;accionescivilessas@gmail.com
<accionescivilessas@gmail.com>;fernandoabelloespana@gmail.com <fernandoabelloespana@gmail.com>;EDWIN
MAHECHA <Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co>;c4@icarus.com.co <c4@icarus.com.co>;DECUN
NOTIFICACION <decun.notificacion@policia.gov.co>;SEGEN.TAC@POLICIA.GOV.CO
<SEGEN.TAC@POLICIA.GOV.CO>;Mt Estado Critico Aarón
<notificacionesjudiciales@fonprecon.gov.co>;celesmes14@gmail.com
<celesmes14@gmail.com>;abogasoci@hotmail.com <abogasoci@hotmail.com>;carolinarroa@gmail.com
<carolinarroa@gmail.com>;regino1406@hotmail.com
<regino1406@hotmail.com>;notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co
<notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>;notificacionesugpp
<notificacionesugpp@martinezdevia.com>;alizon0211@live.com
<alizon0211@live.com>;adalbertocsnoficaciones@gmail.com
<adalbertocsnoficaciones@gmail.com>;notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co
<notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>;GLORIA XIMENA ARELLANO CALDERON
<garellano@ugpp.gov.co>;notjudicialesdf@dane.gov.co
<notjudicialesdf@dane.gov.co>;correspondencia2@defensajuridica.gov.co
<correspondencia2@defensajuridica.gov.co>;notificaciones
<notificaciones@organizacionsanabria.com.co>;info@organizacionsanabria.com.co
<info@organizacionsanabria.com.co>;notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co
<notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>;abogada4ugpp@gmail.com
<abogada4ugpp@gmail.com>;notificacionesrstugpp@gail.com

<notificacionesrstugpp@gail.com>;cenabogada@yahoo.es <cenabogada@yahoo.es>;elec.cenabogada@yahoo.es <elec.cenabogada@yahoo.es>;paola_zuluaga@hotmail.com <paola_zuluaga@hotmail.com>;Luis Carlos Pereira Jimenez <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>;haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com <haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com>;utabacopaniaguab10@gmail.com <utabacopaniaguab10@gmail.com>;utabacopaniaguab@gmail.com <utabacopaniaguab@gmail.com>;villabog <villabog@icloud.com>;Correo <correo@minsalud.gov.co>;Alejandro Diagama <notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co>;Rocio Rocha Cantor <snsnotificacionesjudiciales@supersalud.gov.co>;jbohorquez@minsalud.gov.co <jbohorquez@minsalud.gov.co>;contacto@abogadosomm.com <contacto@abogadosomm.com>;Gustavo Adolfo Amaya Zamudio <notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co>;Notificaciones Judiciales <notjudicial@fiduprevisora.com.co>;procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co <procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co>;t_amolina@fiduprevisora.com.co <t_amolina@fiduprevisora.com.co>;t_lreyes@fiduprevisora.com.co <t_lreyes@fiduprevisora.com.co>;aninpipe@hotmail.com <aninpipe@hotmail.com>;abg76@hotmail.com <abg76@hotmail.com>;recepciongarzonbautista@gmail.com <recepciongarzonbautista@gmail.com>;asesoriajuridica@subredsur.gov.co <asesoriajuridica@subredsur.gov.co>;eduarvera321@gmail.com <eduarvera321@gmail.com>

Cco: Andres Felipe Peña Rodriguez <apenar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos (4 MB)

ESTADO ELECTRONICO No.012 DEL 01 DE FEBRERO DE (2023).pdf; AVISO NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO No 012.pdf;

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El suscrito **OFICIAL MAYOR** con funciones de **SECRETARIO,** atendiendo lo preceptuado en la Ley 1437 de 2011, Título V, Capitulo VII, Articulo 201; **INFORMO**, que por **ESTADO No. 012** de fecha **PRIMERO (01) de FEBRERO de DOS MIL VEINTITRES (2023)** el proceso en el cual usted es apoderado y/o hace parte, se encuentra **NOTIFICADO POR ESTADO** el cual podrá ser consultado en el documento adjunto de este correo electrónico y/o a través del siguiente enlace:

https://www.ramajudicial.gov.co/web/sta-de-cundinamarca-seccion-segunda/893

SE ACLARA QUE A TRAVÉS DEL PRESENTE CORREO NO SE RECIBIRÁN CONTESTACIONES YA QUE ESTE SE ENCUENTRA BLOQUEADO PARA RECIBIR COMUNICACIONES. POR TANTO, TODAS LAS RESPUESTAS DEBERÁN SER ENVIADAS AL CORREO ELECTRÓNICO:

rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co



NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 012 DEL 01 DE FEBRERO DEL 2023

Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca
<scs02sb04tadmincdm@notificacionesrj.gov.co>

Mié 1/02/2023 12:11 PM

Para: Angelica M. Medina Herrera <notificacionesrstugpp@gmail.com>;ADALBERTO CARVAJAL <adalbertocsnotificaciones@gmail.com>;notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co <notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co>;notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co <notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co>;asesoriajuridica@subredsur.gov.co <asesoriajuridica@subredsur.gov.co>;Notificacion Judicial <notificacionjudicial@saludcapital.gov.co>;judiciales@subredsur.gov.co <judiciales@subredsur.gov.co>

2 archivos adjuntos (4 MB)

ESTADO ELECTRONICO No.012 DEL 01 DE FEBRERO DE (2023).pdf; AVISO NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO No 012.pdf;

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El suscrito **OFICIAL MAYOR** con funciones de **SECRETARIO,** atendiendo lo preceptuado en la Ley 1437 de 2011, Título V, Capitulo VII, Articulo 201; **INFORMO**, que por **ESTADO No. 012** de fecha **PRIMERO (01) de FEBRERO de DOS MIL VEINTITRES (2023)** el proceso en el cual usted es apoderado y/o hace parte, se encuentra **NOTIFICADO POR ESTADO** el cual podrá ser consultado en el documento adjunto de este correo electrónico y/o a través del siguiente enlace:

https://www.ramajudicial.gov.co/web/sta-de-cundinamarca-seccion-segunda/893

SE ACLARA QUE A TRAVÉS DEL PRESENTE CORREO NO SE RECIBIRÁN CONTESTACIONES YA QUE ESTE SE ENCUENTRA BLOQUEADO PARA RECIBIR COMUNICACIONES. POR TANTO, TODAS LAS RESPUESTAS DEBERÁN SER ENVIADAS AL CORREO ELECTRÓNICO:

rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co



ENVIO CONSEJO DE ESTADO 2021-792-OFICIO039ALBA//2023

Escribiente 01 Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 - Cundinamarca - Seccional Bogotá
<esc01s02sb04cun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 10/02/2023 3:05 PM

Para: Secretaria Seccion Segunda - Consejo De Estado <ces2secr@consejodeestado.gov.co>

2 archivos adjuntos (293 KB)

SE REMITE EXP EN EFECTO SUSPENSIVO - RECURSO DE APELACIÓN 2017-792- OFICIO Nº 039ALBA2023.pdf;
72_25000234200020210079200 1AUTOQUECONCED20230131081659.pdf;

OFICIO Nº 039ALBA//2023

Bogotá, 10 de febrero de 2023

Señores
H. CONSEJO DE ESTADO
Secretaria-Sección Segunda
Bogotá D.C.

EXPEDIENTE: 25000-23-42-000-2021-00792-00
DEMANDANTE: MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO

MAGISTRADO: ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

En cumplimiento a lo dispuesto mediante providencia de **TREINTA Y UNO (31) de ENERO de DOS MIL VEINTITRÉS (2023),** "se **remite expediente** en efecto suspensivo ante el Consejo de Estado".

"**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo ante el H. Consejo de Estado, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la entidad demandada Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones contra la sentencia del 22 de septiembre de 2022, que accedió a las pretensiones de la demanda."

Expediente Digital: 25000234200020210079200 - MH

Cordialmente,

AHILANDER ENRIQUE BARRIOS BARRAGÁN.

Tribunal Administrativo de Cundinamarca
Sección Segunda – Subsección D
Tel 423-33-90 EXT. 8258

SÍRVASE CONFIRMAR RECIBIDO.

PROTEJAMOS EL MEDIO AMBIENTE: RECUERDE QUE **NO ES NECESARIO** QUE LOS DOCUMENTOS REMITIDOS A ESTA DIRECCIÓN O VÍA FAX, SEAN RADICADOS NUEVAMENTE EN LA SECRETARÍA; PUES SE LES IMPARTE EL TRÁMITE CORRESPONDIENTE Y SE PRESUMEN AUTÉNTICOS.

Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección-2-Segunda-Subsección "D"

Calle 24 N. 53-28 – Torre "C" – oficina 210 - Tel. 4 23 33 90 TELEFAX 8258

Dirección Seccional de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca

Aviso de confidencialidad: Este correo electrónico contiene información confidencial de La Rama Judicial de Colombia. Si ha recibido este correo por error, por favor informar a rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co y bórrelo. Si usted es el destinatario, se solicita mantener reserva en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le apliquen.

Entregado: ENVIO CONSEJO DE ESTADO 2021-792-OFICIO039ALBA//2023

Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Vie 10/02/2023 3:06 PM

Para: Secretaria Seccion Segunda - Consejo De Estado <ces2secr@consejodeestado.gov.co>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Secretaria Seccion Segunda - Consejo De Estado (ces2secr@consejodeestado.gov.co)

Asunto: ENVIO CONSEJO DE ESTADO 2021-792-OFICIO039ALBA//2023

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA
SUBSECCIÓN "D"

Bogotá, D.C., treinta y uno (31) de enero de dos mil veintidós (2022)

Referencia:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación:	25000-23-42-000-2021-00792-00
Demandante	MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ
Demandada:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO
Tema:	Sustitución pensional

AUTO CONCEDE RECURSO APELACIÓN

Procede el Despacho a resolver sobre la concesión del recurso de apelación interpuesto por la entidad demandada a través de su apoderado judicial.

ANTECEDENTES

El veintidós (22) de septiembre de 2022 (547, exp. virtual) la Sala de Decisión de esta Subsección, profirió sentencia accediendo a las pretensiones de la demanda incoada por la señora Martha Lucía Corredor González, la cual fue notificada electrónicamente el 29 del mismo mes y año (45, Samai).

Mediante escrito allegado el 3 de octubre de 2022, la apoderada de la demandante, solicitó la corrección de la citada sentencia respecto del nombre del causante de la prestación reclamada.

A su turno, el apoderado de la entidad demandada, a través de memorial visible en el archivo *"50 RecursoApelacionColpensiones"* del expediente digital cuyo link se agrega al final de la presente providencia, del cuatro (4) de octubre de 2022, interpuso en tiempo recurso de apelación contra la sentencia proferida el 22 de septiembre del mismo año.

Por auto del 15 de diciembre de 2022, proferido por la Sala de Decisión de la Subsección D, de esta Corporación, se resolvió corregir la sentencia en cuanto a que el nombre del causante de la prestación que se ordenó sustituir corresponde a ROBERTO URREGO SÁENZ, asimismo, se dispuso que en firme dicha decisión regresara el expediente al Despacho

con el objeto de resolver sobre la concesión del recurso de apelación incoado por la entidad demandada.

En consecuencia, se,

RESUELVE

PRIMERO: CONCEDER en el efecto suspensivo ante el H. Consejo de Estado, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la entidad demandada Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones contra la sentencia del 22 de septiembre de 2022, que accedió a las pretensiones de la demanda.

SEGUNDO: Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, envíese el expediente al superior.

* Para consultar el expediente, ingrese al siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/abecerra_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqTd4fIhSFhJpcWmQMKEEqEBMolwYy6zG1i2sQETFEC8rg?e=P3FgF1

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA
Magistrada

AB/LGC

Firmado Por:
Alba Lucia Becerra Avella
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Escrito 005 Sección Segunda
Tribunal Administrativo De Cundinamarca - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34b0ab0e6bcc10495295ebfb15556b7b81970b7e9043087c70bd162598152703**
Documento generado en 31/01/2023 08:04:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

PDF

INFORME AL DESPACHO

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN "D"

AL DESPACHO DRA: ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

HOY: viernes, 21 de octubre de 2022

VENCIDO EL TÉRMINO DE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE, INGRESA AL DESPACHO DE LA H. MAGISTRADA, EXPEDIENTE DIGITAL CON:

- SOLICITUD DE ACLARACIÓN DEL SEGUNDO APELLIDO DEL CAUSANTE EN EL FALLO EMITIDO EL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2022, ALLEGADO POR LA APODERADA DE LA DEMANDANTE.

- RECURSO DE APELACIÓN CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA, ALLAGADO POR EL APODERADO DE COLPENSIONES.

PARA PROVEER.

Ahilander Enrique Barrios Barragán
Escribiente Nombrado

25000234200020210079200

BOGOTÁ D.C.
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN "D"
M.P: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA
E. S. D.

Ref.: Nulidad y Restablecimiento del Derecho de MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES
Rad. 25000234200020210079200
Asunto: Recurso de apelación.

SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO mayor de edad, con domicilio en Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía número 1.098.719.007 de Bucaramanga, Abogado Titulado y en ejercicio, titular de la Tarjeta Profesional No. 268.676 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de Apoderado Sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** como tercero interviniente**,** de conformidad con el poder a mi conferido, cordialmente solicito al Despacho reconocerme personería para actuar y estando dentro del término de la oportunidad procesal, de manera respetuosa me permito presentar recurso de apelación en contra de la decisión adoptada en primera instancia.

DE LOS ARGUMENTOS DE LA APELACIÓN DE COLPENSIONES

Me permito interponer recurso de apelación en contra de la decisión adoptada mediante sentencia del 7 de julio de 2022, para que sea resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, solicitando se revoque la decisión proferida y en su defecto se absuelva a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de todos y cada uno de los cargos que en su contra se formulan, por las siguientes razones:

Para el presente caso es claro que lo que es que la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES declare la nulidad de las resoluciones No. SUB 14332 del 27 de enero de 2021, SUB 69280 del 18 de marzo de 2021 y DPE 33418 de 03 de mayo de 2021, que negaron el reconocimiento y pago de una pensión de sobrevivientes en favor de la señora Martha Lucia Corredor Gonzalez, y como consecuencia de la declaratoria de nulidad se reconozca y pague dicha prestación pensiona en favor de la demandante.

Al respecto es importante destacar que mediante la Resolución SUB 43017 del 14 de febrero de 2020, Colpensiones, ordenó el reconocimiento de una pensión de vejez a favor del señor URREGO SAENZ ROBERTO, quien en vida se identificó con CC No. 19.246.779 , en cuantía mensual para el año 2020 de $6.465.900, con base en 1,534 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de $9.810,196 al que se le aplicó una tasa de reemplazo equivalente al 65,91%, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 797 de 2003, la cual fue dejada en SUSPENSO hasta tanto se acreditara el retiro definitivo del servicio público.

Posteriormente mediante resoluciones mediante la Resoluciones SUB 78681 del 24 de marzo de 2020 y DPE 6993 de fecha 28 de abril de 2020, se recluido la prestación que

aún se mantenía en suspenso por no acreditarse le retiro definitivo del servicio por parte del extinto señor.

Con ocasión al fallecimiento del señor Urrego Saenz, acaecido el dia 05 de julio de 2020, y previas solicitud de reconocimiento y análisis por parte de la Administradora de Colpensiones, se profirió Resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021, a través de la cual se negó una pensión de sobrevivientes a consecuencia a la señora demandante CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA en calidad de Compañera y a la señora CRUZ RENGIFO NORMA CONSTANZA, en calidad de Compañera.

La señora demandante inconforme con la decisión adoptada por La Entidad, radico en termino los respectivos recurso, los cuales fueron desatados mediante las resoluciones SUB 69280 del 18 de Marzo de 2021 y DPE 33418 del 03 de Mayo de 2021 respectivamente, confirmando lo resuelto en la resolución materia de recursos, agotando así la vía gubernativa.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES- se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, en los 05 años anteriores a su fallecimiento, requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar.

Por lo expuesto y a fin de corroborar la convivencia real y efectiva entre la accionante y el causante se tiene que tal y como lo establece el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011 COLPENSIONES se encuentra facultada para adelantar las investigaciones que considere que haya lugar durante el trámite de las actuaciones administrativas que son de su competencia, lo anterior con el fin de determinar con certeza la ocurrencia de los hechos generadores de obligaciones y verificar el cumplimiento de los requisitos legales exigidos por el Sistema General de Pensiones y las normas concordantes para el reconocimiento de prestaciones económicas a favor de los afiliados y/o las personas que invocan la calidad de beneficiarios.

Por lo anterior tenemos que con el fin de establecer la calidad de beneficiaria de la solicitante respecto de su dependencia económica con el causante, solicitó adelantar

investigación administrativa, diligencia que, según Informe Técnico de Investigación, arrojó el siguiente resultado:

(…) La señora Myriam Urrego Sáenz, informó que inicialmente realizó una declaración extrajuicio en la que declaro que la señora Martha Lucía Corredor González, convivía con el causante compartiendo lecho, techo y mesa pero que al no tener conocimiento de las condiciones reales de la convivencia, solicito ampliar la declaración para establecer e informar a Colpensiones que estas características no se cumplían.

Se dialoga con el señor Luis Gabriel Urrego, en calidad de sobrino del causante, quien menciona que vivió en el domicilio de los progenitores del causante, manifestando que conoció de vista y trato a la solicitante ya que visitaba con frecuencia el domicilio, se le indaga sobre la señora Martha Lucía Corredor González, lo cual menciona que efectivamente realizo una declaración ya que no tenía conocimiento sobre los términos, informo que no existió una convivencia entre los mencionados, solamente un noviazgo.

(…) De esta manera y verificada cada uno de las pruebas que reposan en el expediente, la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo, por lo cual se niega lo pretendido a favor de la peticionaria.

En razón a lo anteriormente enunciado y de conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo y el expediente judicial para la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ como quiera que no se logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.

En suma es pertinente destacar que la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones procedió con la valoración probatoria de conformidad con el artículo 176 del Código General del Proceso, el cual indica lo siguiente: "(…) Apreciación de las pruebas. Las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, sin perjuicio de las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos….".

Así mismo, el artículo 164 del mismo reglamento jurídico indica: "(…) Necesidad de la prueba. Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso. Las pruebas obtenidas con violación del debido proceso son nulas de pleno derecho (…)"

En este orden de ideas, de conformidad con las consideraciones anteriores, es procedente afirmar que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto,

es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, tanto por el cónyuge como por el compañero permanente del titular de la prestación social, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas.

Por lo tanto, las Entidades Administradoras indican en sus Reglamentos el medio de prueba idóneo para adelantar el procedimiento del reconocimiento respectivo (Art. 11 Decreto 1889 del 3 de agosto de 1994, reglamentado por la Ley 100 de 1993). En línea con lo expuesto, para poder ser acreedor de la sustitución pensional, se debe demostrar que estuvo haciendo vida marital con él o la causante, es decir, lograr probar que entre ellos se establecieron los siguientes elementos:

• Cohabitación: Que el hombre y la mujer que van a conformar una familia vivan bajo el mismo techo, y que esta sea conocida por todos o un grupo de personas, esto quiere decir que sea pública.

• Singularidad: Quiere decir que sea una relación monogámica de acuerdo a lo dispuesto en el Art 1 de la Ley 54 de 1990.

• Permanencia: Que esta unión sea duradera que para el caso y de acuerdo a la normatividad vigente sea por un lapso no inferior a 5 años anteriores al fallecimiento del asegurado.

En línea con lo expuesto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones- una vez revisados los documentos obrantes en el expediente administrativo de la causante, los testimonios recopilados en la investigación y el resultado de la misma, determino que no era procedente el reconocimiento de la prestación económica por cuanto no se logró cumplir con el requisito de la convivencia con el causante.

Por lo anterior, se hace pertinente señalar que se hace necesario para la Administración comprobar la convivencia efectiva entre el cónyuge y el causante a fin de otorgar a la prestación de conformidad a la Ley, para el caso la Sentencia T- 425 de 2004 de la H. Corte Constitucional, indica:

"(…) En consecuencia, el reconocimiento del derecho a la pensión de sobrevivientes está sujeto a una comprobación material de la situación afectiva y de convivencia en que vivía el trabajador pensionado fallecido, al momento de su muerte, con respecto de su cónyuge o de su compañera permanente, para efectos de definir acerca de la titularidad de ese derecho. La Corte se pronunció al respecto de la siguiente manera en la sentencia T- 122 de 2000: "Factor primordial para la definición acerca de si quien solicita una pensión sustitutiva tiene o no derecho a ella es la demostración del nexo que existía entre el solicitante y el titular de la pensión, en cuanto se entiende que también esa persona y el resto de la familia dependían de las mesadas percibidas por aquél. (..)

Ha sostenido la Corte (Cfr., por ejemplo, la Sentencia T-566 del 7 de octubre de 1998, M.P.: Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz) que la exigencia de demostrar la convivencia efectiva con el pensionado en los años anteriores a su muerte es imprescindible para obtener el derecho a la sustitución pensional. Y ha agregado que se trata de observar y acreditar una situación real de vida en común de dos personas, "dejando de lado los distintos requisitos formales que podrían imaginarse". (….)

La convivencia efectiva, que es esencial para tener derecho a la pensión sustitutiva, lo es precisamente por cuanto, a partir de la decisión de los compañeros permanentes, configura la familia. Pero, como esa convivencia entre ellos puede cesar, y cada uno de los miembros de la pareja está en posibilidad de establecer otras relaciones de la misma índole, es necesario que cuando alguien reclama haber tenido el carácter de compañero o compañera permanente respecto de quien ha perecido, para acceder al disfrute de la pensión sustitutiva, haya de demostrar que en efecto convivían en la época inmediatamente anterior al fallecimiento del pensionado. (….)" (Cursiva fuera del texto)

En este orden de ideas, de conformidad con las consideraciones anteriores, es procedente afirmar que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas.

Por lo expuesto queda demostrado que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, como quiera que no logro demostrar la convivencia ininterrumpida con el extinto señor Roberto Urrego Saenz (q.e.p.d.) durante los últimos cinco (05) años anteriores al falimiento, esto tal y como fue demostrado en la investigación administrativa adelantada por la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.

Conforme a lo anterior, ruego que estime los argumentos esbozados, y, en consecuencia, **desestime las pretensiones de la demanda**, revocando la decisión de primera instancia.

NOTIFICACIONES

EL DEMANDANTE en la dirección aportada al proceso.

La Administradora Colombiana De Pensiones – Colpensiones en la carrera 10 No 72 - 33 piso 6 de la ciudad de Bogotá, así como al correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co.

El suscrito apoderado judicial en la Secretaria de su Despacho y a los correos electrónicos utabacopaniaguab@gmail.com, utabacopaniaguab10@gmail.com.

Atentamente,



_____

SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO.
C. C. No. 1.098.719.007 de Bucaramanga.
T. P. No. 268.676 del C. S. de la J

Radicación del recurso de apelación 25000234200020210079200

Abogado 10 <utabacopaniaguab10@gmail.com>

Mar 04/10/2022 13:42

Para: Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca <scs02sb04tadmincdm@notificacionesrj.gov.co>;Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA - SECRETARIA SECCION SEGUNDA SUBSECCION D.
Radicado: 25000234200020210079200
Demandante: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES
Identificación: Nit.: 900336004
ASUNTO: Radicación del recurso de apelación.

SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO, persona mayor de edad, Abogado en ejercicio e identificado con cédula de ciudadanía N° 10.98.719.007 de Bucaramanga y T.P N° 268.676 del C.S. de la J., actuando en calidad de apoderado sustituto de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, amablemente me permito radicar recurso de apelación dentro del proceso, con el fin de que se revoque la decisión tomada en primera instancia y en su defecto se nieguen todas las pretensiones de la demanda.

Mil Gracias
Att: Samuel Eduardo Meza Moreno.
T.P: 268.676
Abogado Sustituto Colpensiones

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA
SUBSECCIÓN "D"

Bogotá, D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Referencia:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación:	25000-23-42-000-2021-00792-00
Demandante	MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ
Demandada:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO
Tema:	Sustitución pensional

AUTO CORRIGE SENTENCIA

Procede la Sala, a resolver la solicitud de corrección presentada por la apoderada de la demandante mediante memorial obrante en el archivo "49SolicitudCorrecionSentencia" página 3, del expediente digital cuyo link se agrega al final de esta providencia, según el cual en la sentencia proferida por este Tribunal el 22 de septiembre de 2022, en los apartes de la misma y en la parte resolutiva se cita el nombre del causante ROBERTO URREGO **SÁNCHEZ** siendo lo correcto **ROBERTO URREGO SÁENZ**.

Al respecto, se tiene, que el artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A., respecto de la corrección de errores aritméticos, señala:

> *"**Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó **en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.***
>
> *Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*
>
> *Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella".*

De la norma en cita, se extrae que la corrección de la sentencia ocurre cuando en la decisión se cometieron errores aritméticos, omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, contenidas en la parte resolutiva o que influyen en ella.

Pues bien, revisada la sentencia proferida por esta Corporación, se tiene que efectivamente en apartes de la parte considerativa de la providencia en mención, así como en la resolutiva, se hizo mención del causante de la prestación reclamada

como **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ** cuando lo correcto era **ROBERTO URREGO SÁENZ**.

En virtud de lo anterior, la Sala procederá a corregir el nombre del causante de la prestación reclamada, en el sentido de indicar que el mismo corresponde a **ROBERTO URREGO SÁENZ** y no **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ** como se indicó en algunos apartes de la parte considerativa, así como en la resolutiva.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "D"

RESUELVE

PRIMERO: PRIMERO: Corregir la sentencia de primera instancia, en cuanto a que el nombre del causante de la prestación que se ordenó sustituir corresponde a **ROBERTO URREGO SÁENZ**, por las razones anteriormente expuestas.

SEGUNDO: Ejecutoriado este auto, regrese el expediente al despacho con el objeto de resolver sobre la concesión del recurso de apelación presentado por la entidad demandada a través de su apoderado.

La anterior decisión fue discutida y aprobada en sesión de la fecha.

* Para consultar el expediente, ingrese al siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/abecerra_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqTd4fIhSFhJpcWmQMKEEqEBMolwYy6zG1i2sQETFEC8rg?e=fBqLiF

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA
Magistrada

ISRAEL SOLER PEDROZA
Magistrado

Ausente con permiso
CERVELEÓN PADILLA LINARES
Magistrado

AB/LGC

REPÚBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN "D"

Calle 24 Nº 53-28, Torre "C" - Oficina 2-12, Bogotá D.C.

Tel: 4233390 ext. 8255

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El suscrito **OFICIAL MAYOR** con funciones de **SECRETARIO,** atendiendo lo preceptuado en la Ley 1437 de 2011, Título V, Capitulo VII, Articulo 201; **INFORMO**, que por **ESTADO No. 001** de fecha **TRECE (13) de ENERO de DOS MIL VEINTITRES (2023)** el proceso en el cual usted es apoderado y/o hace parte, se encuentra **NOTIFICADO POR ESTADO** el cual podrá ser consultado en el documento adjunto de este correo electrónico y/o a través del siguiente enlace:

https://www.ramajudicial.gov.co/web/sta-de-cundinamarca-seccion-segunda/893



CAMILO ANDRES MENGAS PRIETO
OFICIAL MAYOR CON FUNCIÓN DE SECRETARIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 001 DEL 13 DE ENERO DEL 2023

Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca
<scs02sb04tadmincdm@notificacionesrj.gov.co>

Vie 13/01/2023 8:00 AM

Para: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>;Procesos Territoriales <PROCESOSTERRITORIALES@DEFENSAJURIDICA.GOV.CO>;Fanny Contreras Espinosa <fcontreras@procuraduria.gov.co>;Procjudadm55@procuraduria.gov.co <Procjudadm55@procuraduria.gov.co>;cenabogada@yahoo.es <cenabogada@yahoo.es>;elec.cenabogada@yahoo.es <elec.cenabogada@yahoo.es>;paola_zuluaga@hotmail.com <paola_zuluaga@hotmail.com>;Luis Carlos Pereira Jimenez <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>;haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com <haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com>;utabacopaniaguab10@gmail.com <utabacopaniaguab10@gmail.com>;utabacopaniaguab@gmail.com <utabacopaniaguab@gmail.com>;onggedcolombia@gmail.com <onggedcolombia@gmail.com>;investigaciones_1@hotmail.com <investigaciones_1@hotmail.com>;EDWIN MAHECHA <Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co>;c4@icarus.com.co <c4@icarus.com.co>;DECUN NOTIFICACION <decun.notificacion@policia.gov.co>;SEGEN.TAC@POLICIA.GOV.CO <SEGEN.TAC@POLICIA.GOV.CO>;notificaciones <notificaciones@organizacionsanabria.com.co>;info@organizacionsanabria.com.co <info@organizacionsanabria.com.co>;ejecutivo@organizacionsanabria.com.co <ejecutivo@organizacionsanabria.com.co>;notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co <notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>;Angelica M. Medina Herrera <notificacionesrstugpp@gmail.com>;abogada4ugpp@gmail.com <abogada4ugpp@gmail.com>;OSCAR EDUARDO NAUZAN QUIÑONES <segen.grune@policia.gov.co>;adosconsultores52@gmail.com <adosconsultores52@gmail.com>;leoalvarezcasallas@hotmail.com <leoalvarezcasallas@hotmail.com>;Procesos Judiciales - Oficina Juridica <procesosjudiciales@procuraduria.gov.co>;cremolina@procuraduría.gov.co <cremolina@procuraduría.gov.co>;wtorres@procuraduria.gov.co <wtorres@procuraduria.gov.co>;wendytober17@hotmail.com <wendytober17@hotmail.com>;jm.ayudalegal@gmail.com <jm.ayudalegal@gmail.com>;Carlos Mario Estrada Molina <carlos.estrada@sena.edu.co>;Luis Carlos Pereira Jimenez <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>;yacksonabogado@gmail.com <yacksonabogado@gmail.com>;notificaciones@wyplawyers.com <notificaciones@wyplawyers.com>;notificaciones.girardot@mindefensa.gov.co <notificaciones.girardot@mindefensa.gov.co>;luz.boyaca@mindefensa.gov.co <luz.boyaca@mindefensa.gov.co>;ceoju@buzonejercito.mil.co <ceoju@buzonejercito.mil.co>;luzfrabota@hotmail.com <luzfrabota@hotmail.com>;Alixamanda Rodriguez Soto <notificacionescundinamarcalqab@gmail.com>;bogada1cucuta@lopezquinteroabogados.com <bogada1cucuta@lopezquinteroabogados.com>;Notificaciones Judiciales1 <notjudicial1@fiduprevisora.com.co>;JOHN WILLIAM ESPINOSA ROMERO <notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co>;Gustavo Adolfo Amaya Zamudio <notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co>;Notificaciones Judiciales <notjudicial@fiduprevisora.com.co>;Ramirez Rubio Jenny Katherine <t_jkramirez@fiduprevisora.com.co>;procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co <procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co>;Luis Carlos Pereira Jimenez <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>;paniaguacohenabogadossas@gmail.com <paniaguacohenabogadossas@gmail.com>;lady marlene gutierrez ramirez <paniaguabogota4@gmail.com>;juan.sebastian.gomez.yara@gmail.com <juan.sebastian.gomez.yara@gmail.com>;jusebast@yahoo.es <jusebast@yahoo.es>;recepciongarzonbautista@gmail.com <recepciongarzonbautista@gmail.com>;notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co <notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co>;notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co

<notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co>;asesoriajuridica@subredsur.gov.co
<asesoriajuridica@subredsur.gov.co>;Notificacion Judicial
<notificacionjudicial@saludcapital.gov.co>;judiciales@subredsur.gov.co
<judiciales@subredsur.gov.co>;amanda.diaz.p@gmail.com
<amanda.diaz.p@gmail.com>;Marina_suarez_b@yahoo.es
<Marina_suarez_b@yahoo.es>;roaortizabogados@gmail.com <roaortizabogados@gmail.com>;Gustavo Adolfo Amaya Zamudio <notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co>;Notificaciones Judiciales
<notjudicial@fiduprevisora.com.co>;procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co
<procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co>;t_amolina@fiduprevisora.com.co
<t_amolina@fiduprevisora.com.co>;t_lreyes@fiduprevisora.com.co <t_lreyes@fiduprevisora.com.co>;liliana cano
<notificaciones@cundinamarca.gov.co>;Rodriguez Morales Daniel Andres
<drodriguez@fiduprevisora.com.co>;jruiz@fiduprevisora.com.co
<jruiz@fiduprevisora.com.co>;t_jocampo@fiduprevisora.com.co <t_jocampo@fiduprevisora.com.co>;Notificaciones Judiciales <notjudicial@fiduprevisora.com.co>;procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co
<procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co>;t_jocampo@fiduprevisora.com.co
<t_jocampo@fiduprevisora.com.co>

Cco: Andres Felipe Peña Rodriguez <apenar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos (4 MB)

ESTADO ELECTRONICO No.001 DEL 13 DE ENERO DE (2023).pdf; AVISO NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO No 001.pdf;

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El suscrito **OFICIAL MAYOR** con funciones de **SECRETARIO,** atendiendo lo preceptuado en la Ley 1437 de 2011, Título V, Capitulo VII, Articulo 201; **INFORMO**, que por **ESTADO No. 001** de fecha **TRECE (13) de ENERO de DOS MIL VEINTITRES (2023)** el proceso en el cual usted es apoderado y/o hace parte, se encuentra **NOTIFICADO POR ESTADO** el cual podrá ser consultado en el documento adjunto de este correo electrónico y/o a través del siguiente enlace:

https://www.ramajudicial.gov.co/web/sta-de-cundinamarca-seccion-segunda/estados-electronicos/subseccion-d

SE ACLARA QUE A TRAVÉS DEL PRESENTE CORREO NO SE RECIBIRÁN CONTESTACIONES YA QUE ESTE SE ENCUENTRA BLOQUEADO PARA RECIBIR COMUNICACIONES. POR TANTO, TODAS LAS RESPUESTAS DEBERÁN SER ENVIADAS AL CORREO ELECTRÓNICO:

rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co



NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 001 DEL 13 DE ENERO DEL 2023

Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca
<scs02sb04tadmincdm@notificacionesrj.gov.co>

Vie 13/01/2023 9:14 AM

Para: abogada1cucuta@lopezquinteroabogados.com <abogada1cucuta@lopezquinteroabogados.com>

2 archivos adjuntos (4 MB)

ESTADO ELECTRONICO No.001 DEL 13 DE ENERO DE (2023).pdf; AVISO NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO No 001.pdf;

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El suscrito **OFICIAL MAYOR** con funciones de **SECRETARIO,** atendiendo lo preceptuado en la Ley 1437 de 2011, Título V, Capitulo VII, Articulo 201; **INFORMO**, que por **ESTADO No. 001** de fecha **TRECE (13) de ENERO de DOS MIL VEINTITRES (2023)** el proceso en el cual usted es apoderado y/o hace parte, se encuentra **NOTIFICADO POR ESTADO** el cual podrá ser consultado en el documento adjunto de este correo electrónico y/o a través del siguiente enlace:

https://www.ramajudicial.gov.co/web/sta-de-cundinamarca-seccion-segunda/estados-electronicos/subseccion-d

SE ACLARA QUE A TRAVÉS DEL PRESENTE CORREO NO SE RECIBIRÁN CONTESTACIONES YA QUE ESTE SE ENCUENTRA BLOQUEADO PARA RECIBIR COMUNICACIONES. POR TANTO, TODAS LAS RESPUESTAS DEBERÁN SER ENVIADAS AL CORREO ELECTRÓNICO:

rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co



25000234200020210079200 RESPUESTA REQUERMIENTO JUDICIAL

Abogado 10 <utabacopaniaguab10@gmail.com>

Mar 09/08/2022 17:24

Para: Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA- SECCION SEGUNDA- SUBSECCION D
Referencia: Proceso N.o: 25000234200020210079200
Demandante: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
Identificación: C.C. 51742437
Tipo de Trámite: Requerimiento Judicial BZ: 2022_9367159- 2022_9381601

Buenas tardes.

Por medio del presente me permito remitir documentos pertinentes, solicitados por el despacho, mediante requerimiento judicial.

Como, es sabido por este apoderado, se presentan inconvenientes con el recibo de la información por parte de esta subsección, lo cual esta dificultando el debido acceso a la justicia por parte de Colpensiones, Por lo anterior me permito remitir link de la información enviada, dejando constancia, que la información solicitada por el despacho si ha sido aportada por la entidad.

LINK:

https://drive.google.com/drive/folders/1602sow8vCtNv194VUXSEEiqQSeVrAtYY?usp=sharing

Att: Samuel Eduardo Meza Moreno.
Abogado sustituto Colpensiones.

1 (2) (1).pdf
CC-19246779 (1) (2).zip
CERTIFICACION C.C. 19246779 (1).pdf
GRF-AAT-RP-2020_2099478_9-20200214064809 (1).pdf
GRF-AAT-RP-2020_3112617_2-20200428075003 (1).pdf
GRF-AAT-RP-2020_8611465-20210127040454 (1).pdf
GRF-AAT-RP-2021_2041379-20210318014544 (1).pdf
GRF-AAT-RP-2021_2041379_2-20210503091205 (1).pdf

Envió memorial solicitud aclaración o corrección segundo apellido del Causante Proceso No. 25000-23-42-000-2021-00792-00.- Demandante: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZA.- Demandada: COLPENSIONES y Otra.-Mag. Ponente: Dra. ALBA LUCIA BECERRA AVELLA.

cenaida montaña manrique <cenabogada@yahoo.es>

Lun 03/10/2022 12:39

Para: Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

HONORABLES MAGISTRADOS

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA

ATTE: M.P. ALBA LUCIA BECERRA AVILA

SECRETARIA

E. S. D.

REFERENCIA: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

EXPEDIENTE: 25000 23-42-000-2021-00792-00

DEMANDANTE: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ

DEMANDADAS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTRA

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE, abogada en ejercicio de la profesión, identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada de la demandante de la referencia, me permito enviar en archivo adjunto Memorial solicitando aclaración del segundo apellido del causante en el fallo emitido por su despacho con fecha 22 de Septiembre del año en curso y notificada a mi correo electrónico el pasado 29 de Septiembre de la misma anualidad.

Atentamente,

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE

C.C.No.24.098.098 Socha (Boy)

T.P.No.53.625 del C.S.de la J.

Correo Electrónico: **cenabogada@yahoo.es**

NOTIFICACION SENTENCIA EXP. N. 2021-792 ALBA

Secretaría Sección 02 Subsección 04 - Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca <scs02sb04tadmincdm01@notificacionesrj.gov.co>

Jue 29/09/2022 6:27 PM

Para: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>;Procesos Territoriales <PROCESOSTERRITORIALES@DEFENSAJURIDICA.GOV.CO>;rricaurte@procuraduria.gov.co <rricaurte@procuraduria.gov.co>;Fanny Contreras Espinosa <fcontreras@procuraduria.gov.co>;Escribiente 01 Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 - Cundinamarca - Seccional Bogota <esc01s02sb04cun@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Luis Carlos Pereira Jimenez <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>;utabacopaniaguab@gmail.com <utabacopaniaguab@gmail.com>;utabacopaniaguab10@gmail.com <utabacopaniaguab10@gmail.com>;cenabogada@yahoo.es <cenabogada@yahoo.es>

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA - SECRETARIA SECCION SEGUNDA SUBSECCION D

EMAIL: rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co,

NOTIFICACION ELECTRONICA DE SENTENCIA

Bogotá, D.C., **(29) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

OFICIO No. 481-ALBA- RBC

Señor(a): Apoderado MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
COLPENSIONES – NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO
PROCURADOR 55 JUDICIAL II ADMINISTRATIVO
AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA
CIUDAD

9EXPEDIENTE	**25000-23-42-000-2021-00792-00**
DEMANDANTE	**MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ**
DEMANDADO	**COLPENSIONES – NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**
MAGISTRADA	**ALBA LUCIA BECERRA AVELLA**

En la ciudad de Bogotá, D.C. el suscrito **OFICIAL MAYOR** con funciones de **SECRETARIO** de la **Sección Segunda – Subsección "D"**, **NOTIFICA PERSONALMENTE** mediante correo electrónico, copia del texto de **SENTENCIA** de Primera Instancia, proferida por este Tribunal en el proceso de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 203 del código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

La presente **NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA** se entenderá **PERSONAL**, acorde a lo estipulado en el Artículo 197 del C.P.A.C.A.

Anexo: la sentencia enunciada.
Folios:(41)

Cordialmente,

CAMILO ANDRÉS LUENGAS PRIETO
OFICIAL MAYOR CON FUNCIÓN DE SECRETARIO
SECRETARÍA SUBSECCIÓN D - SECCIÓN SEGUNDA
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error, comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

HONORABLES MAGISTRADOS
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA
ATTE: M.P. ALBA LUCIA BECERRA AVILA
SECRETARIA
E. S. D.

REFERENCIA: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
EXPEDIENTE: 25000 23-42-000-2021-00792-00
DEMANDANTE: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
DEMANDADAS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTRA

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE, abogada en ejercicio de la profesión, identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada de la demandante de la referencia, me permito solicitar muy respetuosamente se corrija el segundo apellido del causante, en razón en que la sentencia emitida por su despacho , con fecha 22 de Septiembre del año en curso y notificada a la suscrita a mi correo electrónico el pasado 29 de Septiembre de la misma anualidad, en los apartes donde se cita dicho nombre y especialmente en el RESUELVE, se transcribió como ROBERTO URREGO SANCHEZ y el nombre correcto es **ROBERTO URREGO SAENZ.**

La anterior aclaración también se solicitó en la Audiencia de testimonios.

Agradezco se tenga en cuenta la anterior solitud.

Atentamente,

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE
C.C.No.24.098.098 Socha (Boy)
T.P.No.53.625 del C.S.de la J.
Correo Electrónico: **cenabogada@yahoo.es**

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA
SUBSECCIÓN "D"

MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA

Bogotá, D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Referencia:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación:	25000-23-42-000-2021-00792-00
Demandante	MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ
Demandada:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO
Tema:	Sustitución pensional

SENTENCIA PRIMERA INSTANCIA

N.º 0252

Conforme a lo establecido en el inciso final del artículo 181 del CPACA, procede la Sala a dictar sentencia dentro del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho, instaurado a través de apoderado judicial, por **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO.**

I. ANTECEDENTES

1. Pretensiones

> ***"1.-*** *Que se declare la nulidad de la (sic) Resoluciones SUB 14332 del 27 de enero de 2021, mediante la cual se negó el derecho a la Sustitución Pensional en proporción del 100%, a la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ, en calidad de compañera permanente del causante señor ROBERTO URREGO SAENZ, pensionado por COLPENSIONES y quien falleció el pasado cinco (05) de Julio de Dos Mil Veinte (2020).*

2.- Que se declare la nulidad de la Resolución SUB 69280 del 19 de marzo de 2021, mediante la cual resolvió el recurso de reposición confirmando la Resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021.
3-. Declarar la nulidad de la Resolución DPE 33418 de 03 de mayo de 2021, mediante la cual resolvió el recurso de apelación que negó nuevamente el derecho de la demandante Martha Lucía Corredor González a la Sustitución Pensional en proporción del 100%, a la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ, en calidad de compañera permanente del causante señor ROBERTO URREGO SAENZ, pensionado por COLPENSIONES y quien falleció el pasado cinco (05) de Julio de Dos Mil Veinte (2020).

*4.- Declarar que mi mandante tiene derecho a que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, le reconozca y pague en proporción del 100% de la pensión que se le reconoció al causante, desde el 06 de julio de Dos Mil Veinte (2020), fecha del fallecimiento del causante.*

*5.- Condenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, a reconocer y pagar a mi mandante, la pensión de sobrevivientes en los términos indicados en el numeral anterior.*

*6.- Ordenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, para que, sobre la Pensión de sobreviviente, se apliquen los reajustes de ley y se pague las mesadas atrasadas correspondientes.*

7.- Ordenar a la entidad demandada a que sobre las sumas que resulte condenada a pagar a mi prohijada, le reconozca y pague las cantidades necesarias para hacer los ajustes de valor, conforme al índice de precios al consumidor certificado por el DANE, según lo ordena el Art. 187 Ley 1437/2011, una vez se retira del servicio.

*8.- Ordenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- **COLPENSIONES**, que dé cumplimiento al fallo dentro del término establecido en el Art. 192 de la ley 1437/2011.*

*9. Condenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, a que si no da cumplimiento al fallo dentro del término, una vez se retire del servicio, reconozca y pague a favor de mi mandante los intereses comerciales y moratorios durante los primeros seis (6) meses contados a partir de la ejecutoria del fallo, e intereses moratorios después del término de seis (6) meses conforme al art. 192 de la Ley 1437 de 2011."*

Las pretensiones tuvieron como fundamento los siguientes:

2. Hechos

La apoderada de la demandante indicó que, el señor **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.),** en vida percibía pensión de vejez reconocida por **COLPENSIONES**, la cual devengó hasta el 5 de julio de 2020, fecha de su deceso.

Narró que, el causante **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.)** y la demandante **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ**, constituyeron Unión Marital de Hecho, la cual protocolizaron a través de la Escritura Pública No. 1145 del 12 de junio de 2020, en la Notaría 19 de Bogotá e inscribieron en los correspondientes registros civiles de nacimiento; dicha pareja no procreó hijos.

Sostuvo que, con ocasión del fallecimiento del de *cujus*, la accionante solicitó ante COLPENSIONES el reconocimiento de la sustitución pensional en calidad de compañera permanente; sin embargo, le fue negada por medio de la Resolución No. SUB-14332 del 27 de enero de 2021, decisión confirmada al resolver los recursos de reposición y apelación, en las Resoluciones Nos. SUB-69280 del 18 de marzo de 2021 y DPE 33418 del 3 de mayo de 2021.

Indicó que, dentro de la convivencia de la demandante y el señor **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.)**, se adquirió un inmueble, el cual quedó afectado con vivienda familiar, según se desprende de la Escritura Pública No. 0458 del 22 de febrero de 2012, suscrita en la Notaría 17 de Bogotá y además de ello, que el causante siempre ayudó con lo necesario para el sostenimiento de la convivencia y con los gastos del hogar hasta la fecha de su fallecimiento.

Aseguró que, durante la enfermedad que padeció el causante, la actora fue quien lo acompañó en todos los trámites y (sic) *coadyubo el consentimiento* para la intervención quirúrgica que se le practicó, así como también fue quien le brindó los cuidados en su recuperación; sin embargo, la entidad demandada desconoció los fallos emitidos por la Corte Suprema de Justicia, el Consejo de Estado y la Corte Constitucional, en tanto negó los derechos que le asisten a la demandante en calidad de compañera permanente del causante, toda vez que acreditó los requisitos para ser la beneficiaria de la pensión

Finalmente, advirtió que, las declaraciones extrajuicio de los señores **MARTHA HIMELDA URREGO SÁENZ** y **LUIS GABRIEL URREGO FONSECA**, hermana y sobrino del causante, quienes inicialmente dieron fe de la convivencia de la pareja Urrego-Corredor, carecen de valor probatorio, comoquiera que por problemas familiares se retractaron de lo afirmado.

3. Normas violadas y concepto de violación

La parte actora considera violadas las siguientes disposiciones legales:

- Constitución Política, artículos 42 y 48
- Ley 12 de 1975
- Ley 4 de 1976
- Ley 44 de 1980
- Ley 113 de 1985
- Ley 71 de 1988
- Ley 100 de 1993, artículo 47
- Ley 797 de 2003, artículo 13
- Decreto 224 de 1972
- Decreto 690 de 1974
- Decreto 1160 de 1989

Indicó que, los actos acusados adolecen de nulidad por haber sido expedidos con falsa motivación, pues, desconocieron la voluntad del causante plasmada en la Escritura Pública No. No. 1145 del 12 de junio de 2020, de la Notaría 19 de Bogotá, en la que constituyó junto con la señora Martha Lucía, la Unión Marital de Hecho y sociedad patrimonial, negándole el derecho que le corresponde a la accionante en la calidad de compañera permanente de *cujus*.

Arguyó que, los artículos 2º, 6º, 13, 25, 53, 58 y 230 de la Constitución Política, establecen que la jurisprudencia y la doctrina son criterios auxiliares para la administración de justicia; sin embargo, la entidad se apartó de las posturas dadas por el Consejo de Estado y la Corte Constitucional, para violar los derechos de la demandante como compañera permanente del señor Roberto Urrego Sánchez (q.e.p.d.) y legítima beneficiaria de la sustitución pensional.

4. Contestación de la demanda

4.1. COLPENSIONES

La entidad demanda contestó la demanda (19 2 a 10), manifestando que se opone a las pretensiones. Como argumentos de defensa afirmó que, la señora Martha Lucía Corredor no logró acreditar la convivencia con el causante, durante los últimos 5 años anteriores al fallecimiento, requisito indispensable para el reconocimiento de la sustitución pensional.

Resaltó que, debe tenerse en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y, por lo tanto, es considerado como el *criterio rector* material o real que debe ser satisfecho ante la entidad de seguridad social para poder sustituir la prestación.

Expuso que, con el fin de corroborar la convivencia real y efectiva que alegaba la accionante con el causante, conforme a lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011, COLPENSIONES inició investigación administrativa en uso de la facultad que ostenta para establecer la calidad de beneficiaria de la solicitante respecto de su dependencia económica con el causante, y el Informe Técnico arrojó la siguiente conclusión:

> *(…) La señora Myriam Urrego Sáenz, informó que inicialmente realizó una declaración extrajuicio en la que declaro (sic) que la señora Martha Lucía Corredor González, convivía con el causante compartiendo lecho, techo y mesa pero que al no tener conocimiento de las condiciones reales de la convivencia, solicito (sic) ampliar la declaración para establecer e informar a Colpensiones que estas características no se cumplían.*
>
> *Se dialoga con el señor Luis Gabriel Urrego, en calidad de sobrino del causante, quien menciona que vivió en el domicilio de los progenitores del causante, manifestando que conoció de vista y trato a la solicitante ya que visitaba con frecuencia el domicilio, se le indaga sobre la señora Martha Lucía Corredor González, lo cual menciona que efectivamente realizo una declaración ya que no tenía conocimiento sobre los términos, informo que no existió una convivencia entre los mencionados, solamente un noviazgo (sic). (…)*
>
> *De esta manera y verificada cada una de las pruebas que reposan en el expediente, la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo, por lo cual se niega lo pretendido a favor de la peticionaria.*

Acorde con lo anterior, la apoderada de COLPENSIONES insistió en que la señora Martha Lucía no acreditó la calidad de compañera permanente del causante, como quedó demostrado en la investigación administrativa, razón por la cual no tiene derecho a sustituir la pensión que en vida devengaba el señor **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.)**.

4.2. NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO

La demandada Norma Constanza a través de apoderado judicial contestó la demanda (20 2 a 20), manifestando que se opone a las pretensiones, en tanto carecen de fundamentos legales y de hecho, comoquiera que van en contravía del ordenamiento legal, pues, la negativa de la sustitución pensional se hizo bajo los criterios de buena fe y en aplicación de las normas que regulan la materia habida cuenta que la demandante no probó que efectivamente haya convivido con el señor **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.),** por todo el tiempo que se señala en la demanda ni mucho menos durante los últimos 5 años anteriores al fallecimiento del de *cujus*.

Señaló que, la parte actora tampoco acreditó la dependencia económica con el fallecido, más aún si se tiene en cuenta que la señora Norma Constanza Cruz afirmó ante la entidad que también convivió con el señor Urrego Sánchez y manifestó tener derecho a la pensión de sobrevivientes.

Arguyó que, existen contradicciones en las declaraciones allegadas por la demandante, pues, algunos de ellos aseguran que exisitió una convivencia efectiva entre la señora Martha Lucía y el señor Roberto; no obstante, tales declaraciones fueron estudiadas por COLPENSIONES, quien luego de analizarlas consideró que la accionante no ostentaba derecho alguno.

Finalmente, aseguró que, existen pruebas dentro del expediente administrativo que permiten concluir que a la demandante no le asiste el derecho a sustituir la pensión que en vida devengaba el señor **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.)**, y mal haría el Tribunal en acceder a concederle la prestación cuando no cumple los requisitos para el efecto.

5. Actuaciones procesales.

Una vez admitida la demanda y vencido el término de traslado, por del auto del 1º de junio de 2022, el Despacho fijó fecha para llevar a cabo la audiencia inicial; la cual tuvo lugar el 29 de junio de 2022, en esta audiencia se: **i)** fijó el litigio, estableciendo los hechos sobre los cuales no existía controversia; i**i)** indagó sobre la posibilidad de conciliación, i**ii)** decretó la práctica de pruebas y **iv)** fijo fecha para la audiencia de pruebas.

El 27 de julio del año en curso, se llevó a cabo la audiencia de pruebas, en la cual se recepcionaron los testimonios y recaudaron las documentales decretadas, disponiendo que, se daría aplicación a lo previsto en el inciso final del artículo 181 del CPACA, concediendo el término de 10 días para la presentación de alegatos de conclusión por escrito, para luego emitir la sentencia correspondiente.

6. Alegatos de conclusión

6.1. Parte demandante

Presentó alegato de conclusión (41 2 a 8), reiterando los argumentos expuestos en la demanda, para lo cual sostuvo que, de las pruebas recaudadas dentro del proceso, quedó acreditado que la accionante cumplió a cabalidad con el requisito previsto en las normas aplicables y en la sentencia SU-149 de 2021, proferida por la Corte Constitucional, esto es, haber convivido con el pensionado 5 años anteriores al fallecimiento.

6.2. Parte demandada

6.2.1. COLPENSIONES

Presentó alegato de conclusión (44 2 a 8), reiterando exactamente los mismos fundamentos expuestos en la contestación de la demanda, solicitando que se nieguen las pretensiones al considerar que la demandante no logró demostrar la convivencia ininterrumpida con el señor **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.)**, durante los 5 años anteriores a su fallecimiento, tal como se dijo en los resultados de la investigación administrativa adelantada por la entidad.

6.2.2. NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO

No presentó alegato de conclusión.

6.4. Ministerio público

No emitió concepto.

Agotado el trámite procesal y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, se procede a decidir previas las siguientes

II. CONSIDERACIONES

1. Problema jurídico

Se debe dilucidar si la demandante **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ**, en calidad de compañera permanente, reúne los requisitos y aptitudes legales, para que la entidad demandada, le sustituya la pensión que en vida devengaba el señor **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.)**, a partir del 6 de julio de 2020.

2. Normatividad aplicable y solución al caso sub examine

Conforme al artículo 48 de la Constitución Política, la seguridad social es un servicio público obligatorio que se presta bajo la dirección, coordinación y control del Estado, con observancia de los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, en los términos que establezca la Ley.

A través de la Ley 100 de 1993, el legislador organizó el sistema de seguridad social integral, en lo que tiene que ver con el régimen de pensiones, su objetivo fue garantizar a la población el amparo contra las eventualidades derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones que se determinan en la citada Ley.

Así pues, con la finalidad de atender la contingencia derivada de la muerte, el legislador previó la denominada pensión de sobrevivientes y sustitución pensional según corresponda, como una prestación dirigida a suplir la ausencia repentina del apoyo económico que brindaba el afiliado al grupo familiar y, por ende, evitar que su deceso se traduzca en un cambio sustancial de las condiciones mínimas de subsistencia de las personas beneficiarias de dicha prestación. Es decir, que su reconocimiento se fundamenta en normas de carácter público y constituye un desarrollo del principio de solidaridad.

Al respecto, la Corte Constitucional, en sentencia C-1094 de 2003, manifestó:

> *«[…] Por su parte, el legislador ha dispuesto que el sistema general de pensiones tiene por objeto garantizar a la población, el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones que se determinan en ley, así como propender por la ampliación progresiva de cobertura a los segmentos de población no cubiertos con un sistema de pensiones.*
>
> *La pensión de sobrevivientes constituye entonces uno de los mecanismos instituidos por el legislador para la consecución del objetivo de la seguridad social antes mencionado. La finalidad esencial de esta prestación social es la protección de la familia como núcleo fundamental de la sociedad, de tal suerte que las personas que dependían económicamente del causante puedan seguir atendiendo sus necesidades de subsistencia, sin que vean alterada la situación social y económica con que contaban en vida del pensionado o afiliado que ha fallecido. Por ello, la ley prevé que, en aplicación de un determinado orden de prelación, las personas más cercanas y que más dependían del causante y compartía con él su vida, reciban una pensión para satisfacer sus necesidades. […]» (Se subraya fuera de texto).*

En este punto es relevante aclarar que, si bien ambas figuras tienen la misma finalidad, desde la óptica jurisprudencial, la sustitución pensional es aquella prestación que se le otorga al núcleo familiar de un pensionado que fallece o del afiliado que cumple con los requisitos legalmente exigibles para pensionarse y fallece; en cambio, la pensión de sobrevivientes es aquella prestación que se le otorga al núcleo familiar del afiliado no pensionado, que muere sin cumplir con los requisitos mínimos para obtener la pensión vejez, sin embargo, nuestra actual legislación al describir los requisitos para que los beneficiarios puedan acceder al reconocimiento de la pensión de sobrevivientes y la sustitución pensional, no hizo distinción alguna.

Para determinar la normatividad aplicable en el *sub judice*, es preciso tener en cuenta, que las normas que gobiernan el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes y la sustitución pensional, son las vigentes al momento del deceso de la causante.

Siendo así, y considerando que, en este caso, el causante de la sustitución pensional, el señor **JOSÉ JAIME ROJAS (q.e.p.d.)** falleció el 19 de abril de 2007, resulta aplicable lo dispuesto en el artículo 47 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003, en cuya parte pertinente dispone lo siguiente:

> ***"ARTÍCULO 47. BENEFICIARIOS DE LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES.*** *<Artículo modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:> Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:*
>
> *a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte* ***y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte****; (…).*
>
> *Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.*
>
> *<Aparte subrayado CONDICIONALMENTE exequible>* ***En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una*** *compañera o compañero permanente****, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente será la esposa o el esposo****. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente; (…)"* (Subrayados y resaltados fuera de texto).

Se precisa que, el aparte subrayado fue declarado condicionalmente exequible por la Corte Constitucional mediante sentencia C-1035-08 del 22 de octubre de 2008, Magistrado Ponente Dr. JAIME CÓRDOBA TRIVIÑO, "*en el entendido de que además de la esposa o el esposo serán también beneficiarios, la compañera o compañero permanente y que dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido*". En esa oportunidad, la Corporación consideró que no existe razón alguna para privilegiar, en casos

de convivencia simultánea, la pareja conformada por medio de un vínculo matrimonial, sobre aquella que se formó con base en un vínculo natural.

Ahora, en lo que se refiere al entendimiento de la segunda parte del inciso 3º del literal b) del artículo 47, es decir, la que señala: *"Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a???? en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente",* el Consejo de Estado precisó:[1]

> *"Se comparte lo señalado por el a quo, que atendiendo la interpretación y aplicación del artículo 13 de la Ley 797 de 2003 hecha por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia 20 de junio de 2012[2], determinó que al cónyuge, con unión conyugal vigente pero separado de hecho,* ***le basta demostrar que hizo vida en común con el causante por lo menos durante 5 años en cualquier tiempo****, mientras que a la (el) compañera (o) sí se le exige que los 5 años sean anteriores a la muerte del de cujus.*
>
> *En efecto, en la sentencia del 20 de junio de 2012, citada ampliamente por el Tribunal, concluyó la Sala de Casación Laboral de la Corte:*
>
> *"Es indudable que el precepto en cuestión establece como condición que la convivencia «haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante"; pero un análisis de esa disposición legal, en su contexto, permite concluir que, de la forma como está redactada, ese requisito se predica respecto de la compañera o del compañero permanente, mas no del cónyuge porque, con claridad, no se refiere a éste sino a aquéllos, ya que está escrita, en la parte que interesa, en los siguientes términos: "…la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante".*
>
> *Para la Corte no tendría ningún sentido y, por el contrario, seria carente de toda lógica, que al tiempo que el legislador consagra un derecho para quien "mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho", se le exigiera a esa misma persona la convivencia en los últimos cinco (5) años de vida del causante; porque es apenas obvio que, cuando se alude a la separación de hecho, sin lugar a hesitación se parte del supuesto de que no hay convivencia, ya que en eso consiste la separación de hecho: en la ruptura de la convivencia, de la vida en común entre los cónyuges.*

---

[1] *Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección "A", Consejero Ponente: Dr. JORGE OCTAVIO RAMÍREZ RAMÍREZ (E), 23 de septiembre de 2015, radicación: 25000-23-25-000-2008-00580-01(3789-13), actora: ANA MARQUEZ DE RIAÑO.*

[2] MP Dr. Carlos Ernesto Molina Monsalve. Igual posición ya había asumido la Sala de Casación Laboral en sentencia del 29 de noviembre de 2011 radicado 40055.

> *Sin embargo, debe la Corte precisar que, siendo la convivencia el fundamento esencial del derecho a la prestación, el cónyuge separado de hecho debe demostrar que hizo vida en común con el causante por lo menos durante cinco (5) años, en cualquier tiempo, pues de no entenderse así la norma, se restaría importancia al cimiento del derecho que, se insiste, es la comunidad de vida; al paso que se establecería una discriminación en el trato dado a los beneficiarios, sin ninguna razón objetiva que la justifique, pues, como se ha visto, al compañero o a la compañera permanente se le exige ese término de convivencia, que es el que el legislador, dentro del poder que tiene de configuración del derecho prestacional, ha considerado que es el demostrativo de que la convivencia de la pareja es sólida y tiene vocación de permanencia, de tal suerte que da origen a la protección del Sistema de Seguridad Social"* (Subrayado y resaltado fuera de texto).

Resulta claro entonces que los cónyuges o compañeros permanentes son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes. Sin embargo, es preciso identificar varias circunstancias específicas que pueden presentarse:

- El cónyuge o compañero (a) permanente mayor de 30 años de edad, tiene derecho a la prestación siempre y cuando demuestre vida marital con el causante durante los 5 años anteriores a la muerte.

- En caso de convivencia simultánea con el causante en los 5 años anteriores a la muerte, entre un cónyuge y un (a) compañero (a) permanente, éstos (as) tendrán derecho a la pensión de sobreviviente en proporción al tiempo de convivencia.

- Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal, pero hay una separación de hecho, el (la) compañero (a) permanente podrá reclamar la pensión de sobreviviente en porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos 5 años antes del fallecimiento del causante. Por su parte, al cónyuge con unión conyugal vigente, pero separado de hecho, le corresponde la cuota parte restante, siempre que demuestre que hizo vida en común con el *de cujus* por lo menos durante 5 años en cualquier tiempo.

Para acreditar el tiempo de convivencia con el causante, cuando el beneficiario del pensionado sea su cónyuge o compañero (a) permanente, la Corte Constitucional, en sentencia C-1094 del 19 de noviembre de 2003, destacó:

> *"2.5. Constitucionalidad del artículo 13 de la Ley 797*
>
> *Los literales a) y b) del artículo 13 en referencia consagran las condiciones para que el cónyuge o compañero o compañera permanente*

*supérstite sea beneficiario de la pensión de sobrevivientes. De ellas, los accionantes impugnan tres aspectos en particular: i**) el requisito de convivencia con el fallecido por no menos de 5 años continuos con anterioridad a su muerte**; ii) el reconocimiento en forma vitalicia o en forma temporal del derecho a la pensión de sobrevivientes, en consideración a la edad del cónyuge o compañero supérstite; y iii) el reconocimiento en forma vitalicia o en forma temporal del derecho a la pensión de sobrevivientes, en consideración al hecho de haber tenido hijos o no con el causante.*

Como se indicó, el legislador, de acuerdo con el ordenamiento constitucional, dispone de una amplia libertad de configuración frente a la pensión de sobrevivientes. Además, según lo tiene establecido esta Corporación, el señalamiento de exigencias de índole personal o temporal para que el cónyuge o compañero permanente del causante tengan acceso a la pensión de sobrevivientes "constituye una garantía de legitimidad y justicia en el otorgamiento de dicha prestación que favorece a los demás miembros del grupo familiar."

En relación con los cargos formulados, la Corte encuentra que, en principio, la norma persigue una finalidad legítima al fijar requisitos a los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes, lo cual no atenta contra los fines y principios del sistema. En primer lugar, el régimen de convivencia por 5 años sólo se fija para el caso de los pensionados y, como ya se indicó, con este tipo de disposiciones lo que se pretende es evitar las convivencias de última hora con quien está a punto de fallecer y así acceder a la pensión de sobrevivientes.

Además, según el desarrollo de la institución dado por el Congreso de la República, la pensión de sobrevivientes es asignada, en las condiciones que fija la ley, a diferentes beneficiarios (hijos, padres y hermanos inválidos). Por ello, al establecer este tipo de exigencias frente a la duración de la convivencia, la norma protege a otros posibles beneficiarios de la pensión de sobrevivientes, lo cual está circunscrito dentro del ámbito de competencia del legislador al regular el derecho a la seguridad social. (...)." (Negrilla y subrayado fuera de texto)

Por último, es propio traer a colación una sentencia proferida por el Consejo de Estado, Sala de lo Contecioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección B, M.P. Sandra Lisset Ibarra Vélez, dentro del proceso con radicado 19001233300020130021401, actor: Mery Luz Salcedo de Medina, en la cual se efectuó un cuadro ilustrativo de los requisitos establecidos en la norma y jurisprudencia para el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes para cónyuges y compañeros (a) permanentes, así

Beneficiario	Condiciones	Modalidad de la pensión
Cónyuge o compañero permanente mayor de 30 años de edad.	Edad cumplida al momento del fallecimiento y demuestre vida marital durante los 5 años anteriores a la muerte.	**Vitalicia**
Compañero permanente	Sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir	**Cuota parte proporcional al tiempo de convivencia**
Cónyuge y Compañero permanente	Convivencia simultánea durante los 5 años anteriores a la muerte.	**Partes iguales**
Cónyuge con separación de hecho y Compañero permanente	Inexistencia de convivencia simultánea, acreditación por parte del cónyuge de la separación de hecho, compañero permanente con convivencia durante los 5 años anteriores a la muerte.	**Cuota parte proporcional al tiempo de convivencia.**
Cónyuge o compañero permanente menor de 30 años de edad.	No haber procreado hijos con el causante.	**Temporal -20 años-**
Cónyuge o compañero permanente menor de 30 años de edad.	Haber procreado hijos con el causante y demuestre vida marital durante los 5 años anteriores a la muerte.	**Vitalicia**

3. Caso concreto

Descendiendo al caso concreto, se advierte que una vez analizadas las pruebas documentales obrantes en el expediente y conforme con la fijación del litigio efectuada en la audiencia inicial llevada a cabo el 29 de junio de 2022, se tienen como hechos probados los siguientes:

- La Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, a través de la Resolución No. SUB-43017 del 14 de febrero de 2020, le reconoció al señor **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.),** una pensión de jubilación, en cuantía de $6.465.900, condicionando su goce al retiro efectivo del servicio; prestación que fue reliquidada por medio de la Resolución No. DPE 6993 del 28 de abril de 2020,

- De acuerdo con el registro civil de defunción No. 10091099, el señor Urrego Sánchez falleció el 5 de julio de 2020 (01 16).

- El causante **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.)** y la demandante **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ**, constituyeron Unión Marital de Hecho, la cual protocolizaron a través de la Escritura Pública No. 1145 del 12 de junio de 2020, en la Notaría 19 de Bogotá, en la cual señalaron que hacen comunidad de vida desde el 1º de febrero de 2001 y para la fecha llevaban 19 años y 4 meses de convivencia (01 37 a 46). De dicha unión no procrearon hijos.

- La referida escritura pública quedó anotada en los correspondientes registros civiles de nacimiento de la pareja Urrego-Corredor, tal como se evidencia en el archivo 01 páginas 32 y 34 del expediente digital.

- Según se observa de la Escritura Pública No. 0458 del 22 de febrero de 2012, suscrita en la Notaría 17 de Bogotá, el señor **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.)**, adquirió a través de una compraventa, un apartamento ubicado en la Carrera 25 No. 45C – 53 en Bogotá, el cual quedó afectado con vivienda familiar (01 84 a 113). En el mencionado documento público, el causante declaró bajo la gravedad del juramento que, su estado civil era soltero, con unión marital de hecho con la señora **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ.**

Presente EL (LA) (LOS) COMPRADOR (A) (ES) previa indagación del Notario sobre el particular, declara (n) bajo la gravedad del juramento que su (s) estado (s) civil es soltero, con unión marital de hecho, con la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ, identificada con la cédula de ciudadanía número 51.742.437 de Bogotá, que no poseen inmueble afectado a vivienda familiar, por lo tanto el que se adquiere queda afectado por ministerio de la Ley. ----------
Presente la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ, identificada con la cédula de ciudadanía número 51.742.437 de Bogotá, de estado civil soltera con unión marital de hecho, manifiesta: Que acepta la constitución de la hipoteca que se constituye a favor del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO - CARLOS LLERAS RESTREPO** – CARLOS LLERAS RESTREPO. ----------

- Con ocasión del fallecimiento del de *cujus*, el 2 de septiembre de 2020, la demandante **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ,** solicitó ante COLPENSIONES el reconocimiento de la sustitución pensional en calidad de compañera permanente; sin embargo, le fue negada a través de la Resolución No. SUB-14332 del 27 de enero de 2021, luego de considerar que no acreditaba el requisito de la convivencia. Dicha decisión fue confirmada en las Resoluciones Nos. SUB-69280 del 18 de marzo de 2021 y DPE 33418 del 3 de mayo de 2021.

- Del contenido de la Resolución No. No. SUB-14332 del 27 de enero de 2021, se desprende que ante la entidad demandada también se presentó a reclamar la prestación que aquí se discute, la señora **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**, a quien también le fue

negada, aduciendo que tampoco logró acreditar la convivencia con el de *cujus*, durante los cinco años anteriores al fallecimiento.

- Con la demanda, se allegaron unos registros fotográficos de la pareja Urrego – Corredor visibles en las páginas 119 a 139; no obstante, la Sala no puede apreciarlos en tanto que al haberse allegado en blanco y negro es imposible determinar las personas que allí aparecen, así como el ambiente en el que fueron capturados.

- A pesar de lo anterior, en el recurso de reposición y en subsidio apelación presentado por la demandante contra la Resolución No. SUB-14332 del 27 de enero de 2021, se pueden apreciar algunas fotografías en las que aparecen tanto **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ** como **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.),** compartiendo algunos momentos familiares y un viaje (01 150 a 162).

- Del extracto de la historia clínica del causante de fecha 4 de junio de 2020, se evidencia que padecía de Linfoma de células del manto estadio IV y se encontraba en tratamiento con quimioterapia y que la demandante fue testigo del consentimiento informado que suscribió el causante para llevar a cabo una intervención quirúrgica (01 77).

- De igual forma, fueron aportadas las declaraciones extrajucio de: LUIS GABRIEL URREGO FONSECA, HERLINDA MARTÍNEZ RAMÍREZ, JHONYHERBERT DEL REAL PEDRAZA y ROSA ISABEL DE LA CRUZ ARGAEZ:

En Bogotá, Distrito Capital, a los **20 dias de agosto de 2020**, ante mi **NELCY ESPERANZA LOPEZ PAEZ, Notaria (40) Encargada del Círculo de Bogotá D.C.**, Compareció: **LUIS GABRIEL URREGO FONSECA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número **79.949.727** expedida en **Bogotá D.C.**, y manifestó: ***PRIMERO:*** Me llamo como queda escrito, mayor de edad, de nacionalidad colombiana, domiciliado y residente en Bogotá D.C – Colombia. Que rindo esta declaración a petición propia y bajo mi entera responsabilidad, en nombre propio. Que bajo la gravedad de juramento y a sabiendas de las implicaciones legales que acarrea jurar en falso, ***DECLARO QUE:*** Conocí de vista, trato y comunicación a quien es mi tío paterno, el señor **ROBERTO URREGO SAENZ (Q.E.P.D)**, quien en vida se identificó con cédula de ciudadanía número **19.246.779**, por dicho conocimiento sé y me consta que convivió en unión libre desde el 01 de febrero de 2001 con la señora **MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ,** identificada con cédula de ciudadanía número **51.742.437,** desde dicha fecha compartiendo techo, lecho y mesa, de forma permanente e ininterrumpida sin haber separación de cuerpos, hasta el día del deceso del señor **ROBERTO URREGO SAENZ (Q.E.P.D)**, suceso ocurrido el 05 de julio de 2020, convivencia que perduró 19 años. Declaro que de la unión NO procrearon hijos. Es de mi conocimiento que el señor **ROBERTO URREGO SAENZ (Q.E.P.D)**, no tuvo hijos reconocidos, tampoco dejados por reconocer o adoptivos; que, de igual manera, no otorgó testamento, no nombró albacea o administrador de sus bienes. Por lo anterior, no existen otras personas con igual o mejor derecho a reclamar ante ustedes de lo que esté en cabeza del causante **ROBERTO URREGO SAENZ (Q.E.P.D)**, más que su compañera permanente sobreviviente, la señora **MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ**. – El declarante leyó la totalidad de su declaración, la aprobó y la firmo. En consecuencia, la Notaria da fe de lo expuesto y firma conjuntamente. Se entrega la presente declaración al interesado, en original y a su costa. Derechos notariales: declaración $13.600 IVA $2.584 total $16.184. **NO SE IMPRIME HUELLA DACTILAR (CIR.0018-10/03/2020 DE GOBIERNO NACIONAL, RES.385-12/03/2020 MIN. DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, CIR.308-13/03/2020, INST. ADM.84-16/03/2020 Y RES. 2948-18/03/2020 DE SNR)**

El 15 de FEBRERO de 2021, ante mi, **DORA INES VELOSA REYES, NOTARIO SESENTA Y DOS DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.**, Compareció: **HERLINDA MARTINEZ RAMIREZ**, mayor de edad, identificado(a) con la **CC 41.684.942 DE BOGOTA**, de estado civil **Soltero(a)** y profesión u ocupación actual **0010**. con el propósito de suscribir la presente acta extraprocesal de conformidad con el artículo 15 del Decreto 1557 del 14 de Julio de 1989 dejando en constancia lo siguiente: Que estoy (amos) en mi (nuestro) entero y cabal juicio para hacer estas manifestaciones, en los términos del Decreto 1557 de 1989, decreto 2282 de 1989 Art. 1° numeral 130, y Art. 188 Código general del proceso.

PRIMERO: Que todas las declaraciones aquí rendidas las hago (cemos) bajo la gravedad de juramento y no tengo (emos) ningún impedimento para rendirlas ni para suscribir esta acta y a sabiendas de las implicaciones legales que acarrea jurar en falso.

SEGUNDO: Que estoy(amos) física y mentalmente capacitado (a, os) para rendir esta declaración la cual es cierta.

TERCERO: Manifiesto(amos) bajo la gravedad de juramento que: Durante 8 años aproximadamente, conocí de vista, trato y comunicación al señor Roberto Urrego Sáenz (Q.E.P.D), quien en vida se identificaba con la cedula de ciudadanía número 19.246.779 expedida en Bogotá, fallecido el 5 de julio del 2020, que me consta que al momento de fallecer era de estado civil Unión Marital de Hecho. Convivió por más de 19 años aproximadamente, con su compañera sentimental Martha Lucia Corredor González identificada con la cedula de ciudadanía número 51.742.437 expedida en Bogota. Declaro que de la unión no procrearon hijos en común, que no existen hijos propios, ni adoptivos, no reconocidos o por reconocer, vivos o muertos. Que no existen más personas, ni herederos con igual o mejor derecho a reclamar y que no se, de existencia alguna de testamento alguno ni de la designación de albacea, ni administrador de los bienes.

El 17 de FEBRERO de 2021 , yo(nosotros) **JOHNNY HERBERT DEL REAL PEDRAZA,** mayor de edad, identificado(a) con la **CC 79.285.282 DE BOGOTA,** de estado civil UNIÓN LIBRE y profesión u ocupación actual **EMPLEADO.** Comparezco ante el(la) Notario(a) Setenta y Tres (73) ENCARGADA, del círculo de Bogotá Doctor(a) **NOHELIA GARCIA BAUTISTA,** con el propósito de suscribir la presente acta extraprocesal de conformidad con el artículo 1 del Decreto 1557 del 14 de Julio de 1989 dejando en constancia lo siguiente:

Que estoy en mi entero y cabal juicio para hacer estas manifestaciones, de acuerdo con el Código General del Proceso.

PRIMERO: Que todas las declaraciones aquí rendidas las hago(cemos) bajo la gravedad de juramento y no tengo(nemos) ningún impedimento para rendirlas ni para suscribir esta acta y a sabiendas de las implicaciones legales que acarrea jurar en falso.

SEGUNDO: Que estoy física y mentalmente capacitado (a,s) para rendir esta declaración la cual es cierta.

TERCERO:Manifiesto bajo la gravedad de juramento y a sabiendas de las sanciones que acarrea el perjurio que CONOCI AL SEÑOR ROBERTO URREGO SAENZ (Q.E.P.D) quien en vida se identificaba con la C.C 19.246.779 desde hace aproximadamente 22 años donde laboramos juntos en el Ministerio de Hacienda y Crédito Publico, quien fallecio el pasado 5 de julio de 2020. Me consta que tenia unión marital de hecho con Martha Lucia Corredor Gonzalez identificada con la C.C 51.742.437 quien era su pareja sentimental y con la cual convivió durante aproximadamente 19 años, manifiesto que de dicha unión no procrearon hijos en común y no existen hijos propios.

El **18 de FEBRERO de 2021** , yo **ROSA ISABEL DE LA CRUZ ARGAEZ GARCIA,** mayor de edad, identificado(a) con la **CC 51.643.391 DE BOGOTA,** de estado civil UNION LIBRE y profesión u ocupación actual PENSIONADA .Comparezco (cemos) ante el(la) Notario(a) Setenta y Tres (73), del círculo de Bogotá Doctor(a) **VICTORIA BERNAL TRUJILLO**,con el propósito de suscribir la presente acta extraprocesal de conformidad con el artículo 1 del Decreto 1557 del 14 de Julio de 1989 dejando en constancia lo siguiente: Que estoy en mi entero y cabal juicio para hacer estas manifestaciones, de acuerdo con el Código General del Proceso.

PRIMERO: Que todas las declaraciones aquí rendidas las hago (cemos) bajo la gravedad de juramento y no tengo (nemos) ningún impedimento para rendirlas ni para suscribir esta acta y a sabiendas de las implicaciones legales que acarrea jurar en falso.

SEGUNDO: Que estoy(amos) física y mentalmente capacitado (a,s) para rendir esta declaración la cual es cierta.

TERCERO: Manifiesto(amos) bajo la gravedad de juramento y a sabiendas de las sanciones penales que acarrea el perjurio que conocí al Doctor **ROBERTO URREGO SAENZ** , quien falleció el 5 de julio de 2020, manifiesto que lo conocí desde el 19 de abril de 1991, fecha en la cual ingreso a trabajar al Ministerio de Hacienda y Crédito Publico de donde yo ya era funcionaria desde 1980, tuvimos la oportunidad de trabajar juntos durante esa época hasta mi salida como pensionada en diciembre de 2019. Durante este tiempo tuvimos la oportunidad de ser grandes amigos motivo por el cual conoci muchas cosas de su vida personal . Por lo anterior doy fe que convivió desde el 01 de febrero de 2001 con la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ , quien era su compañera sentimental permanente y tenían una unión marital de hecho hasta el dia de su fallecimiento .De esta unión no existieron hijos dela pareja y ninguno de los dos tenían hijos propios . La ultima dirección de residencia donde vivía la pareja era la carrera 25 N.° 45 C 53 Apto 305, a donde tuve la oportunidad de visitarlos varias veces .

Ahora bien, resulta relevante dentro del presente asunto señalar que la señora **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**, fue demandada dentro del presente asunto, pues, se observa que en sede administrativa solicitó la sustitución de la pensión que en vida devengaba el señor **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.),** pero una vez notificada del proceso, designó apoderado judicial y presentó contestación de la demanda sin que haya elevado petición alguna y tampoco alegó en oportunidad, tener mejor derecho que la demandante.

No obstante lo anterior, la Sala analizará las pruebas obrantes dentro del plenario y determinará si a las señoras **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ** y **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO,** les asiste derecho a sustituir la pensión del causante**,** en calidad de compañeras permanentes del de *cujus,* en aras de garantizarles el derecho que les pudiere corresponder.

Para resolver sobre el asunto, la Sala comenzará por estudiar, las pruebas testimoniales solicitadas por la parte demandante y confrontarlas con las documentales aportadas al proceso y luego se examinarán las afirmaciones de los testigos convocados por la parte la demandada y de la señora Norma Constanza en su interrogatorio de parte, para determinar la titularidad de la sustitución pensional que aquí se discute.

- **ROSA ISABEL DE LA CRUZ ARGAES GRACIA**

> ***PREGUNTADO****: ¿conoce de vista o de trato a la señora Martha Lucia Corredor González? Tiempo, modo y lugar ¿Qué relación tiene con ella?* ***CONTESTADO****: si, yo conozco a Martha Lucia Corredor, hace, yo estaba en el ministerio cuando ella entró a trabajar a la oficina de selección, la conocí ahí, somos amigas, somos muy buenas amigas y ella entró no recuerdo muy bien si fue a inicios o a finales del 97, yo ya estaba laborando en el ministerio.* ***PREGUNTADO****: ¿sabe cuál fue el motivo por el cual la citaron a rendir este testimonio?* ***CONTESTADO****: claro que sí, sé que me citaron acá porque soy una de los testigos de Martha Lucia Corredor en la relación del doctor Roberto Urrego Sáenz para la sustitución de pensión.* ***PREGUNTADO****: ¿Qué cree que usted debe decir al respecto?* ***CONTESTADO****: lo que yo debo decir es la verdad únicamente, la verdad es que yo conocí a Roberto mucho antes, después llego Martha y* ***sé que más o menos ellos cuando falleció la mamá de Marthica como en el 2001 creo, ellos empezaron a convivir, empezaron a vivir juntos en un apartamento, primero en un apartamento en Palermo****, pero no recuerdo bien la dirección y luego ellos se cambiaron a otro apartamento y yo tuve la oportunidad, como yo era tan amiga, muy amiga de Roberto Urrego porque inicialmente él era mi jefe, a raíz de eso nos hicimos muy amigos con Marthica aparte de que éramos compañeras de trabajo por ser las dos psicólogas, trabajábamos en la misma área de personal y así hicimos nuestra relación.* ***PREGUNTADO****: se fueron a vivir a Palermo, ¿luego a dónde?* ***CONTESTADO****: no, ahí en Palermo también, es que la dirección del primero no lo recuerdo muy bien, yo recuerdo las últimas veces que*

estuve con ellos en su casa, fue en la 45 con 25. ***PREGUNTADO****: ¿recuerda que paso con el señor Roberto Urrego? ¿Dónde está? ¿Qué paso con él?* ***CONTESTADO****: si, yo sé que él falleció.* ***PREGUNTADO****: ¿Cuándo murió el señor Urrego?* ***CONTESTADO****: él murió en julio de, ahora no estoy segura, del 2019, del 2020.* ***PREGUNTADO****: ¿sabe el de que murió?* ***CONTESTADO****: si, a él le dio primero un cáncer, creo que fue en el estómago y luego se contagió de COVID, lo que prácticamente lo llevó a su fallecimiento.* ***PREGUNTADO****: ¿sabe dónde lo atendían a él para el tratamiento del cáncer?* ***CONTESTADO****: en Colsanitas.* ***PREGUNTADO****: ¿usted sabe qué persona lo acompañaba si tenía citas o quimios?* ***CONTESTADO****: Martha Lucia Corredor González.* ***PREGUNTADO****: ¿Cómo sabe eso usted?* ***CONTESTADO****: porque yo hablaba con ella para preguntarle sobre la salud de Roberto y ella era la que me contaba, que estaba haciendo todas las vueltas para llevarlo al médico, a las quimioterapias, que lo atendía en su casa, pues a través de ella yo me enteré.* ***PREGUNTADO****: ¿conoció a la señora Norma Constanza Cruz Rengifo?* ***CONTESTADO****: no señora, desconozco quien es.* ***PREGUNTADO****: ¿el señor Roberto Urrego Sáenz hasta cuando trabajó con usted?* ***CONTESTADO****: yo salí pensionada en diciembre del 18 y él siguió laborando hasta que falleció.* ***PREGUNTADO****: ¿después del 2018 usted cada cuanto visitaba a Roberto Urrego y Martha Lucia Corredor?* ***CONTESTADO****: desafortunadamente al final yo no pude visitarlos porque estábamos en pandemia, entonces no podíamos hacer visitas y no nos pudimos ver ya cuando inició la pandemia nosotros no nos pudimos volver a ver.* ***PREGUNTADO****: ¿Cómo se enteró usted de que el señor se enfermó de COVID?* ***CONTESTADO****: porque Martha Lucía me comentó.* ***PREGUNTADO****: ¿sabe si estuvo hospitalizado por el COVID? En caso afirmativo, ¿dónde?* ***CONTESTADO****: si sé que estuvo hospitalizado, pero no sé si por el COVID, inicialmente era por el cáncer, ya después estuvo hospitalizado, pero en estos momentos no recuerdo en que institución, como se llama.* ***PREGUNTADO****: antes del COVID ¿cada cuánto iba al apartamento de la 45 con 25?* ***CONTESTADO****: la verdad nosotros nos reuníamos en épocas como especiales, de cumpleaños de uno de nosotros cuatro, de pronto un día cualquiera en el mes, decíamos encontrémonos un sábado y charlamos, nos vemos, yo tuve la oportunidad de ir más o menos unas 4 o 5 veces al apartamento de ellos y ellos también compartían conmigo en mi apartamento.* ***PREGUNTADO****: ¿con quién vivían ellos?* ***CONTESTADO****: la verdad cuando nosotros íbamos, solamente estaban ellos dos, sé que ellos vivían solamente ellos dos y yo no conocía a otra persona que habitara con ellos, nada.* ***PREGUNTADO****: ¿sabe qué personas eran beneficiarias de él en la seguridad social?* ***CONTESTADO****: no tengo ni idea porque él era una persona supremamente reservada y tampoco intentamos tocar ese tipo de temas.* ***PREGUNTADO: ¿supo si él tuvo alguna otra convivencia o alguna otra relación sentimental? CONTESTADO: no para nada, con nadie, ellos permanecían juntos todo el tiempo, de hecho llegaban juntos, salían juntos a almorzar y se iban juntos, o sea jamás, nunca me comento nada y desconozco esa situación.*** ***PREGUNTADO:*** *¿ellos compartían los gastos de vivienda, alimentación, recreación o los asumía el señor Urrego?* ***CONTESTADO****: no, ellos*

compartían todos los gastos, porque igual ambos eran trabajadores del Ministerio de Hacienda y creo que ellos compartían los gastos. ***PREGUNTADO****: ¿la señora Martha Corredor González y el señor Urrego alguna vez se separaron?* ***CONTESTADO****: no, desconozco, todo el tiempo que los conocí, estuvieron juntos, de hecho nosotros los molestábamos mucho por eso, pasaban juntos para todo lado juntos, entonces no conozco que se hayan separado jamás.* ***PREGUNTADO****: ¿Quién gestionó, acompañó y tramitó los gastos de la enfermedad del señor Urrego Sáenz y quién tramitó los documentos para las exequias y gastos funerarios del causante?* ***CONTESTADO****: sé que fue Martha Lucia la que estuvo al tanto de la situación con Roberto y creo que los gastos funerarios, creo que cada uno tenía un auxilio funerario, no recuerdo en que entidad, pero ellos cada uno tenía como empleados del gobierno, tenía cada uno su auxilio funerario.* ***PREGUNTADO****: ¿pudo estar en las exequias y sepelio del señor Roberto Urrego Sáenz?* ***CONTESTADO****: no señora, yo no pude por el COVID, que no permitían, yo no podía estar ahí, no pude yo me enteré por teléfono y pus obviamente les di el sentido pésame, lamenté muchísimo porque era un gran amigo mío, pero desafortunadamente no se podía acompañar a los fallecidos.* ***PREGUNTADO****: ¿durante el año 2019 y 2020 usted visitó a la pareja que usted dice que constituía el señor Roberto y la señora Martha?* ***CONTESTADO****: no, porque ese fue un tiempo como lo estaba diciendo anteriormente, un tiempo donde empezó la pandemia y ya no nos pudimos volvernos a visitar, la última~~s~~ vez que nosotros nos visitamos fue para hacerme la despedida que yo salía del ministerio de hacienda, ya después inició el COVID, entonces no pudimos volver a encontrarnos, hablábamos por teléfono, pero no nos veíamos personalmente.* ***PREGUNTADO****: ¿usted manifestó que se retiró en el 2018?* ***CONTESTADO****: sí señor, en diciembre de 2018* ***PREGUNTADO****: para el año 2019 que no estábamos en pandemia, ¿usted visitó a esa pareja?* ***CONTESTADO****: nos encontramos dos o tres veces a almorzar en el centro, porque ellos estaban trabajando y yo también estuve de viaje, pero si nos encontramos dos o tres veces a almorzar, no estoy segura, pero si nos encontramos en el centro para ir a almorzar los 4 con mi esposo.* ***PREGUNTADO****: ¿durante eses año a usted le consta que convivieran en ese mismo sitio? Teniendo en cuenta que ese año se encontraban en el lado del centro.* ***CONTESTADO****: si, ellos si convivían, porque alguna vez yo tuve que ir.* ***PREGUNTADO****: ¿le consta que convivían? ¿Fue al sitio donde convivían?* ***CONTESTADO****: si me consta, porque como les digo nosotros teníamos una buena amistad, éramos muy buenos amigos, entonces a mí me consta, además yo conocía Roberto mucho antes y éramos muy amigos, entonces por eso yo sé que convivían juntos; lo otro es que si íbamos al apartamento de ellos, pero en el 2019 yo viajé, viajé un tiempo porque fue mi primer año de descanso como pensión y ya después empezó la pandemia, ellos estuvieron acá en una reunión, antes de que iniciara la pandemia estuvieron acá en mi casa y quedamos en volvernos a ver, pero ya inició la pandemia y no nos pudimos volver a ver.* ***PREGUNTADO****: ¿Cuándo cumplía años don Roberto?* ***CONTESTADO****: cumplía en septiembre creo.* ***PREGUNTADO****: ¿no se acuerda de la fecha exacta?* ***CONTESTADO****: no, lo que pasa es*

que yo soy muy malita para las fechas, la verdad, tengo muy mala recordación, entonces no sé cuándo era el cumpleaños exacto de él. ***PREGUNTADO****: ¿Cuándo cumple años doña Martha?* ***CONTESTADO****: ella cumple en noviembre.* ***PREGUNTADO****: ¿el día exacto?* ***CONTESTADO****: no me acuerdo, yo tengo anotado todo porque nunca me acuerdo de las fechas.* ***PREGUNTADO****: ¿Cómo hacia usted para llegar al apartamento para visitarlos?* ***CONTESTADO****: a ver lo que pasa es que nosotros íbamos en el carro y mi esposo es el que maneja, porque yo no manejo en ese no estuve tanto, porque ellos no duraron mucho tiempo en ese apartamento, al que si fui, fui al de la 45 con 25, si fui varias veces, porque en el otro hasta ahora estaba iniciando nuestra amistad de compartir, más que de trabajo, entonces yo tuve la oportunidad de estar varias veces en el apartamento de la 25.* ***PREGUNTADO****: ¿en ese último apartamento cuanto tiempo convivieron ellos?* ***CONTESTADO****: ellos en ese último, no sé cuánto tiempo, realmente no sé cuánto tiempo fue, ellos cambiaron de apartamento, sé que ellos empezaron a convivir cuando falleció la mamá de Marthica, ella se quedó solita y ellos se pasaron a convivir en ese tiempo, eso fue en el 2001 me parece, si en febrero de 200, que falleció la mamá de Martha Lucia.* ***PREGUNTADO****: ¿Cómo era ese último apartamento?* ***CONTESTADO****: sí, era un apartamento de unos 70 mts cuadrados, entrabamos, estaba la sala comedor, era una cocina abierta, al lado del área social quedaba a un ladito el baño social y tenía dos habitaciones y eso es lo que más o menos que recuerdo del apartamento, tenía dos habitaciones, dos baños la cocina que era como le digo abierta, la sala comedor que era bastante amplio.* ***PREGUNTADO****: ¿sabe si don Roberto vivía en algún momento con los papás?* ***CONTESTADO****: no, desde que yo lo conocí, no tengo conocimiento que viviera con ellos, se que él si los iba a saludar cundo estaba en vida, sé que iba a saludarlos, pero no que conviviera con ellos, prácticamente desde que conocía la vida de ellos dos como pareja, ellos ya convivían juntos.* ***PREGUNTADO****: ¿le consta si el señor Roberto Urrego Sáenz estuvo casado?* ***CONTESTADO****: me consta que nunca estuvo casado.* ***PREGUNTADO****: ¿la señora Rosa Isabel quiere añadir o corregir algo?* ***CONTESTADO****: no señora, creo que es suficiente lo que dije y lo que me preguntaron, no sé si tengan otra pregunta, pero esa fue la verdad, yo los conocí a ellos, conocí primero a, quiero hacer un resumen corto, conocí primero a Roberto Urrego, yo ya trabajaba en el ministerio de hacienda en el área de psicología, él llegó mucho después, llegó como en el 90 o 91, yo ya estaba trabajando ahí, empezamos una relación de trabajo, él era mi jefe y posteriormente llegó Martha Lucia a esa misma área y ellos empezaron a salir y ya surge cuando muere la mamá de Marthica que ellos se habían ido a vivir juntos hasta el fallecimiento de Roberto, eso es todo lo que tengo que decir.* ***PREGUNTADO****:* ***¿Quién le dijo que iban a vivir juntos? ¿Cómo se lo dijo? CONTESTADO: ellos nos invitaron a mi esposo y a mí para hacer la inauguración de ese apartamento, ellos nos invitaron allá y ellos nos dieron a conocer, como Martica había quedado solita también que Roberto iba a vivir con ella.*** ***PREGUNTADO****: ¿se está refiriendo al primer apartamento que no recuerda la dirección?* ***CONTESTADO****: si, ahí estuvimos, como ahí estuvimos muy poquitas veces, como dos veces, que cuando ellos*

empezaron a vivir juntos, pues nosotros fuimos a saludar a Marthica para darle el pésame por el fallecimiento de su mamita y en ese momento nos comentaron y después estuvimos en una reunión los 4 charlando y nos dijeron que ya estaban conviviendo. ***PREGUNTADO****: ¿Cómo era ese apartamento? ¿Qué recuerda?* ***CONTESTADO****: recuerdo que era un apartamento más pequeño, era de cocina cerrada, no recuerdo muy bien, tenía un baño social que fue en la parte que yo estuve y tenía otras habitaciones, pero en ese momento yo no tenía tanta confianza para entrar a conocer el apartamento entonces no sé, eso es lo que puedo describir de la parte que yo estuve, en la parte social.*

- **JOHNY HERBERT DEL REAL PEDRAZA**

PREGUNTADO*: ¿conoce a Martha Lucia Corredor González? ¿Cómo la conoció? ¿Qué relación tiene con ella?* ***CONTESTADO****: yo la conocí en el ministerio de hacienda como funcionaria, como les dije, yo empecé a trabajar en el 87 y ella llegó después del 90, trabajaba en recursos humanos, como compañera de trabajo, después de mucho tiempo conocí a mi pareja que trabajaba con ella en recursos humanos y empezamos a entablar una relación más cercana, por intermedio de mi señora, yo trabajo en la dirección general de crédito público y del tesoro nacional, por eso la relación no era tan cercana sino de trabajo.* ***PREGUNTADO****: ¿conoció al señor Roberto Urrego Sáenz?* ***CONTESTADO****: si, también lo conocí en las mismas circunstancias de trabajo, él también llegó después del 90, 91 no se y también lo conocía, la relación que teníamos era con la oficina de recursos humanos, de papeles, de documentos, de entrevistas, de todo lo que requiere esa oficina, ese fue el comienzo de conocernos, de nuestra relación que tuvimos.* ***PREGUNTADO****: ¿para qué año fue eso?* ***CONTESTADO****: después del año 90 fue que empecé a hablar con él, porque yo trabajaba en la tesorería general de la república y esa estaba ubicada en otra parte del edificio San Agustín, ese quedaba en la calle 12 con 7, después del año 90 fue que nos trasladaron al edificio de San Agustín y empezamos a tener relación con todas las oficinas del ministerio.* ***PREGUNTADO****: ¿sabe por qué motivo viene a rendir esta declaración? ¿Por qué cree que lo citaron?* ***CONTESTADO****: me citaron para atestiguar la relación que tenía Martha Lucia con Roberto.* ***PREGUNTADO: ¿Qué relación era esa? CONTESTADO: cuando yo empecé a salir con mi señora, empecé a tener una relación directa con ellos, entonces ellos después del año 2000, 2001 fue que empezaron a convivir y empezamos a tener una relación más cercana, los 4 porque, como ellos eran compañeros directos de mi esposa, de mi señora, entonces empezamos a tener una relación directa, nos veíamos esporádicamente para almorzar, para cualquier celebración, esto fue a partir del 2001 que empezaron a convivir al igual que nosotros, también llevamos una relación larga.*** ***PREGUNTADO****: ¿a usted le consta que ellos convivían juntos?* ***CONTESTADO****: se, de pronto porque ellos siempre andaban juntos en la oficina, llegaban juntos, almorzaban juntos, nos contaron, nos comentaron en esa época que se habían ido a vivir juntos, así como nosotros hicimos la unión, también les contamos a ellos y le contamos a*

todos los amigos, entonces era más que suficiente para que a uno le constara a uno que estaba conviviendo, fuimos muchas veces al apartamento donde vivía, yo fui a almorzar muchas veces a reuniones así a tomar onces y ellos siempre permanecían juntos. ***PREGUNTADO****: ¿Quiénes les dijeron que iban a vivir juntos? Y ¿Cómo les dijeron Martha Lucia y Roberto?* ***CONTESTADO****: ellos en primer momento le contaron a mi esposa, porque tenían relación directa, ella me contó, mira fíjate que Martha y Roberto ya están viviendo juntos, entonces vamos a ir estos días a reunirnos allá, a festejar a no sé qué, desde ese momento supe, a bueno chévere, felicitarlos, luego me los encontré a cada uno, que felicitaciones por empezar una nueva vida por formar un hogar, en esas palabras o en otras, ya fue como 20 años no recuerdo.* ***PREGUNTADO****: ¿recuerda le fecha o la época?* ***CONTESTADO****: eso fue en el 2001, fechas exactas no recuerdo, más o menos es contemporáneo con la relación que tengo con mi esposa, empezamos en la misma época yo creo.* ***PREGUNTADO****: ¿sabe de qué murió el señor Roberto Urrego Sáenz?* ***CONTESTADO****: si, lo que me contaron fue que le hicieron un procedimiento de quimioterapia para un cáncer, creo y en esas idas y venidas a la clínica contrajo COVID que en esa época estaba matando mucha gente, entonces eso fue lo que lo llevó a la muerte.* ***PREGUNTADO****: ¿recuerda de que era el cáncer que él tenía?* ***CONTESTADO****: creo que de estómago.* ***PREGUNTADO****: ¿recuerda desde cuando tenía ese cáncer?* ***CONTESTADO****: le digo la verdad, yo no sabía que padecía esa enfermedad, salimos a pandemia en 2019 en marzo y no tenía ni idea, como a principios de ese mes había hablado con él y habíamos estado en unas reuniones, yo estaba sacando crédito en el Icetex de estudio, yo estuve dándole los documentos que exigían y nunca me lo dijo, ni una gripa mejor dicho, me vine a enterar de todo al momento que llamaron a avisarme que estaba enfermo, que estaba grave que no sé qué y se murió, yo no tuve conocimiento de nada de eso.* ***PREGUNTADO****: trate de precisar el año, recuerde que la pandemia fue en marzo de 2020.* ***CONTESTADO****: si, en esa época, fue que inició la pandemia, yo estaba.* ***PREGUNTADO****: usted dijo 2019.* ***CONTESTADO****: qué pena en 2020 fue la pandemia, empezó la cuarentena en marzo de 2020, los primeros meses de 2020, fue la última vez que tuve relación con él, que hablé con él.* ***PREGUNTADO****: la última vez que hablo con él ¿Dónde hablo con él? ¿Cómo hablo con él? ¿Cómo lo vio? ¿Dónde estaba? ¿Usted donde estaba?* ***CONTESTADO****: la última vez fue en la oficina de él que le lleve unos papeles, unos papeles que me solicitaron de mis codeudores, para solicitar los créditos, los papeles que estaba sacando yo para el crédito de estudio, fue en la oficina de él, le llevé los documentos.* ***PREGUNTADO****: ¿en la oficina de él en dónde?* ***CONTESTADO****: en el ministerio de hacienda.* ***PREGUNTADO****: ¿en qué dirección?* ***CONTESTADO****: en el primer piso, eso es en la carrera 8 6c-38, en el edificio del ministerio de hacienda.* ***PREGUNTADO****: ¿él para ese momento le dijo que había dejado de vivir con la señora Martha Lucia Corredor o con otra persona? ¿Qué hablaron al respecto de su vida personal? ¿No hablaron nada de eso?* ***CONTESTADO****: no hablamos nada, nunca hablamos nada de eso, simplemente los papeles que necesitaba yo entregarle y listo, pero nada*

personal. ***PREGUNTADO****: con la señora Martha Lucia ¿Cuándo fue la última vez que se vio para esa época?* ***CONTESTADO****: yo creo que para la misma fecha, como la oficina era ahí cercana, era en la misma área, para esas fechas, para esos días, pasaba y saludaba, no solo a ella sino a todos los empleados, porque uno entra a una oficina y saluda a todos los compañeros de trabajo.* ***PREGUNTADO****: ¿la señora Martha Lucia trabajaba en ese tiempo también en el ministerio? Para el mes de marzo de 2020.* ***CONTESTADO****: si señora.* ***PREGUNTADO****: ¿sabe cuándo murió el señor Urrego?* ***CONTESTADO****: en julio de 2020.* ***PREGUNTADO****: ¿pudo ir al sepelio del señor Roberto Urrego?* ***CONTESTADO****: no señora.* ***PREGUNTADO****: ¿Cómo se enteró usted de la muerte de él?* ***CONTESTADO****: por teléfono.* ***PREGUNTADO****: ¿Quién le contó?* ***CONTESTADO****: llamaron a mi esposa, no recuerdo si fue Martha u otra compañera y le comunicaron, y yo trabajaba para esa época, acá encerrado en pandemia, ahí fue que nos dimos cuenta de la noticia, pero fue telefónicamente.* ***PREGUNTADO: ¿usted conoció a alguna otra persona con el que el señor Roberto Urrego Sáenz tuviera una relación sentimental? En caso afirmativo, ¿con quién? CONTESTADO: no, nunca supe nada de eso. PREGUNTADO: ¿él asistió a una reunión familiar o laboral con una persona distinta a la señora Martha Lucia Corredor? CONTESTADO: no señora, siempre con ella. PREGUNTADO: ¿puede describir la última vez que se hizo una reunión en donde ellos hayan estado? ¿Cómo se mostraban ellos en esa reunión en la que usted estuvo? CONTESTADO: como pareja normal, eso fue en diciembre de 2019, antes de pandemia, en la despedida del misterio de hacienda, en Cafam y durante ese tiempo las salidas, las veces que salimos a almorzar, las veces que nos encontrábamos en la calle a la hora del almuerzo que nos encontrábamos haciendo una vuelta, o alguna cosas, siempre juntos****. PREGUNTADO****: ¿tiene conocimiento de sí en alguna época se separaron? ¿Qué término duro esta separación?* ***CONTESTADO****: no señora, no tengo conocimiento de que se hayan separado nunca, como les dije, siempre estuvieron juntos, llegaban juntos, se iban juntos, almorzaban juntos, para arriba y para abajo, durante todo el tiempo que yo los conocí, durante todo el tiempo.* ***PREGUNTADO****: ¿Cómo compartían los gastos de vivienda, de alimentación, de recreación, de vacaciones? ¿Quién pagaba eso o lo compartían?* ***CONTESTADO****: como ambos trabajaban, pues ambos compartían sus gastos, lo único es que de vez en cuando en las vacaciones Roberto decía que cuando salían así del país, él colocaba la mayor parte, porque él ganaba mucho más, entonces se hacía cargo de gastos superiores, pero en general de la vida, compartían los gastos en general, servicios, de todo lo que tuviera que pagar.* ***PREGUNTADO****: ¿Qué personas atendió en la enfermedad al señor Urrego Sáenz?* ***CONTESTADO****: pues Martha Lucia fue la que siempre estuvo con él, la que lo llevaba a los controles, a las quimioterapias, la que lo cuidó en su convalecencia, siempre estuvo con ella.* ***PREGUNTADO****: ¿Quién tramitó, gestionó o canceló los gastos fúnebres para el señor Urrego Sáenz?* ***CONTESTADO****: pues la gestión la debió de hacer Marthica, porque era que estaba con ella y los gastos, los pagos, el*

seguro que uno tiene siempre. ***PREGUNTADO****: ¿usted visitó a esa pareja en el sitio donde vivían?* ***CONTESTADO****: si, varias veces, nos invitaron a compartir un almuerzo, unas onces, varias veces, de cumpleaños también, fuimos a cumpleaños de los dos.* ***PREGUNTADO****: ¿Cuándo cumplía años don Roberto?* ***CONTESTADO****: él era de agosto 24, 25 o 23, no me acuerdo, pero era de agosto, era para ese tiempo, lo relaciono porque mi papá cumplía el 31 de agosto y cumplían en las mismas fechas.* ***PREGUNTADO****: ¿Cuándo cumplía años doña Martha?* ***CONTESTADO****: ella cumple en noviembre, en noviembre 6 creo.* ***PREGUNTADO****: Haga una descripción del sitio donde ellos vivían.* ***CONTESTADO****: un apartamento de 70 mts o 65 mts, de dos habitaciones, que más digo, un baño o dos baños, el baño que está en la entrada, la sala comedor, la cocina a mano izquierda que es tipo americano y ya, un apartamento pequeño pero muy cómodo.* ***PREGUNTADO****: ¿ellos siempre vivieron en ese apartamento?* ***CONTESTADO****: siempre no, yo los conocí ahí, los conocía mucho antes, pero empecé a ir después de que empezaron a convivir en ese apartamento mucho después, antes no los visité en ninguna parte.* ***PREGUNTADO****: ¿conoció a algún familiar o familiares de Roberto Urrego Sáenz o de la señora Martha Lucia?* ***CONTESTADO****: conocer no, tal vez en una oportunidad Marhtica me presentó un familiar, no me acuerdo, pero de Roberto no.* ***PREGUNTADO****: ¿a quién le presentó la señora Martha Lucia?* ***CONTESTADO****: no me acuerdo a quien, en el ministerio creo, no me acuerdo bien.* ***PREGUNTADO****: ¿Cuál fue la primera vez que usted realizó esa visita a ellos?* ***CONTESTADO****: yo creo que fue cuando, juntos, hicieron la inauguración del apartamento donde viven, donde vivieron siempre.* ***PREGUNTADO****: ¿Qué fecha?* ***CONTESTADO****: eso fue como en 2002, no me acuerdo exactamente, cuando se pasaba a vivir al apartamento.* ***PREGUNTADO****: en las visitas ¿Qué otras personas habían distintas a Roberto, Martha, su esposa y usted?* ***CONTESTADO****: pues la verdad como ellos no tenían un apartamento muy grande, entonces no invitaban a mucha gente, nosotros siempre nos reuníamos a tomarnos una copa de vino, a almorzar, siempre los cuatro, no me acuerdo exactamente, no casi siempre nos reunimos los cuatro, las otras reuniones que teníamos en el ministerio con todo los compañeros y todo eso, entonces era diferente, mucha gente.* ***PREGUNTADO****: ¿en esas visitas que usted hizo, nunca hubo un familiar o alguien distinto a los cuatro?* ***CONTESTADO****: no, yo no los conocí, de ninguno de los dos los conocí.* ***PREGUNTADO****: ¿recuerda la dirección de ese apartamento y en que planta es?* ***CONTESTADO****: es en la 45 con carrera 25, la dirección exacta no la tengo acá, en el tercer piso, en el barrio Palermo creo que es eso.*

Analizados en conjunto los testimonios anteriormente transcritos, se puede observar que las deponentes son coincidentes en afirmar que:

i) Los dos testigos conocieron a la señora **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ** y al señor **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ**

(q.e.p.d.), en el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, pues, eran compañeros de trabajo.
ii) La pareja Urrego - Corredor inició su convivencia desde el 2001 y tuvieron como lugar de residencia el apartamento ubicado en la Calle 45 con carrera 25.
iii) La demandante cuidó al causante durante la enfermedad que éste padecía y en el lecho de muerte.
iv) La pareja Urrego - Corredor no se separó.
v) Los deponentes no sabían quién era la señora **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO** y tampoco le conocieron otra pareja al causante.
vi) Los testigos ratificaron la declaración extrajuicio aportada por la demandante en la que dan fe de la convivencia de la demandante y el causante desde el 2001 hasta el 5 de julio de 2020, fecha de fallecimiento.

Con las demás pruebas documentales que obran el plenario, tales como la Escritura Pública No. 1145 del 12 de junio de 2020, elevada en la Notaría 19 de Bogotá, en la cual, la pareja Urrego – Corredor, de manera libre y espontánea, declaran que hacen comunidad de vida desde el 1º de febrero de 2001 y para esa fecha llevaban 19 años y 4 meses de convivencia, que analizada de manera conjunta con la Escritura Pública No. 0458 del 22 de febrero de 2012 – 10 años antes de su fallecimiento-, suscrita en la Notaría 17 de Bogotá, en la que consta la compraventa por parte del causante de un apartamento ubicado en la Carrera 25 No. 45C – 53 en Bogotá, quedó plasmado que, el estado civil del causante era soltero, pero con unión marital de hecho con la señora **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ,** ello permite llegar a la Sala a la conclusión de que la demandante hizo vida marital con el de *cujus*, por un poco más de 19 años, antes del fallecimiento de aquél.

Ahora bien, la entidad accionada en la contestación de la demanda insiste en que, tal como se señaló en el acto acusado, luego de haber efectuado una investigación administrativa, la accionante no tiene derecho a la sustitución pensional, habida cuenta que no acreditó haber convivido con el causante los cinco años anteriores a su fallecimiento, argumentando lo siguiente:

(...)
La señora Myriam Urrego Sáenz, informó que inicialmente realizó una declaración extrajuicio en la que declaro que la señora Martha Lucía Corredor González, convivía con el causante compartiendo lecho, techo y mesa pero que al no tener conocimiento de las condiciones reales de la convivencia, solicito ampliar la declaración para establecer e informar a Colpensiones que estas características no se cumplían.

Se dialoga con el señor Luis Gabriel Urrego, en calidad de sobrino del causante, quien menciona que vivió en el domicilio de los progenitores del causante, manifestando que conoció de vista y trato a la solicitante ya que visitaba con frecuencia el domicilio, se le indaga sobre la señora Martha Lucía Corredor González, lo cual menciona que efectivamente realizo una declaración ya que no tenía conocimiento sobre los términos, informo que no existió una convivencia entre los mencionados, solamente un noviazgo.

Con ocasión de tales aseveraciones, el apoderado de la señora Norma Constanza, solicitó llamar a declarar a la señora Myriam Urrego y al señor Luis Gabriel Urrego, quienes en la audiencia de pruebas afirmaron:

- **MYRIAM IMELDA URREGO SÁENZ**

***PREGUNTADO**: ¿sabe por qué razón fue citada a rendir este testimonio? **CONTESTADO**: si, yo fui citada para hablar sobre una pensión en Colpensiones. **PREGUNTADO**: ¿Qué le consta al respecto? **CONTESTADO**: me consta que conozco a Martha Lucia, conozco que ella tenía una relación con él y conozco a Norma, la vi dos veces durante mi vida. **PREGUNTADO**: ¿usted rindió otra declaración aparte de la que va a hacer hoy? **CONTESTADO**: si, yo rendí una declaración extra juicio en una notaría, como testigo de la relación de mi hermano con Martha Lucia. **PREGUNTADO: ¿Recuerda que dijo en esa declaración? CONTESTADO: en esa declaración se hablaba de una unión marital entre mi hermano y Martha Lucia. PREGUNTADO: ¿Qué se decía de esa unión marital? ¿Usted que dijo allí? CONTESTADO: legalmente el documento ya venía elaborado en la notaria, hablaba de una relación de un tiempo determinado y que durante ese tiempo él había tenido una relación marital PREGUNTADO: ¿Qué le consta de esa relación marital? CONTESTADO: en la declaración extra juicio que yo ofrecí, yo me atuve al formato que me ofreció la notaria, posteriormente una funcionaria de Colpensiones me visitó en la casa paterna, donde yo vivía en ese momento y ahí en esa declaración que fue con Colpensiones directamente, ya hablé a cerca de las características de esa relación, de cómo era esa relación. PREGUNTADO: ¿Cómo era? CONTESTADO: esa relación se mantuvo en un tiempo interrumpido, como consta en esa declaración, con unas características especiales, esas características especiales es que durante ese tiempo continuo, mi hermano se quedaba en la casa paterna cuatro noches a la semana y tres noches se quedaba en el apartamento de su propiedad, esa es la característica que yo puedo aportar a esa relación.** **PREGUNTADO**: ¿eso de que fecha a que fecha ocurrió? **CONTESTADO**: la fecha exacta no la tengo, pero eso debió de ser desde*

el año 2000 más o menos la misma característica de permanecer, de quedarse en la casa paterna cuatro noches y tres veces iba a su apartamento. ***PREGUNTADO: ¿del 2000 hasta cuándo? CONTESTADO: hasta el último año, en el año 2020.*** ***PREGUNTADO****: ¿usted vivía en la casa paterna para esa época?* ***CONTESTADO****: si, así es.* ***PREGUNTADO****: ¿hasta cuándo usted vivía en esa casa paterna?* ***CONTESTADO****: yo viví en la casa paterna, exactamente unos meses después de la muerte de mi hermano.* ***PREGUNTADO****: ¿Dónde queda esa casa paterna?* ***CONTESTADO****: calle 36 sur # 20ª-23.* ***PREGUNTADO****: ¿sabe con quién vivía el señor Roberto Urrego Sáenz en la casa paterna?* ***CONTESTADO****: conmigo.* ***PREGUNTADO: ¿sabe con quién vivía en su apartamento? ¿Dónde quedaba ese apartamento? CONTESTADO: él pasaba tres noches allá, concretamente el día sábado, martes y miércoles, ese apartamento queda en Palermo, en la calle 45 con la carrera 25. PREGUNTADO: ¿con quién vivía en ese apartamento? CONTESTADO: allá vivía Martha Lucia. PREGUNTADO: ¿Martha Lucia qué? CONTESTADO: Corredor****.* ***PREGUNTADO****: ¿sabe por qué razón vivía en la casa paterna y en su apartamento?* ***CONTESTADO****: bueno, mi hermano siempre demostró ser muy independiente, amante de la libertad, siempre cuidó de nuestros padres, siempre quiso estar pendiente de ellos y siempre mantuvo su soltería, digamos que estaba dentro de su filosofía de vida, no tener compromisos formales, por eso vivía en la casa y lo hizo hasta el día que prácticamente falleció, siempre mantuvo la constante de noches en la casa paterna y noches en su apartamento, no puedo agregar nada más, era su filosofía de vida* ***PREGUNTADO****: ¿cuándo murió el señor Roberto Urrego Sáenz?* ***CONTESTADO****: el 5 de julio de 2020.* ***PREGUNTADO****: ¿Dónde murió él?* ***CONTESTADO****: él murió en la Clínica Reina Sofía.* ***PREGUNTADO****: ¿desde cuándo estuvo en la clínica Reina Sofía?* ***CONTESTADO****: a mi hermano le practicaron una cirugía de vesícula, a partir de ahí él comenzó a enfermar, hasta que le descubrieron una enfermedad incurable y a partir de ahí, empezó a ser atendido en la clínica Reina Sofía, asistió a sus quimioterapias, hasta el final de sus días estuvo ¿en es? clínica.* ***PREGUNTADO****: ¿cuándo fue que lo operaron de la vesícula?* ***CONTESTADO****: no tengo la fecha exacta, pero fue entre febrero 20 y 28 del 2020, en la clínica Marly, a partir de ahí empezó a enfermar más y más, que ya después sucedió lo que le acabo de mencionar.* ***PREGUNTADO****: después de la cirugía de vesícula ¿A dónde se fue a recuperar?* ***CONTESTADO****: él estuvo en el apartamento. Dado que allá él no tenía que subir ni bajar escaleras, tenía su ascensor, entonces el paso allá, pensábamos que iba a ser una recuperación sencilla, sin embargo, lo llevó hasta que finalmente se quedó en mi? apartamento.* ***PREGUNTADO****: ¿para ese tiempo él iba a quedarse la cuatro noches en la casa paterna?* ***CONTESTADO****: cuando ya estuvo, ya desde esa época de la cirugía, el sí, antes de reintegrase nuevamente a su trabajo, se quedó en la casa paterna y ya, inmediatamente después de eso, se vino la pandemia, entonces ya vino el encierro y como él estaba muy enfermo, entonces se quedó ya en su apartamento.* ***PREGUNTADO: ¿Quién cuida al señor Roberto Urrego Sáenz? ¿Quién lo ayudo? Después de esa cirugía y en su enfermedad.***

CONTESTADO: Martha Lucia estuvo al tanto, *estábamos ya encerrados por la pandemia, por las restricciones que hubo en ese sentido, pero cuando yo me enteré de la enfermedad grave de mi hermano yo lo acompañé a la clínica y estuve también pendiente de él, cuando estuvo en su apartamento yo estuve varias veces porque Martha Lucia me pedía el favor de que yo fuera y pues yo nunca me negué y siempre estuve allá, lo acompañé a la clínica, también estuve pendiente de él en la medida de lo que se podía, ya en lo que estábamos en lo pleno, pleno de la pandemia y pues cuidándonos todos.* ***PREGUNTADO: ¿Cómo era la relación de Martha Lucia Corredor y el señor Roberto Urrego Sáenz? CONTESTADO: considere que era una relación marital, puesto que él se quedaba allá y allá estaba ella, siempre lo presumía así, lo veía así, allá en el apartamento, de la familia yo era la única que iba y, por lo tanto, puedo decir esto, como era la relación, ellos eran bastante independientes****. **PREGUNTADO**: ¿había afecto? ¿Se mostraban con esa relación de esposos o no había esas demostraciones de afecto? ¿Usted pudo verlos?* ***CONTESTADO****: si, yo pude darme cuenta y parte de mi familia también, que yo nunca vi ese afecto de pareja, siempre lo vi como muy independientes, no vi ese afecto que se observa en las parejas, digamos comunes.* ***PREGUNTADO****: cuando lo operaron, ¿ella lo cuidaba o no lo cuidaba?* ***CONTESTADO****: ellos trabajaban en el mismo sitio, entonces lo único que sabía era que ellos madrugaban a trabajar y volvían hasta por la noche cuando, él se quedaba en el apartamento y cuando no se quedaba en el apartamento, pues, en la casa paterna donde yo lo esperaba, entonces, por lo tanto, yo no puedo dar tanta fe de cómo eran los cuidados de ella hacia él.* ***PREGUNTADO****: en las veces que usted estuvo allá ¿Qué veía?* ***CONTESTADO****: cuando iba era porque me hacían una invitación que a almorzar y eso, era eso, ¿Qué veía? Veía la preparación del almuerzo, luego nos sentábamos a compartir, eso, pero ellos si eran muy independientes.* ***PREGUNTADO****: ¿Qué le decía Roberto Urrego de Martha Lucia?* ***CONTESTADO****: nada.* ***PREGUNTADO****: ¿usted le preguntaba a él quien es ella? ¿Por qué vive en su apartamento?* ***CONTESTADO****: no, yo siempre fui muy respetuosa de las decisiones de mis hermanos y cuando él optó por ese comportamiento de quedarse unos días en el apartamento y unos días en la casa, pues sencillamente yo le respeté eso y se lo acepté, nunca le averigüe, bueno como es esa relación, pero si veía cuando iba, que si debía de haber algo entre ellos, eso fue lo que yo percibí, pero no lo juzgue, ni le pregunte ¿Cómo es esto?* ***PREGUNTADO: con la señora Norma Constanza Cruz, dice que la vio dos veces en su vida ¿Dónde la vio? CONTESTADO: yo conocí a Norma una vez que la llevó a la casa, estamos hablando más o menos del año 76 más o menos, mi hermano estaba comenzando su carrera universitaria, ahí la conocí y la segunda vez que yo vi a Norma fue en la clínica San Rafael cuando a Roberto lo operaron de un ojo y ella estuvo ahí, después de eso no la volví a ver****. **PREGUNTADO****: ¿Cuándo fue esa cirugía del ojo?* ***CONTESTADO****: ahí si no me acordaría.* ***PREGUNTADO****: ¿más o menos hace cuánto?* ***CONTESTADO****: más o menos debió de ser como en el año 1988, 1989, más o menos.* ***PREGUNTADO****: ¿después nunca la volvió a ver?*

***CONTESTADO**: después nunca la volví a ver, hasta hace poco. **PREGUNTADO**: ¿Cuál fue esa vez que la vio hace poco? **CONTESTADO**: cuando quisimos saber acerca del apartamento de mi hermano. **PREGUNTADO**: ¿Qué supieron de eso? **CONTESTADO**: que ella era la que vivía en el apartamento de cedritos. **PREGUNTADO**: ¿Quién vivía en el apartamento de cedritos? **CONTESTADO**: Norma. **PREGUNTADO**: ¿ese apartamento de quién era? **CONTESTADO**: de mi hermano. **PREGUNTADO**: ¿eso cuanto hace? **CONTESTADO**: eso debió ser el año pasado, más o menos el año pasado como a comienzos de año, más o menos, no tengo la fecha exacta, en esa reunión cuando nos reunimos con ella, fue cuando supimos de qué algo había entre mi hermano y ella. **PREGUNTADO**: ¿antes no sabían de esa relación? **CONTESTADO**: nada, absolutamente nada, no nos volvimos a ver en muchísimos años, pero parece ser que siempre vivió ahí en el apartamento. **PREGUNTADO**: ¿Norma Constanza hablaba con usted? **CONTESTADO**: no. **PREGUNTADO**: ¿telefónicamente? **CONTESTADO**: no, nunca, nunca he hablado con ella telefónicamente, nunca la he visitado, no nada porque yo no sabía qué había ahí ni nada, desde las dos primeras veces que yo la vi, no volví a saber nada de ella. **PREGUNTADO**: en el apartamento de cedritos, ¿él se quedaba ahí en algún día de la semana? **CONTESTADO**: no me consta nada, no lo sé. **PREGUNTADO**: ¿a qué se refiere con independiente? ¿Novios o esposos? ¿A qué se refiere como independiente? **CONTESTADO**: yo la verdad, yo me hice la misma pregunta, porque yo misma tampoco podía definir si eran novios, sencillamente había una relación, pero no la podía distinguir, independientes es que económicamente cada uno asumía sus gastos, si no había ese, de estarle pidiéndole permiso al otro, nunca vi eso y en el mismo apartamento también vi eso. **PREGUNTADO**: ¿alguna vez le preguntó a su hermano si compartían gastos? Aclárenos eso de si eran o no independientes. **CONTESTADO**: mi hermano nunca me comentó sobre la parte económica, pero dado que él era el propietario del apartamento, entonces **supongo** que él asumía los gastos de servicios, las mejoras que le hicieron, seguridad y todo, yo **asumo** que él, pues, le invertía a su apartamento, yo veía que mi hermano tenía su habitación independiente, pero hay parejas que ponen sus condiciones y uno no lo sabe, pero para mí, eso era una relación sui generis, porque siempre se frecuentaron durante ese tiempo indefinido. **PREGUNTADO**: ¿Por qué se enteraron? ¿Qué les hizo pensar que tenían una relación con Norma Constanza? **CONTESTADO**: porque ella misma lo manifestó, nosotros no sabíamos absolutamente nada, ella misma lo manifestó, Norma. **PREGUNTADO**: ¿Cómo fue la manifestación que ella les hizo? **CONTESTADO**: ella nos dijo que mi hermano iba frecuentemente o no frecuentemente, sino los sábados se iba a ir a visitarla y tengo entendido de que como ellos se conocieron desde muy jovencitos, entonces Roberto compartió muchas cosas con ella y su familia, con la hija de ella concretamente, yo hablo de la familia, de la hija de Norma. **PREGUNTADO**: ¿Cómo eran las celebraciones de cumpleaños de su hermano? ¿Cómo los celebraban? **CONTESTADO**: prácticamente todas las celebraciones de cumpleaños de mi hermano se la celebrábamos de parte de la familia Urrego Sáenz, siempre invitábamos a toda la familia y*

> *en algunas ocasiones Martha estuvo presente en esos cumpleaños de parte de nuestra familia.* ***PREGUNTADO****: ¿Cómo la presentaba en esas reuniones?* ***CONTESTADO****: no, desde la primera vez que la conocimos, desde la primera vez la conocimos como Martha Lucia, sencillamente no se decía nada más.* ***PREGUNTADO****: ¿Cuándo su hermano compró el inmueble hizo alguna manifestación acerca de la unión marital de hecho?* ***CONTESTADO****: cuando mi hermano compró el apartamento él seguía soltero, pero tenía la relación con Martha.* ***PREGUNTADO****: ¿Qué sabe usted de eso?* ***CONTESTADO****: cuando él compró el apartamento aún era soltero, pero tenía la relación con Martha, cuando él compró el apartamento él nos comunicó e inclusive hubo una invitación a conocer el apartamento y ya estaban ahí y Martha ya se encontraba ahí.* ***PREGUNTADO****: ¿usted se enteró de esa manifestación que se hizo en esa escritura?* ***CONTESTADO****: yo no me enteré de papeleos o de cómo lo adquirieron, ni siquiera sabía quiénes quedaban en la escritura, solamente que compró un apartamento y lo ocuparon y ya, de resto, no tuve ninguna información, ni tampoco yo le pregunté nada de eso a mi hermano.*

Aun cuando no reposa en el expediente la declaración extrajuicio rendida por la señora Miryam Urrego, hermana del causante, se advierte que, en la declaración que rindió en este proceso la testigo afirmó que conocía a la señora Martha Lucía como la pareja de su hermano fallecido, que le consta que el pensionado vivía en el apartamento de su propiedad junto con su compañera y en ocasiones también se quedaba en la casa de sus padres.

Refirió la señora Miryam que, la relación de su hermano con la demandante era "*independiente"*, pero cuando se le preguntó ¿a qué se refería cuando usaba ese término?, dijo: *mi hermano nunca me comentó sobre la parte económica pero dado que él era el propietario del apartamento, entonces* ***supongo*** *que él asumía los gastos de servicios, las mejoras que le hicieron, seguridad y todo, yo* ***asumo*** *que él pues le invertía a su apartamento, yo veía que mi hermano tenía su habitación independiente, pero hay parejas que ponen sus condiciones y uno no lo sabe, pero para mí, eso era una relación sui generis, porque siempre se frecuentaron durante ese tiempo indefinido.*

Del propio dicho de la testigo se desprende que, no le consta como era la convivencia, ni el manejo económico de la pareja Urrego-Corredor, pues, ella "*asume*" y "*supone*" como se distribuían los gastos del hogar y por ello concluyó que la relación era "*independiente"*, sus dichos no son claros se contradice y pretende desconocer los aspectos que denotan la unión marital de hecho declarada entre ellos, al señalar que eran *independientes*, pero con esas mismas afirmaciones incluso se puede constatar el hecho de que la demandante si convivía con el causante, que la deponente desconocía aspectos de su intimidad, más aún cuando afirma que el señor **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.)** se quedaba 3 noches con la demandante en el apartamento de su propiedad desde el 2000 hasta el 2020 y que se encargaba de los cuidados de la enfermedad del de *cujus,* que fue allí donde

permaneció en la época de cuarentena por el COVID-19, lo cual ratifica y es coincidente con los testimonios de - ROSA ISABEL DE LA CRUZ ARGAES GRACIA y - JOHNY HERBERT DEL REAL PEDRAZA.

En relación con el señor Luis Gabriel Urrego, en la audiencia de pruebas a la que se ha hecho referencia, sostuvo:

- **LUIS GABRIEL URREGO FONSECA**

***PREGUNTADO**: ¿tiene algún grado de parentesco con la señora Martha Lucia Corredor o Norma Constanza Cruz o con el señor Roberto Urrego Sáenz? **CONTESTADO**: Roberto Urrego Sáenz. **PREGUNTADO**: ¿Qué parentesco? **CONTESTADO**: era mi tío. **PREGUNTADO**: ¿con las demás personas? **CONTESTADO**: ningún parentesco. **PREGUNTADO**: ¿conoce a estas señoras? **CONTESTADO**: se quienes son. **PREGUNTADO**: ¿las conoce de vista, trato y comunicación? **CONTESTADO**: sí. **PREGUNTADO**: Martha Lucia Corredor González ¿diga las circunstancias de tiempo, modo y lugar? ¿Qué relación tiene con ella? **CONTESTADO**: de las dos la que conocí primero a Norma hace muchos, muchos años, yo no soy de Bogotá, soy de Sogamoso y la conocí a ella un día que estaba de vacaciones acá en Bogotá, en la casa de mis abuelitos y hasta donde recuerdo fue la única vez que la vi a ella. **PREGUNTADO**: ¿en qué época?, ¿en qué fecha? **CONTESTADO**: yo creo que eso fue hace 25 años, yo estaba en el colegio, yo en este momento tengo 43 años. **PREGUNTADO**: trate de recordar ¿Cómo la conoció? ¿Quién era ella? ¿Cómo fue presentada? ¿Qué relación tenía con la familia? **CONTESTADO**: eso no fue mucho tiempo, él simplemente me presentó como el sobrino… **PREGUNTADO**: ¿Quién es él? **CONTESTADO**: mi tío Roberto Urrego Sáenz, en la casa de mis abuelitos, yo estaba de vacaciones. **PREGUNTADO**: ¿él la presentó cómo? **CONTESTADO**: como una amiga, así pues, en esa época la conocí yo. **PREGUNTADO**: ¿algo más de ese hecho? **CONTESTADO**: no señora. **PREGUNTADO**: ¿a la señora Martha Lucia Corredor? **CONTESTADO**: básicamente fue igual, no recuerdo si fue en la casa de mis abuelitos también, creo que fue hace 20 años, porque yo ya estaba empezando la universidad. **PREGUNTADO**: ¿Cómo la presentó su tío Roberto Urrego? **CONTESTADO**: no recuerdo exactamente, pero él nunca se refería como novia o esas cosas. **PREGUNTADO**: ¿sabe por qué fue citado a rendir este testimonio? **CONTESTADO**: no sé, seguramente es por la juramentación que di en la notaria. **PREGUNTADO**: ¿reconoce el documento? **CONTESTADO**: sí. **PREGUNTADO**: ¿entiende lo que contiene? **CONTESTADO**: sí. **PREGUNTADO**: ¿reconoce el contenido de su firma? **CONTESTADO**: sí. **PREGUNTADO**: ¿usted se ratifica en lo que dijo en esa declaración? **CONTESTADO**: si señora. **PREGUNTADO**: ¿Qué nos puede decir acerca de esa relación que tuvo con Martha Lucia Corredor Gonzales y sus respuestas anteriores? ¿Qué nos puede decir al respecto? **CONTESTADO**: no me consta realmente, cuando yo llegué a estudiar aquí a Bogotá yo seguí con mis abuelitos, pero después me fui a vivir*

solo, entonces desconozco desde hace 20 años como era esa relación entre ellos dos, a mí me invitaban más o menos a reuniones familiares. ***PREGUNTADO****: ¿entonces porque dio esa declaración bajo juramento también?* ***CONTESTADO****: de pronto el desconocimiento del significado de las palabras, pero sí, eso fue lo que yo dije, que convivían.* ***PREGUNTADO****: ¿para usted que es convivir?* ***CONTESTADO****: es que ya ahoritica si tengo la definición de la palabra, pero para mí convivir, para el omento en que yo hice la declaración no era lo que realmente era convivir, era estar 24/7 literalmente.* ***PREGUNTADO****: ¿para usted convivir es estar 24/7? ¿Qué es 24/7?* ***CONTESTADO****: no, esa es la definición, pero en el momento yo no tenía claro la definición de la palabra convivir.* ***PREGUNTADO****: ¿****Cómo es la definición que usted conoce de convivir a hoy? CONTESTADO: a este momento ya sé cuál es la definición de convivir, puedo poner un ejemplo, yo no convivo con mi novia. PREGUNTADO: ¿Cuál es la definición que tiene de convivir al día de hoy? CONTESTADO: la que yo tengo en este momento es, vivir con una persona bajo el mismo techo en una misma cama, los 7 días de la semana. PREGUNTADO: ¿Qué ha cambiado de esta definición con la que dio el día de hoy? CONTESTADO: tiene razón, es la misma****. PREGUNTADO****: ¿usted vio en alguna oportunidad al señor Roberto Urrego y Martha Lucia Corredor viviendo en una misma casa o en apartamento o en un inmueble? ¿En cuál?* ***CONTESTADO****: no los vi.* ***PREGUNTADO****: ¿entonces porque dio esa declaración?* ***CONTESTADO****: porque era lo que yo sabía, lo que conocía en su momento, pero, pues, a la pregunta de que, si los vi viviendo en un apartamento, pues, no.* ***PREGUNTADO****: ¿entonces como conoció esa situación? ¿Cómo conoció esa situación?* ***CONTESTADO****: por la familia.* ***PREGUNTADO****: sea más específico.* ***CONTESTADO****: comentarios de la familia.* ***PREGUNTADO****: ¿de quién específicamente?* ***CONTESTADO****: no recuerdo el nombre de las personas de la familia, pero si fue del lado de la familia.* ***PREGUNTADO****: ¿Qué decían?* ***CONTESTADO****: decían, ¿Dónde está Roberto?, en el apartamento con Martha Lucia.* ***PREGUNTADO****: ¿sabe de qué murió el señor Roberto Urrego?* ***CONTESTADO****: él presentó un cáncer y también COVID.* ***PREGUNTADO****: ¿Quién lo cuidó cuando tuvo el cáncer y el COVID?* ***CONTESTADO****: mi papá estuvo allá, los servicios médicos, la medicina preparada, al tener COVID no tenía acceso nadie diferente o casi nadie a tener contacto con él, muy poco el contacto que podía tener con alguien.* ***PREGUNTADO****: ¿Cómo se llama su señor padre?* ***CONTESTADO****: Luis Carlos Urrego Sáenz.* ***PREGUNTADO****: ¿él lo cuido en esa época?* ***CONTESTADO****: nadie tenía contacto con él hasta donde tengo entendido por el COVID.* ***PREGUNTADO****: ¿para el cáncer?* ***CONTESTADO****: tengo entendido que la familia.* ***PREGUNTADO****: ¿Qué personas de la familia?* ***CONTESTADO****: pues creo que Martha Lucia estuvo ahí, también mi papá, mi tía Mirian, todos estuvieron muy pendientes.* ***PREGUNTADO****: ¿Martha Lucia qué?* ***CONTESTADO****: Martha Lucia Corredor.* ***PREGUNTADO****: ¿en dónde estuvo?* ***CONTESTADO****: supongo que en la clínica donde él estaba hospitalizado.* ***PREGUNTADO****: ¿en cuál clínica estaba hospitalizado?* ***CONTESTADO****: en la Reina Sofía.* ***PREGUNTADO****: ¿Cómo fue para que usted rindiera esa declaración ante*

la notaria? ¿Fue espontáneamente o alguien le dijo que había que rendir una declaración? ***CONTESTADO****: yo fui espontáneamente, nadie me dijo que decir en la declaración.* ***PREGUNTADO****: si nadie le dijo ¿Por qué la hizo en esos términos?* ***CONTESTADO****: no, era el conocimiento que yo tenía de la relación en su momento.* ***PREGUNTADO****: ¿sabe dónde dormía don Roberto Urrego?* ***CONTESTADO****: si compartía con Martha Lucia, supongo que era el apartamento de ellos, Martha Lucia Corredor, pero también algunas veces que yo iba de visita a la casa lo veía algunas veces a él.* ***PREGUNTADO****: ¿usted rindió algún tipo de declaración ante Colpensiones?* ***CONTESTADO****: no, señor, hasta donde recuerdo, no tuve ninguna comunicación con alguien de Colpensiones.* ***PREGUNTADO****: según archivo expuesto ¿Por qué manifiesta no haber rendido una declaración ante Colpensiones?* ***CONTESTADO****: no lo tenía presente, no me acordaba de eso la verdad, porque fue por medio de una llamada telefónica.* ***PREGUNTADO****: ¿quiere decir que si rindió una declaración ante Colpensiones así allá sido telefónica?* ***CONTESTADO****: si, viendo eso sí.* ***PREGUNTADO****: ¿Por qué dice que no conocía los términos y que solo era un noviazgo?* ***CONTESTADO****: porque como lo comente al principio, es cierto que ellos vivieron juntos, pero ya después de haber hecho la declaración extra juicio, me di cuenta que la palabra convivir era sin interrupción y si había unos días donde sí se quedaba donde mis abuelos.* ***PREGUNTADO****: ¿puede establecer si había o no había interrupción en esa convivencia?* ***CONTESTADO****: si había interrupción.* ***PREGUNTADO****: ¿para usted que es la interrupción?* ***CONTESTADO****: tanto en lo que dije en la declaración extra juicio y la que di ante Colpensiones, que él había días que se quedaba en la casa de mis abuelos, no todo el tiempo fue donde Martha Lucia Corredor.* ***PREGUNTADO****: ¿dejaron de vivir por largos periodos?* ***CONTESTADO****: señora magistrada ahí si no me consta, porque yo deje de ir a donde mis abuelos, cuando empecé la universidad y era de pronto cuando yo iba a visitarlos me los encontraba a ellos o con él, no podría decirle exactamente si fue, uno o dos días, una semana o más tiempo, ahí si no tengo conocimiento, ahí si no me consta que hayan pasado largos periodos de tiempo.* ***PREGUNTADO****: ¿don Roberto tuvo una convivencia y de qué tipo con la señora Norma Constanza y de qué tipo?* ***CONTESTADO****: no me consta, de acuerdo con lo que hablé hace unos segunditos, eso fue lo que yo vi en cuanto a la relación que ellos tenían.* ***PREGUNTADO****: ¿con Norma?* ***CONTESTADO****: con Norma no, solamente el día que la conocí, no tengo más información si hubo o no una relación entre ellos.*

La Sala observa que, el citado testigo entró en varias contradicciones de cara a la declaración extrajuicio rendida inicialmente por él y aportada al trámite administrativo, pues, inicialmente aseguró que para la época en que la llevó a cabo, desconocía la connotación de la palabra convivencia y sus implicaciones; sin embargo, al preguntarle ¿en qué había cambiado la definición de dicho término?, aceptó que **en nada.**

A pesar de que finalmente su concepto de convivencia seguía siendo el

mismo, en este proceso insistió en decir que, nunca los vio conviviendo en un apartamento aunque los visitó allí, también sostuvo respecto al *de cujus* que "*él había días que se quedaba en la casa de mis abuelos, no todo el tiempo fue donde Martha Lucia Corredor."* Afirmó que la demandante atendió la enfermedad del señor **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.)**.

Tales inconsistencias no permiten a la Sala darle mayor credibilidad a este testigo y evidencian la actitud reprochable, al pretender desconocer lo que afirmó el 20 de agosto de 2020 ante un profesional investido de fe pública por el Estado, máxime cuando en la audiencia de pruebas manifestó que en aquella oportunidad expresó su voluntad de manera libre y espontánea y, ahora, 2 años después, alega que lo allí consignado lo hizo con desconocimiento del significado de las palabras, para luego reiterar que la demandante si convivió con el señor **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.)**.

En una actitud similar la señora MYRIAM IMELDA URREGO SÁENZ buscando modificar la declaración que rindió ante notario, afirmó que Roberto vivía con sus padres, pero tambien dijo que conocía a la señora Martha Lucía como la pareja de su hermano fallecido, que le consta que él vivía en el apartamento de su propiedad junto con su compañera, esto demuestra el interés de los citados testigos en repudiar, sin éxito, la aceptación incondicional de la convivencia que habían asegurado existío entre el causante y la demandante que finalmente confirman, en especial Myriam Imelda desde el año 2000 hasta 2020.

Así las cosas, para la Sala no cabe duda que la demandante acreditó el requisito establecido en el literal a) del artículo 47 de la Ley 100 de 1993 para acceder a la sustitución de la pensión que en vida devengaba el señor **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.).**

Ahora bien, esta Corporación también deberá determinar si a la señora **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO,** le asiste igual o mejor derecho que a la demandante.

Sobre la relación que existió entre el causante y la señora Cruz, no se aportó prueba documental alguna y los testigos solicitados por la misma, no dan cuenta de la convivencia entre estos dos, toda vez que, la testigo Miryam la vio solo en dos ocasiones, al respecto manifestó: *conocí a Norma una vez que la llevo a la casa, estamos hablando más o menos del año 76 más o menos, mi hermano estaba comenzando su carrera universitaria, ahí la conocí y la segunda vez que yo vi a Norma fue en la clínica San Rafael cuando a Roberto lo operaron de un ojo y ella estuvo ahí, después de eso no la volví a ver.* Así mismo, el deponente Luis Gabriel solo tuvo contacto con ella una vez, lo cual se observa cuando dijo: *conocí primero a Norma hace muchos, muchos años, yo no soy de Bogotá, soy de Sogamoso y la conocí a ella un día que estaba de vacaciones acá en Bogotá, en la casa de mis abuelitos y hasta donde recuerdo fue la única vez que la vi a ella.*

Incluso, del interrogatorio de parte efectuado a la señora Norma Constanza, se puede resaltar claramente que ella afirmó que se conocieron en el año 1974 y aseguró que convivieron desde 1978 hasta 1995, pero siempre mantuvieron ese vínculo de amor, fraternidad y cariño que los unió desde el principio; lo cual se puede extraer de la siguiente declaración:

- **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**

> ***PREGUNTADO****: ¿conoce el motivo para el cual fue citada para la presente diligencia?* ***CONTESTADO****: no exactamente, me imagino que es la respuesta a la segunda petición que le hice a Colpensiones y eso se fue al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, allá estuve radicando los papeles, radicando fui con mi hija y en este momento, pues me imagino que es una aclaración de este proceso, no sé exactamente.* ***PREGUNTADO: ¿Qué persona convivió con el señor Roberto Urrego Sáenz hasta el momento del fallecimiento? CONTESTADO: según el relato de Armando Urrego Sáenz, el hermano con el que siempre me quiso contactar me dijo que Miryan Urrego Sáenz estaba con él, lo había atendido, después ese discurso cambio.*** ***PREGUNTADO****: aclare la segunda parte de la respuesta ¿por qué? ¿Cuáles fueron las razones?* ***CONTESTADO****: el 14 de diciembre de 2020, por primera vez volví a hablar con Armando después de muchos años y él insistía hablar conmigo, pues por fin yo estaba lista después del deceso, fui a un barco que dura 49 días, estoy sola, mi hija y su esposo están en Barcelona confinados, entonces no quería hablar ni saber, porque me enteré por mis hijos, por un Twitter que Roberto había fallecido y que tenía "esposa", el día que hablé con Armando Urrego me dijo que no era casado, que eso lo había subido un sobrino, eso es todo, no sé más, ese día me dijo que lo cuidó Mirian y Roberto también decía que Mirian lo acompañaba al médico porque el primer diagnóstico era de la vesícula y que Mirian la hermana o Luis Carlos lo acompañaban que tranquila, luego el confinamiento eso es la aclaración que tengo.* ***PREGUNTADO: ¿convivió con el señor Urrego Sáenz? ¿De qué fecha a que fecha? CONTESTADO: mira, yo conocí a Roberto, recién llegue de USA, en el segundo semestre del 74, por accidente entré mientras homologaba mi High School y poder entrar a la Universidad de los Andes, entonces entré a la universidad Inca para estar ocupada ese semestre y ahí conocí a Roberto, segundo semestre del 74, él estaba ahí estudiando, creo que iba en segundo semestre, yo hice cursos libres, desde esa época lo conocí y tuvimos una relación demasiado compatible, con muchas identidades, académicas primero y luego como en el 77 o 76 tuvimos una relación de pareja.*** ***PREGUNTADO****: ¿hasta cuándo?* ***CONTESTADO****: yo vivía en la soledad, fue muy larga yo diría que hasta el último momento, la relación nunca se cerró el círculo, nunca hubo una discusión académica, cuando vivía en este apartamento que se congestionó tanto hace unos 15 años antes de fallecer la mamá, no pernoctaba porque cuando lo hacía se tenía que ir a las 5 de la mañana para llegar a las 7 al ministerio o se venía a las 5 o 6 de la tarde*

y llegaba a las 10 de la noche, entonces era muy desgastante y muy engorroso y por eso, esa fue la explicación que me dio. ***PREGUNTADO****: ¿más o menos para que año?* ***CONTESTADO****: hace 10 años, 11 años, lo asocio 2011, con el fallecimiento de la mamá, por asociación, la fecha exacta no la tengo.* ***PREGUNTADO****: es verdad o no que ¿usted no convivió con el señor Roberto Urrego los últimos cinco años antes de su fallecimiento?* ***CONTESTADO****: si es cierto, la relación fue intermitente por lo que le acabo de decir, luego tiene mucha relación con lo que dije en Colpensiones, ahí está escrito, es la verdad, el papá un ser maravilloso, siempre nos visitamos, salimos, almorzábamos íbamos a Monserrate, celebrábamos cumpleaños y estoy segura que esa es la verdad y que nunca voy a decir lo contrario.* ***PREGUNTADO****: ¿usted tenía conocimiento de que el señor Roberto Urrego Sáenz mantenía una relación de compañero y convivía con la señora Martha Lucia Corredor González?* ***CONTESTADO****: nunca tuve conocimiento, por eso la noticia y más, yo no tengo redes sociales, en eso no soy de vanguardia soy muy académica; sin embargo, no las uso, me sé el teléfono de la casa paterna 7140010, toda la vida y la relación fue en libertad, con libertad con valores, con principios, con ética, una sumatoria de mentiras se vuelven verdad, yo creí en Roberto, lo acepté como era, lo admiré, pero nunca, lo último que pensé en mi vida fue que eso, me enteré por el Twitter que bajó? Taner, porque mi hija tampoco tiene y él fue, Paula me dijo, ese domingo me acuerdo como estás, lo busqué y lo busqué, pero Armando no asoció quien era Taner, Taner es turco, el nombre es turco, el apellido es turco, entonces lo contactó le dijo, hablaron lloraron y quedaron de que cuando vinieran a Colombia, pudieran llegar a Colombia hablaban, se veían, nos veíamos, ya lo otro te lo comenté anteriormente, no tengo nada más que decir, más que la negación con el fallecimiento en plena pandemia, además todo se conjugó, fue una ecuación muy fuerte en todos los cuerpos, en todos los planos, en el físico, en el mental, en el astral, en lo espiritual, me enteré con la negación de Armando Urrego Sáenz, el hermano que ese 14 me dijo que me facilitaba los documentos, los papeles o si no porque los tenía yo, del certificado de defunción, para poder llevar papeles a Colpensiones, Roberto no era una pensión, Roberto no era dinero, Roberto no era bienes materiales, para mí era algo completamente distinto, la relación con él se basó en la verdad y el respeto, y como el corazón tiene razones que la razón desconoce, la verdad me siento demasiado lábil y sensible.* ***PREGUNTADO****: ¿el señor Urrego la afilió alguna vez a alguna EPS? ¿Cuáles?* ***CONTESTADO****: no, todo lo contrario como yo tengo de uniandino, hicimos un descuento e hice que él estuviera, ahí también en Mafre, también tenía ni me acordaba para lo del seguro exequial, todo lo contrario no, yo tengo Colmedica, y él tenía Colsanitas, al principio lo quiso hacer, tuvimos la reunión y después dijo que no, yo tengo Colmedica por medio de la Universidad de los Andes con el que tengo un descuento, lo tengo hace más de 20 años.* ***PREGUNTADO: ¿usted convivió bajo el mismo techo con el señor Roberto Urrego Sáenz, desde que fecha hasta que fecha? CONTESTADO: la tuve, más o menos del 78 al 95, más o menos, después de 2011 que falleció, la mamá no sé, porque se quedaba con el papá, eso fue siempre lo que entendí y lo que dije, lo que decía***

y lo que creía en Roberto, esa era la verdad nunca, mi talante no es cerrar, mi talante no es seguir, mi talante no es poner detective, mi talante no es llamar a las oficinas, es otra cosas, es confianza, es una relación basada en la verdad, en la confianza. ***PREGUNTADO****: ¿él le manifestó en los últimos años que padecía una enfermedad? ¿Qué clase de enfermedad?* ***CONTESTADO****: no, nunca él era supremamente sano, yo viví muy pendiente de su salud, vegetariano, sin fumar, un vino, una cerveza, deportista, conmigo fue todo el tiempo, se volvió muy sedentario, subió de peso, y nunca, es el dejar ser, ser y dejar ser, él siempre respetando, él siempre me decía ¿estoy muy gordo?, nosotros con mi hija nunca vemos eso, yo veía otros cuerpos y otros aspectos, lo acepté como era, si me hubiese gustado que hubiese seguido siendo deportistas…, como era, en una ocasión casi al final del doctorado de mi hija en la Universidad de Corner, él estaba invitado y a última hora él canceló el viaje teniendo absolutamente toda invitado por ellos y cuando llegué le vi acá en el ojo izquierdo una crema como la que tengo acá que es cicalfate, que es una crema que siempre la usamos que me queme, me dijo: me dio la peste, le dije ¿Cómo así? ¿Te golpeaste? Me dijo no, me dio la peste, como así cuál peste, como dices eso en este siglo, llamo peste a una virosis y en el ojo, pues gravísimo un ..., eso es gravísimo, es delicado y en el ojo, me dijo acá en la cabeza y me mostró, entonces le dije ¿fuiste al médico? ¿Qué te dijo? Tienes que tener mucho cuidado porque es en el ojo, eso fue lo más relevante, luego a en los ojos, lo acompañé en la cirugía, estaba Mirian y doña Inés en la Clínica San Rafael y le dije, eso ya como unos 25 años, como vas en esa clínica teniendo prepagada, no entiendo, no es por clasista si no me parece mejor la del Country o a la de los ojos, me le emberraque, no me parece, allá estuve todo el día con él, él se fue para su casa con Mirian y la mamá, esto es, y lo último fue el 14 de febrero del 2020 me dijo que le dolía, le dije será la vesícula, ten cuidado, será apendicitis ¿te duele la pierna?, me dijo que no ¿te acompaño al médico? No tranquila, Mirian va y ya, eso fue la vesícula, después supe por Armando que había sido cáncer de …, de todos el peor, como incide la ansiedad en el cáncer, ese era él la universidad, mi compinche, me ayudaba y con el profesor de los Andes un estudio con ratas donde … como incide la ansiedad en el cáncer, Roberto sabía que la angustia y la ansiedad, yo pienso que tener una dualidad y una vida paralela produce mucha ansiedad, pero esas son mis racionalizaciones y pienso que no tienen ninguna relevancia en este momento.* ***PREGUNTADO****: ¿usted tuvo conocimiento que padeció en los últimos años el señor Roberto Urrego Sáenz?* ***CONTESTADO****: no tuve ningún conocimiento, solo el 14 de febrero del 2020, era día de san Valentín, nosotros siempre celebrábamos cumpleaños y otras fechas como el día de acción de gracias, desde el 19 siempre fue el mejor como si yo hubiese sabido, el día de acción de gracias, es el cuarto jueves del mes de noviembre y él siempre asistía, si uno no lo invitaba, el se invitaba porque era un día súper especial para nosotros, yo lo instituí como especial, cumpleaños y acción de gracias y san Valentín, nunca, nunca, nunca supe de las condiciones de Roberto, le decía toma vacaciones, acuérdate de lo que dice mi papá, apreció mucho a mi papá y cuando mi papá trascendió, yo le decía a mi papá, él estaba una vez en Ibagué*

Roberto, mi amor porque te ocupas de esto, porque trasteo con trasteo, le repetí no sé porque, toma vacaciones, dedícate a la lectura que es lo que más nos gusta, disfruta de la vida que no nos vamos a llevar ni un ladrillo. ***PREGUNTADO****: ¿en qué fecha se enteró del fallecimiento del señor Roberto Urrego Sáenz si no había tenido contacto con él en los últimos años?* ***CONTESTADO****: no era que no hubiera tenido ningún contacto con él, acabo de decir que el 14 de febrero y en marzo del 2020 con la cirugía previa y después de la cirugía de vesícula, fue lo que él me dijo, nunca me comento, le dije ¿Qué paso con el diagnóstico de la patología de la vesícula?, me dijo que no se lo habían dado, yo le creí que no se lo habían dado, empezó la pandemia, declararon la pandemia, no tengo idea y ya lo dije y vuelvo y lo reitero señora que el 6, que el 5 después de haberlo buscado, no tenía a dónde llamarlo, no sabía a la casa al 7140010, la casa del Quiroga paterna que era donde yo sabía dónde vivía según él no contestaban y Taner el esposo de mi hija, contactó y le respondió Armando Urrego el hermano de Roberto y le dijo que Roberto había fallecido, al otro día, por pura causalidad no casualidad, causalidad de causa-efecto, el 6 de julio.* ***PREGUNTADO****: ¿para qué fecha se enteró?* ***CONTESTADO****: todo lo que estoy diciendo es del 2020, le hable del 2019, de la celebración de acción de gracias, el último año mi hija decidió estar en Europa en Montpellier en un instituto y resolvió venir a Colombia a trabajar ese año y Roberto le dijo ¿Cómo se te ocurre? Si acá es sueldo, si allá ganas 20 veces más y dijo no, yo tengo que servirle a Colombia y quiero estar muy cerca a ustedes, ese año 2019, yo no creo en las premoniciones, una causalidad, celebramos todos los cumpleaños de todos, salíamos, íbamos a los parques nacionales, íbamos a Wok, celebrábamos y celebrábamos ese 24, mi hija cumple el 22 de diciembre, en el 2019, Roberto estaba y estaba aparentemente perfecto, no pasó nada, el 14 de febrero día de san Valentín lo celebramos aquí con mi hija, mi hija se iba para Europa, que fue el 17 de febrero y el día que cerraron España, ese 17 de febrero, nos volvimos a ver con Roberto.* ***PREGUNTADO****: ¿alguno de esos días el se quedó en su apartamento?* ***CONTESTADO****: no, no se quedó en el apartamento y a raíz del confinamiento nunca nos pudimos ver, me decía que ya casi, que esto se va a acabar ya pronto, le dije cuídate mucho, pídele permiso a tus hermanos y yo ir y cuidarte en tu casa, o vienes, mi hija había dejado las llaves, pero acá no hay ascensor, entonces allá, entonces allá para que no subas, pero nunca me dijo de la patología, nunca supe nada, después Armando me mandó la foto de la quimioterapia y eso ya fue después del 15 de diciembre que hable con él ya bien, la última foto y yo no quería mandar foto o video, yo quería respetar en silencio y la memoria de él, siempre la entendí que era, no estar en redes, que el celular tampoco, pues bueno, pues yo lo acepté como era.*

Pues bien, luego de todo el análisis probatorio efectuado en el proceso, se concluye que mientras la demandante **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ**, acreditó la calidad de compañera permanente del causante y el cumplimiento del requisito de convivencia exigido por la Ley 100 de 1993, para ser beneficiaria de la pensión de jubilación que en vida le fue reconocida

por COLPENSIONES al señor **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.).**, la señora **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**, no logró demostrarlo.

Conforme a lo expuesto, la Sala declarará la nulidad de los actos enjuiciados, en cuanto le negaron a la accionante la sustitución pensional que ~~acá~~ se discute y, como consecuencia de lo anterior, se ordenará a la entidad demandada reconocer a la demandante **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ**, en calidad de compañera permanente del causante, la sustitución de la pensión del fallecido **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ,** en un 100%, a partir del 6 de julio de 2020, comoquiera que no ocurrió el fenómeno jurídico de la prescripción, toda vez que el derecho surgió el 5 de julio de 2020, presentó reclamación el 2 de septiembre de 2020 y radicó la demanda el 29 de julio de 2021.

4. Costas

Finalmente, en cuanto a la condena en costas, entendidas estas como la erogación económica que debe pagar la parte que resulte vencida en un proceso judicial, las cuales están conformadas por: i) las expensas, que corresponde a los gastos surgidos con ocasión del proceso y, ii) las agencias en derecho, que no son más que la compensación por los gastos de apoderamiento en que incurrió la parte contraria, se tiene que, el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, dispuso un cambio en su regulación.

Así las cosas, en virtud de lo establecido por los artículos 188 del CPACA y 365 numeral 4 del C. G. del P., no se condenará a la parte vencida en las costas de segunda instancia, ya que no se revocará totalmente la providencia de primera.

En mérito de lo expuesto el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, SECCIÓN SEGUNDA, SUBSECCIÓN "D"**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

FALLA:

PRIMERO: DECLÁRASE la nulidad de las Resoluciones Nos. SUB-69280 del 19 de marzo de 2021, SUB-14332 del 27 de enero de 2021 y DPE 33418 del 3 de mayo de 2021, proferidas por COLPENSIONES, por medio de las cuales se negó el reconocimiento de la sustitución pensional a la demandante **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ.**

SEGUNDO.- **ORDÉNASE** a la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, sustituir la pensión que en vida devengaba al señor **ROBERTO URREGO SÁNCHEZ (q.e.p.d.)**, a la señora **MARTHA LUCÍA**

CORREDOR GONZÁLEZ en calidad de compañera permanente, en un porcentaje de 100%, desde el 6 de julio de 2020.

TERCERO.- **ORDÉNASE** la actualización de la condena en los términos del artículo 187 del CPACA, dando aplicación a la siguiente fórmula:

$$R = R.H. \frac{\text{ÍNDICE FINAL}}{\text{ÍNDICE INICIAL}}$$

En la que el valor presente (R) se determina multiplicando el valor histórico (R.H.), que es lo dejado de percibir por la demandante por concepto de mesada pensional con inclusión de los reajustes de ley, por el guarismo que resulte de dividir el índice final de precios al consumidor certificado por el DAÑE, vigente en la fecha de ejecutoria de esta providencia, por el índice vigente en la fecha en que se causaron las sumas adeudadas.

Es claro que, por tratarse de pagos de tracto sucesivo, la fórmula se pagará separadamente, mes por mes, para cada mesada pensional, teniendo en cuenta que el índice inicial es el vigente al momento de la causación de cada uno de ellos.

CUARTO.- **ORDÉNASE** a la accionada dar cumplimiento a este fallo en los términos de los artículos 192 y 195 del CPACA.

QUINTO.- Sin condena en costas.

SEXTO.- **NIÉGANSE** las demás pretensiones de la demanda.

Cópiese, notifíquese y una vez ejecutoriada esta providencia devuélvase el expediente al juzgado de origen.

La anterior decisión, fue discutida y aprobada en sesión de la fecha.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA
Magistrada

ISRAEL SOLER PEDROZA
Magistrado

CERVELEÓN PADILLA LINARES
Magistrado

AB/MAHC

CONSTANCIA: La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Sala en la plataforma denominada SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 del CPACA, modificado por la el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021.

Puede validar su documento en el siguiente link http://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/evalidador y a través de su celular escaneando el siguiente código QR:

* Link del proceso: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/abecerra_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqTd4fIhSFhJpcWmQMKEEqEBMolwYy6zG1i2sQETFEC8rg?e=XnbLih

REPUBLICA DE COLOMBIA

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. 2021_2041379-2021_2429052

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN TRAMITE DE PRESTACIONES ECONOMICAS EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA
(PENSION DE SOBREVIVIENTES – RECURSO DE REPOSICION)

EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE LA DIRECCION DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, en uso de las atribuciones inherentes al cargo y,

CONSIDERANDO

Que mediante la Resolución SUB 43017 del 14 de febrero de 2020 se ordenó el reconocimiento de una pensión de vejez a favor del solicitante señor **URREGO SAENZ ROBERTO**, quien en vida se identificó con CC No. 19,246,779 , en cuantía mensual para el año 2020 de $6,465,900, con base en 1,534 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de $9,810,196 al que se le aplicó una tasa de reemplazo equivalente al 65,91%, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 797 de 2003, dejando en SUSPENSO su pago efectivo hasta tanto el beneficiario de la prestación acredite su retiro definitivo del servicio público.

Que mediante la Resolución SUB 78681 del 24 de marzo de 2020 se resolvió el recurso de reposición interpuesto y se decidió modificar la Resolución SUB 43017 del 14 de febrero de 2020, en el sentido de reliquidar la pensión de vejez reconocida a favor del peticionario, estableciendo una cuantía de la mesada pensional para el año 2020 de $6,468,214, con base en 1,539 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de $9,813,707 al que se le aplicó una tasa de reemplazo equivalente al 65,91%, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 797 de 2003, dejando en SUSPENSO su pago efectivo hasta tanto el beneficiario de la prestación acredite su retiro definitivo del servicio público. Enviando el recurso de apelación subsidiario al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Que mediante Resolución DPE 6993 de fecha 28 de abril de 2020, la entidad resolvió un recurso de apelación que Modifico la Resolución No. SUB 78681 del 24 de marzo de 2020, que modificó la Resolución No. SUB 43017 del 14 de febrero de 2020, reliquidando la pensión de vejez a favor del señor **URREGO SAENZ ROBERTO**, quien en vida se identificó con CC No. 19,246,779, prestación que fue dejada en suspenso hasta que se acreditará el acto administrativo de retiro mesada que para el año 2020 era de $6,470,529 pesos.

Que mediante Resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021, esta entidad se negó una pensión de sobrevivientes a consecuencia del fallecimiento del (la) señor(a) URREGO SAENZ ROBERTO, identificado(a) con CC No. 19,246,779, a las peticionarias CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA identificado (a) con CEDULA CIUDADANIA No. 51742437, con fecha de nacimiento 6 de noviembre de 1964, en calidad de Compañera y CRUZ RENGIFO NORMA CONSTANZA identificado (a) con CEDULA CIUDADANIA No. 38243749, con fecha de nacimiento 2 de noviembre de 1953, en calidad de Compañera.

Que la Resolución 14332 del 27 de enero de 2021 se notificó el día 18 de febrero de 2021, y previas las formalidades legales señaladas en el Código Contencioso Administrativo, el día 2 de marzo de 2021 se presentó recurso de reposición por la señora CRUZ RENGIFO NORMA CONSTANZA identificado (a) con CEDULA CIUDADANIA No. 38243749, con fecha de nacimiento 2 de noviembre de 1953, en calidad de Cónyuge o Compañera(o), el 2 de marzo de 2021 con radicado Nro. 2021_2429052, manifestó lo siguiente:

"(...) me permito interponer recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra de la resolución SUB 14332 de 27 de enero de 2021 la cual me niega la sustitución pensional de mi compañero permanente ROBERTO URREGO SAENZ (...)

Mi relación no fue un simple noviazgo, una relación donde se comparta techo lecho y mesa, no puede ser calificada de esa manera(...)

Que la Resolución 14332 del 27 de enero de 2021 se notificó el día 8 de febrero de 2021, y previas las formalidades legales señaladas en el Código Contencioso Administrativo, el día 23 de febrero de 2021 se presentó recurso de reposición por la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA identificado (a) con CEDULA CIUDADANIA No. 51742437, con fecha de nacimiento 6 de noviembre de 1964, en calidad de Cónyuge o Compañera(o), el 23 de febrero de 2021 con radicado Nro. 2021_2041379, manifestó lo siguiente:

"(...) respetuosamente manifestó interponer Recurso de reposición y en subsidio de apelación, contra lo decidido en la Resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021, que determino negar la solicitud de la SUSTITUCION PENSIONAL O PENSION DE SOBREVIVIENTES desde la fecha del fallecimiento de mi compañero permanente, con el fin de que en sede de recurso, sea revocada la decisión y en su lugar pueda ser reconocida como beneficiaria con mejor y único derecho."

CONSIDERACIONES

Que a efecto de dar respuesta a la petición elevada se procede a estudiar los documentos que hacen parte integral del expediente, así como las normas aplicables al caso, y en efecto se establece:

Que el(a) causante nació el 25 de agosto de 1954.

Que el(a) causante falleció el 5 de julio de 2020, según Registro Civil de Defunción.

Que de conformidad con el artículo 46 de la Ley 100 de 1993, "Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes: 1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez, ¿o invalidez por riesgo común, que fallezca".

Que el artículo 47 de la citada Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003 establece como beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

"a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o mis años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;

b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a). Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.

En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente serán la esposa o el esposo. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá al cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente;

c) Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y cumplan con el mínimo de condiciones académicas que establezca el Gobierno; y, los hijos inválidas si dependían económicamente del causante, esto es, que no tienen ingresos adicionales, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar

cuándo hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993;

d) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de este;

e) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente, padres e hijos con derecho, serán beneficiarios los hermanos inválidas del causante si dependían económicamente de este."

Que el (los) solicitante(s) acredita(n) la condición de beneficiario establecido en la Ley, razón por la cual es procedente el reconocimiento de la sustitución pensional.

Que en cumplimiento a lo establecido en el artículo 33 del Decreto 758 de 1990, se surtió la publicación del edicto emplazatorio por el término de un mes, con el fin de que se hicieren presentes a reclamar el derecho sobre la presente prestación, quienes se consideren pretendidos beneficiarios, según lo definido en el artículo 47 de la precitada Ley 100 de 1993.

Que igualmente se deja constancia en el presente acto administrativo, que de conformidad con el parágrafo primero del artículo 28 del decreto 758 de 1990, el cónyuge sobreviviente, compañero o compañera permanente del causante, tendrá derecho a recibir en concurrencia con los hijos menores, inválidos de cualquier edad y estudiantes de 18 o mis años de edad, el 50% de la pensión, correspondiente a estos beneficiarios; el otro 50% se distribuirá en forma proporcional entre ellos. De conformidad con el parágrafo 1° de la norma en cita, cuando por extinción o pérdida del derecho, faltare alguno de los beneficiarios del respectivo orden, la cuota parte de su pensión, acrecerá en forma proporcional a la de los demás.

Que con fundamento en el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011 COLPENSIONES se encuentra facultada para adelantar las investigaciones que considere que haya lugar durante el trámite de las actuaciones administrativas que son de su competencia, lo anterior con el fin de determinar con certeza la ocurrencia de los hechos generadores de obligaciones y verificar el cumplimiento de los requisitos legales exigidos por el Sistema General de Pensiones y las normas concordantes para el reconocimiento de prestaciones económicas a favor de los afiliados y/o las personas que invocan la calidad de beneficiarios.

Que la Vicepresidencia Jurídica y Doctrinal, mediante Concepto BZ_2015_5672865, se pronunció en el literal C) respecto a la Investigación Administrativa en trámites de reconocimiento de la Pensión de Sobrevivientes, en los siguientes términos;

"c. Investigación administrativa

Es el proceso interno mediante el cual se someten a corroboración y/o verificación los medios de prueba allegados por los solicitantes para acreditar su condición de beneficiarios de la pensión de sobrevivientes.

(...)

La investigación administrativa se implementa con la finalidad de adoptar una decisión de fondo que se encuentra ajustada a derecho, cuando de los medios probatorios aportados por los solicitantes no sea viable establecer la condición de beneficiario o los extremos de convivencia con el causante, en consonancia con los principios que rigen la función administrativa contemplados en el artículo 209 de la Constitución Política de Colombia y para evitar que por imprecisiones originadas en el material aportado con la solicitud, se expida un acto administrativo que deba ser objeto del mecanismo de revocatoria unilateral previsto en el artículo 19 de la Ley 797 de 2003, en concordancia con el establecido en el artículo 243 de la Ley 1450 de 2011.“

Que esta Administradora de Pensiones, con el fin de establecer la calidad de beneficiaria de la solicitante respecto de su dependencia económica con el causante, solicitó adelantar investigación administrativa, diligencia que, según Informe Técnico de Investigación, arrojó el siguiente resultado:

NO SE ACREDITÓ el contenido y la veracidad de la solicitud presentada por Norma Constanza Cruz Rengifo, una vez analizadas y revisadas cada una de las pruebas aportadas en la presente investigación administrativa.

De acuerdo a la información verificada, cotejo de documentación, entrevistas y trabajo de campo, no se logró establecer que el señor Roberto Urrego Sáenz y la señora Norma Constanza Cruz Rengifo, hubieran convivido los últimos 5 años de vida del causante y por el tiempo manifestado por la solicitante, desde el día 01 de diciembre de 1993 hasta el día 05 de julio de 2020, fecha de fallecimiento del causante.

1. *Debido a que la solicitante indica a que solo tenía un noviazgo eterno con el causante, donde el señor Roberto Urrego Sáenz, convivía en la casa de sus progenitores.*

2. *Asimismo familiares del causante, confirmaron que el señor Roberto Urrego Sáenz, no sostenía algún tipo de vínculo sentimental o convivencia con la señora Norma Constanza Cruz Rengifo, donde mencionan que eran compañeros de universidad, en cuanto a la señora Martha Lucía Corredor González, expresan que era una compañera de trabajo.*

3. *Es importante mencionar que se presume que la señora Norma Constanza Cruz Rengifo sostenía una relación sentimental, más no de convivencia.*

Que de acuerdo con los soportes existentes y teniendo en cuenta el informe de la investigación Administrativa realizada, esta subdirección niega e

reconocimiento de una pensión de sobrevivientes a favor de la siguiente peticionaria:

CRUZ RENGIFO NORMA CONSTANZA ya identificada, en calidad de compañera permanente por no haber acreditado una convivencia con el causante compartiendo techo lecho y mesa durante los 5 años anteriores al fallecimiento.

Por otra parte, respecto a la solicitud de la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA, en donde allega copia de la formalización de la unión marital de hecho con el causante llevada a cabo ante la notaria 19 de bogota de fecha 12 de junio de 2020, esta subdirección encontró dentro la investigación anteriormente mencionada las siguientes declaraciones:

(…)
La señora Myriam Urrego Sáenz, informó que inicialmente realizó una declaración extrajuicio en la que declaro que la señora Martha Lucía Corredor González, convivía con el causante compartiendo lecho, techo y mesa pero que al no tener conocimiento de las condiciones reales de la convivencia, solicito ampliar la declaración para establecer e informar a Colpensiones que estas características no se cumplían.

Se dialoga con el señor Luis Gabriel Urrego, en calidad de sobrino del causante, quien menciona que vivió en el domicilio de los progenitores del causante, manifestando que conoció de vista y trato a la solicitante ya que visitaba con frecuencia el domicilio, se le indaga sobre la señora Martha Lucía Corredor González, lo cual menciona que efectivamente realizo una declaración ya que no tenía conocimiento sobre los términos, informo que no existió una convivencia entre los mencionados, solamente un noviazgo.

(…)

De esta manera y verificada cada uno de las pruebas que reposan en el expediente, la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo, por lo cual se niega lo pretendido a favor de la peticionaria.

Que en consideración de lo anterior y como quiera que CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA ni CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA, no acreditan la convivencia con el causante, se determina que ninguna reúne las condiciones de beneficiaria y, en consecuencia, se negará el reconocimiento de la Pensión de Sobrevivientes solicitada.

Que son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993 modificada por la Ley 797 de 2003 y CPACA (Ley 1437 de 2011).

En mérito de lo expuesto,

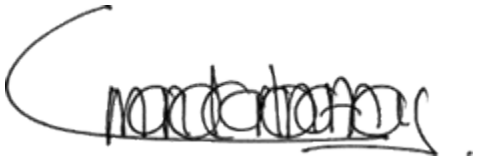
R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese al (los) solicitante(s) y/o apoderado(s)haciendo saber que el recurso de **APELACIÓN PRESENTADO** será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



INGRID CAROLINA ARIZA CRISTANCHO
SUBDIRECTORA DE DETERMINACION III
COLPENSIONES

ALVARO DAVID CALDERON SANCHEZ

DARY CATHERINE SILVA MEDINA
ANALISTA COLPENSIONES

COL-SOB-08-506,1

REPUBLICA DE COLOMBIA

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. 2020_8611465-2020_12891246

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN TRAMITE DE PRESTACIONES ECONOMICAS EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA

(PENSION DE SOBREVIVIENTES –ORDINARIA)

EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE LA DIRECCION DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, en uso de las atribuciones inherentes al cargo y,

CONSIDERANDO

Que mediante la Resolución No. SUB 43017 del 14 de febrero de 2020 se ordenó el reconocimiento de una pensión de vejez a favor del solicitante señor URREGO SAENZ ROBERTO, quien en vida se identificó con CC No. 19,246,779 , en cuantía mensual para el año 2020 de $6,465,900, con base en 1,534 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de $9,810,196 al que se le aplicó una tasa de reemplazo equivalente al 65,91%, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 797 de 2003, dejando en SUSPENSO su pago efectivo hasta tanto el beneficiario de la prestación acredite su retiro definitivo del servicio público.

Que mediante la Resolución No. SUB 78681 del 24 de marzo de 2020 se resolvió el recurso de reposición interpuesto y se decidió modificar la Resolución No. SUB 43017 del 14 de febrero de 2020, en el sentido de reliquidar la pensión de vejez reconocida a favor del peticionario, estableciendo una cuantía de la mesada pensional para el año 2020 de $6,468,214, con base en 1,539 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de $9,813,707 al que se le aplicó una tasa de reemplazo equivalente al 65,91%, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 797 de 2003, dejando en SUSPENSO su pago efectivo hasta tanto el beneficiario de la prestación acredite su retiro definitivo del servicio público. Enviando el recurso de apelación subsidiario al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Que mediante Resolucion DPE 6993 de fecha 28 de abril de 2020, la entidad resolvió un recurso de apelación que Modifico la Resolución No. SUB 78681 del 24 de marzo de 2020, que modificó la Resolución No. SUB 43017 del 14 de febrero de 2020, reliquidando la pensión de vejez a favor del señor URREGO

SAENZ ROBERTO, quien en vida se identificó con CC No. 19,246,779, prestación que fue dejada en suspenso hasta que se acreditará el acto administrativo de retiro mesada que para el año 2020 era de $6,470,529 pesos.

Que con ocasión del fallecimiento del señor (a) URREGO SAENZ ROBERTO, quien en vida se identificó con CC No. 19,246,779, ocurrido el 5 de julio de 2020, se presentaron las siguiente(s) persona(s) a reclamar la pensión de Sobrevivientes:

CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA identificado (a) con CEDULA CIUDADANIA No. 51742437, con fecha de nacimiento 6 de noviembre de 1964, en calidad de Cónyuge o Compañera(o), el 2 de septiembre de 2020 con radicado Nro. 2020_8611465, aportando los siguientes documentos:

- Formato solicitud de prestaciones económicas.
- Copia del registro civil de defunción del afiliado
- Documento de identidad del solicitante
- Documento de identidad del afiliado
- Manifestación escrita por terceros en la que conste la convivencia del compañero(a) con el afiliado o pensionado y las fechas de convivencia
- Formato declaración de no pensión.

CRUZ RENGIFO NORMA CONSTANZA identificado (a) con CEDULA CIUDADANIA No. 38243749, con fecha de nacimiento 2 de noviembre de 1953, en calidad de Cónyuge o Compañera(o), el 16 de diciembre de 2020 con radicado Nro. 2020_12891246, aportando los siguientes documentos:

- Formato solicitud de prestaciones económicas.
- Copia del registro civil de defunción del afiliado
- Documento de identidad del solicitante
- Documento de identidad del afiliado
- Manifestación escrita por terceros en la que conste la convivencia del compañero(a) con el afiliado o pensionado y las fechas de convivencia
- Formato declaración de no pensión.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Que el(a) causante nació el 25 de agosto de 1954.

Que el(a) causante falleció el 5 de julio de 2020, según Registro Civil de Defunción.

Que de conformidad con el artículo 46 de la Ley 100 de 1993, "Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes: 1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez, ¿o invalidez por riesgo común, que fallezca".

Que el artículo 47 de la citada Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003 establece como beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

"a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o mis años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;

b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a). Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.

En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente serán la esposa o el esposo. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá al cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente;

c) Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y cumplan con el mínimo de condiciones académicas que establezca el Gobierno; y, los hijos inválidas si dependían económicamente del causante, esto es, que no tienen ingresos adicionales, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuándo hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993;

d) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de este;

e) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente, padres e hijos con derecho, serán beneficiarios los hermanos inválidas del causante si dependían económicamente de este."

Que el (los) solicitante(s) acredita(n) la condición de beneficiario establecido en la Ley, razón por la cual es procedente el reconocimiento de la sustitución pensional.

Que en cumplimiento a lo establecido en el artículo 33 del Decreto 758 de 1990, se surtió la publicación del edicto emplazatorio por el término de un mes, con el fin de que se hicieren presentes a reclamar el derecho sobre la presente prestación, quienes se consideren pretendidos beneficiarios, según lo definido en el artículo 47 de la precitada Ley 100 de 1993.

Que igualmente se deja constancia en el presente acto administrativo, que de conformidad con el parágrafo primero del artículo 28 del decreto 758 de 1990, el cónyuge sobreviviente, compañero o compañera permanente del causante, tendrá derecho a recibir en concurrencia con los hijos menores, inválidos de cualquier edad y estudiantes de 18 o mis años de edad, el 50% de la pensión, correspondiente a estos beneficiarios; el otro 50% se distribuirá en forma proporcional entre ellos. De conformidad con el parágrafo 1° de la norma en cita, cuando por extinción o pérdida del derecho, faltare alguno de los beneficiarios del respectivo orden, la cuota parte de su pensión, acrecerá en forma proporcional a la de los demás.

Que con el fin de determinar si la solicitante la señora CRUZ RENGIFO NORMA CONSTANZA ya identificada, cumple con el requisito de convivencia anteriormente mencionado, con el causante el señor URREGO SAENZ ROBERTO ya identificado, la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, realizo la respectiva investigación administrativa de conformidad con el concepto BZ_2015_5672865.

Que después de realizar las diferentes actividades de verificación, se informa lo siguiente:

NO SE ACREDITÓ el contenido y la veracidad de la solicitud presentada por Norma Constanza Cruz Rengifo, una vez analizadas y revisadas cada una de las pruebas aportadas en la presente investigación administrativa.

De acuerdo a la información verificada, cotejo de documentación, entrevistas y trabajo de campo, no se logró establecer que el señor Roberto Urrego Sáenz y la señora Norma Constanza Cruz Rengifo, hubieran convivido los últimos 5 años de vida del causante y por el tiempo manifestado por la solicitante, desde el día 01 de diciembre de 1993 hasta el día 05 de julio de 2020, fecha de fallecimiento del causante.

1. *Debido a que la solicitante indica a que solo tenía un noviazgo eterno con el causante, donde el señor Roberto Urrego Sáenz, convivía en la casa de sus progenitores.*

2. *Asimismo familiares del causante, confirmaron que el señor Roberto Urrego Sáenz, no sostenía algún tipo de vínculo sentimental o convivencia con la señora Norma Constanza Cruz Rengifo, donde mencionan que eran compañeros de universidad, en cuanto a la señora Martha Lucía Corredor González, expresan que era una compañera de trabajo.*

3. *Es importante mencionar que se presume que la señora Norma Constanza Cruz Rengifo sostenía una relación sentimental, más no de convivencia.*

Que de acuerdo con los soportes existentes y teniendo en cuenta el informe de la investigación Administrativa realizada, esta subdirección niega e reconocimiento de una pensión de sobrevivientes a favor de la siguiente peticionaria:

CRUZ RENGIFO NORMA CONSTANZA ya identificada, en calidad de compañera permanente por no haber acreditado una convivencia con el causante compartiendo techo lecho y mesa durante los 5 años anteriores al fallecimiento.

Por otra parte, respecto a la solicitud de la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA, en donde allega copia de la formalización de la unión marital de hecho con el causante llevada a cabo ante la notaria 19 de bogota de fecha 12 de junio de 2020, esta subdirección encontró dentro la investigación anteriormente mencionada las siguientes declaraciones:

(…)
La señora Myriam Urrego Sáenz, informó que inicialmente realizó una declaración extrajuicio en la que declaro que la señora Martha Lucía Corredor González, convivía con el causante compartiendo lecho, techo y mesa pero que al no tener conocimiento de las condiciones reales de la convivencia, solicito ampliar la declaración para establecer e informar a Colpensiones que estas características no se cumplían.

Se dialoga con el señor Luis Gabriel Urrego, en calidad de sobrino del causante, quien menciona que vivió en el domicilio de los progenitores del causante, manifestando que conoció de vista y trato a la solicitante ya que visitaba con frecuencia el domicilio, se le indaga sobre la señora Martha Lucía Corredor González, lo cual menciona que efectivamente realizo una declaración ya que no tenía conocimiento sobre los términos, informo que no existió una convivencia entre los mencionados, solamente un noviazgo.

(…)

De esta manera y verificada cada uno de las pruebas que reposan en el expediente, la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo, por lo cual se niega lo pretendido a favor de la peticionaria.

Son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993, Ley 797 de 2003, C.P.A y de lo C.A.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Negar el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de **URREGO SAENZ ROBERTO** por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución a:

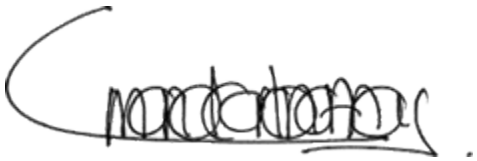
CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA ya identificado(a), en calidad de compañera permanente.

CRUZ RENGIFO NORMA CONSTANZA ya identificado(a), en calidad de compañera permanente.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese a **MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ, NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**, haciéndole saber que en caso de inconformidad contra la presente resolución, puede interponer por escrito los recursos de Reposición y/o Apelación. De estos recursos podrá hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A y de lo C.A.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



INGRID CAROLINA ARIZA CRISTANCHO
SUBDIRECTORA DE DETERMINACION III
COLPENSIONES

CLAUDIA FERNANDA AVILA ALFONSO

JOHANNA ANDREA HERNANDEZ ORTEGA
ANALISTA COLPENSIONES

COL-SOB-02 505,2

REPUBLICA DE COLOMBIA

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

RESOLUCIÓN NÚMERO RADICADO No.

2020_2099478_9-2019_14758766

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN TRÁMITE DE PRESTACIONES ECONÓMICAS EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA

PENSIÓN DE VEJEZ – ORDINARIA

EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE LA DIRECCION DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES*, en uso de las atribuciones inherentes al cargo y,*

CONSIDERANDO

Que el (la) señor(a) **URREGO SAENZ ROBERTO,** identificado(a) con CC No. 19,246,779, solicita el 1 de noviembre de 2019 el reconocimiento y pago de una pensión mensual vitalicia de VEJEZ, radicada bajo el No 2020_2099478_9-2019_14758766.

CONSIDERACIONES

Para resolver se considera,

Que el (la) peticionario(a) ha prestado los siguientes servicios:

ENTIDAD LABORO	DESDE	HASTA	NOVEDAD	DIAS
CAJA DE COMPENS FAMIL CIRCU	19840830	19841130	TIEMPO SERVICIO	93
INCI	19860129	19870120	TIEMPO SERVICIO	352
MINHACIENDA	19910419	19941231	TIEMPO SERVICIO	1332
CORPORAC ESTUDIOS SUP U I C	19921020	19921231	TIEMPO SERVICIO	73
CORPORAC ESTUDIOS SUP U I C	19930101	19930112	TIEMPO SERVICIO	12
CORPORAC ESTUDIOS SUP U I C	19930217	19930520	TIEMPO SERVICIO	93
CORPORAC ESTUDIOS SUP U I C	19930823	19931201	TIEMPO SERVICIO	101
CORPORAC ESTUDIOS SUP U I C	19940131	19940331	TIEMPO SERVICIO	60
CORPORAC ESTUDIOS SUP U I C	19940401	19940525	TIEMPO SERVICIO	55
CORPORAC ESTUDIOS SUP U I C	19940919	19941207	TIEMPO SERVICIO	80
MINHACIENDA	19950101	20010228	TIEMPO SERVICIO	2220
CORPORACION UNIVERSITARIA ANTO	19950501	19950524	TIEMPO SERVICIO	24
CORPORACION UNIVERSITARIA ANTO	19950601	19950930	TIEMPO SERVICIO	120
CORPORACION UNIVERSITARIA ANTO	19951001	19951231	TIEMPO SERVICIO	90
CORPORACION UNIVERSITARIA ANTO	19960101	19960210	TIEMPO SERVICIO	40
MINHACIENDA	20010301	20010331	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20010401	20010430	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20010501	20010731	TIEMPO SERVICIO	90
MINHACIENDA	20010801	20010831	TIEMPO SERVICIO	30

MINHACIENDA	20010901	20010930	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20011001	20011031	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20011101	20011231	TIEMPO SERVICIO	60
MINHACIENDA	20020101	20020131	TIEMPO SERVICIO	30
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20020201	20020220	TIEMPO SERVICIO	20
MINHACIENDA	20020201	20020228	TIEMPO SERVICIO	30
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20020301	20020611	TIEMPO SERVICIO	101
MINHACIENDA	20020301	20020331	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20020401	20020430	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20020501	20020531	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20020601	20020831	TIEMPO SERVICIO	90
MINHACIENDA	20020901	20021231	TIEMPO SERVICIO	120
MINHACIENDA	20030101	20030131	TIEMPO SERVICIO	30
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20030201	20030430	TIEMPO SERVICIO	90
MINHACIENDA	20030201	20030228	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20030301	20030331	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20030401	20030430	TIEMPO SERVICIO	30
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20030501	20030609	TIEMPO SERVICIO	39
MINHACIENDA	20030501	20031031	TIEMPO SERVICIO	180
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20030801	20031204	TIEMPO SERVICIO	124
MINHACIENDA	20031101	20031130	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20031201	20031231	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20040101	20040331	TIEMPO SERVICIO	90
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20040201	20040611	TIEMPO SERVICIO	131
MINHACIENDA	20040401	20040430	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20040501	20040731	TIEMPO SERVICIO	90
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20040801	20040930	TIEMPO SERVICIO	60
MINHACIENDA	20040801	20040831	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20040901	20040930	TIEMPO SERVICIO	30
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20041001	20041206	TIEMPO SERVICIO	66
MINHACIENDA	20041001	20041031	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20041101	20041130	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20041201	20041231	TIEMPO SERVICIO	30
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20050101	20050112	TIEMPO SERVICIO	12
MINHACIENDA	20050101	20050131	TIEMPO SERVICIO	30
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20050201	20050228	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20050201	20050331	TIEMPO SERVICIO	60
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20050301	20050604	TIEMPO SERVICIO	94
MINHACIENDA	20050401	20050430	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20050501	20051231	TIEMPO SERVICIO	240
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20050701	20050707	TIEMPO SERVICIO	7
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20050801	20051031	TIEMPO SERVICIO	90
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20051101	20051130	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20060101	20060228	TIEMPO SERVICIO	60
MINHACIENDA	20060301	20060331	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20060401	20060430	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20060501	20060531	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20060701	20061031	TIEMPO SERVICIO	120
MINHACIENDA	20061101	20061130	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20061201	20061231	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20070101	20070131	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20070201	20070228	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20070301	20070331	TIEMPO SERVICIO	30

MINHACIENDA	20070401	20070430	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20070501	20071231	TIEMPO SERVICIO	240
MINHACIENDA	20080101	20080229	TIEMPO SERVICIO	60
MINHACIENDA	20080301	20080331	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20080401	20080430	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20080501	20080731	TIEMPO SERVICIO	90
MINHACIENDA	20080801	20080831	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20080901	20081231	TIEMPO SERVICIO	120
MINHACIENDA	20090101	20090228	TIEMPO SERVICIO	60
MINHACIENDA	20090301	20090331	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20090401	20090430	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20090501	20091231	TIEMPO SERVICIO	240
MINHACIENDA	20100101	20100331	TIEMPO SERVICIO	90
MINHACIENDA	20100401	20100430	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20100501	20100831	TIEMPO SERVICIO	120
MINHACIENDA	20100901	20100930	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20101001	20101031	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20101101	20101231	TIEMPO SERVICIO	60
MINHACIENDA	20110101	20110228	TIEMPO SERVICIO	60
MINHACIENDA	20110301	20110331	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20110401	20110430	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20110501	20111231	TIEMPO SERVICIO	240
MINHACIENDA	20120101	20120331	TIEMPO SERVICIO	90
MINHACIENDA	20120401	20120430	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20120501	20120531	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20120601	20120630	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20120701	20120731	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20120801	20121231	TIEMPO SERVICIO	150
MINHACIENDA	20130101	20130131	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20130201	20130228	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20130301	20130331	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20130401	20130430	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20130501	20130531	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20130601	20131231	TIEMPO SERVICIO	210
MINHACIENDA	20140101	20140331	TIEMPO SERVICIO	90
MINHACIENDA	20140401	20140430	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20140501	20140630	TIEMPO SERVICIO	60
MINHACIENDA	20140701	20140731	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20140801	20140831	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20140901	20141231	TIEMPO SERVICIO	120
MINHACIENDA	20150101	20150127	TIEMPO SERVICIO	27
MINHACIENDA	20150201	20150228	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20150301	20150331	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20150401	20150430	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20150501	20150531	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20150601	20150831	TIEMPO SERVICIO	90
MINHACIENDA	20150901	20150930	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20151001	20151031	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20151101	20151130	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20151201	20151231	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20160101	20160131	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20160201	20160331	TIEMPO SERVICIO	60
MINHACIENDA	20160401	20160430	TIEMPO SERVICIO	30

MINHACIENDA	20160501	20161231	TIEMPO SERVICIO	240
MINHACIENDA	20170101	20170131	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20170201	20170331	TIEMPO SERVICIO	60
MINHACIENDA	20170401	20170428	TIEMPO SERVICIO	28
MINHACIENDA	20170501	20170831	TIEMPO SERVICIO	120
MINHACIENDA	20170901	20170930	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20171001	20171231	TIEMPO SERVICIO	90
MINHACIENDA	20180101	20180129	TIEMPO SERVICIO	29
MINHACIENDA	20180201	20180228	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20180301	20180331	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20180401	20180430	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20180501	20180531	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20180601	20181231	TIEMPO SERVICIO	210
MINHACIENDA	20190101	20190129	TIEMPO SERVICIO	29
MINHACIENDA	20190201	20190228	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20190301	20190331	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20190401	20190430	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20190501	20191031	TIEMPO SERVICIO	180
MINHACIENDA	20191101	20191130	TIEMPO SERVICIO	30
MINHACIENDA	20191201	20191231	TIEMPO SERVICIO	30

Que el Asegurado URREGO SAENZ ROBERTO acredita los siguientes tiempos públicos, cotizados a cajas diferentes a Colpensiones:

ENTIDAD	DESDE	FONDO
NSTITUTO NACIONAL PARA CIEGOS INCI	29/01/1986 A 20/01/1987	UGPP
MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO	19/04/1991 A 28/02/2001	UGPP

Que respecto a contabilizar las semanas sobre 365 días y no sobre 360 días, es pertinente poner en conocimiento el concepto Concepto BZ_2015_1843232 de fecha tres (03) de marzo de 2015, expedido por la Gerencia Nacional de Doctrina de la entidad mediante el cual se concluye lo siguiente:

(…)

- *Régimen pensional público:*

Los meses se toman de 30 días y los años de 360 días, para cualquier época.

(…)".

Que conforme lo anterior, el interesado acredita un total de 10,744 días laborados, correspondientes a 1,534 semanas.

Que nació el 25 de agosto de 1954 y actualmente cuenta con 65 años de edad

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 33 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 9 de la Ley 797 de 2003, los requisitos para obtener la pensión de vejez, son los siguientes: haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre. A partir del 1 de

enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

A partir del 1 de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará, así:

AÑO	SEMANAS	EDAD HOMBRE	EDAD MUJER
2005	1050	60	55
2006	1075	60	55
2007	1100	60	55
2008	1125	60	55
2009	1150	60	55
2010	1175	60	55
2011	1200	60	55
2012	1225	60	55
2013	1250	60	55
2014	1275	62	57
2015	1300	62	57

Que para obtener el ingreso base de liquidación de la presente prestación, se dará aplicación a lo establecido en el artículo 21 de la ley 100 de 1993; el cual establece: “Se entiende por ingreso base para liquidar las pensiones previstas en esta ley, el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión, o en todo el tiempo si este fuere inferior para el caso de las pensiones de invalidez o sobrevivencia, actualizados anualmente con base en la variación del Índice de Precios al consumidor, según certificación que expida el DANE.

Cuando el promedio del ingreso base, ajustado por inflación, calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral del trabajador, resulte superior al previsto en el inciso anterior, el trabajador podrá optar por este sistema, siempre y cuando haya cotizado 1250 semanas como mínimo”.

Que igualmente el monto de la presente prestación, se define de acuerdo con lo establecido en el artículo 10 de la Ley 797 de 2003, por el cual se modifica el artículo 34 de la Ley 100 de 1993, en los siguientes términos: “… A partir del 1 de enero del año 2004 se aplicarán las siguientes reglas:

El monto mensual de la pensión correspondiente al número de semanas mínimas de cotización requeridas, será del equivalente al 65%, del ingreso base de liquidación de los afiliados. Dicho porcentaje se calculará de acuerdo con la fórmula siguiente:

r = 65.50 - 0.50 s, donde:
r =porcentaje del ingreso de liquidación.
s = número de salarios mínimos legales mensuales vigentes.

A partir del 2005, por cada cincuenta (50) semanas adicionales a las mínimas requeridas, el porcentaje se incrementará en un 1.5% del ingreso base de liquidación, llegando a un monto máximo de pensión entre el 80 y el 70.5% de dicho ingreso, en forma decreciente en función del nivel de ingresos de

cotización, calculado con base en la fórmula establecida en el presente artículo.

El valor total de la pensión no podrá ser superior al ochenta (80%) del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima".

Que para obtener el ingreso base de cotización de la presente prestación, se toman los factores salariales establecidos en los artículos 18 y 19 de la Ley 100 de 1993 y artículo 1 del Decreto 1158 del 3 de junio de 1994, según el caso.

Que los artículos 13 y 35 del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, establecen que la pensión se reconocerá reunidos los requisitos mínimos y será necesaria su desafiliación al régimen para que se pueda disfrutar de la misma; para su liquidación se tendrá en cuenta hasta la última semana efectivamente cotizada.

Que de conformidad con la Circular Interna No. 24 de 2018 que modificó la Circular interna No. 01 de 2012 en su numeral 1.6.5, suscrita por esta Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, las reglas de efectividad de la pensión son las siguientes:

Vinculación al sistema	Efectividad
Dependiente y/o Independiente / Régimen Subsidiado	Al cumplimiento de la edad como último requisito, previo retiro del sistema como dependiente y/o última cotización como independiente.
Dependiente	Al día siguiente de la fecha de retiro del Sistema General de Pensiones previo cumplimiento de la edad.
Independiente/ Régimen Subsidiado	Al día siguiente de la última cotización previo cumplimiento de la edad.
Dependiente	A fecha de inclusión en nómina cuando no hay retiro del sistema de pensiones

Que a partir de lo anteriormente enunciado se procedió a realizar la liquidación de la prestación reconocida, la cual se resume de la siguiente manera:

IBL: 9,810,196 x 65.91 = $6,465,900.00

SON: SEIS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS PESOS M/CTE.

Para el análisis de la pensión reconocida, se tomó en cuenta que el (la) peticionario (a) cumple los requisitos para los siguientes tipos de pensión, siendo aplicada por favorabilidad el indicado en la columna "Aceptada Sistema":

Nombre	Fecha Status	VALOR IBL 1	VALOR IBL 2	Mejor IBL	% IBL	Valor Pensión Mensual	Aceptada
1050 semanas progresivas, 55 o 60 años de edad Ley 797	25 de agosto de 2016	9,810,196.00	7,150,419.00	1	65.91	6,465,900.00	SI

del 2003- Legal							

Esta pensión estará a cargo de:

ADMINISTRADORA	DIAS	V.CUOTA	%
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	7,584	4,268,575.00	66.02%
UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCAL	3,904	2,197,325.00	33.98%

Que resulta pertinente indicar que la presente prestación habrá de financiarse mediante el pago concurrente de las entidades arriba citadas a través del pago de la correspondiente cuota parte pensional, en proporción con el tiempo de servicio laborado por el solicitante en cada entidad, así lo dispone el artículo 2 de la ley 33 de 1985 que a reglón dispone:

"La Caja de Previsión obligada al pago de pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas de Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán del término de quince (15) días para objetarlo, vencido el cual se entenderá aceptado por ellos.

Para los efectos previstos en este artículo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público efectuará anualmente las compensaciones a que haya lugar, con cargo a los giros que les correspondan a los organismos o Cajas, por concepto de aportes del Presupuesto Nacional; cuando se trate de entidades del orden departamental, intendencial, comisarial, municipal o del Distrito Especial de Bogotá, la compensación anual se efectuará con cargo a las correspondientes transferencias de impuestos nacionales"

Que sin perjuicio de lo anterior, el Gobierno Nacional expidió el decreto 1337 de agosto de 2016 mediante el cual reglamento el artículo 78 de la ley 1753 de 2015 que dispuso la supresión de cuotas partes pensionales; indicó en su artículo 2 que en tratándose de entidades públicas del orden nacional cualquiera sea su naturaleza, con inclusión de las entidades descentralizadas, organismos autónomos, las universidades públicas del orden nacional, la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, y la Unidad de Gestión de Pensiones y Parafiscales - UGPP se suprimirían las mismas con las correspondientes anotaciones en los estados financieros tal y como lo menciona el artículo 3 del mencionado decreto, que al tenor cita:

"Procedimiento de supresión. Para efectos de dar cumplimiento a la supresión de cuotas partes pensionales de que trata el artículo 78 de la Ley 1753 de 2015 y el presente Decreto, las entidades objeto de su aplicación deberán suprimir las obligaciones y los derechos que tuvieren por este concepto, a favor y en contra de entidades mencionadas en el artículo 2°, efectuando el reconocimiento contable y la respectiva anotación en los estados financieros conforme al procedimiento que señale la Contaduría General de la Nación."

Que no obstante, el artículo 5 del decreto 1337 de 2016 impone la obligación en cabeza de la entidad que reconoce la prestación, de efectuar la consulta de cuota parte en los términos que determinen las normas vigentes, para el caso lo estipulado en el artículo 2 de la ley 33 de 1985 *vide supra*.

Que adicionalmente resulta imperioso acotar que lo dispuesto en el artículo 78 de la ley 1753 de 2015 y en su decreto reglamentario 1337 de 2016, no aplica para las entidades concurrentes del orden territorial a las cuales se les seguirá causando el pago de la correspondiente cuota parte a que haya lugar, en los términos del proyecto de reconocimiento pensional.

Que por lo anterior esta entidad procedió efectuar la consulta de la cuota parte a la entidad concurrente, así:

Oficio BZ2019_14758766-0116862 del 15 de enero de 2020 a la entidad UGPP, la cual mediante oficio con fecha 13 de febrero de 2020 bajo el radicado No. 2020_2016976 OBJETA la cuota parte consultada, manifestando los siguiente:
"Que verificado el proyecto de resolución se indica en la parte motiva que el total de tiempos de servicio es de 10744 días para 1534 semanas, sin embargo, en la parte resolutiva se realiza la distribución de cuotas partes 7584 días a cargo COLPENSIONES y 3904 días a cargo de la UGPP, para un total de 11488 días liquidándose de manera indebida la mesada pensional en lo concerniente a cada entidad. Se requiere aclarar cuál es la totalidad de días completa ya que, a pesar de encontrarse bien incluidos los días a cargo de esta entidad, al momento de totalizar se observan inconsistencias.

Que de acuerdo al certificado de información laboral CETIL No. 20180889999090000660165 de fecha 23 de agosto de 2018, se observa vinculación con el MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO del 19 de abril de 1991 al 28 de febrero de 2001, sin embargo -en el proyecto de resolución se encuentran tiempos simultáneos de cotización a CAJANAL y al ISS, esto durante el periodo desde el 30 de octubre de 1992 at 28 de febrero de 2001…".

Que esta Administradora desestima los motivos por los cuales se OBJETA la cuota parte pensional consultada a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal – UGPP, y por consiguiente se permite realizar las siguientes consideraciones, respecto de los tiempos simultáneos de cotización a CAJANAL hoy Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal - UGPP y el ISS hoy Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, así como la liquidación de los mismos:

Que se presentan tiempos simultáneos entre COLPENSIONES y la UGPP por los ciclos del 20/10/1992 al 29/08/1993 al 10/02/1996.

1) Tiempo Nominal (TN). Corresponde a la sumatoria de los tiempos reportados en las diferentes certificaciones laborales".

"Mediante las certificaciones laborales que se adjuntan en la historia laboral, se determina el tiempo cotizado por cada Entidad. Sobre estos períodos y con base en el tiempo nominal (TN), se determina el porcentaje de distribución de la prestación con la cual se va a efectuar la consulta de cuotas partes".

"2) Tiempo Real (TR). Corresponde al tiempo en número de días, que resulta una vez se descuentan del (TN) todas las simultaneidades que se presenten".

"Para calcular el número de días válidos se debe descontar al tiempo nominal (TN) el número de días simultáneos, definiendo así el tiempo real (TR) o días

trabajados que serán tomados al momento de hacer la liquidación de la prestación".

Que de conformidad con lo anterior, es de aclarar que en los casos de servicios simultáneos a varios empleadores, para el presente caso CAJANAL hoy UGPP y INSTITUTO DE SEGUROS SOCIAL hoy COLPENSIONES, se contabilizaron como tiempo real descontadas las simultaneidades, no aumentando el tiempo de cotización, sino sólo se toman las cotizaciones simultaneas para fijar el promedio del salario base, tal y como lo dispone el artículo 81 del Decreto 3063 de 1989 y criterio del H. Corte Suprema De Justicia Sala Laboral.
-Que al tratarse de un Servidor Público que se encuentra laboralmente activo, es pertinente seguir el procedimiento descrito en el Decreto 2245 de 2012:

Que además de la comunicación del presente acto administrativo, Colpensiones remitirá al empleador una comunicación con la información sobre las condiciones y el término de inclusión en nómina allegando copia del acto administrativo, de conformidad con lo previsto por el art 2º y 3º del Decreto 2245 de 2012.

Que, con el fin de incluir la prestación en la nómina de pensionados, el interesado deberá allegar el acto administrativo de retiro y/o el certificado de retiro correspondiente a un punto de atención - PAC de COLPENSIONES donde se le radicará a través del módulo de recepción acto administrativo de retiro. Es importante mencionar que dicho documento deberá establecer de manera expresa la fecha a partir de la cual se efectuará la desvinculación laboral del beneficiario de la prestación reconocida. Además, el afiliado deberá manifestar mediante escrito su voluntad de retirarse del servicio para disfrutar de la prestación reconocida conforme a lo estipulado en la Ley 1821 de 2016.

Se advierte al interesado(a) que el monto enunciado en el presente acto administrativo no es vinculante para la entidad, pues es el resultado del estudio previo solicitado, por tanto, la inclusión en nómina se encuentra condicionada al retiro definitivo del servicio. Por lo mismo, no resulta un hecho jurídico consolidado y puede estar sujeto a variación conforme a los últimos periodos cotizados por su empleador, lo que puede aumentar o disminuir el Ingreso Base de liquidación de conformidad con el artículo 150 de la ley 100 de 1993.

Que la presente prestación económica se deja en Suspenso hasta tanto la Asegurada acredite el Retiro definitivo del Servicio de la Entidad Pública para la cual viene laborando, en el caso en concreto **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO CON NIT 899999090.**

Son disposiciones aplicables: Ley 100/93, Ley 797 de 2003 y C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Reconocer una pensión de VEJEZ a favor del (la) señor(a) **URREGO SAENZ ROBERTO**, ya identificado(a).

Valor mesada año 2020 = $6,465,900.00

ARTÍCULO SEGUNDO: Atendiendo las disposiciones del Decreto 2245 de 2012, la presente pensión será ingresada en la nómina una vez los interesados se acerquen a un PAC COLPENSIONES y radiquen a través del módulo Recepción Acto Administrativo de Retiro la documentación que sirva como medio de prueba para establecer de manera expresa la fecha en que el beneficiario de la pensión será retirado del servicio público activo, lo que permitirá garantizar la no solución de continuidad entre la percepción del salario y el pago de la primera mesada pensional, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de este acto administrativo."

ARTÍCULO TERCERO: Comuníquese el presente Acto Administrativo, a la entidad **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**

ARTÍCULO CUARTO: Informar del contenido de la presente Resolución a la Dirección de Contribuciones Pensionales y Egresos de la Gerencia de Financiamiento e Inversiones de Colpensiones, para lo de su Competencia.

ARTÍCULO QUINTO: Notifíquese al (la) Señor (a) **URREGO SAENZ ROBERTO** haciéndole saber que contra el presente acto administrativo puede interponer por escrito los recursos de Reposición y/o Apelación. De estos recursos podrá hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



RONALD AUGUSTO OSORIO MARTINEZ
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION VIII (A)
COLPENSIONES

LUZ YANETT SALAS HERRERA

MARTHA LUCIA GONZALEZ VERNAZA
ANALISTA COLPENSIONES

COL-VEJ-03S-502,1

REPUBLICA DE COLOMBIA

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

RESOLUCIÓN NÚMERO
RADICADO No. 2021_2041379_2

POR LA CUAL SE RESUELVE UN TRÁMITE DE PRESTACIONES ECONOMÍCAS EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA

SOBREVIVIENTES – RECURSO DE APELACIÓN

EL DIRECTOR DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, en uso de las atribuciones inherentes al cargo y,

CONSIDERANDO

Que mediante la Resolución SUB 43017 del 14 de febrero de 2020 se ordenó el reconocimiento de una pensión de vejez a favor del solicitante señor **URREGO SAENZ ROBERTO**, quien en vida se identificó con CC No. 19,246,779 , en cuantía mensual para el año 2020 de $6,465,900, con base en 1,534 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de $9,810,196 al que se le aplicó una tasa de reemplazo equivalente al 65,91%, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 797 de 2003, dejando en SUSPENSO su pago efectivo hasta tanto el beneficiario de la prestación acredite su retiro definitivo del servicio público.

Que mediante la Resolución SUB 78681 del 24 de marzo de 2020 se resolvió el recurso de reposición interpuesto y se decidió modificar la Resolución SUB 43017 del 14 de febrero de 2020, en el sentido de reliquidar la pensión de vejez reconocida a favor del peticionario, estableciendo una cuantía de la mesada pensional para el año 2020 de $6,468,214, con base en 1,539 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de $9,813,707 al que se le aplicó una tasa de reemplazo equivalente al 65,91%, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 797 de 2003, dejando en SUSPENSO su pago efectivo hasta tanto el beneficiario de la prestación acredite su retiro definitivo del servicio público. Enviando el recurso de apelación subsidiario al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Que mediante Resolución DPE 6993 de fecha 28 de abril de 2020, la entidad resolvió un recurso de apelación que Modifico la Resolución No. SUB 78681 del 24 de marzo de 2020, que modificó la Resolución No. SUB 43017 del 14 de febrero de 2020, reliquidando la pensión de vejez a favor del señor **URREGO SAENZ ROBERTO**, quien en vida se identificó con CC No. 19,246,779, prestación que fue dejada en suspenso hasta que se acreditará el acto administrativo de retiro mesada que para el año 2020 era de $6,470,529 pesos.

Que mediante Resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021, esta entidad se negó una pensión de sobrevivientes a consecuencia del fallecimiento del (la) señor(a) URREGO SAENZ ROBERTO, identificado(a) con CC No. 19,246,779, a las peticionarias CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA identificado (a) con CEDULA CIUDADANIA No. 51742437, con fecha de nacimiento 6 de noviembre de 1964, en calidad de Compañera y CRUZ RENGIFO NORMA CONSTANZA identificado (a) con CEDULA CIUDADANIA No. 38243749, con fecha de nacimiento 2 de noviembre de 1953, en calidad de Compañera.

Que la Resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021 se notificó el día 18 de febrero de 2021, y previas las formalidades legales señaladas en el Código Contencioso Administrativo, el día 2 de marzo de 2021 se presentó recurso de reposición por la señora CRUZ RENGIFO NORMA CONSTANZA identificado (a) con CEDULA CIUDADANIA No. 38243749, con fecha de nacimiento 2 de noviembre de 1953, en calidad de Cónyuge o Compañera(o), el 2 de marzo de 2021 con radicado Nro. 2021_2429052, manifestó lo siguiente:

> *"(...) me permito interponer recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra de la resolución SUB 14332 de 27 de enero de 2021 la cual me niega la sustitución pensional de mi compañero permanente ROBERTO URREGO SAENZ (...)*

Mi relación no fue un simple noviazgo, una relación donde se comparta techo lecho y mesa, no puede ser calificada de esa manera(...)

Que la Resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021 se notificó el día 8 de febrero de 2021, y previas las formalidades legales señaladas en el Código Contencioso Administrativo, el día 23 de febrero de 2021 se presentó recurso de reposición por la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA identificado (a) con CEDULA CIUDADANIA No. 51742437, con fecha de nacimiento 6 de noviembre de 1964, en calidad de Cónyuge o Compañera(o), el 23 de febrero de 2021 con radicado Nro. 2021_2041379, manifestó lo siguiente:

> *"(...) respetuosamente manifestó interponer Recurso de reposición y en subsidio de apelación, contra lo decidido en la Resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021, que determino negar la solicitud de la SUSTITUCION PENSIONAL O PENSION DE SOBREVIVIENTES desde la fecha del fallecimiento de mi compañero permanente, con el fin de que en sede de recurso, sea revocada la decisión y en su lugar pueda ser reconocida como beneficiaria con mejor y único derecho."*

Que mediante resolución SUB 69280 del 18 de marzo de 2021, esta entidad resolvió el recurso de reposición interpuesto en contra de la resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021 por las señoras CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA y CRUZ RENGIFO NORMA CONSTANZA, confirmando en todas y cada una de sus partes la resolución bajo estudio.

Que por medio de la presente resolución se procede a resolver el recurso de apelación interpuesto en contra de la resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021 y que está pendiente de trámite.

CONSIDERACIONES

Que a efecto de dar respuesta a la petición elevada se procede a estudiar los documentos que hacen parte integral del expediente, así como las normas aplicables al caso, y en efecto se establece:

Que el(a) causante nació el 25 de agosto de 1954.

Que el(a) causante falleció el 5 de julio de 2020, según Registro Civil de Defunción.

Que de conformidad con el artículo 46 de la Ley 100 de 1993, "Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes: 1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez, ¿o invalidez por riesgo común, que fallezca".

Que el artículo 47 de la citada Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003 establece como beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

"a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o mis años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;

b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a). Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.

En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente serán la esposa o el esposo. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá al cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente;

c) Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y cumplan con el mínimo de condiciones académicas que establezca el Gobierno; y, los hijos inválidas si dependían económicamente del causante, esto es, que no tienen ingresos adicionales, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuándo hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993;

d) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de este;

e) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente, padres e hijos con derecho, serán beneficiarios los hermanos inválidas del causante si dependían económicamente de este."

Que el (los) solicitante(s) acredita(n) la condición de beneficiario establecido en la Ley, razón por la cual es procedente el reconocimiento de la sustitución pensional.

Que en cumplimiento a lo establecido en el artículo 33 del Decreto 758 de 1990, se surtió la publicación del edicto emplazatorio por el término de un mes, con el fin de que se hicieren presentes a reclamar el derecho sobre la presente prestación, quienes se consideren pretendidos beneficiarios, según lo definido en el artículo 47 de la precitada Ley 100 de 1993.

Que igualmente se deja constancia en el presente acto administrativo, que de conformidad con el parágrafo primero del artículo 28 del decreto 758 de 1990, el cónyuge sobreviviente, compañero o compañera permanente del causante, tendrá derecho a recibir en concurrencia con los hijos menores, inválidos de cualquier edad y estudiantes de 18 o mis años de edad, el 50% de la pensión, correspondiente a estos beneficiarios; el otro 50% se distribuirá en forma proporcional entre ellos. De conformidad con el parágrafo 1° de la norma en cita, cuando por extinción o pérdida del derecho, faltare alguno de los beneficiarios del respectivo orden, la cuota parte de su pensión, acrecerá en forma proporcional a la de los demás.

Con fundamento en el artículo **40 de la Ley 1437 de 2011,** COLPENSIONES se encuentra facultada para adelantar las investigaciones a las que considere que haya lugar durante el trámite de las actuaciones administrativas que son de su competencia, lo anterior con el fin de determinar con certeza la ocurrencia de los hechos generadores de obligaciones y verificar el cumplimiento de los requisitos legales exigidos por el Sistema General de Pensiones y las normas concordantes para el reconocimiento de prestaciones económicas a favor de los afiliados y/o las personas que invocan la calidad de beneficiarios.

Que la Gerencia Nacional De Doctrina de esta administradora el 25 de junio de 2015, mediante radicado **2015_5672865** estableció lo siguiente:

*(…)**4. Conclusiones***
I. La norma respecto de la cual se debe llevar a cabo el estudio de la solicitud de pensión de sobrevivientes, es la que se encuentra vigente a la fecha de fallecimiento del afiliado o del pensionado, por lo tantos, los requisitos exigibles a quien pretenda ser declarado beneficiario del causante dependerán de la norma que resulte aplicable.

II. La investigación administrativa tiene por objeto dilucidar la imprecisión surgida de las pruebas obrantes en el expediente de pensión de sobrevivientes, pero solamente en los casos en los cuales de los medios de prueba aportados no logren evidenciarse expresamente y sin lugar a equívocos, los extremos de la convivencia o la dependencia económica.

III. Para los casos de convivencia simultánea de cónyuge y compañera debe estudiarse la proporción que a cada una le corresponda en caso de que existiere derecho, sin que sea necesario someter el caso a investigación administrativa. (…)

Que con el fin de establecer si las solicitantes acreditaban el lleno de los requisitos legales para acceder a la prestación pretendida, se solicitó la ejecución de investigación administrativa tendiente a determinar si el causante acreditaba convivencia con la (s) solicitante(s), la cual arrojo el siguiente resultado*:*

Que ha propósito de la necesidad de comprobar la convivencia efectiva con la cónyuge o compañera permanente del causante por parte de causante, vale citar por su pertenencia al caso, la sentencia T- 425 de 2004 de la Corte Constitucional, la cual indicó:

> *"En consecuencia, el reconocimiento del derecho a la pensión de sobrevivientes está sujeta a una comprobación material de la situación efectiva o de convivencia en que vivía el pensionado fallecido al momento de su muerte, con respecto de su cónyuge o de su compañera permanente para efectos de definir acerca de la titularidad del derecho. La Corte se pronunció al respecto de la siguiente manera en Sentencia T-122 de 2000 () ha sostenido la Corte que la exigencia de demostrar la convivencia efectiva con el pensionado en los años anteriores a su muerte es imprescindible para obtener el derecho de sustitución pensional. Y ha agregado que se trata de observar y acreditar una situación real de vida en común de dos personas, dejando de lado los distintos requisitos formales que podrían imaginarse En otros términos, ha de enterarse en el contenido mismo de los hechos, y no en trámites o declaraciones formales, para establecer si la convivencia existió y si por tanto, generó derechos a favor del solicitante."*

En el mismo sentido mediante sentencia de 10 de septiembre de 2014, rad. 53820, la Corte Suprema de Justicia expresó:

> *"debe la Corte precisar que, siendo la convivencia el fundamento esencial del derecho a la prestación, el cónyuge separado de hecho debe demostrar que hizo vida en común con el causante por lo menos durante cinco (5) años, en cualquier tiempo, pues de no entenderse así la norma, se restaría importancia al cimiento del derecho que, se insiste, es la comunidad de vida. Que planteadas así las cosas, en la hipótesis de que un afiliado o pensionado deje causado el derecho a la pensión o indemnización y se presenten a reclamar un compañero permanente que acredite convivencia de 5 años anteriores al fallecimiento y el cónyuge separado de hecho, debe exigirse a este último una cohabitación en pareja de por lo menos cinco años en cualquier tiempo."*

Que esta Administradora de Pensiones, con el fin de establecer la calidad de beneficiaria de la solicitante respecto de su dependencia económica con el causante, solicitó adelantar investigación administrativa, diligencia que, según Informe Técnico de Investigación, arrojó el siguiente resultado:

> *"NO SE ACREDITÓ el contenido y la veracidad de la solicitud presentada por Norma Constanza Cruz Rengifo, una vez analizadas y revisadas cada una de las pruebas aportadas en la presente investigación administrativa."*

De acuerdo a la información verificada, cotejo de documentación, entrevistas y trabajo de campo, no se logró establecer que el señor Roberto Urrego Sáenz y la señora Norma Constanza Cruz Rengifo, hubieran convivido los últimos 5 años de vida del causante y por el tiempo manifestado por la solicitante, desde el día 01 de diciembre de 1993 hasta el día 05 de julio de 2020, fecha de fallecimiento del causante.

1. *Debido a que la solicitante indica a que solo tenía un noviazgo eterno con el causante, donde el señor Roberto Urrego Sáenz, convivía en la casa de sus progenitores.*

2. *Asimismo familiares del causante, confirmaron que el señor Roberto Urrego Sáenz, no sostenía algún tipo de vínculo sentimental o convivencia con la señora Norma Constanza Cruz Rengifo, donde mencionan que eran compañeros de universidad, en cuanto a la señora Martha Lucía Corredor González, expresan que era una compañera de trabajo.*

3. *Es importante mencionar que se presume que la señora Norma Constanza Cruz Rengifo sostenía una relación sentimental, más no de convivencia.*

La convivencia efectiva, es esencial para tener derecho a la pensión sustituta, lo es precisamente por cuanto, a partir de la decisión de los compañeros permanentes, configura la familia. Pero, como esa convivencia entre ellos puede cesar, y cada uno de los miembros de la pareja está en la posibilidad de

establecer otras relaciones de la misma índole, es necesario que cuando alguien reclama haber tenido el carácter de compañero o compañera permanente, respecto de quien ha perecido, para acceder al disfrute de la pensión sustitutiva, hay de demostrar que en efecto convivían en la época inmediatamente anterior al fallecimiento del pensionado.

Que de acuerdo con los soportes existentes y teniendo en cuenta el informe de la investigación Administrativa realizada, se niega el reconocimiento de una pensión de sobrevivientes a favor de la siguiente peticionaria:

CRUZ RENGIFO NORMA CONSTANZA ya identificada, en calidad de compañera permanente por no haber acreditado una convivencia con el causante compartiendo techo lecho y mesa durante los 5 años anteriores al fallecimiento.

Por otra parte, respecto a la solicitud de la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA, en donde allega copia de la formalización de la unión marital de hecho con el causante, llevada a cabo ante la notaria 19 de bogota de fecha 12 de junio de 2020, esta subdirección encontró dentro la investigación anteriormente mencionada las siguientes declaraciones:

(…)

> *La señora Myriam Urrego Sáenz, informó que inicialmente realizó una declaración extrajuicio en la que declaro que la señora Martha Lucía Corredor González, convivía con el causante compartiendo lecho, techo y mesa pero que al no tener conocimiento de las condiciones reales de la convivencia, solicito ampliar la declaración para establecer e informar a Colpensiones que estas características no se cumplían.*
>
> *Se dialoga con el señor Luis Gabriel Urrego, en calidad de sobrino del causante, quien menciona que vivió en el domicilio de los progenitores del causante, manifestando que conoció de vista y trato a la solicitante ya que visitaba con frecuencia el domicilio, se le indaga sobre la señora Martha Lucía Corredor González, lo cual menciona que efectivamente realizo una declaración ya que no tenía conocimiento sobre los términos, informo que no existió una convivencia entre los mencionados, solamente un noviazgo.*
>
> *(…)*

Que las Entidades Administradoras indican en sus Reglamentos el medio de prueba idóneo para adelantar el procedimiento del reconocimiento respectivo (Art. 11 Decreto 1889 del 3 de agosto de 1994, reglamentado por la Ley 100 de 1993).

Que según la normatividad anterior lo primordial para poder ser acreedor de la sustitución pensional, es demostrar que estuvo haciendo vida marital con el causante, es decir, lograr probar que entre ellos se establecieron los siguientes elementos:

Cohabitación: Que el hombre y la mujer que van a conformar una familia vivan bajo el mismo techo, y que esta sea conocida por todos o un grupo de personas, esto quiere decir que sea pública.

Singularidad: Quiere decir que sea una relación monogámica de acuerdo a lo dispuesto en el Art 1 de la Ley 54 de 1990.

Permanencia: Que esta unión sea duradera que para el caso y de acuerdo a la normatividad vigente al momento del fallecimiento, sea por un lapso no inferior a 5 años anteriores al fallecimiento del asegurado

De esta manera y verificada cada una de las pruebas que reposan en el expediente, la señora **CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA** no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo, por lo cual se niega lo pretendido a favor de la peticionaria.

Que en consideración de lo anterior y como quiera que **CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA** ni **CRUZ RENGIFO NORMA CONSTANZA**, no acreditan la convivencia con el causante, se determina que ninguna reúne las condiciones de beneficiaria y, en consecuencia, se negará el reconocimiento de la Pensión de Sobrevivientes solicitada.

Que son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993 modificada por la Ley 797 de 2003 y CPACA (Ley 1437 de 2011).

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese al (los) solicitantes(s) y/o apoderado(s), haciéndole(s) saber que con la presente queda agotada la actuación administrativa.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



JORGE WILMAR ARIAS ARIAS
DIRECTOR DE PRESTACIONES ECONOMICAS (AD HOC)
COLPENSIONES

LIDA CONSTANZA ROJAS CACERES

NICOLAS ADALBERTO FIGUEREDO REINA
ANALISTA COLPENSIONES

COL-SOB-1008-507,1

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. 2020_3112617_2

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN TRÁMITE DE PRESTACIONES ECONÓMICAS EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA PENSIÓN DE VEJEZ – RECURSO DE APELACIÓN

EL DIRECTOR DE PRESTACIONES ECONÓMICAS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, en uso de las atribuciones inherentes al cargo y,

CONSIDERANDO

Que el señor URREGO SAENZ ROBERTO, identificado con cédula de ciudadanía No. 19,246,779, solicita el 01 de noviembre de 2019 el reconocimiento de una pensión de vejez, radicada bajo el No. 2019_14758766.

Que mediante la Resolución No. SUB 43017 del 14 de febrero de 2020 se ordenó el reconocimiento de una pensión de vejez a favor del solicitante, en cuantía mensual para el año 2020 de $6,465,900, con base en 1,534 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de $9,810,196 al que se le aplicó una tasa de reemplazo equivalente al 65,91%, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 797 de 2003, dejando en SUSPENSO su pago efectivo hasta tanto el beneficiario de la prestación acredite su retiro definitivo del servicio público.

Que la anterior Resolución se notificó el 20 de febrero de 2020 y el afiliado, encontrándose en el término otorgado, en escrito presentado el 05 de marzo de 2020, radicado bajo el No. 2020_3112617, previas las formalidades legales señaladas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación, solicitando básicamente la reliquidación de la prestación económica reconocida.

Que mediante la Resolución No. SUB 78681 del 24 de marzo de 2020 se resolvió el recurso de reposición interpuesto y se decidió modificar la Resolución No. SUB 43017 del 14 de febrero de 2020, en el sentido de reliquidar la pensión de vejez reconocida a favor del peticionario, estableciendo una cuantía de la mesada pensional para el año 2020 de $6,468,214, con base en 1,539 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de $9,813,707 al que se le aplicó una tasa de reemplazo equivalente al 65,91%, de

conformidad con lo dispuesto por la Ley 797 de 2003, dejando en SUSPENSO su pago efectivo hasta tanto el beneficiario de la prestación acredite su retiro definitivo del servicio público. Enviando el recurso de apelación subsidiario al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Que en ese orden de ideas, para resolver el recurso de apelación subsidiario, resulta necesario validar los aplicativos de consulta de la entidad y los documentos que reposan en el expediente pensional del recurrente encontrando:

Que el peticionario ha prestado los siguientes servicios:

ENTIDAD LABORO	DESDE	HASTA	NOVEDAD
CAJA DE COMPENS FAMIL CIRCU	19840830	19841130	TIEMPO SERVICIO
INCI	19860129	19870120	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	19910419	19941231	TIEMPO SERVICIO
CORPORAC ESTUDIOS SUP U I C	19921020	19921231	TIEMPO SERVICIO
CORPORAC ESTUDIOS SUP U I C	19930101	19930112	TIEMPO SERVICIO
CORPORAC ESTUDIOS SUP U I C	19930217	19930520	TIEMPO SERVICIO
CORPORAC ESTUDIOS SUP U I C	19930823	19931201	TIEMPO SERVICIO
CORPORAC ESTUDIOS SUP U I C	19940131	19940331	TIEMPO SERVICIO
CORPORAC ESTUDIOS SUP U I C	19940401	19940525	TIEMPO SERVICIO
CORPORAC ESTUDIOS SUP U I C	19940919	19941207	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	19950101	20010228	TIEMPO SERVICIO
CORPORACION UNIVERSITARIA ANTO	19950501	19950524	TIEMPO SERVICIO
CORPORACION UNIVERSITARIA ANTO	19950601	19950930	TIEMPO SERVICIO
CORPORACION UNIVERSITARIA ANTO	19951001	19951231	TIEMPO SERVICIO
CORPORACION UNIVERSITARIA ANTO	19960101	19960305	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20010301	20010331	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20010401	20010430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20010501	20010731	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20010801	20010831	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20010901	20010930	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20011001	20011031	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20011101	20011231	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20020101	20020131	TIEMPO SERVICIO
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20020201	20020220	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20020201	20020228	TIEMPO SERVICIO
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20020301	20020611	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20020301	20020331	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20020401	20020430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20020501	20020531	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20020601	20020831	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20020901	20021231	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20030101	20030131	TIEMPO SERVICIO
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20030201	20030430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20030201	20030228	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20030301	20030331	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20030401	20030430	TIEMPO SERVICIO
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20030501	20030609	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20030501	20031031	TIEMPO SERVICIO
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20030801	20031204	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20031101	20031130	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20031201	20031231	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20040101	20040331	TIEMPO SERVICIO
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20040201	20040611	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20040401	20040430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20040501	20040731	TIEMPO SERVICIO
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20040801	20040930	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20040801	20040831	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20040901	20040930	TIEMPO SERVICIO

FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20041001	20041206	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20041001	20041031	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20041101	20041130	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20041201	20041231	TIEMPO SERVICIO
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20050101	20050112	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20050101	20050131	TIEMPO SERVICIO
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20050201	20050228	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20050201	20050331	TIEMPO SERVICIO
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20050301	20050604	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20050401	20050430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20050501	20051231	TIEMPO SERVICIO
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20050701	20050707	TIEMPO SERVICIO
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20050801	20051031	TIEMPO SERVICIO
FUNDACION UNIVERSIDAD CENTRAL	20051101	20051130	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20060101	20060228	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20060301	20060331	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20060401	20060430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20060501	20060531	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20060701	20061031	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20061101	20061130	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20061201	20061231	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20070101	20070131	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20070201	20070228	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20070301	20070331	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20070401	20070430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20070501	20071231	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20080101	20080229	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20080301	20080331	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20080401	20080430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20080501	20080731	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20080801	20080831	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20080901	20081231	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20090101	20090228	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20090301	20090331	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20090401	20090430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20090501	20091231	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20100101	20100331	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20100401	20100430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20100501	20100831	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20100901	20100930	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20101001	20101031	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20101101	20101231	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20110101	20110228	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20110301	20110331	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20110401	20110430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20110501	20111231	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20120101	20120331	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20120401	20120430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20120501	20120531	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20120601	20120630	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20120701	20120731	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20120801	20121231	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20130101	20130131	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20130201	20130228	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20130301	20130331	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20130401	20130430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20130501	20130531	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20130601	20131231	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20140101	20140331	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20140401	20140430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20140501	20140630	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20140701	20140731	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20140801	20140831	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20140901	20141231	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20150101	20150127	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20150201	20150228	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20150301	20150331	TIEMPO SERVICIO

MINHACIENDA	20150401	20150430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20150501	20150531	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20150601	20150831	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20150901	20150930	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20151001	20151031	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20151101	20151130	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20151201	20151231	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20160101	20160131	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20160201	20160331	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20160401	20160430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20160501	20161231	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20170101	20170131	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20170201	20170331	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20170401	20170428	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20170501	20170831	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20170901	20170930	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20171001	20171231	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20180101	20180129	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20180201	20180228	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20180301	20180331	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20180401	20180430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20180501	20180531	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20180601	20181231	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20190101	20190129	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20190201	20190228	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20190301	20190331	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20190401	20190430	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20190501	20191031	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20191101	20191130	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20191201	20191231	TIEMPO SERVICIO
MINHACIENDA	20200101	20200229	TIEMPO SERVICIO

Que obra en el expediente pensional certificados de tiempos de servicio y factores salariales del sector público, no cotizados al Instituto de Seguros Sociales, hoy Colpensiones, los cuales fueron ingresados manualmente de la siguiente manera:

FECHA DE INICIO	FECHA FINAL	ENTIDAD EMPLEADORA	NOVEDAD	ENTIDAD QUE RESPONDE POR EL PERIODO
29/01/1986	20/01/1987	INSTITUTO NACIONAL PARA CIEGOS - INCI	LABORAL	CAJANAL (Hoy UGPP)
19/04/1991	28/02/2001	MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO	LABORAL	CAJANAL (Hoy UGPP)

Que conforme lo anterior, el interesado acredita un total de 10,804 días laborados, correspondientes a 1,543 semanas.

Que nació el 25 de agosto de 1954 y actualmente cuenta con 65 años de edad.

Que teniendo en cuenta que no se presenta objeción respecto del régimen aplicable dispuesto en la ley 797 de 2003, se debe mencionar que el mismo señala en su artículo 9° lo siguiente:

> *"ARTÍCULO 9o. El artículo 33 de la Ley 100 de 1993 quedará así:*
>
> *Artículo 33. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:*
>
> *1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o*

sesenta (60) años si es hombre.

A partir del 1o. de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015…" así:

AÑO	SEMANAS	EDAD HOMBRE	EDAD MUJER
2005	1050	60	55
2006	1075	60	55
2007	1100	60	55
2008	1125	60	55
2009	1150	60	55
2010	1175	60	55
2011	1200	60	55
2012	1225	60	55
2013	1250	60	55
2014	1275	62	57
2015	1300	62	57

Que para obtener el ingreso base de liquidación de la prestación, se dio aplicación a lo establecido en el artículo 21 de la ley 100 de 1993, el cual establece:

"Se entiende por ingreso base para liquidar las pensiones previstas en esta ley, el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión, o en todo el tiempo si este fuere inferior para el caso de las pensiones de invalidez o sobrevivencia, actualizados anualmente con base en la variación del Índice de Precios al consumidor, según certificación que expida el DANE.

Cuando el promedio del ingreso base, ajustado por inflación, calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral del trabajador, resulte superior al previsto en el inciso anterior, el trabajador podrá optar por este sistema, siempre y cuando haya cotizado 1250 semanas como mínimo".

Que igualmente el monto de la prestación, se define de acuerdo con lo establecido en el artículo 10 de la Ley 797 de 2003, por el cual se modifica el artículo 34 de la Ley 100 de 1993, en los siguientes términos:

"... A partir del 1 de enero del año 2004 se aplicarán las siguientes reglas:

El monto mensual de la pensión correspondiente al número de semanas mínimas de cotización requeridas, será del equivalente al 65%, del

ingreso base de liquidación de los afiliados. Dicho porcentaje se calculará de acuerdo con la fórmula siguiente:

r = 65.50 - 0.50 s, donde:
r =porcentaje del ingreso de liquidación.
s = número de salarios mínimos legales mensuales vigentes.

A partir del 2004, el monto mensual de la pensión de vejez será un porcentaje que oscilará entre el 65 y el 55% del ingreso base de liquidación de los afiliados, en forma decreciente en función de su nivel de ingresos calculado con base en la fórmula señalada. El 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 semanas. Adicionalmente, el 1o. de enero de 2006 se incrementarán en 25 semanas cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

A partir del 2005, por cada cincuenta (50) semanas adicionales a las mínimas requeridas, el porcentaje se incrementará en un 1.5% del ingreso base de liquidación, llegando a un monto máximo de pensión entre el 80 y el 70.5% de dicho ingreso, en forma decreciente en función del nivel de ingresos de cotización, calculado con base en la fórmula establecida en el presente artículo.

El valor total de la pensión no podrá ser superior al ochenta (80%) del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima".

Que así mismo, resulta necesario señalar que para la liquidación de la presente prestación se tuvo en cuento el Ingreso base de cotización que el empleador reportó al momento de efectuar las cotizaciones registrado en el aplicativo de Historia Laboral de esta entidad, e igualmente, tal como lo establece la Circular 16 de 2015 *"Los únicos factores salariales que se deberán tener en cuenta al momento de determinar el ingreso base de liquidación serán los contemplados en el Decreto 1158 de 1994, siempre y cuando sobre los mismos se hubieran efectuado los aportes al Sistema General de Pensiones".*

Que el Decreto 1158 de 1994 establece en su artículo 1º lo siguiente:

"BASE DE COTIZACION. El salario mensual base para calcular las cotizaciones al Sistema General de Pensiones de los servidores públicos incorporados el mismo estará constituido por los siguientes factores:

a. La asignación básica mensual
b. Los gastos de representación
c. La prima técnica cuando sea factor de salario
d. Las primas de antigüedad ascensional y de capacitación cuando sean factor de salario
e. La remuneración por trabajo dominical o festivo
f. La remuneración por trabajo suplementario o de horas extras a realizarse en jornada nocturna
g. La remuneración por servicios prestados".

Que a partir de lo anteriormente enunciado se procedió a realizar la liquidación de la prestación reconocida, la cual se resume de la siguiente manera:

IBL: 9,817,219 x 65.91% = $6,470,529

SON: SEIS MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA MIL QUINIENTOS VEINTINUEVE PESOS M/CTE.

Para el análisis de la presente reliquidación, se tomó en cuenta que el peticionario cumple los requisitos para los siguientes tipos de pensión:

Nombre	Fecha Status	Fecha Efectividad	VALOR IBL 1 – últimos 10 años	VALOR IBL 2 – toda la vida laboral	Mejor IBL	% IBL	Valor Pensión Mensual año 2020	Aceptada
1050 semanas progresivas, 55 o 60 años de edad Ley 797 del 2003- Legal	25 de agosto de 2016	AL RETIRO DEFINITIVO DEL SERVICIO PÚBLICO	9,817,219.00	7,165,870.00	1	65.91	6,470,529.00	SI

Que una vez efectuadas las operaciones aritméticas correspondientes, se estudió la prestación en aplicación de los criterios establecidos por la Ley 797 de 2003, liquidando la prestación con base en el promedio de lo cotizado o devengado por el afiliado durante los últimos 10 años anteriores a la causación del derecho (IBL 1) y con base en el promedio de lo cotizado o devengado durante toda su vida laboral (IBL 2), resultando más favorable la aplicación del IBL 1 por un valor de $9,817,219, al que se le aplicó una tasa de reemplazo equivalente al 65,91%, obteniendo una cuantía de la mesada pensional para el año 2020 de **$6,470,529**, siendo dicha mesada **MAYOR** a la reconocida en el acto administrativo impugnado, razón por la cual se procederá a ordenar la reliquidación de la pensión de vejez solicitada.

Ahora bien, en atención a la solicitud consistente en la determinación de la tasa de reemplazo aplicado al caso de estudio, se procede a indicar lo siguiente:

Que como se señaló en líneas precedentes, la Ley 797 de 2003 establece una fórmula decreciente hallada a partir de la fórmula **r = 65.50 – 0.50 s**. Para poder efectuar la operación aritmética, es menester en primera medida despejar la incógnita **s**.

Que "**s**" equivale al número de salarios mínimos resultantes del cálculo del Ingreso Base de Liquidación (IBL), esto es el promedio de lo cotizado o devengado por el solicitante durante los últimos 10 años anteriores a la causación del derecho (IBL 1), equivalente en el presente caso a **$9,817,219**. Entonces "**s**" resultará de la división entre **$9,817,219** y el salario mínimo legal mensual vigente para la fecha de efectividad de la prestación, esto es para el año 2017: **$877,803**. Así las cosas, para nuestra fórmula decreciente:

S= 9,817,219/877,803
S= 11,18385218551315

Que despejada la incógnita "**s**", es momento de despejar la incógnita "**r**", que en otras palabras es el monto porcentual aplicable al IBL de la mesada pensional:

R = 0,50 x 11,18385218551315 = 5,591926092756575
R = 65,50 - 5,591926092756575 = 59,91

Que de este modo, nuestro monto porcentual equivale al **59,91%**. Ahora bien, recordemos nuevamente la regla establecida en la Ley 797 de 2003:

> *A partir del 2005, por cada cincuenta (50) semanas adicionales a las mínimas requeridas, el porcentaje se incrementará en un 1.5% del ingreso base de liquidación, llegando a un monto máximo de pensión entre el 80 y el 70.5% de dicho ingreso, en forma decreciente en función del nivel de ingresos de cotización, calculado con base en la fórmula establecida en el presente artículo.*
>
> *El valor total de la pensión no podrá ser superior al ochenta (80%) del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima".*

Que teniendo en cuenta que por cada 50 semanas adicionales a las mínimas requeridas al momento del adquirir el status, esto es para el caso en estudio un mínimo de 1,300 semanas para el año 2016, se incrementará en un porcentaje del 1,5% por cada 50 semanas adicionales cotizadas, es decir, que al contar el peticionario con 1,543 semanas, a estas se les resta 1,300 semanas, quedando una diferencia de 243 semanas que representan un aumento del **6%**. Sumamos ese **6%** a nuestra fórmula decreciente, esto es, a nuestra incógnita "**r**" (**59,91%**), obteniendo finalmente una tasa de reemplazo del **65,91%**.

Dicho lo anterior, es pertinente informar que la mesada pensional referenciada en el presente acto administrativo, no es un hecho jurídico consolidado, toda vez que la liquidación de la mesada definitiva puede estar sujeta a variación al tenerse en cuenta dentro de la liquidación, los periodos de cotización que se sigan realizando hasta la fecha del retiro definitivo del servicio público por parte del aquí reclamante, lo que puede aumentar o disminuir el Ingreso Base de liquidación en atención al artículo 150 de la ley 100 de 1993.

Que con el fin de incluir la presente prestación en la nómina de pensionados, el interesado deberá allegar el acto administrativo de retiro y/o el certificado de retiro correspondiente a un PAC COLPENSIONES donde se le radicará a través del módulo Recepción Acto Administrativo de Retiro. Es importante mencionar que dicho documento deberá establecer de manera expresa la fecha a partir de la cual se efectuará la desvinculación laboral del beneficiario de la prestación económica reconocida.

Que aunado a lo anterior, para ordenar el ingreso de una pensión de vejez reconocida a una persona, que dentro de los cuatro años inmediatamente anteriores a la fecha de la última cotización o el cumplimiento de la edad mínima (Lo que ocurra con posterioridad), se haya desempeñado como servidor público, será necesario que además del acto administrativo o del

documento en el que la entidad nominadora ordene o certifique el retiro, deberá obrar en el expediente escrito en el que el beneficiario de la prestación manifieste expresamente su voluntad de retirarse del servicio para disfrutar de la respectiva pensión.

La presentación del mencionado escrito será requisito ineludible para el ingreso a la nómina de pensionados, a menos de que se aporte acto administrativo en el que la entidad nominadora "*acepte la renuncia*" presentada por el trabajador, evento en el cual la manifestación de la voluntad de retiro del afiliado se entenderá implícita.

Que es menester traer a colación el siguiente aparte de lo dispuesto por el Concepto No. BZ_2017_12535531, con fecha del 27 de noviembre de 2017, emitido por la Oficina Asesora de Asuntos Legales de Colpensiones:

> *"**4.2 Implicaciones de la Ley 1821 de 2016 frente a la obligación de cotización.***
>
> *Considerando la situación de los servidores públicos cobijados por la Ley 1821 de 2016, "Por medio de la cual se modifica la edad máxima para el retiro forzoso de las personas que desempeñan funciones públicas", mediante Concepto BZ 2017_11915631, esta Oficina advirtió que la Ley 1821 no modificó ni los requisitos para acceder a la pensión de vejez, ni la facultad del empleador de desvincular al servidor público cuando este ha cumplido las condiciones para acceder a esa prestación. Lo que hizo la Ley 1821 fue morigerar el alcance de dicha potestad del empleador, en la medida que si el servidor público así lo desea, puede continuar laborando hasta alcanzar la edad de retiro forzoso -70 años-, sin que el empleador pueda desvincularlo so pretexto de haber alcanzado los requisitos para pensionarse.*
>
> *Importa traer a colación lo prescrito por el artículo 2° de la Ley 1821 de 2016, que reza:*
>
> > *"La presente ley no modifica la legislación sobre el acceso al derecho a la pensión de jubilación. Quienes a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, accedan o se encuentren en ejercicio de funciones públicas podrán permanecer voluntariamente en los mismos, **con la obligación de seguir contribuyendo al régimen de seguridad social (salud, pensión y riesgos laborales), aunque hayan completado los requisitos para acceder a la pensión de jubilación**. A las personas que se acojan a la opción voluntaria de permanecer en el cargo, en los términos de la presente ley, no les será aplicable lo dispuesto en el parágrafo 3° del artículo 9° de la Ley 797 de 2003" (Resaltado propio).*
>
> *Esta norma, como se puede apreciar, impone al servidor público la obligación correlativa de continuar aportando al Sistema de Seguridad Social –salud, pensión y riesgos laborales-, incluso si ya se cumplieron los requisitos para acceder a la pensión de vejez. Fuerza concluir,*

entonces, que los servidores públicos que se acojan a lo establecido en la pluricitada Ley 1821, se encuentran en una situación especial, y tienen la obligación de continuar efectuando los aportes de la ley para salud, pensión y riesgos laborales, sin que importe haber alcanzado los requisitos propios de la pensión de vejez."

Que así las cosas, una vez efectuadas las aclaraciones pertinentes, de conformidad con los fundamentos de hecho y de derecho aquí expuestos, se procede a modificar la Resolución No. SUB 78681 del 24 de marzo de 2020, que modificó la Resolución No. SUB 43017 del 14 de febrero de 2020, en el sentido de reliquidar la prestación económica reconocida.

Son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993, Ley 797 de 2003 y Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Modificar la Resolución No. SUB 78681 del 24 de marzo de 2020, que modificó la Resolución No. SUB 43017 del 14 de febrero de 2020, acorde al recurso de apelación subsidiario presentado por el señor **URREGO SAENZ ROBERTO**, ya identificado, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Reliquidar la pensión de vejez reconocida a favor del señor **URREGO SAENZ ROBERTO**, ya identificado, en los siguientes términos y cuantías:

Valor mesada para el año 2020: $6,470,529

SON: SEIS MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA MIL QUINIENTOS VEINTINUEVE PESOS M/CTE.

PARÁGRAFO: El valor de la mesada pensional reconocida en la presente Resolución quedará sujeta a la reliquidación, incluyendo los aportes realizados hasta la fecha en que se acredite el retiro definitivo del servicio público y a los factores salariales faltantes, el cual puede aumentar o disminuir de acuerdo con el valor del Ingreso Base de Cotización con que se efectuaros los pagos.

ARTÍCULO TERCERO: Atendiendo las disposiciones del Decreto 2245 de 2012, la presente pensión será ingresada en la nómina una vez el interesado se acerque a un PAC COLPENSIONES y radique a través del módulo Recepción Acto Administrativo de Retiro, la documentación que sirva como medio de prueba para establecer de manera expresa la fecha en que el beneficiario de la pensión será retirado del servicio público activo, lo que permitirá garantizar la

no solución de continuidad entre la percepción del salario y el pago de la primera mesada pensional, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de este acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: Esta prestación económica es incompatible con cualquier otra asignación del Tesoro Público, conforme a lo establecido en el artículo 128 de la Constitución Política de Colombia.

ARTÍCULO QUINTO: Esta pensión estará a cargo de:

ENTIDAD	DÍAS	VALOR CUOTA	%
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	7669	$4,287,781.00	66,27%
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP	3904	$2,182,748.00	33,73%

ARTÍCULO SEXTO: Comuníquese el contenido del presente acto administrativo a la entidad empleadora **MINISTERIO SE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** y a la entidad cuota partista **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP**, para los fines legales pertinentes.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Remitir copia de la presente resolución a la Dirección de Contribuciones Pensionales y Egresos de Colpensiones para lo de su competencia.

ARTÍCULO OCTAVO: Notifíquese al (los) solicitantes(s) y/o apoderado(s), haciéndole(s) saber que con la presente queda agotada la vía gubernativa.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



ANDREA MARCELA RINCON CAICEDO
DIRECTORA DE PRESTACIONES ECONOMICAS
COLPENSIONES

DAVID MOISES LAGOS RIAÑO

EDGAR FABIAN ORTIZ ECHEVERRY
ANALISTA COLPENSIONES

ELIANA LICETH MURCIA FORERO
REVISOR

COL-VEJ-1007BS-504,1

Radicación alegatos de conclusión 25000234200020210079200

Abogado 10 <utabacopaniaguab10@gmail.com>

Mar 02/08/2022 10:03

Para: Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA- SECCION SEGUNDA- SUBSECCION D
Referencia: Proceso N.o: 25000234200020210079200
Demandante: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
Identificación: C.C. 51742437
Tipo de Trámite: Radicación alegatos de conclusión.

Buenas tardes.

Por medio del presente me permito radicar alegatos de conclusión dentro del proceso de la referencia, para que los mismos sean tenidos en cuenta al momento de dictar sentencia

Att: Samuel Eduardo Meza Moreno.
Abogado sustituto Colpensiones.

BOGOTÁ D.C.
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA- SECCION SEGUNDA- SUBSECCION D
E. S. D.

Ref.: Nulidad y Restablecimiento del Derecho de MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES
Rad. 25000234200020210079200
Asunto: Alegatos de conclusión.

SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO mayor de edad, con domicilio en Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía número 1.098.719.007 de Bucaramanga, Abogado Titulado y en ejercicio, titular de la Tarjeta Profesional No. 268.676 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de Apoderado Sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** como tercero interviniente**,** de conformidad con el poder a mi conferido, cordialmente solicito al Despacho reconocerme personería para actuar y estando dentro del término de la oportunidad procesal, de manera respetuosa me permito presentar alegatos de conclusión dentro del proceso de la referencia.

DE LOS ARGUMENTOS DE LA APELACIÓN DE COLPENSIONES

Solicito se absuelva a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de todos y cada uno de los cargos que en su contra se formulan, por las siguientes razones:

En el presente caso, la demandante pretende que se declare la nulidad de las resoluciones No. SUB 14332 del 27 de enero de 2021, SUB 69280 del 18 de marzo de 2021 y DPE 33418 de 03 de mayo de 2021, que negaron el reconocimiento y pago de una pensión de sobrevivientes en favor de la señora Martha Lucia Corredor Gonzalez, y como consecuencia de la declaratoria de nulidad determinar que la Administradora Colombiana de Pensiones acceda al reconocimiento y pago dicha prestación pensional.

Asi las cosas, para el presente caso debe tener en cuenta que de conformidad con el artículo 46 de la Ley 100 de 1993, "Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes: 1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez, ¿o invalidez por riesgo común, que fallezca".

En suma tenemos que el artículo 47 de la citada Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003 establece como beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

“a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o mis años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;

b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará

mientras el beneficiario viva y tendrá unaduración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a). Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.
En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente serán la esposa o el esposo. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá al cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente;

c) Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y cumplan con el mínimo de condiciones académicas que establezca el Gobierno; y, los hijos inválidas si dependían económicamente del causante, esto es, que no tienen ingresos adicionales, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuándo hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993;

d) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de este;

e) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente, padres e hijos con derecho, serán beneficiarios los hermanos inválidas del causante si dependían económicamente de este.”

De acuerdo a lo anterior, en primer lugar es dable señalar que conforme a la fecha de fallecimiento del afiliado ROBERTO URREGO SAENZ, esto es, 05 de julio de 2020, según registro civil de defunción, la norma aplicable para estudiar los requisitos de la pensión de sobrevivientes es el artículo 12 de la Ley 797 de 2003, mediante la cual se modificó el artículo 46 de la Ley 100 de 1993.

Asi las cosas y a fin de corroborar la convivencia real y efectiva entre la accionante y el causante se tiene que tal y como lo establece el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011 COLPENSIONES se encuentra facultada para adelantar las investigaciones que considere que haya lugar durante el trámite de las actuaciones administrativas que son de su competencia, lo anterior con el fin de determinar con certeza la ocurrencia de los hechos generadores de obligaciones y verificar el cumplimiento de los requisitos legales exigidos por el Sistema General de Pensiones y las normas concordantes para el reconocimiento de prestaciones económicas a favor de los afiliados y/o las personas que invocan la calidad de beneficiarios

Por lo anterior tenemos que con el fin de establecer la calidad de beneficiaria de la solicitante respecto de su dependencia económica con el causante, solicitó adelantar investigación administrativa, diligencia que, según Informe Técnico de Investigación, arrojó el siguiente resultado:

(…) La señora Myriam Urrego Sáenz, informó que inicialmente realizó una declaración extrajuicio en la que declaro que la señora Martha Lucía Corredor González, convivía con el causante compartiendo lecho, techo y mesa pero que al no tener conocimiento de las condiciones reales de la convivencia, solicito ampliar la declaración para establecer e informar a Colpensiones que estas características no se cumplían.

Se dialoga con el señor Luis Gabriel Urrego, en calidad de sobrino del causante, quien menciona que vivió en el domicilio de los progenitores del causante, manifestando que conoció de vista y trato a la solicitante ya que visitaba con frecuencia el domicilio, se le indaga sobre la señora Martha Lucía Corredor González, lo cual menciona que efectivamente realizo una declaración ya que no tenía conocimiento sobre los términos, informo que no existió una convivencia entre los mencionados, solamente un noviazgo.

(…) De esta manera y verificada cada uno de las pruebas que reposan en el expediente, la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo, por lo cual se niega lo pretendido a favor de la peticionaria.

Así pues, es claro que través de la Investigación Administrativa se pudo determinar lo siguiente:

“La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.

De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SAENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.

CASO CONCRETO

Para el presente caso es claro que lo que es que la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES declare la nulidad de las resoluciones No. SUB 14332 del 27 de enero de 2021, SUB 69280 del 18 de marzo de 2021 y DPE 33418 de 03 de mayo de 2021, que negaron el reconocimiento y pago de una pensión de sobrevivientes en favor de la señora Martha Lucia Corredor Gonzalez, y como consecuencia de la declaratoria de nulidad se reconozca y pague dicha prestación pensiona en favor de la demandante.

Al respecto es importante destacar que mediante la Resolución SUB 43017 del 14 de febrero de 2020, Colpensiones, ordenó el reconocimiento de una pensión de vejez a favor del señor URREGO SAENZ ROBERTO, quien en vida se identificó con CC No. 19.246.779 , en cuantía mensual para el año 2020 de $6.465.900, con base en 1,534 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de $9.810,196 al que se le

aplicó una tasa de reemplazo equivalente al 65,91%, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 797 de 2003, la cual fue dejada en SUSPENSO hasta tanto se acreditara el retiro definitivo del servicio público.

Posteriormente mediante resoluciones mediante la Resoluciones SUB 78681 del 24 de marzo de 2020 y DPE 6993 de fecha 28 de abril de 2020, se recluido la prestación que aún se mantenía en suspenso por no acreditarse le retiro definitivo del servicio por parte del extinto señor.

Con ocasión al fallecimiento del señor Urrego Saenz, acaecido el dia 05 de julio de 2020, y previas solicitud de reconocimiento y análisis por parte de la Administradora de Colpensiones, se profirió Resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021, a través de la cual se negó una pensión de sobrevivientes a consecuencia a la señora demandante CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA en calidad de Compañera y a la señora CRUZ RENGIFO NORMA CONSTANZA, en calidad de Compañera.

La señora demandante inconforme con la decisión adoptada por La Entidad, radico en termino los respectivos recurso, los cuales fueron desatados mediante las resoluciones SUB 69280 del 18 de Marzo de 2021 y DPE 33418 del 03 de Mayo de 2021 respectivamente, confirmando lo resuelto en la resolución materia de recursos, agotando así la vía gubernativa.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES- se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, en los 05 años anteriores a su fallecimiento, requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar.

Por lo expuesto y a fin de corroborar la convivencia real y efectiva entre la accionante y el causante se tiene que tal y como lo establece el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011 COLPENSIONES se encuentra facultada para adelantar las investigaciones que considere que haya lugar durante el trámite de las actuaciones administrativas que son de su competencia, lo anterior con el fin de determinar con certeza la ocurrencia de los hechos generadores de obligaciones y verificar el cumplimiento de los requisitos legales exigidos por el Sistema General de Pensiones y las normas concordantes para el reconocimiento de prestaciones económicas a favor de los afiliados y/o las personas que invocan la calidad de beneficiarios.

Por lo anterior tenemos que con el fin de establecer la calidad de beneficiaria de la solicitante respecto de su dependencia económica con el causante, solicitó adelantar investigación administrativa, diligencia que, según Informe Técnico de Investigación, arrojó el siguiente resultado:

(…) La señora Myriam Urrego Sáenz, informó que inicialmente realizó una declaración extrajuicio en la que declaro que la señora Martha Lucía Corredor González, convivía con el causante compartiendo lecho, techo y mesa pero que al no tener conocimiento de las condiciones reales de la convivencia, solicito ampliar la declaración para establecer e informar a Colpensiones que estas características no se cumplían. Se dialoga con el señor Luis Gabriel Urrego, en calidad de sobrino del causante, quien menciona que vivió en el domicilio de los progenitores del causante, manifestando que conoció de vista y trato a la solicitante ya que visitaba con frecuencia el domicilio, se le indaga sobre la señora Martha Lucía Corredor González, lo cual menciona que efectivamente realizo una declaración ya que no tenía conocimiento sobre los términos, informo que no existió una convivencia entre los mencionados, solamente un noviazgo.

(…) De esta manera y verificada cada uno de las pruebas que reposan en el expediente, la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo, por lo cual se niega lo pretendido a favor de la peticionaria.

En razón a lo anteriormente enunciado y de conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo para la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES no fue dable acceder a la prestación solicitada por la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ como quiera que no se logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.

En suma es pertinente destacar que la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones procedió con la valoración probatoria de conformidad con el artículo 176 del Código General del Proceso, el cual indica lo siguiente: "(…) Apreciación de las pruebas. Las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, sin perjuicio de las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos….".
Así mismo, el artículo 164 del mismo reglamento jurídico indica: "(…) Necesidad de la prueba. Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso. Las pruebas obtenidas con violación del debido proceso son nulas de pleno derecho

(…)" En este orden de ideas, de conformidad con las consideraciones anteriores, es procedente afirmar que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, tanto por el cónyuge como por el compañero permanente del titular de la prestación social, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas.

Por lo tanto, las Entidades Administradoras indican en sus Reglamentos el medio de prueba idóneo para adelantar el procedimiento del reconocimiento respectivo (Art. 11 Decreto 1889 del 3 de agosto de 1994, reglamentado por la Ley 100 de 1993). En línea con lo expuesto, para poder ser acreedor de la sustitución pensional, se debe

demostrar que estuvo haciendo vida marital con él o la causante, es decir, lograr probar que entre ellos se establecieron los siguientes elementos:

• Cohabitación: Que el hombre y la mujer que van a conformar una familia vivan bajo el mismo techo, y que esta sea conocida por todos o un grupo de personas, esto quiere decir que sea pública.
• Singularidad: Quiere decir que sea una relación monogámica de acuerdo a lo dispuesto en el Art 1 de la Ley 54 de 1990.
• Permanencia: Que esta unión sea duradera que para el caso y de acuerdo a la normatividad vigente sea por un lapso no inferior a 5 años anteriores al fallecimiento del asegurado.

En línea con lo expuesto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones- una vez revisados los documentos obrantes en el expediente administrativo de la causante, los testimonios recopilados en la investigación y el resultado de la misma, determino que no era procedente el reconocimiento de la prestación económica por cuanto no se logró cumplir con el requisito de la convivencia con el causante.

Por lo anterior, se hace pertinente señalar que se hace necesario para la Administración comprobar la convivencia efectiva entre el cónyuge y el causante a fin de otorgar a la prestación de conformidad a la Ley, para el caso la Sentencia T- 425 de 2004 de la H. Corte Constitucional, indica:

"(…) En consecuencia, el reconocimiento del derecho a la pensión de sobrevivientes está sujeto a una comprobación material de la situación afectiva y de convivencia en que vivía el trabajador pensionado fallecido, al momento de su muerte, con respecto de su cónyuge o de su compañera permanente, para efectos de definir acerca de la titularidad de ese derecho. La Corte se pronunció al respecto de la siguiente manera en la sentencia T- 122 de 2000: "Factor primordial para la definición acerca de si quien solicita una pensión sustitutiva tiene o no derecho a ella es la demostración del nexo que existía entre el solicitante y el titular de la pensión, en cuanto se entiende que también esa persona y el resto de la familia dependían de las mesadas percibidas por aquél.

(..) Ha sostenido la Corte (Cfr., por ejemplo, la Sentencia T-566 del 7 de octubre de 1998, M.P.: Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz) que la exigencia de demostrar la convivencia efectiva con el pensionado en los años anteriores a su muerte es imprescindible para obtener el derecho a la sustitución pensional. Y ha agregado que se trata de observar y acreditar una situación real de vida en común de dos personas, "dejando de lado los distintos requisitos formales que podrían imaginarse".

(….) La convivencia efectiva, que es esencial para tener derecho a la pensión sustitutiva, lo es precisamente por cuanto, a partir de la decisión de los compañeros permanentes, configura la familia. Pero, como esa convivencia entre ellos puede cesar, y cada uno de los miembros de la pareja está en posibilidad de establecer otras relaciones de la misma índole, es necesario que cuando alguien reclama haber tenido el carácter de compañero o compañera permanente respecto de quien ha perecido, para acceder al disfrute de la pensión sustitutiva, haya de demostrar que en efecto convivían en la época inmediatamente anterior al fallecimiento del pensionado. (….)" (Cursiva fuera del texto)

En este orden de ideas, de conformidad con las consideraciones anteriores, es procedente afirmar que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas.

Por lo expuesto queda demostrado que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, como quiera que no logro demostrar la convivencia ininterrumpida con el extinto señor Roberto Urrego Saenz (q.e.p.d.) durante los últimos cinco (05) años anteriores al falimiento, esto tal y como fue demostrado en la investigación administrativa adelantada por la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.

Conforme a lo anterior, ruego a su señoría que estime los argumentos esbozados, y, en consecuencia, **desestime las pretensiones de la demanda**.

NOTIFICACIONES

EL DEMANDANTE en la dirección aportada al proceso.

La Administradora Colombiana De Pensiones – Colpensiones en la carrera 10 No 72 - 33 piso 6 de la ciudad de Bogotá, así como al correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co.

El suscrito apoderado judicial en la Secretaria de su Despacho y a los correos electrónicos utabacopaniaguab@gmail.com, utabacopaniaguab10@gmail.com.

Atentamente,

SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO.
C. C. No. 1.098.719.007 de Bucaramanga.
T. P. No. 268.676 del C. S. de la J

DDC-1345

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Bogotá, 12 de julio de 2022

PARA: DIRECCIÓN DE PROCESOS JUDICIALES

DE: DIRECCIÓN DOCUMENTAL

ASUNTO: SOLICITUD DESCARGA DE EXPEDIENTES

Consultadas y revisadas las bases de datos, Sistemas de información e inventarios, a la fecha, sobre el (la) ciudadano(a) ROBERTO URREGO SAENZ identificado(a) con C.C No. 19246779, se tiene únicamente los documentos entregados.

Sobre los mismos se presume su autenticidad de conformidad con los artículos 55 de la Ley 1437 de 2011 en concordancia con el artículo 244 de la Ley 1564 de 2012.

Cordialmente,

LILIANA GUTIÉRREZ GARZÓN
Directora
Dirección Documental

Anexos: ciento noventa(190) folios.

Verifico: Blanca Beltrán

INFORME TÉCNICO DE INVESTIGACIÓN

DATOS BÁSICOS

Tipo de investigación:	Convivencia
Tipo de riesgo:	Muerte
Detalle tipo de riesgo:	Sustitución pensional
Número de registro de apertura de la investigación:	**COLCO-282734**
Número de Radicado:	2020_12891246
Funcionario que solicita la investigación:	Gioanna Marcela Alvarez Villamil
Fecha de solicitud de la investigación:	Martes 29 de Diciembre del 2020
Fecha de finalización de la investigación:	Viernes 15 de Enero del 2021, 08:05 PM

DATOS DEL EXPEDIENTE

Tipo de Identificación:	Cédula de Ciudadanía
Identificación:	19246779
Primer nombre: Roberto	**Segundo nombre:**
Primer apellido: Urrego	**Segundo apellido:** Saenz
Ciudad comprobada:	Bogotá - Cundinamarca
Dirección Afiliado/Causante comprobada:	Calle 148 #13-29 Apartamento 401 Edificio el Cristal
Teléfonos comprobados:	6262158

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

Cordial saludo, por favor validar extremos de convivencia de la solicitante, teniendo en cuenta que existe contradicción con declaraciones aportadas por otra solicitante, se adjuntan documentos como prueba, gracias

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Consulta y cruce de bases de datos
Cotejo de documentación
Labores de campo
Entrevista a testigos
Recopilación de registro fotográfico

ANÁLISIS DE LAS PRUEBAS RECOLECTADAS

Se consultó el cupo numérico del señor Roberto Urrego Sáenz, identificado con C.C 19246779, en RUES, estableciendo que no tiene registro mercantil que confirme que efectuaba actividades de comercio.

Adicionalmente la señora Norma Constanza Cruz Rengifo identificada con C.C 38243749, no registra matricula mercantil.

Se verificó en las bases de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil que el cupo numérico 38243749, efectivamente pertenece a la señora Norma Constanza Cruz Rengifo la cual se encuentra activa, comprobando la supervivencia.

También se confirmó el cupo numérico del señor Roberto Urrego Sáenz, identificado con C.C 19246779, el cual figura actualmente como cédula de ciudadanía cancelada por muerte, según resolución 2120100724, que coincide con el año de muerte del señor Roberto Urrego Sáenz, en el año 2020.

Además se determinó que el señor Roberto Urrego Sáenz, identificado con C.C 19246779, fue cotizante de los servicios de salud, Sanitas Eps desde el año 2001 hasta el año 2020.

Aunado a esto, la señora Norma Constanza Cruz Rengifo, identificada con C.C 38243749, figura como cotizante de la Nueva Eps, desde el año 2013 hasta el presente.

Se solicitó la validación del Registro de Defunción, en el Circulo Notarial 21 de la ciudad de Bogotá a través del correo electrónico. Se espera respuesta del mismo sin embargo se anexa solicitud del mismo como evidencia de la gestión realizada. Sin embargo se verifica el documento por medio de la cédula cancelada por muerte.

BENEFICIARIOS

Beneficiario 1

Parentesco: Cónyuge/Compañero(a)

Tipo de Identificación: Cédula de Ciudadanía

Identificación: 38243749

Primer nombre: Norma **Segundo nombre:** Constanza

Primer apellido: Cruz **Segundo apellido:** Rengifo

Métodos y técnicas de investigación:

Entrevistas
Consulta y cruce de bases de datos
Cotejo de documentación
Labores de campo
Entrevista a testigos
Recopilación de registro fotográfico

Análisis de las pruebas recolectadas:

Se entrevistó a la señora Norma Constanza Cruz Rengifo, identificada con C.C 38243749, quien afirmó ser la compañera permanente del señor Roberto Urrego Sáenz, identificado con C.C 19246779, quienes iniciaron convivencia en unión libre el día 01 de diciembre de 1993, hasta el día 05 de julio de 2020, fecha de su deceso. La pareja no cuenta con hijos.

La solicitante manifiesta que se conocieron con el causante en el año 1977 ya que estudiaban en la universidad Inca de Colombia donde se graduaron como Psicólogos, posteriormente inician convivencia en unión libre el día 01 de diciembre de 1993. Informo que la implicada que tenían un noviazgo eterno (palabras textuales de la señora Norma Constanza Cruz Rengifo). Comenta que el señor Roberto Urrego Sáenz, convivía en la casa de sus progenitores dado que por las distancias de la ciudad era muy complicado transportarse a su lugar de trabajo el cual se encontraba en el sur de la ciudad y el domicilio en el Norte. Indico que vivió en diferentes sitios de la ciudad pero que desde hace 28 años vive en el inmueble en el cual se encuentra en la actualidad ubicado en la calle 148 #13-29 en el edificio El Cristal en el apartamento 401 en el Barrio cedritos localidad de Usaquén. Comunico que el inmueble es de propiedad del causante y que la convivencia se dio siempre de la misma forma, es decir el causante se quedaba los fines de semana o algunos días de la semana en el domicilio y el resto de tiempo en casa de sus padres.

La causa del deceso del causante fue debido a muerte natural, hecho que se dio el día 05 de julio de 2020, en la ciudad de Bogotá.

En cuanto a las pertenencias de su compañero afirmó conservar de estas, también mostró el álbum familiar donde departe con el causante en diferentes eventos sociales.

Como prueba de esto la solicitante aporto dos recibos de consignaciones realizadas por el causante nombre de la misma por el valor de un millón de pesos. Anexos en las evidencias.

Indagando por la pregunta de Colpensiones se logró determinar con la documentación, pruebas y entrevistas realizadas a familiares que el causante sostenía una relación sentimental con la solicitante en total privacidad del resto de la gente. Se pudo establecer así mismo con las evidencias fotográficas que el causante si compartía constantemente con la solicitante.

Posteriormente se dialoga con el señor Armando Urrego Sáenz, identificado con C.C 19122176, contacto 3158005013, reside en la ciudad de Bogotá, en calidad de hermano del causante, quien manifiesta que conoció a la solicitante la señora Norma Constanza Cruz Rengifo, como una compañera de estudio de su hermano, pero de la cual se enteró que sostenían una relación sentimental luego del fallecimiento del causante al saber de la existencia del inmueble en el que se encuentra la mencionada. Indicó que el señor Roberto Urrego Sáenz, era muy reservado de su vida personal, lo cual nunca comento a la familia tener un cónyuge permanente o una relación sentimental. Al indagar por la señora Martha Lucía Corredor González, afirma que era una compañera de trabajo del implicado, con la cual tenía una relación de noviazgo de la cual si tenía conocimiento. Declaro que el causante se quedaba algunos días fuera de casa y que la visitaba eventualmente, pero que no era la pareja permanente ya que todas sus pertenencias se encontraban en casa de sus padres donde vivía. Informo que incluso las cenizas del señor Roberto Urrego Sáenz; aún se encuentran en la casa de sus padres dado que la señora Martha Lucía Corredor González las rechazó. Finalmente comentó que el causante falleció de COVID-19 y que el mismo tenía un seguro mortuorio a través de una cooperativa del ministerio, el cual cubrió todos los gastos.

En labores de campo no se entrevistaron personas en el mismo edificio dado que por razones de bioseguridad con el COVID-19 la solicitante solo permitió el ingreso y salida del inmueble propio.

Sin embargo dado que según las declaraciones de la solicitante el causante vivía permanentemente en casa de sus padres, se realizó el desplazamiento a dicha dirección ubicada en la calle 36 Sur #20A-23 en el barrio Quiroga en el que se entrevistaron a las señoras Myriam Urrego Sáenz, identificada con C.C 41590738 y la señora Cecilia Urrego Sáenz, identificada con C.C 41604236, contacto 3005507931, en calidad de hermanas del causante, quienes manifestaron que efectivamente el causante siempre vivió en casa de sus padres, quien no procreo hijos propia y del cual no conocían una relación de pareja o cónyuge con la solicitante Norma Constanza Cruz Rengifo, pues afirman conocer a la mencionada como una compañera de colegio con la cual tuvieron contacto un par de veces. Indican que en la época cuando el causante compro el inmueble ubicado en cedritos en el cual reside la solicitante, se dirigieron a conocer el mismo pero luego de un tiempo no supieron más del bien inmueble hasta el fallecimiento de su hermano, enterándose así mismo que existía una relación entre los implicados. En cuanto a la señora Martha Lucía Corredor González, afirman que si tenían conocimiento de una relación de noviazgo la cual su hermano visitaba dos días a la semana o el fin de semana ya que también vive en un inmueble de propiedad del causante pero afirman que no convivían constantemente como cónyuges.

La señora Myriam Urrego Sáenz, informó que inicialmente realizó una declaración extrajuicio en la que declaro que la señora Martha Lucía Corredor González, convivía con el causante compartiendo lecho, techo y mesa pero que al no tener conocimiento de las condiciones reales de la convivencia, solicito ampliar la declaración para establecer e informar a Colpensiones que estas características no se cumplían.

Se dialoga con el señor Luis Gabriel Urrego Fonseca, identificado con CC 79949727, teléfono 3153215156, en calidad de sobrino del causante, quien menciona que vivió en el domicilio de los progenitores del causante, manifestando que conoció de vista y trato a la solicitante ya que visitaba con frecuencia el domicilio, se le indaga sobre la señora Martha Lucía Corredor González, lo cual menciona que efectivamente realizo una declaración ya que no tenía conocimiento sobre los términos, informo que no existió una convivencia entre los mencionados, solamente un noviazgo.

Aunado a esto se entrevista al señor Diego Urrego Fonseca, identificado con CC 80097079, teléfono 3005370857, en calidad de sobrino del causante, quien menciona que la solicitante no convivía con el causante ya que sostenían una relación sentimental, mas no de convivencia, se le indaga sobre la señora Martha Lucía Corredor González, expresa que era la novia La cual no existió convivencia.

Finalmente se dialoga con los señores Rodrigo Suluaga Uribe y el señor Tano Varadinov Ognyanov, en calidad de declarantes, quienes corroboraron la información aportada ante la notaría.

Nota: Confrontación.

Se realizó un contacto telefónico nuevamente con la señora Norma Constanza Cruz Rengifo, para indagar acerca de las versiones obtenidas en la labor de campo con las hermanas del causante en donde manifiestan que no conocían la relación entre los implicados, indicando que solo la vieron un par de veces como compañera de la universidad. A esto la solicitante respondió que no entendía el porqué de estas declaraciones si incluso conocían el inmueble y habían compartido en diferentes ocasiones.

Se le indago si tenía conocimiento de la existencia de la señora Martha Lucía Corredor González, lo que informó que supo de la existencia de dicha persona cuando el esposo de su hija indagando en redes sociales vio el anuncio de la misa a celebrar en nombre del causante en donde decía de su esposa y familiares, enterándose así que existía otra persona en la vida de su compañero.

Es importante mencionar que las entrevistas con la solicitante fueron un poco complicadas dado que no respondía con puntualidad a las preguntas de la investigadora, tanto en la entrevista presencial como en la entrevista telefónico, pues aportaba mucha información de otros sucesos que relacionaba con lo que se le estaba preguntando.

De acuerdo a la información verificada, cotejo de documentación, entrevistas y trabajo de campo, no se logró establecer que el señor Roberto Urrego Sáenz y la señora Norma Constanza Cruz Rengifo, hubieran convivido los últimos 5 años de vida del causante y por el tiempo manifestado por la solicitante, desde el día 01 de diciembre de 1993 hasta el día 05 de julio de 2020, fecha de fallecimiento del causante.

CONCLUSIÓN GENERAL

NO SE ACREDITÓ el contenido y la veracidad de la solicitud presentada por **Norma Constanza Cruz Rengifo,** una vez analizadas y revisadas cada una de las pruebas aportadas en la presente investigación administrativa.

De acuerdo a la información verificada, cotejo de documentación, entrevistas y trabajo de campo, no se logró establecer que el señor Roberto Urrego Sáenz y la señora Norma Constanza Cruz Rengifo, hubieran convivido los últimos 5 años de vida del causante y por el tiempo manifestado por la solicitante, desde el día 01 de diciembre de 1993 hasta el día 05 de julio de 2020, fecha de fallecimiento del causante.

1. Debido a que la solicitante indica a que solo tenía un noviazgo eterno con el causante, donde el señor Roberto Urrego Sáenz, convivía en la casa de sus progenitores.

2. Asimismo familiares del causante, confirmaron que el señor Roberto Urrego Sáenz, no sostenía algún tipo de vínculo sentimental o convivencia con la señora Norma Constanza Cruz Rengifo, donde mencionan que eran compañeros de universidad, en cuanto a la señora Martha Lucía Corredor González, expresan que era una compañera de trabajo.

3. Es importante mencionar que se presume que la señora Norma Constanza Cruz Rengifo sostenía una relación sentimental, más no de convivencia.

Motivos por los cuales no se acredita la presente investigación administrativa.



Gerente Proyecto Colpensiones

PDF

INFORME AL DESPACHO

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN "D"

AL DESPACHO DRA: ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

HOY: lunes, 08 de agosto de 2022

VENCIDO EL TERMINO Y EJECUTORIADO EL AUTO QUE ANTECEDE, INGRESA AL DESPACHO DE LA H. MAGISTRADA, EXPEDIENTE DIGITAL, CON ALEGATOS DE CONCLUSIÓN PRESENTADO POR LA APODERADA DE LA PARTE DEMANDANTE Y APODERADO DE COLPENSIONES, PARA PROFERIR SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA.PARA PROVEER



Daniel Alejandro Verdugo Arteaga
Escribiente Nominado

25000234200020210079 2

Link del proceso: 25000234200020210079200 - MH

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA
SUBSECCIÓN "D"

ACTA DE PRUEBAS
(Art. 181 del C.P.A.C.A.)

MAGISTRADA PONENTE DRA. ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA

Referencia:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación:	25000-23-42-000-2021-00792-00
Demandante:	MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ
Demandadas:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES – ~~COLPENSIONES~~ Y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO
Tema:	Sustitución pensional

En Bogotá D.C., a los 13 días del mes de julio de 2022, siendo las 8:30 A.M., la suscrita Magistrada, declara formalmente abierta la presente audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, en el proceso radicado bajo el No. 25000-23-42-000-2021-00792-00, promovido por la señora **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ**, por conducto de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** y la señora **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO,** previa convocatoria efectuada por este Despacho en audiencia del 29 de junio de 2022, la cual quedará grabada por la aplicación **Microsoft Teams** y hará parte del expediente digital, señalando que las decisiones que se adopten en el desarrollo de la misma serán notificadas a las partes y sus apoderados en estrados, de manera comedida se solicita que silencien los micrófonos y solamente activarlos cuando deban intervenir.

1. INTERVINIENTES:

PARTE DEMANDANTE:

La señora **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.742.437 de Bogotá.

La apoderada de la parte demandante Dra. **CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE**, identificada con cédula de ciudadanía No. 24.098.098 de Socha (Boyacá), y portadora de la Tarjeta Profesional No. 53.625 del C.S. de la Jud.

Email: cenabogada@yahoo.es

PARTE DEMANDADA:

La señora **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**, identificada con la cédula de ciudadanía 38.243.749 de Ibagué.

El apoderado de la señora Norma Constanza Cruz Rengifo Dr. **HAIVER ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.944.877 de Bogotá D.C., y portador de la Tarjeta Profesional No. 137.114 del C.S. de la Jud.

Email: haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com

El apoderado de COLPENSIONES Dr. **SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.098.719.007 de Bucaramanga, y portador de la Tarjeta Profesional No. 268.676 del C.S. de la Jud.

Email: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co y utabacopaniaguab10@gmail.com

AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO:

Concurre a esta diligencia la Agente del Ministerio Público asignada a este Despacho, Procuradora 55 Administrativa Dra. **FANNY CONTRERAS ESPINOSA**, a quien se le otorga el uso de la palabra,

fcontreras@procuraduria.gov.co

También se encuentran presentes los testigos **MARTHA HIMELDA URREGO SÁENZ,** identificada con C.C. xxxx y **LUIS GABRIEL URREGO FONSECA,** identificada con C.C. xxxx.

2. SANEAMIENTO DEL PROCESO:

Sin que se adviertan vicios que invaliden las actuaciones surtidas hasta la presente etapa procesal, se continúa la audiencia.

LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS. NO SE INTERPUSIERON RECURSOS.

3. RECAUDO PROBATORIO

3.1. DOCUMENTALES

Agréganse a la presente actuación los documentos obrantes en el archivo "*AnexoExpedienteAdministrativo*", del expediente digital y cuyo recaudo fue decretado en la audiencia inicial realizada el 29 de junio de 2022. Se otorga un término de 20 minutos para que los apoderados de las partes revisen las documentales. DE LOS MISMOS SE CORRE TRASLADO a las partes, sus apoderados y al ministerio público:

Parte demandante: Conforme con lo aportado.

Parte demandada: Conforme con lo aportado.

Ministerio Público: Conforme con lo aportado.

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE

3.2. TESTIMONIALES:

1. Declaración de **ROSA ISABEL DE LA CRUZ ARGAEZ GARCÍA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.643.391, decretado a solicitud de la parte demandante.

Se recuerda a los apoderados de las partes, que de conformidad con lo dispuesto en los artículo 212 y 220 del CGP[1] no son admisibles las preguntas que no se relacionen con la materia del litigio, las que no sean claras y precisas, como tampoco las impertinentes, inconducentes y manifiestamente

[1] **Artículo 212. Petición de la prueba y limitación de testimonios**. Cuando se pidan testimonios deberá expresarse el nombre, domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos, y enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba.
El juez podrá limitar la recepción de los testimonios cuando considere suficientemente esclarecidos los hechos materia de esa prueba, mediante auto que no admite recurso.
Artículo 220. Formalidades del interrogatorio. Los testigos no podrán escuchar las declaraciones de quienes les precedan.
Presente e identificado el testigo con documento idóneo a juicio del juez, este le exigirá juramento de decir lo que conozca o le conste sobre los hechos que se le pregunten y de que tenga conocimiento, previniéndole sobre la responsabilidad penal por el falso testimonio. A los menores de edad no se les recibirá juramento, pero el juez los exhortará a decir la verdad.
El juez rechazará las preguntas inconducentes, las manifiestamente impertinentes y las superfluas por ser repetición de una ya respondida, a menos que sean útiles para precisar la razón del conocimiento del testigo sobre el hecho. Rechazará también las preguntas que tiendan a provocar conceptos del declarante que no sean necesarios para precisar o aclarar sus percepciones, excepto cuando se trate de una persona especialmente calificada por sus conocimientos técnicos, científicos o artísticos sobre la materia.
Las partes podrán objetar preguntas por las mismas causas de exclusión a que se refiere el inciso precedente, y cuando fueren sugestivas. En este evento, el objetante se limitará a indicar la causal y el juez resolverá de plano y sin necesidad de motivar, mediante decisión no susceptible de recurso.
Cuando la pregunta insinúe la respuesta deberá ser rechazada, sin perjuicio de que una vez realizado el interrogatorio, el juez la formule eliminando la insinuación, si la considera necesaria.

superfluas, las que ya hayan sido contestadas en la presente audiencia, es decir, no se pueden repetir preguntas independientemente de quién las haya formulado a menos que sean útiles para precisar la razón del conocimiento del testigo sobre el hecho.

Igualmente que no son admisibles las preguntas que tiendan a provocar conceptos del declarante que no sean necesarios para precisar o aclarar sus percepciones, excepto cuando se trate de personas especialmente calificadas por sus conocimientos técnicos, científicos o artísticos sobre la materia como tampoco aquellas en las que se insinúe la respuesta.

Así mismo, se señala a los testigos, que están en la obligación de declarar y responder las preguntas que legalmente se les formule, que si se refieren a un hecho, deberán indicar la fecha o época de su ocurrencia y si se refieren a personas deberán indicar su nombre si lo saben y lo recuerdan; finalmente deben silenciar sus micrófonos y solamente activarlos cuando daban responder.

Por disposición del artículo 220 del Código General del Proceso, los testigos no pueden escuchar las declaraciones de quienes les preceden, y, en consecuencia, respetuosamente le solicita quedarse conectada en la diligencia solamente a la señora **ROSA ISABEL DE LA CRUZ ARGAEZ GARCÍA** y los demás testigos, la demandante y la demandada deben colgar la llamada y esperar el nuevo llamado.

Acto seguido la Magistrada previas las advertencias a la declarante sobre las consecuencias penales del falso testimonio conforme al art 442 del C.P. de 6 a 12 años de prisión[2] la juramentó de conformidad con lo señalado en el artículo 220 del C.G.P., por cuya gravedad prometió decir la verdad en el testimonio que va a rendir a continuación.

PREGUNTADO: Sírvase decir al Despacho, su nombre completo, número de identificación, exhibir el documento, estado civil edad, domicilio, grado de instrucción y ocupación actual.

CONTESTO: Según consta en audio.

PREGUNTADO: Manifieste a la audiencia si tiene algún grado de parentesco con **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ**

CONTESTO: Según consta en audio.

[2] **Artículo 442. Falso testimonio**. El que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años.

PREGUNTADO: Informe al Despacho si usted conoce a **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ**, en caso afirmativo hace cuánto y por qué la conoce

CONTESTO: Como consta en audio.

PREGUNTADO: Sabe el motivo por el cual fue citada? Haga un relato claro y preciso de las circunstancias de tiempo modo y lugar.

CONTESTO: Según consta en audio.

PREGUNTADO: Indique al Despacho si usted conoció al señor **ROBERTO URREGO SÁENZ (q.e.p.d.),** en caso afirmativo hace cuánto y por qué lo conoció.

CONTESTO: Según consta en audio.

PREGUNTADO: Indique al Despacho si usted conoció a la señora **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**, en caso afirmativo hace cuánto y por qué lo conoció.

CONTESTO: Según consta en audio.

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra al apoderado de la parte demandante, para que, si a bien lo tiene interrogue a la testigo.

PREGUNTADO: Como consta en audio.

CONTESTÓ: Como consta en audio.

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra al apoderado de COLPENSIONES, para que, si a bien lo tiene, interrogue a la declarante.

PREGUNTADO: Como consta en audio.

CONTESTÓ: Como consta en audio.

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra al apoderado de la señora Norma Cruz, para que, si a bien lo tiene, interrogue a la declarante.

PREGUNTADO: Como consta en audio.

CONTESTÓ: Como consta en audio.

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra a la Agente del Ministerio Púbico, para que, si a bien lo tiene, interrogue a la declarante.

PREGUNTADO: Como consta en audio.

CONTESTÓ: Como consta en audio.

2. Declaración de **JHONNY HERBERT DEL REAL PEDRAZA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.285.282, decretado a solicitud de la parte demandante.

Acto seguido la Magistrada previas las advertencias al declarante sobre las consecuencias penales del falso testimonio conforme al art 442 del C.P. de 6 a 12 años de prisión[3] lo juramentó de conformidad con lo señalado en el artículo 220 del C.G.P., por cuya gravedad prometió decir la verdad en el testimonio que va a rendir a continuación.

PREGUNTADO: Sírvase decir al Despacho, su nombre completo, número de identificación, exhibir el documento, estado civil edad, domicilio, grado de instrucción y ocupación actual.

CONTESTO: Según consta en audio.

PREGUNTADO: Manifieste a la audiencia si tiene algún grado de parentesco con **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ**

CONTESTO: Según consta en audio.

PREGUNTADO: Informe al Despacho si usted conoce a **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ**, en caso afirmativo hace cuánto y por qué la conoce

CONTESTO: Como consta en audio.

PREGUNTADO: Sabe el motivo por el cual fue citado? Haga un relato claro y preciso de las circunstancias de tiempo modo y lugar.

CONTESTO: Según consta en audio.

PREGUNTADO: Indique al Despacho si usted conoció al señor **ROBERTO URREGO SÁENZ (q.e.p.d.),** en caso afirmativo hace cuánto y por qué lo conoció.

[3] **Artículo 442. Falso testimonio**. El que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años.

CONTESTO: Según consta en audio.

PREGUNTADO: Indique al Despacho si usted conoció a la señora **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**, en caso afirmativo hace cuánto y por qué lo conoció.

CONTESTO: Según consta en audio.

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra al apoderado de la parte demandante, para que; si a bien lo tiene interrogue al testigo.

PREGUNTADO: Como consta en audio.

CONTESTÓ: Como consta en audio.

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra al apoderado de COLPENSIONES, para que, si a bien lo tiene, interrogue al declarante.

PREGUNTADO: Como consta en audio.

CONTESTÓ: Como consta en audio.

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra al apoderado de la señora Norma Cruz, para que, si a bien lo tiene, interrogue al declarante.

PREGUNTADO: Como consta en audio.

CONTESTÓ: Como consta en audio.

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra a la Agente del Ministerio Púbico, para que, si a bien lo tiene, interrogue al declarante.

PREGUNTADO: Como consta en audio.

CONTESTÓ: Como consta en audio.

3.3. INTERROGATORIO DE PARTE:

Acto seguido, se continúa con el interrogatorio de parte de la señora **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**, identificada con la cédula de ciudadanía 38.243.749 de Ibagué, prueba solicitada por la apoderada de la parte demandante.

La Magistrada previas las advertencias a la declarante sobre las consecuencias penales del *falso testimonio* conforme al artículo 442 del C.P. de 6 a 12 años de prisión[4] lo juramentó de conformidad con lo señalado en el artículo lo señalado en el artículo 203 del C.G.P., por cuya gravedad prometió decir la verdad en el interrogatorio que va a absolver a continuación.

En virtud de las facultades legales previstas en los artículos 198 y siguientes del Código General del Proceso, se procede con el interrogatorio a la demandante.

PREGUNTADO: Como consta en audio.

CONTESTÓ: Como consta en audio.

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA (NORMA CRUZ)

3.4. TESTIMONIALES:

3. Declaración de **MARTHA HIMELDA URREGO SÁENZ**, el nombre correcto de la testigo es MYRIAM HIMELDA URREGO SÁENZ, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 41.590.738, decretado a solicitud del apoderado de la señora Norma Cruz. La Magistrada hace la precisión y reitera la necesidad y pertinencia de recibir esta declaración, decisión que notificó en estrados sin oposición de las partes

Acto seguido la Magistrada previas las advertencias al declarante sobre las consecuencias penales del falso testimonio conforme al art 442 del C.P. de 6 a 12 años de prisión[5] la juramentó de conformidad con lo señalado en el artículo 220 del C.G.P., por cuya gravedad prometió decir la verdad en el testimonio que va a rendir a continuación.

PREGUNTADO: Sírvase decir al Despacho, su nombre completo, número de identificación, exhibir el documento, estado civil edad, domicilio, grado de instrucción y ocupación actual.

CONTESTO: Según consta en audio.

PREGUNTADO: Manifieste a la audiencia si tiene algún grado de parentesco con **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ**

[4] **Artículo 442. Falso testimonio**. El que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años.

[5] **Artículo 442. Falso testimonio**. El que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años.

CONTESTO: Según consta en audio.

PREGUNTADO: Informe al Despacho si usted conoce a **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ**, en caso afirmativo hace cuánto y por qué la conoce

CONTESTO: Como consta en audio.

PREGUNTADO: Sabe el motivo por el cual fue citada? Haga un relato claro y preciso de las circunstancias de tiempo modo y lugar.

CONTESTO: Según consta en audio.

PREGUNTADO: Rindió antes testimonio procesal o extraprocesal sobre estos hechos? En caso afirmativo ante qué autoridad indiqué las circunstancias de tiempo modo y lugar.

CONTESTO: Según consta en audio.

PREGUNTADO: Indique al Despacho si usted conoció a la señora **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**, en caso afirmativo hace cuánto y por qué lo conoció.

CONTESTO: Según consta en audio.

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra al apoderado de Norma Cruz, para que, si a bien lo tiene interrogue a la testigo.

PREGUNTADO: Como consta en audio.

CONTESTÓ: Como consta en audio.

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra a la apoderada de la demandante, para que, si a bien lo tiene, interrogue a la declarante.

PREGUNTADO: Como consta en audio.

CONTESTÓ: Como consta en audio.

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra al apoderado de COLPENSIONES, para que, si a bien tiene, interrogue a la declarante.

PREGUNTADO: Como consta en audio.

CONTESTÓ: Como consta en audio.

La agente del Ministerio Público solicitó permiso para retirarse de la diligencia, el cual le fue concedido.

4. Declaración de **LUIS GABRIEL URREGO FONSECA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.949.727, decretado a solicitud del apoderado de la señora Norma Cruz.

Acto seguido la Magistrada previas las advertencias al declarante sobre las consecuencias penales del falso testimonio conforme al art 442 del C.P. de 6 a 12 años de prisión[6] lo juramentó de conformidad con lo señalado en el artículo 220 del C.G.P., por cuya gravedad prometió decir la verdad en el testimonio que va a rendir a continuación.

PREGUNTADO: Sírvase decir al Despacho, su nombre completo, número de identificación, exhibir el documento, estado civil edad, domicilio, grado de instrucción y ocupación actual.

CONTESTO: Según consta en audio.

PREGUNTADO: Manifieste a la audiencia si tiene algún grado de parentesco con **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ**

CONTESTO: Según consta en audio.

PREGUNTADO: Informe al Despacho si usted conoce a **MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ**, en caso afirmativo hace cuánto y por qué la conoce

CONTESTO: Como consta en audio.

PREGUNTADO: ¿Sabe el motivo por el cual fue citado? Haga un relato claro y preciso de las circunstancias de tiempo modo y lugar.

CONTESTO: Según consta en audio.

PREGUNTADO: El Despacho puso de presente al testigo, la documental que obra en el archivo 01 página 116 y le preguntó si reconoce y se ratifica en su contenido y firma.

CONTESTO: Según consta en audio

[6] **Artículo 442. Falso testimonio**. El que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años.

PREGUNTADO: Indique al Despacho si usted conoció a la señora **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**, en caso afirmativo hace cuánto y por qué lo conoció.

CONTESTO: Según consta en audio.

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra al apoderado de la Norma Cruz, para que, si a bien lo tiene interrogue al testigo.

PREGUNTADO: Como consta en audio.

CONTESTÓ: Como consta en audio.

El referido profesional del derecho solicitó exhibir y poner de presente al testigo, la Resolución No. SUB 14332 del 27 de enero de 2021, visible en el archivo 01, específicamente la página 148.

La apoderada de la parte demandante, manifiesta que: No tiene preguntas

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra al apoderado de COLPENSIONES, para que, si a bien lo tiene, interrogue al declarante. No tiene preguntas.

3.5. INTERROGATORIO DE PARTE:

El apoderado de la señora **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**, solicitante del interrogatorio de parte de la demandante, desiste de la prueba. Una vez verificadas las facultades otorgadas por su representada, y observando que cuenta con poder para desistir, el Despacho acepta la referida solicitud. **LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS. NO SE PRESENTARON RECURSOS.**

Finalizada la recepción de las pruebas, y teniendo en cuenta que al proceso se allegaron todas las pruebas documentales decretadas, se da por clausurado el período probatorio. **LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS. NO SE PRESENTARON RECURSOS.**

De conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y por considerar innecesaria la etapa de alegaciones y juzgamiento dentro de esta audiencia, el Despacho,

RESUELVE:

1. **CONCEDER** a las partes el término de 10 días siguientes a la celebración de la presente audiencia, para que presenten sus alegatos de conclusión por

escrito, término que empezará a correr el 14 de julio de 2022. En la misma oportunidad podrá el Ministerio Público rendir su concepto, si a bien lo tiene.

2. La sentencia será proferida por escrito dentro de los 20 días siguientes al vencimiento del término concedido para alegar de conclusión, teniendo en cuenta además, la carga laboral del Despacho y el turno del proceso para fallo. **LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS. NO SE INTERPUSIERON RECURSOS.**

LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS. NO SE INTERPUSIERON RECURSOS.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se da por finalizada siendo las 12:38 A.M.

La Magistrada,



ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA

AB/MAHC

Firmado Por:

Alba Lucia Becerra Avella

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Escrito 005 Sección Segunda

Tribunal Administrativo De Cundinamarca - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71066f9fa143605d52c9c1a1862e6f7befd37168c14059f5502ab4205045e0b2**

Documento generado en 14/07/2022 10:02:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Envio Alegatos de Conclusión Parte Demandante Proceso 25000-23-42-000-00792-00.- D/te: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ.- Demandada: COLPENSIONES y Otra.- Mag. Ponente: Dra. ALBA LUCIA BECERRA AVELLA.

cenaida montaña manrique <cenabogada@yahoo.es>

Lun 18/07/2022 12:38

Para: Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (602 KB)

20220718130342730.pdf;

HONORABLES MAGISTRADOS

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA

ATTE: M.P. ALBA LUCIA BECERRA AVILA

SECRETARIA

E. S. D.

REFERENCIA: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

EXPEDIENTE: 25000 23-42-000-2021-00792-00

DEMANDANTE: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ

DEMANDADAS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTRA

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE, abogada en ejercicio de la profesión, identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada de la demandante de la referencia , me permito enviar en archivo adjunto ante ese despacho Alegatos de Conclusión según lo previsto en el Decreto 806 de 2020 y los Acuerdos PCSSJ20-11567 y PCSJA20-11581.

Envío en seis (06) folios los Alegatos, dando cumplimiento a lo ordenado por su despacho en Audiencia celebrada el pasado 13 de Julio del año en curso.

Atentamente,

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE

C.C.No.24.098.098 Socha (Boy)

T.P.No.53.625 del C.S.de la J.

Correo Electrónico: **cenabogada@yahoo.es**

RE: requerimiento Judicial BZ: 2022_9367159- 2022_9381601

Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 25/07/2022 8:14

Para: Abogado 10 <utabacopaniaguab10@gmail.com>

Doctores buenos

Es posible que pueda remitir el link de OneDrive.

ATTE.
NELSON LEONARDO AVILA HERNANDEZ
ESCRIBIENTE NOMINADO -TAC-
SECCION SEGUNDA - SUBSECCION D

De: Abogado 10 <utabacopaniaguab10@gmail.com>
Enviado: viernes, 22 de julio de 2022 9:43
Para: Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: Re: requerimiento Judicial BZ: 2022_9367159- 2022_9381601

Buenos días Nelson.

El requerimiento judicial solicitado por el Despacho es un expediente administrativo, que tiene más de 200 archivos, por lo que enviarlos en PDF, por capacidad sería imposible. Me cuentas que hacemos en ese caso, y de ser el caso avisarle al magistrado ponente que Colpensiones ya radico los documentos solicitados y dio cumplimiento al respectivo requerimiento, pero desde la secretaría no cuentan con los medios tecnológicos para revisarlos.

Quedo atento.

Mil gracias.

El vie, 22 jul 2022 a las 8:32, Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca (<rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>) escribió:

> BUENOS DIAS, CON TODO RESPETO NO ES POSIBLE DESCARGAR LOS DOCUMENTOS ALLEGADOS POR USTED, TODA VEZ QUE NO MANEJAMOS GOOGLE DRIVE.
>
> POR LO ANTERIO SOLICTO ADJUNTAR LOS DOCUMENTO EN FORMATO PDF.
>
> POR EL MOMENTO NO SE DA RECIBIDO A SU CORREO ELECTRONICO.
>
> ATTE.

NELSON LEONARDO AVILA HERNANDEZ
ESCRIBIENTE NOMINADO -TAC-
SECCION SEGUNDA - SUBSECCION D

De: Abogado 10 <utabacopaniaguab10@gmail.com>
Enviado: viernes, 22 de julio de 2022 8:06
Para: Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca <scs02sb04tadmincdm@notificacionesrj.gov.co>; Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: requerimiento Judicial BZ: 2022_9367159- 2022_9381601

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA- SECCION SEGUNDA- SUBSECCION D
Referencia: Proceso N.o: 25000234200020210079200
Demandante: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
Identificación: C.C. 51742437
Tipo de Trámite: Requerimiento Judicial BZ: 2022_9367159- 2022_9381601

Buenas tardes.

Por medio del presente me permito remitir documentos pertinentes, solicitados por el despacho, mediante requerimiento judicial.

Att: Samuel Eduardo Meza Moreno.
Abogado sustituto Colpensiones.

- **1 (2).pdf**
- **CC-19246779 (1).zip**
- **CERTIFICACION C.C. 19246779.pdf**
- **GRF-AAT-RP-2020_2099478_9-20200214064809.pdf**
- **GRF-AAT-RP-2020_3112617_2-20200428075003.pdf**
- **GRF-AAT-RP-2020_8611465-20210127040454.pdf**
- **GRF-AAT-RP-2021_2041379-20210318014544.pdf**
- **GRF-AAT-RP-2021_2041379_2-20210503091205.pdf**

HONORABLES MAGISTRADOS
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA
ATTE: M.P. ALBA LUCIA BECERRA AVILA

REFERENCIA: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO. - EXPEDIENTE: 25000 23-42-000-2021-00792-00 DEMANDANTE: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ DEMANDADAS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTRA**

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE, apoderada de la parte actora dentro del proceso de la referencia, con el debido respeto manifiesto que con el presente escrito dentro del término legal procedo a descorrer el término para **ALEGAR DE CONCLUSION** y reiterar las afirmaciones y pretensiones contenidas en la demanda a fin de que sean tenidos en cuenta en su debida oportunidad procesal.

Son fundamentos los siguientes:

I.- DEMANDA Y CONTESTACION DE LA DEMANDA:

Presentada la demanda en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones. - COLPENSIONES y siendo fundamento de las pretensiones el derecho a la Pensión de sobreviviente a favor de la demandante, dejada con ocasión del fallecimiento del causante ROBERTO URREGO SAENZ, la misma fue notificada y contestada en el término de ley por las demandadas, oponiéndose a las pretensiones formuladas en la demanda a favor de mi poderdante, aplicando en forma equivocada las normas que rigen la materia, desconociendo las pruebas documentales aportadas tanto ante Colpensiones como las allegadas con la demanda.

En consecuencia, ratifico mi pedimento así:

1.- Declarar la nulidad de la Resoluciones SUB-14332 del 27 de enero de 2021, mediante la cual se negó el derecho a la Sustitución Pensional en proporción del 100%, a la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ, en calidad de compañera permanente del causante señor ROBERTO URREGO SAENZ, pensionado por COLPENSIONES y quien falleció el pasado cinco (05) de Julio de Dos Mil Veinte (2020).

2.- Declarar la nulidad de la Resolución SUB-69280 del 18 de marzo de 2021, mediante la cual resolvió el recurso de reposición confirmando la Resolución SUB-14332 del 27 de enero de 2021. Igualmente, que se declare la nulidad de la Resolución DPE 33418 de 03 de mayo de 2021, mediante la cual resolvió el recurso de apelación que negó nuevamente el derecho de la demandante Martha Lucia Corredor González, a la Sustitución Pensional en proporción del 100%, en calidad de compañera permanente del causante señor ROBERTO URREGO SAENZ, pensionado por COLPENSIONES y quien falleció el pasado cinco (05) de Julio de Dos Mil Veinte (2020).

3.- Declarar que mi mandante tiene derecho a que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES. - **COLPENSIONES**, le reconozca y pague en proporción del 100% de la pensión que se le reconoció al causante, desde el 06 de Julio de Dos Mil Veinte (2020), fecha del fallecimiento del causante.

Lo anterior con fundamento en los:

II.- HECHOS RELEVANTES

Lo anterior de conformidad con los hechos expuesto en la demanda instaurada por mi poderdante los cuales se han probado en el transcurso del proceso, como son:

1.- El derecho a la sustitución pensional lo ostenta la compañera permanente, señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ, pues a lo largo del proceso se ha probado que la convivencia entre la aquí demandante y el causante inicio desde Febrero de 2001 hasta la fecha del deceso del señor URREGO SAENZ, es decir 05 de Julio de 2020, calidad que le fue reconocida en la Escritura Pública No.1145 de junio 12 de 2020 de la Notaria Diecinueve (19) del Círculo de Bogotá, que declaró la Unión Marital de Hecho y la Existencia de la Unión Patrimonial de Hecho, entre los señores URREGO SAENZ y CORREDOR GONZALEZ, estado que ya había sido reconocido en la Escritura Publica 0458 del 22 de Febrero de 2012(ver Folio 79 de la demanda), cuando el causante adquirió el apartamento 305 del Proyecto Edificio BQ 45 C, ubicado en la carrera 25 No. 45 -C- 53 de la ciudad de Bogotá, domicilio de los compañeros, por Escritura Publica No. 0458 del 22 de febrero de 2012, en dicho documento el señor ROBERTO URREGO SAENZ, manifiesta bajo la gravedad del juramento que su **estado civil es soltero, con unión marital de hecho, con la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ**, pues se constituyó afectación a vivienda familiar a favor del comprador y mi poderdante. Documentos que hasta la fecha no han sido tachados de falsos y que fueron allegados al cuaderno administrativo que reposa en la entidad demandada y cuyas copias fueron anexadas con la demanda.

2.- Las pruebas documentales allegadas al proceso no fueron tenidas en cuenta por COLPENSIONES, al proferir las Resolución SUB 14332 del 27 de Enero de 2021, SUB 69280 del 18 de Marzo de 2021 y DPE 33418 del 03 de Mayo de 2021, pues de su lectura se desprende que solo tuvo en cuenta las declaraciones de la señora MYRIAM HIMELDA URREGO SAENZ y LUIS GABRIEL URREGO FONSECA, hermana y sobrino del causante quienes inicialmente declararon a favor de mi poderdante tal y como consta en las declaraciones que reposan en el expediente administrativo y posteriormente en la investigación administrativa que adelantó COLPENSIONES, por problemas familiares se retractaron de su dicho.

3.- Los testimonios de la parte demandante allegados al proceso fueron ratificados en la Audiencia de pruebas por los señores JHONNY HERBET DEL REAL PEDRAZA y ROSA ISABEL DE LA CRUZ ARGAEZ GARCIA, permiten probar la calidad de compañera permanente de la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ, pues queda probada la convivencia entre la aquí demandante y el causante ROBERTO MURREGO SAENZ, desde el mes de Febrero de 2001 hasta la fecha del fallecimiento 05 de julio de 2020 del citado causante y además por ser compañeros de trabajo y amigos de los compañeros, les consta que los gastos de vivienda, alimentación, recreación, médicos y demás gastos para la subsistencia de la pareja se compartían proporcionalmente, aclararon que el causante asumía en mayor promoción dichos costos pues devengaba un mayor salario.

4.- Las pruebas documentales Escritura Pública No.1145 de junio 12 de 2020 de la

Notaria Diecinueve (19) del Círculo de Bogotá que declaró la Unión Marital de Hecho y la Existencia de la Unión Patrimonial de Hecho, entre la demandante y el causante y la Escritura Publica No. 0458 del 22 de febrero de 2012, con la que se adquiere el apartamento donde convive la pareja, en dicho documento el señor ROBERTO URREGO SAENZ, reconoce la calidad de compañera a la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ, al manifiesta bajo la gravedad del juramento que " **su estado civil es soltero, con unión marital de hecho, con la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ."**

5.- Ahora bien al examinar la situación de la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, en sus respuestas dentro de la diligencia de Interrogatorio de parte, adelantado en la diligencia de pruebas, reitero que nunca convivio con el causante, que solo mantenía una relación amorosa pero que nunca convivio bajo el mismo techo, ni dependería económicamente del señor ROBERTO URREGO SAENZ, al contrario reconoció ante el despacho en dicha diligencia, que quien convivía con el causante fue la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ, quien según su dicho, convivió, cuidó y acompaño al señor URREGO SAENZ, en su enfermedad hasta su deceso.

6.- Las declaraciones de la señora MYRIAM HIMELDA URREGO SAENZ y LUIS GABRIEL URREGO FONSECA, hermana y sobrino del causante, carecen de veracidad según se probó en diligencia de testimonios ante su despacho, pues al ser interrogados sobre los hechos se contradijeron en sus afirmaciones en razón a que inicialmente declararon a favor de mi poderdante y reconocieron que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ, si convivió con el causante, tal y como lo manifestaron en las declaraciones extrajuicio que allegaron a la entidad demandada, pero que luego en la investigación administrativa adelantada por Colpensiones, se retractaron en sus afirmaciones por problemas familiares y que nuevamente en la Audiencia, al ser interrogados se contradicen, razón por la cual dichos testimonios no pueden ser tenidos en cuenta al momento de valorar dichas pruebas.

Lo anterior por que dichos testimonios reitero no sirven de valor probatorio, son contradictorios o cómo se explica que ante el Despacho de la Honorable Magistrada niegan que MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ, sea la compañera permanente del causante, pero tal calidad si se le reconoce en la Sucesión del citado causante, la cual cursa en la Notaria Setenta y Cinco (75) del Círculo de Bogotá, realizada de común acuerdo con los demás herederos del señor ROBERTO URREGO SAENZ, entre ellos con la señora MYRIAM HIMELDA URREGO SAENZ. Este hecho solo es informativo, en razón a que al momento de presentar la demanda no se había iniciado y la misma aún se encuentran en trámite.

7.- La convivencia y dependencia económica de la compañera con el causante desde el mes de Febrero de 2001 hasta el 05 de Julio de 2002, fecha de fallecimiento del causante, quedan plenamente probadas con las declaraciones rendidas ante su despacho por los testigos citados por la demandante, las declaraciones extrajuicio aportadas al expediente administrativo y las demás pruebas documentales allegadas con la demanda (copias de escrituras, certificaciones, declaraciones, fotos, constancias, documentos de historia clínica etc.), cumpliendo así con lo establecido en la norma.

8.- Como se puede observar la única persona con derecho a la sustitución pensional en proporción al 100%, dejada por el fallecimiento del pensionado señor ROBERTO URREGO SAENZ, es su compañera permanente, pues no existe ninguna otra que le pueda disputar este derecho amparado por la ley y con fundamento en los diferentes fallos de las Cortes y Sentencias del Honorable

Consejo de Estado. En consecuencia, no hay derecho en discusión, pues queda acreditada la legitimación de la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZS, en su calidad de compañera permanente, para reemplazar a quien venía percibiendo el derecho pensional del causahabiente.

9.- La Administradora Colombiana de Pensiones.- COLPENSIONES , con los actos administrativos demandados, desconocen la voluntad del causante plasmada en las Escrituras Pública No.1145 de junio 12 de 2020 de la Notaria Diecinueve (19) del Círculo de Bogotá y la Escritura No. 0458 del 22 de febrero de 2012,que reconocen la calidad de compañera permanente a la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ, por lo tanto es la única beneficiaria de su prestación y que la entidad demandada desconoció al negar el reconocimiento de la sustitución pensional, pues no dió aplicación a los diferentes fallos que ha emitido la Corte Suprema de Justicia, Consejo de Estado y Corte Constitucional, instancias que siempre han reiterado el derecho que le asiste a la compañera permanente para acceder al reconocimiento de la sustitución pensional, cuando se cumplen los requisitos que ha establecido la norma, pues es un derecho que protege a la familia, cualquiera que sea su origen o fuente de conformación.

III.- FUNDAMENTO JURIDICO

Fundo el derecho de mi prohijada en la Ley 44 de 1980, Ley 100/93 Art. 47, Ley 797 de 2003 Art. 13, Sentencia de la Corte Constitucional T- 538 del 2015, Sentencia T-424 de 2018 y demás normas que le sean favorables

Artículo Art 13, 48, 42,. De la Constitución Nacional.

Artículo 46. *"Modificado por el art. 12, Ley 797 de 2003 Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:*

1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez, o invalidez por riesgo común, que fallezca. ..."

Artículo 47. *"Modificado por el art. 13, Ley 797 de 2003 Beneficiarios de la pensión de sobrevivientes. Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:*

a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años. ***En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte.*** (Texto subrayado declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-1094 de 2003).

La Corte en la sentencia **C-1035 de 2008** al efectuar control de constitucionalidad del **literal b del artículo 13 de la Ley 797 de 2003** declaró la exequibilidad condicionada *"en el entendido que además de la esposa o esposo, también es beneficiario de la pensión de sobrevivientes, el compañero o compañera permanente y dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido".*

En Colombia tanto la Corte Constitucional[1] como el Consejo de Estado[2] oinciden en afirmar que les asiste legitimación a los compañeros permanentes para reclamar el reconocimiento de su derecho a gozar de la prestación.

[1] Entre otras: T-566 de 1998, T-1103 de 2000.
[2] Consejo de Estado- Sección Segunda- Subsección B- No. Interno: 2410-2004- Actor: MARÍA LILIA ALVEAR CASTILLO- Consejero Ponente: Dr. Jesús María Lemos Bustamante- sentencia de 20 de septiembre de 2007.

Ha explicado el Consejo de Estado[3] que, en evento de controversia, el criterio para definir será el material, esto es, deberá valorarse la convivencia y el apoyo mutuo al momento de la muerte del pensionado:

Tal y como fue sustentada la negativa de la entidad demandada para negar el derecho de mi poderdante, se constituye una causal de nulidad por cuanto se desconoce la normativa aplicable al caso en concreto.

Igualmente se afirma que la familia no solo lo constituye un vínculo matrimonial, sino cuando surge la convivencia con otra pareja construyendo un nuevo núcleo familiar tal como sucedió con la demandante, viviendo juntos por varios años hasta su muerte. De dicha convivencia surgen los efectos legales para adquirir el derecho pensional.

La entidad demandada desconoce la Sentencia del Honorable Consejo de Estado de Julio 1 de 1993:" Pues bien la ley da preferencia al cónyuge sobreviviente en la sustitución de los derechos pensionales de la persona fallecida sobre la compañera permanente, en el caso concreto el causante su estado civil siempre fue soltero con unión marital de hecho, la misma perduro desde febrero de 2001 hasta el 05 de Julio de 2020.

Sobre el derecho que le asiste a la Compañera a sustituir en el derecho al causante la Honorable Corte Constitucional en Sentencia T-190 del 12 de mayo de 1993 en el Expediente T-8658 actor Noema Henao Betancur con ponencia del Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz dijo:

"El derecho a la pensión de jubilación tiene como objeto no dejar a la familia en desamparo, cuando falta el apoyo material de quien con su trabajo contribuía a proveer lo necesario para el sustento del hogar. El derecho a sustituir a la persona pensionada o con derecho a la pensión, obedece a la misma finalidad de impedir que sobrevenida la muerte de uno de los miembros de la pareja, el otro no se vea obligado a soportar individualmente las cargas materiales y espirituales....."

El Consejo de Estado, Sección Segunda, Subsección A, en sentencia del 3 de marzo de 2011, C.P. Dr. Luis Rafael Vergara Quintero manifestó:

"La jurisprudencia ha reiterado que el derecho a la sustitución pensional está instituido como un mecanismo de protección a los familiares del trabajador pensionado, ante el posible desamparado en que puedan quedar por razón de la muerte de éste, pues al ser beneficiarios del producto de su actividad laboral , traducido en la mesada pensional, dependen económicamente de la misma para su subsistencia. Este derecho es una protección directa a la familia, cualquiera que sea su origen o fuente de conformación"

La corte Constitucional por su parte, desde sus inicios ha sostenido que la finalidad de la sustitución pensional es:

"(...) evitar que las personas allegadas al trabajador y beneficiarias del producto de su actividad laboral queden por el simple hecho de su fallecimiento en el desamparo o la desprotección. Principios de justicia retributiva y de equidad justifican que las personas que constituían la familia del trabajador tengan derecho a la prestación pensional del fallecido para mitigar el riesgo de viudez y orfandad al permitirles gozar post- morten del estatus laboral del trabajador fallecido"

[3] Consejo de Estado- Sala de lo Contencioso Administrativo- Sección Segunda- Subsección "B"- consejero Ponente: Gerardo Arenas Monsalve- Radicación número: 68001-23-15-000-2001-02594-01(0638-08)- Actor: Herminda Flórez Jaimes- Demandado: Ministerio de Defensa – Policía Nacional y Otro- Bogotá D.C., 30 de julio de 2009.

En igual sentido se ha pronunciado el Tribunal Administrativo de Boyacá, en Sentencia de fecha 09 de Julio de 2019.- Demandante: Uriel Peña Herrera. - Demandada: UGPP.

Cabe recordar la Sentencia de la Corte Constitucional. - SU149/21.-PENSION DE SOBREVIVIENTES PARA CONYUGE O COMPAÑERO(A) PERMANENTE-Requisito de acreditar mínimo cinco (5) años de convivencia anteriores al fallecimiento, aplica si el causante de la prestación era un afiliado o un pensionado, requisito que cumplió a cabalidad la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ, pues convivió con el causante desde Febrero de 2001 hasta el momento en que se produjo el deceso el 05 de Julio de 2020, es decir más de 19 años, sobrepasando el termino de 5 años anteriores al fallecimiento exigidos en la ley, reiterando lo expuesto por la Honorable Corte Constitucional en las Sentencias C-336 de 2014, SU-428 de 2016 y C-515 de 2019, donde sostiene dicha Corte, que el requisito de los cinco años es aplicable también a los beneficiarios cónyuges o compañeros de los afiliados fallecidos.

La Administradora Colombiana de Pensiones-COLPENSIONES, al negar el derecho a la pensión de sobreviviente a la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ, desconoce los pronunciamientos hechos tanto por la Corte Constitucional como por la Corte Suprema de Justicia, el Consejo de Estado y demás Tribunales, que ratifican el derecho que le asiste a la demandante en su calidad de compañera permanente del causante , sobre el carácter fundamental que reviste el derecho a la sustitución pensional como garantía de otros derechos constitucionales ha dicho la Corte:

CONCLUSION

Por lo anteriormente expuesto mi representada tiene derecho a que le sea reconocida la sustitución pensional en forma definitiva en cumplimiento de la ley y la voluntad del causante en proporción del 100% de la cuantía que devengó su compañero a partir del 06 de julio de3 2020.

En esta forma sustento los Alegatos de Conclusión de la parte demandante.

De la Honorable Magistrada,

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE
C.C.24.098098 de Socha (Boy)
T.P.No.53.625 del C. S de la J.
Correo Electrónico: **cenabogada@yahoo.es**

Re: requerimiento Judicial BZ: 2022_9367159- 2022_9381601

Abogado 10 <utabacopaniaguab10@gmail.com>

Mar 26/07/2022 17:47

Para: Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenas tardes.

Si Sr el vínculo es el siguiente. Quedo atento.

https://drive.google.com/file/d/1zjjNDhiRJIxInWoMp8q8KKv5VcSPsHN0/view?usp=drive_web

Att: Samuel Eduardo Meza Moreno Abogado Colpensiones

El lun, 25 jul 2022 a las 8:14, Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca (<rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>) escribió:

> Doctores buenos
>
> Es posible que pueda remitir el link de OneDrive.
>
> ATTE.
> NELSON LEONARDO AVILA HERNANDEZ
> ESCRIBIENTE NOMINADO -TAC-
> SECCION SEGUNDA - SUBSECCION D
>
> ---
>
> **De:** Abogado 10 <utabacopaniaguab10@gmail.com>
> **Enviado:** viernes, 22 de julio de 2022 9:43
> **Para:** Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>
> **Asunto:** Re: requerimiento Judicial BZ: 2022_9367159- 2022_9381601
>
> Buenos días Nelson.
>
> El requerimiento judicial solicitado por el Despacho es un expediente administrativo, que tiene más de 200 archivos, por lo que enviarlos en PDF, por capacidad sería imposible. Me cuentas que hacemos en ese caso, y de ser el caso avisarle al magistrado ponente que Colpensiones ya radico los documentos solicitados y dio cumplimiento al respectivo requerimiento, pero desde la secretaría no cuentan con los medios tecnológicos para revisarlos.
>
> Quedo atento.
>
> Mil gracias.

El vie, 22 jul 2022 a las 8:32, Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca (<rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>) escribió:

BUENOS DIAS, CON TODO RESPETO NO ES POSIBLE DESCARGAR LOS DOCUMENTOS ALLEGADOS POR USTED, TODA VEZ QUE NO MANEJAMOS GOOGLE DRIVE.

POR LO ANTERIO SOLICTO ADJUNTAR LOS DOCUMENTO EN FORMATO PDF.

POR EL MOMENTO NO SE DA RECIBIDO A SU CORREO ELECTRONICO.

ATTE.
NELSON LEONARDO AVILA HERNANDEZ
ESCRIBIENTE NOMINADO -TAC-
SECCION SEGUNDA - SUBSECCION D

De: Abogado 10 <utabacopaniaguab10@gmail.com>
Enviado: viernes, 22 de julio de 2022 8:06
Para: Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca <scs02sb04tadmincdm@notificacionesrj.gov.co>; Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: requerimiento Judicial BZ: 2022_9367159- 2022_9381601

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA- SECCION SEGUNDA- SUBSECCION D
Referencia: Proceso N.o: 25000234200020210079200
Demandante: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
Identificación: C.C. 51742437
Tipo de Trámite: Requerimiento Judicial BZ: 2022_9367159- 2022_9381601

Buenas tardes.

Por medio del presente me permito remitir documentos pertinentes, solicitados por el despacho, mediante requerimiento judicial.

Att: Samuel Eduardo Meza Moreno.
Abogado sustituto Colpensiones.

1 (2).pdf
CC-19246779 (1).zip
CERTIFICACION C.C. 19246779.pdf
GRF-AAT-RP-2020_2099478_9-20200214064809.pdf
GRF-AAT-RP-2020_3112617_2-20200428075003.pdf
GRF-AAT-RP-2020_8611465-20210127040454.pdf
GRF-AAT-RP-2021_2041379-20210318014544.pdf
GRF-AAT-RP-2021_2041379_2-20210503091205.pdf

RV: Envío Memorial Proceso 25000-23-42-000-2021-00792-00.-Demandante :MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZS.-Demandadas: COLPENSIONES y Otra .- Mag. Ponente:ALBA LUCIA BECERRA AVELLA .
Seccion 02 Despacho 09 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca <s02des09tadmincdm@notificacionesrj.gov.co>
Jue 07/07/2022 11:29
Para:

- Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>;
- Escribiente 01 Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 - Cundinamarca - Seccional Bogota <esc01s02sb04cun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

{0}
Puesto
Compañía

De: cenaida montaña manrique <cenabogada@yahoo.es>
Enviado: jueves, 7 de julio de 2022 11:27 a. m.
Para: Seccion 02 Despacho 09 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca <s02des09tadmincdm@notificacionesrj.gov.co>
Asunto: Envío Memorial Proceso 25000-23-42-000-2021-00792-00.-Demandante :MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZS.-Demandadas: COLPENSIONES y Otra .- Mag. Ponente:ALBA LUCIA BECERRA AVELLA .

HONORABLES MAGISTRADOS
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA
ATTE: M.P. ALBA LUCIA BECERRA AVILA
SECRETARIA
E. S. D.

REFERENCIA: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE: 25000 23-42-000-2021-00792-00
DEMANDANTE: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
DEMANDADAS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTRA

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada de la señora Martha Lucia Corredor Gonzalez parte demandante en el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho Radicado No. 25000 23 42- 000 00792 00, envio en archivo adjunto memorial dando cumplimiento a lo solicitado a la suscrita en Audiencia del pasado 29 de Junio del año en curso.

Cordialmente,

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE
C. C. No. 24.098.098 de Socha (Boy.)
T. P. No. 53.625 del C. S. de la J.
Correo Electrónico: cenabogada@yahoo.es

RADICACIÓN RESPUESTA REQUERIMIENTO JUDICIAL BZ

Abogado 10 <utabacopaniaguab10@gmail.com>

Mar 12/07/2022 16:42

Para: Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

RAD. 25000234200020021007920
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN D
DEMANDANTE: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
NULIDAD Y RESTABLECIMIE NTO DEL DERECHO
APODERADO PARTE DEMANDANTE
ASUNTO: RADICACIÓN RESPUESTA REQUERIMIENTO JUDICIAL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO SR ROBERTO URREGO

Cordial saludo.

Por medio del presente me permito radicar respuesta al requerimiento judicial realizado en audiencia anterior y por medio del cual se solicitó el expediente administrativo del Causante.

Att: Samuel Eduardo Meza Moreno.
T.P: 268.676
Abogado Sustituto Colpensiones

CC-19246779.zip

HONORABLES MAGISTRADOS
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA
ATTE: M.P. ALBA LUCIA BECERRA AVILA

REFERENCIA: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO. - LESIVIDAD.**
EXPEDIENTE: 25000 23-42-000-2021-00792-00
DEMANDANTE: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
DEMANDADAS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTRA

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi firma,en calidad de apoderada de la señora Martha Lucia Corredor Gonzalez parte demandante en el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho Radicado No. 25000 23 42- 000 00792 00, con el presente escrito,doy cumplimiento a lo ordenado por su despacho en Audiencia del pasado 29 de Junio, en la siguiente forma:

1.- Los correos electrónicos y teléfonos para efectos de citar a los testigos de la parte actora son los siguientes:

a.- JHONNNY HERBET DEL REAL PEDRAZA
Correo Electronico : **jodelrealpe@gmail.com**
Celular 3153626862

b.- ROSA ISABEL DE LA CRUZ ARGAEZ GARCIA
Correo Electronico : **chavargaez2014@gmail.com**
Celular 3002189605

Respecto a los señores Myriam Himelda Urrego Saenz y Luis Gabriel Urrego Fonseca, allego los datos que me suministró mi poderdante, los cuales refiere son de hace dos años, en consecuencia a la fecha deconoce si siguen siendo los mismos o se han modificado.

.-Myriam Himelda Urrego Saenz
Correo Electrónico:mhusaenz@hotmail.com
Celular 3005507931

.-Luis Gabriel Urrego Fonseca
Celular 3153215156
Correo Electronico no se conoce

Cordialmente,



CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE
C. C. No. 24.098.098 de Socha (Boy.)
T. P. No. 53.625 del C. S. de la J.
Correo Electrónico: cenabogada@yahoo.es

BZ: 2022_9133239- 2022_9214488

Bogotá D. C., 11 de julio de 2022

Señores:
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA - SECCION SEGUNDA -SUBSECCION D
MP ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
DIAGONAL 22B NO. 53-02
BOGOTA – CUNDINAMARCA

Referencia:

Proceso N.º:	25000234200020210079200
Demandante:	ROBERTO URREGO SAENZ
Identificación:	C.C. 19246779
Oficio N.º:	NO REGISTRA del 29 DE JUNIO DE 2022
Tipo de Trámite:	Requerimiento Judicial

JOSÉ ÁNGEL URIAS MENDIETA GUERRERO, en mi calidad de Profesional Máster, Código 320, Grado 08 con asignación de funciones del cargo de Director, Código 130, Grado 06, de la Dirección de Procesos Judiciales de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, con ocasión de la asignación de funciones que le fue realizada al doctor Miguel Ángel Rocha Cuello, titular del cargo, conforme el Memorando GTH – 2317 del 24 de junio de 2022 de la Gerencia de Talento Humano y Relaciones Laborales de Colpensiones, remito expediente administrativo en medio magnético expedido por la Dirección Documental, correspondiente a **ROBERTO URREGO SAENZ** quien se identifica con cédula de ciudadanía No. **19246779** de acuerdo a lo solicitado en el oficio de la referencia.

Por consiguiente, solicito de manera respetuosa que de por atendido el requerimiento judicial elevado por su despacho.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente y en caso de requerir información adicional a la suministrada, le solicitamos hacérnoslo saber a fin de proceder a dar respuesta oportuna y diligente al requerimiento efectuado por el despacho de la referencia.

Cordialmente,



JOSÉ ÁNGEL URIAS MENDIETA GUERRERO
Profesional Máster, Código 320, Grado 08, asignado con funciones de Director De Procesos Judiciales

Anexos: Lo enunciado y Memorando GTH – 2317 del 24 de junio de 2022
Elaboró: bamorenoa – Analista DPJ
Aprobó: medelgador– Profesional Máster DPJ

Carrera 10 No. 72 – 33 Torre B Piso 11 Bogotá D.C. – Cundinamarca
Bogotá: (57+601) 486 09 09 • Línea Gratuita: 01 8000 41 09 09
www.colpensiones.gov.co

PDF

INFORME AL DESPACHO

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN "D"

AL DESPACHO DEL DR. (A) **ALBA LUCIA BECERRA AVELLA**

HOY: martes, 12 de julio de 2022

VENCIDO EL TERMINÓ Y EJECUTORIADO EL AUTO QUE ANTECEDE, INGRESA AL DESPACHO DE LA H. MAGISTRADA EXPEDIENTE DIGITAL, CON RESPUESTA A REQUERIMIENTO POR LA PARTE DEMANDANTE.PARA PROVEER



Daniel Alejandro Verdugo Arteaga
Escribiente Nominado

25000234200020210079 2

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **1.098.719.007**

MEZA MORENO

APELLIDOS

SAMUEL EDUARDO

NOMBRES

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **31-MAR-1992**

BUCARAMANGA
(SANTANDER)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.75 ESTATURA | **O+** G.S. RH | **M** SEXO

05-ABR-2010 BUCARAMANGA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

P-2700100-00246333-M-1098719007-20100727 0023059809A 1 30554083

Scanned by CamScanner

REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCASECCIÓN SEGUNDA
SUBSECCIÓN "D"

OFICIO N.º 033ALBA/2021

Bogotá D.C., 05 de julio de 2022

Señores:
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES
Ciudad

EXPEDIENTE Nº: 25000-23-42-000-2021-00792-00
DEMANDANTE: MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES – COLPENSIONES Y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO
MAGISTRADA: ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

En cumplimiento a lo dispuesto mediante providencia **VEINTINUEVE (29) de JUNIO de DOS MIL VEINTIDOS (2022),** se le REQUIERE para que en el término de **CINCO (05)** días contados desde la fecha de recibo de la correspondiente solicitud son

"Remita con destino a estas diligencias:

- Allegue copia integra y digital del expediente administrativo de la sustitución pensional del señor ROBERTO URREGO SÁENZ (q.e.p.d.), quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 19.246.779, que contenga los actos administrativos proferidos, las solicitudes de reconocimiento pensional y los documentos con ellas aportados

Cordialmente,

Daniel Alejandro Verdugo Arteaga
Escribiente Nominado

CALLE 24 (AV. ESPERANZA) N° 53-28 TORRE C – PISO 2
TEL. 423 33 90 EXT. 8258

RADICACIÓN ACTA DE NO CONCILIACIÓN JUDICIAL RAD: 25000234200020210079 20

Abogado 10 <utabacopaniaguab10@gmail.com>

Mié 29/06/2022 8:02

Para:

- Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

RAD. 25000234200020210079 20
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN D
DEMANDANTE: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
APODERADO PARTE DEMANDANTE
ASUNTO: RADICACIÓN ACTA DE NO CONCILIACIÓN JUDICIAL

Cordial saludo.

Muy respetuosamente me dirijo a ustedes con el fin de radicar acta de no conciliación judicial, emitida por la Secretaría Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones

Atentamente,
SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO
CC 1.098.719.007 - TP 268.676 CSJ
UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN

REQUIERE
Escribiente 01 Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 - Cundinamarca - Seccional Bogota <esc01s02sb04cun@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mar 5/07/2022 4:06 PM
Para:

- NOTIFICACIONES COLPENSIONES ZULUAGA <zuluagacolpensiones@gmail.com>;
- Luis Carlos Pereira Jimenez <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>

1 archivos adjuntos (119 KB)
33.RequiereColpensiones.pdf;

REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN "D"

OFICIO N.º 033ALBA/2021

Bogotá D.C., 05 de julio de 2022

Señores:
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES
Ciudad

EXPEDIENTE Nº: 25000-23-42-000-2021-00792-00
DEMANDANTE:MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES – COLPENSIONES Y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO
MAGISTRADA: ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

En cumplimiento a lo dispuesto mediante providencia **VEINTINUEVE (29) de JUNIO de DOS MIL VEINTIDOS (2022),** se le REQUIERE para que en el término de **CINCO (05)** días contados desde la fecha de recibo de la correspondiente solicitud son

"Remita con destino a estas diligencias:

- Allegue copia integra y digital del expediente administrativo de la sustitución pensional del señor ROBERTO URREGO SÁENZ (q.e.p.d.), quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 19.246.779, que contenga los actos administrativos proferidos, las solicitudes de reconocimiento pensional y los documentos con ellas aportados

Cordialmente,

DANIEL ALEJANDRO VERDUGO ARTEAGA
Tribunal Administrativo de Cundinamarca
Sección Segunda – Subsección D
Tel 423-33-90 EXT. 8258

SÍRVASE CONFIRMAR RECIBIDO.

PROTEJAMOS EL MEDIO AMBIENTE: RECUERDE QUE **NO ES NECESARIO** QUE LOS DOCUMENTOS REMITIDOS A ESTA DIRECCIÓN O VÍA FAX, SEAN RADICADOS NUEVAMENTE EN LA SECRETARÍA; PUES SE LES IMPARTE EL TRÁMITE CORRESPONDIENTE Y SE PRESUMEN AUTÉNTICOS.

Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección-2-Segunda-Subsección "D"

Calle 24 N. 53-28 – Torre "C" – oficina 210 - Tel. 4 23 33 90 TELEFAX 8258

Dirección Seccional de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca

Aviso de confidencialidad: Este correo electrónico contiene información confidencial de La Rama Judicial de Colombia. Si ha recibido este correo por error, por favor informar a scs02sb04tadmincdm@notificacionesrj.gov.co y bórrelo. Si usted es el destinatario, se solicita mantener reserva en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le apliquen.



REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

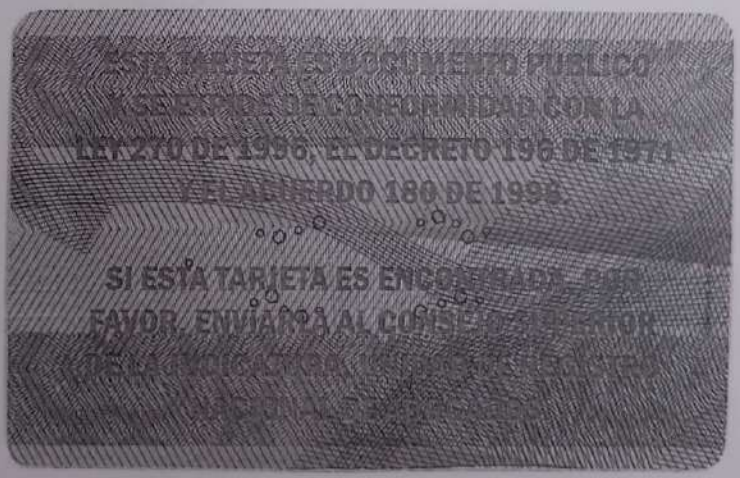
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

NOMBRES:
SAMUEL EDUARDO

APELLIDOS:
MEZA MORENO

PRESIDENTE CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
JOSÉ AGUSTÍN SUÁREZ ALBA

UNIVERSIDAD	FECHA DE GRADO	CONSEJO SECCIONAL
SANTO TOMAS B/MANGA	14 de diciembre de 2015	BOGOTA
CEDULA	FECHA DE EXPEDICION	TARJETA N°
1098719007	11 de febrero de 2016	268676



Scanned by CamScanner

HONORABLES MAGISTRADOS
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA
ATTE: M.P. ALBA LUCIA BECERRA AVILA

REFERENCIA: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO. - LESIVIDAD.**
EXPEDIENTE: 25000 23-42-000-2021-00792-00
DEMANDANTE: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
DEMANDADAS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTRA

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi firma,en calidad de apoderada de la señora Martha Lucia Corredor Gonzalez parte demandante en el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho Radicado No. 25000 23 42- 000 00792 00, con el presente escrito,informo a ese despacho lo siguiente:

1.- Los correo electrónicos para efectos de participar en la Audiencia Virtual programada para el día 29 de Junio de 2020 a la hora de las 8:30 son los siguientes:

Correo Electronico de la suscrita Apoderada: **cenabogada@yahoo.es**

Correo Electrónico de la Demandante señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ: **mcorrego64@hotmail.com**

2.- De igual forma me permito aclarar al despacho, que por error involuntario de transcripción al citar el nombre de la testigo en el numeral primero del acapite de pruebas Folio 10 de la demanda, se colocó el nombre de la Notaria Sesenta y Dos (62) DORA INES VELOZA REYES (Ver folio 110 de la demanda), cuando lo correcto es el de la señora HERLINDA MARTINEZ RAMIREZ, quien rindió la declaración extrajuicio y de quien se solicita su testimonio.

3.- Por ultimo solicito muy respetuosamente a ese despacho se sirva enviar a mi correo electrónico, copia de la contestación de la demanda de la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, por cuanto el apoderado de la citada demandada no hizo el traslado correspondiente tal y como lo indica la ley.

Cordialmente,



CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE
C. C. No. 24.098.098 de Socha (Boy.)
T. P. No. 53.625 del C. S. de la J.
Correo Electrónico: cenabogada@yahoo.es

Link Audiencia y radicación de poder de sustitución y solicitud de Rad: 25000234200020210079200
Abogado 10 <utabacopaniaguab10@gmail.com>
Mar 28/06/2022 14:19
Para:

- Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

RAD. 25000234200020210079200
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN D
DEMANDANTE: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
APODERADO PARTE DEMANDANTE
ASUNTO: LINK AUDIENCIA Y RADICACIÓN DE PODER

Cordial saludo.

Muy respetuosamente me dirijo a ustedes con el fin de solicitar amablemente se me comparta el link de la audiencia programada dentro del proceso de la referencia para el día 29/06/2022.
Para lo anterior comparto mi dirección de correo electrónico: utabacopaniaguab10@gmail.com

Adicionalmente me permito enviar sustitución de poder dentro del proceso de la referencia

Atentamente,
SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO
CC 1.098.719.007 - TP 268.676 CSJ
UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN

Envío Memorial para proceso No. 25000234200020210079200.-Demandante :MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ.- Demandada: COLPENSIONES y OTRA.-Mag. Ponente : Dra. ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

cenaida montaña manrique <cenabogada@yahoo.es>

Mié 15/06/2022 11:19

Para: Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

HONORABLES MAGISTRADOS

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA

ATTE: M.P. ALBA LUCIA BECERRA AVILA

SECRETARIA

E. S. D.

REFERENCIA: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO. - LESIVIDAD.

EXPEDIENTE: 25000 23-42-000-2021-00792-00

DEMANDANTE: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ

DEMANDADAS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTRA

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada de la señora Martha Lucia Corredor Gonzalez parte demandante en el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho Radicado No. 25000 23 42- 000 00792 00, envió en archivo adjunto memorial, a fin de que se le de el tramite correspondiente.

Cordialmente,

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE

C. C. No. 24.098.098 de Socha (Boy.)

T. P. No. 53.625 del C. S. de la J.

Correo Electrónico: cenabogada@yahoo.es

Señores:
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
E.S.D.

ASUNTO	**: SUSTITUCION DE PODER**
REFERENCIA	: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICADO	: 25000234200020210079200
DEMANDANTE	: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
DEMANDADO	: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

ANGELICA MARGOTH COHEN MENDOZA, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Sincelejo (Sucre), abogada en ejercicio e identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando como Representante Legal de la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN** distinguida con el NIT N° 901581654, obrando en mi condición de Apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, tal como se desprende de la Escritura Pública N° 1955 de fecha 18 de abril de 2022 otorgada ante la Notaria setenta y dos (72) del circulo de Bogotá, acudo ante su despacho para manifestar que en cumplimiento del citado mandato y según lo consignado en la cláusula segunda, SUSTITUYO el poder a mi conferido, con las mismas facultades inicialmente conferidas a la Suscrito (a), en favor del doctor (a) **SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO,** persona mayor de edad, Abogado (a) en ejercicio e identificado (a) con cédula de ciudadanía N° 1098719007 y T.P N° 268676 del C.S. de la J. para que se haga parte dentro del presente proceso, presente demanda de reconvención si fuere el caso y realice las actuaciones necesarias para el trámite y representación judicial y extrajudicial de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, siempre en procura de los intereses de la Entidad.

Según el ART. 74 Inciso segundo parte final Del C.G.P las sustituciones de poder se presumen auténticas. En caso que se proponga conciliación judicial, ésta solo se podrá formular de manera estricta a los términos y con arreglo a los lineamientos que se señalen en el acta que emita el Comité de Conciliación de Colpensiones.

Finalmente, para todos los efectos, el correo del apoderado sustituto es utabacopaniaguab10@gmail.com y el correo de la Union Temporal es utabacopaniaguab@gmail.com donde recibiremos las notificaciones.

Atentamente,

ANGELICA MARGOTH COHEN MENDOZA
C. C. N° 32.709.957 de Barranquilla, Atlántico
T. P. N° 102.786 del C. S. de la J.

Acepto,



SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO.
C.C. 1.098.719.007 de Bucaramanga
T.P. 268.676

2022_1472236

cadena
República de Colombia
Aa076483609
Ca410263649

ESCRITURA PUBLICA No. Nº 1955 18 ABR 2022

NÚMERO: MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO (1955)

DE LA NOTARIA SETENTA Y DOS (72) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

DE FECHA: DIECIOCHO (18) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

CLASE(S) DE ACTO(S) O CONTRATO(S):

0409 – **PODER GENERAL**

DE: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

Nit. No. 900.336.004-7

A: **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIGUA & COHEN**

Nit. No. 901.581.654-7

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los dieciocho (18) días del mes de abril del año dos mil veintidós (2.022) al despacho de la Notaria Setenta y Dos (72) del Circulo de Bogotá, D.C., estando ejerciendo sus funciones el(la) doctor(a)

PATRICIA TÉLLEZ LOMBANA como Notario(a) TITULAR.

Se otorgó la escritura pública que se consigna en los siguientes términos:

Compareció el doctor **JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA,** mayor de edad, de nacionalidad colombiano, identificado con cédula de ciudadanía número **79.333.752** expedida en **Bogotá, D.C.,** con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá, D.C., en su condición de Representante Legal Suplente, obra en este acto en nombre y en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, con Nit. No. 900.336.004-7,** calidad que acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se protocoliza a través de la presente escritura para que haga parte de la misma, sociedad legalmente constituida mediante Acuerdo No. 2 del 01 de Octubre de 2009, manifestó que en aplicación de los artículos 440 y 832 del Código de Comercio y la Circular Básica Jurídica Capitulo III Título I Parte 1, confiero **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** a la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIGUA &**

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública – No tiene costo para el usuario

COHEN - Nit. No. 901.581.654 -7, constituida por Documento Privado del quince (15) de febrero del año dos mil veintidós (2022), integrada por la firma **PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S. – Nit No. 900.738.764-1,** constituida por Documento Privado N°. 1 de mayo veintiuno (21) del año dos mil catorce (2014), inscrita en la Cámara y Comercio de Sincelejo bajo el número 18048 del Libro IX del Registro Mercantil, el veintiocho (28) de mayo del año dos mil catorce (2014), según consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal, expedido el treinta y uno (31) de marzo del año dos mil veintidós (2022), con una participación del cincuenta y ocho por ciento (58 %); y la firma **ABACO - ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S. – Nit. No. 901.040.675-0**, constituida por documento Privado sin número, del treinta (30) de diciembre del año dos mil dieciséis (2016), inscrita el tres (3) de enero del año dos mil diecisiete (2017), bajo el número 02174031 del Libro IX del Registro Mercantil de la Cámara de Comercio de Bogotá, con una participación del cuarenta y dos por ciento (42%); según consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido el primero (1°) de marzo del año dos mil veintidós (2022), documentos que se protocolizan con el presente instrumento público, para que en nombre y representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES – Nit. No. 900.336.004-7,** celebre y ejecute los siguientes actos:- **CLÁUSULA PRIMERA.-** Obrando en la condición indicada y con el fin de garantizar la adecuada representación judicial y extrajudicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES,** otorgo por el presente instrumento público **PODER GENERAL** a partir de la suscripción de la presente escritura a la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIGUA & COHEN - Nit. No. 901.581.654 -7**, para que ejerza la representación judicial y extrajudicial, tendiente a la adecuada defensa de los intereses de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, ante la Rama Judicial y el Ministerio Público, realizando todos los trámites, actos y demás gestiones requeridas en los procesos o procedimientos en los cuales la administradora intervenga como parte PASIVA, y que se adelanten en cualquier lugar del territorio nacional; facultad esta que se ejercerá en todas las etapas procesales y diligencias que se requieran atender ante las mentadas autoridades, incluidas las audiencias de conciliación judicial y

NOTARÍA 72 Bogotá D.C. Cadena

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

extrajudicial. ----------

El Poder continuará vigente en caso de mi ausencia temporal o definitiva como Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, - Nit. No. 900.336.004-7**, de conformidad con el inciso 6 del artículo 76 del Código General del Proceso, el cual establece que: *"tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda."* ----------

CLÁUSULA SEGUNDA. – ANGELICA MARGOTH COHEN MENDOZA identificada con cédula de ciudadanía número **32.709.957 DE BARRANQUILLA**, como Representante Legal de la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIGUA & COHEN, Nit. No. 901.581.654 -7**, queda expresamente autorizada, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para sustituir el Poder conferido dentro de los parámetros establecidos en el artículo 77 del Código General del Proceso, teniendo con ello facultad el apoderado sustituto para ejercer representación judicial y extrajudicial, de tal modo que en ningún caso la Entidad poderdante se quede sin representación judicial y extrajudicial, y en general para que asuma la representación judicial y extrajudicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**. ----------

La representación que se ejerza en las conciliaciones sólo podrá adelantarse con sujeción a las directrices del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**. ----------

CLÁUSULA TERCERA.– Ni el Representante Legal de la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIGUA & COHEN - Nit. No. 901.581.654 -7**, ni los abogados que actúen en su nombre podrán recibir sumas de dinero en efectivo o en consignaciones por ningún concepto. ----------

Queda expresamente prohibida la disposición de los derechos litigiosos de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por parte del Representante legal y de los abogados sustitutos que actúen en nombre de la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIGUA & COHEN**, con **Nit. No. 901.581.654 -7**, sin la autorización previa, escrita y expresa del representante legal principal o

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública – No tiene costo para el usuario

suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y/o del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones. ----------

CLÁUSULA CUARTA.– Al Representante Legal y a los abogados sustitutos que actúen en nombre de la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIGUA & COHEN - Nit. No. 901.581.654 -7**, les queda expresamente prohibido el recibo o retiro de las órdenes de pago de depósitos judiciales que se encuentren a favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.** ----------

---

HASTA AQUÍ LA MINUTA ENVIADA Y ESCRITA

ENVIADA POR LOS INTERESADOS

EL(LA)(LOS) COMPARECIENTE(S) MANIFIESTA(N) QUE HA(N) VERIFICADO CUIDADOSAMENTE SU(S) NOMBRE(S) COMPLETO(S), ESTADO(S) CIVIL(ES), NÚMERO(S) DE CÉDULA(S), DECLARA(N) QUE TODAS LAS INFORMACIONES CONSIGNADAS EN EL PRESENTE INSTRUMENTO SON CORRECTAS Y EN CONSECUENCIA ASUME(N) LA RESPONSABILIDAD QUE SE DERIVE DE CUALQUIER INEXACTITUD EN LOS MISMOS.----------

---

CONSENTIMIENTO, COMUNICACIONES Y NOTIFICACIONES

Dando cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 1581 del 2.012, "Por el cual se dictan disposiciones generales para la protección de Datos Personales", y de conformidad con lo señalado en el Decreto 1377 del 2.013, los intervinientes en el presente acto aceptamos que, en caso de ser necesario nos envíen comunicaciones y notificaciones electrónicas al siguiente correo: ----------

Nombre: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

Correo Electrónico: poderesjudiciales@colpensiones.gov.co ----------

---

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN

NOTARIA 72 Bogotá D.C. Cadena

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Ca410263643

Certificado Generado con el Pin No: 86932521105088898

Generado el 08 de abril de 2022 a las 17:26:46

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

Nº 1955

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

NIT: 900336004-7

NATURALEZA JURÍDICA: Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo.. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Acuerdo No 2 del 01 de octubre de 2009 Se crea bajo la denominación ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Colpensiones, tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. La Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, se crea como una Empresa industrial y comercial del Estado del orden nacional, vinculada al Ministerio de la Protección Social, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente.

Acuerdo No 9 del 22 de diciembre de 2011 La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio del Trabajo, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

Oficio No 2012082076 del 28 de septiembre de 2012 , la Superintendencia Financiera de Colombia no encuentra objeción para que Colpensiones inicie operaciones como Administradora del Régimen de Prima Media con prestación definida

Decreto No 2011 del 28 de septiembre de 2012 Artículo 1. Inicio de operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones inicia operaciones como administradora de Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Artículo 2. Continuidad en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida de los afiliados y pensionados en Colpensiones. Los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el Instituto de Seguros Sociales (ISS), mantendra su condición en la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, así como los derechos y obligaciones que tiene el mismo régimen. Los afiliados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, mantendrán su condición, derechos y obligaciones que tienen, en el mismo régimen administrado por Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, sin que ello implique una selección o traslado de régimen de Sistema General de Pensiones. Artículo 5 Pensiones Causadas. Las pensiones de los afiliados a la Caja de Previsión Social de Comunicaciones -Caprecom, causadas antes de la entrada en vigencia del presente decreto, serán reconocidas y pagadas por esta entidad, hasta tanto la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP), asuman dichas competencias.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Decreto 2011 del 28 de septiembre de 2012

El emprendimiento es de todos

Cadena

República de Colombia

Papel: Material para uso exclusivo de copias de archivos públicos, custodiados y documentos del archivo notarial

NOTARÍA 72 Bogotá D.C. Cadena

05-01-22

Ca410263643

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 8693252110508898

Generado el 08 de abril de 2022 a las 17:26:46

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración de la Administradora Colombiana de Pensiones - (Colpensiones), está a cargo del Presidente, quien será su representante legal. PARAGRAFO 1. El Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones (Colpensiones), debrá cumplir con los requisitos de idoneidad exigidos por la Superintendencia Financiera de Colombia. Las ausencias temporales o definitivas del Presidente serán suplidas por el Jefe de la Oficina Asesora de Asuntos Legales, cualquiera de los Vicepresidentes o por el Gerente de Defensa Judicial de la entidad, siempre que cumplan con los requisitos del cargo. (Acuerdo 007 del 31 de agosto de 2021). FUNCIONES DEL PRESIDENTE. Son funciones del Despacho del Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES, las siguientes: 1. Dirigir, coordinar, vigilar, controlar y evaluar la ejecución y cumplimiento de los objetivos, políticas, planes, programas y proyectos inherentes al desarrollo del objeto de COLPENSIONES, directamente, a través de tercerización de procesos, mediante corresponsales o cualquier otro mecanismo que permita mayor eficiencia en la prestación del servicio, expidiendo los actos administrativos que se requieran para tal efecto. 2. Ejercer la representación legal de la Empresa. 3. Delegar o constituir apoderados especiales para la representación judicial y/o administrativa de COLPENSIONES. 4. Dirigir la formulación y ejecución de políticas y estrategias relacionadas con el manejo de la información y la comunicación externa y organizacional. 5. Dirigir las políticas, programas, planes y proyectos para el relacionamiento con los diferentes grupos de interés de COLPENSIONES y el cumplimiento de los objetivos institucionales. 6. Dirigir la gestión comercial de la Empresa, que involucre el diseño de mercadeo, la divulgación y capacitación, la afiliación de nuevas personas y la administración y fidelización de quienes ya se encuentran afiliados. 7. Dirigir la gestión integral de servicio al cliente encaminada a la atención de los ciudadanos, empleadores, pensionados y demás grupos de interés que permitan satisfacer de forma efectiva, sus necesidades. 8. Impartir directrices para el diseño e implementación del Sistema de Administración Integral de Riesgos, de acuerdo a la normatividad legal vigente y someterlo a la aprobación de la Junta Directiva. 9. Dirigir las políticas que en materia de Gobierno Corporativo adopte COLPENSIONES. 10. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el proyecto anual de presupuesto, los proyectos de adición y traslados presupuestales, con arreglo a las disposiciones orgánicas y reglamentarias sobre la materia. 11. Presentar para aprobación de la Junta Directiva los estatutos de COLPENSIONES, sus modificaciones y las condiciones generales de carácter salarial y prestacional de los trabajadores oficiales de COLPENSIONES. 12. Presentar a consideración de la Junta Directiva y para aprobación del Gobierno Nacional, las modificaciones a la estructura y a la planta de personal de COLPENSIONES. 13. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva los estados financieros y las operaciones de crédito de COLPENSIONES, de conformidad con las normas vigentes. 14. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el Código de Ética y Buen Gobierno, así como sus reformas o modificaciones, conforme a las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, y disponer lo pertinente para su conocimiento y aplicación al interior de COLPENSIONES. 15. Desarrollar y dirigir el cumplimiento de las decisiones y acuerdos de la Junta Directiva, ejecutarlas y rendir los informes que le sea solicitados.16. Dirigir la ejecución presupuestal, comprometer y ordenar el gasto, suscribir los actos, y celebrar los contratos y convenios que se requieran para el normal funcionamiento de COLPENSIONES. 17. Nombrar y remover al personal de la Empresa que no corresponda a otra autoridad, dirigir los procesos de selección de personal, así como expedir los actos relacionados con la administración del mismo (tales como la distribución de personal, la suscripción y terminación de los contratos de trabajo, la expedición del manual de funciones y de competencias laborales y la creación o supresión de grupos internos de trabajo). La vinculación de los Vicepresidentes y los Jefes de Oficina de la Empresa deberá contar con la aprobación previa de la Junta Directiva. 18. Proponer para aprobación de la Junta Directiva, previo estudio técnico, la creación, supresión o fusión de Gerencias, Direcciones, Subdirecciones y Direcciones Regionales que se requieran para el cumplimiento de las funciones de la Empresa. 19. Crear, modificar o suprimir puntos de atención y corresponsales que se requiera para el cumplimiento del objeto social. 20. Recomendar a la Junta Directiva la aceptación de cesiones y subrogaciones con Empresas Públicas. 21. Presentar para aprobación de la Junta Directiva el manual de contratación, con sujeción a lo previsto en la Ley. 22. Ejercer la función de control disciplinario interno en los términos de la Ley 734 de 2002 o en las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan. 23. Dirigir las políticas para el fortalecimiento y mantenimiento de la cultura de autocontrol, y la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión Institucional. 24. Dirigir las políticas de control de riesgos de lavado de activos y financiación del terrorismo y demás actividades ilícitas, aprobadas por la Junta Directiva de Colpensiones que sean necesarias para el cumplimiento de la Empresa. 25. Rendir informes solicitados por las entidades de inspección, control y vigilancia y las demás autoridades a las cuales se les deba reportar información. 26. Las

NOTARÍA 72
Bogotá D.C.
Copia

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8693252110508898

Generado el 08 de abril de 2022 a las 17:26:46

Ca410263642

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

No 1955

demás inherentes a la naturaleza de la dependencia, las establecidas por la Ley, los reglamentos o los estatutos, PARÁGRAFO TRANSITORIO. Facultar al Presidente de COLPENSIONES por única vez, para escoger y contratar de los servidores públicos que hoy ocupan cargos de Vicepresidentes y Directores de Oficina Nacional en forma permanente, que surtieron los procesos de selección propios de la Administradora y que fueron aprobados por la Junta Directiva, para ocupar los cargos de Vicepresidentes y Jefes de Oficina. (Acuerdo 106 del 01 de marzo de 2017).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan Miguel Villa Lora Fecha de Inicio del cargo: 01/11/2018	CC - 12435765	Presidente
Jorge Alberto Silva Acero Fecha de Inicio del cargo: 14/12/2017	CC - 19459141	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019001331-000 del día 8 de enero de 2019, la entidad informa que con documento del 17 de diciembre de 2018 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 01-2019 del 11 de enero de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Javier Eduardo Guzmán Silva Fecha de Inicio del cargo: 21/12/2018	CC - 79333752	Suplente del Presidente
Diego Alejandro Urrego Escobar Fecha de Inicio del cargo: 10/02/2022	CC - 79983390	Suplente del Presidente
Oscar Eduardo Moreno Enriquez Fecha de Inicio del cargo: 11/07/2019	CC - 12748173	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2020289549-000 del día 1 de diciembre de 2020, que con documento del 12 de noviembre de 2020 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 019 del 12 de noviembre de 2020. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
María Elisa Moron Baute Fecha de Inicio del cargo: 21/03/2019	CC - 49790026	Suplente del Presidente

CERTIFICADO VÁLIDO EXPEDIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial.
Cadena
Ca410263642
NOTARIA 72 Bogotá D.C.
05-01-22

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8693252110508898

Generado el 08 de abril de 2022 a las 17:26:46

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
cadena
República de Colombia

Ca410263641

UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN

Nº 1955

DOCUMENTO DE CONSTITUCIÓN UNIÓN TEMPORAL UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN

Por medio del presente escrito hacemos constar que hemos constituido la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN**, para participar en el proceso CP No. 09 de 2022 convocado por la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES**, cuyo objeto es: ***"Prestar servicios profesionales de abogados para la representación judicial, extrajudicial y administrativa, orientados a defender los intereses litigiosos de Colpensiones"***

1. Integrantes de la Unión Temporal:

ANGÉLICA MARGOTH CIHEN MENDOZA, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 32.709.957, quien actúa en nombre y representación legal de **PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S.**, legalmente constituida, identificada con NIT 900.738.764-1, con domicilio principal en la ciudad de Sincelejo.

ANDRÉS EDUARDO SALCEDO CAMACHO, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.015.444.287 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., quien obra en nombre y representación legal de la sociedad **ABACO ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S.**, legalmente constituida, identificada con NIT 901.040.675-0, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C.

2. **NOMBRE DE LA UNIÓN TEMPORAL:** La unión temporal se denominará **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN** o con su sigla **UT ABACO PANIAGUA & COHEN**

3. **PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN:** Los miembros de la **UNIÓN TEMPORAL** tienen la siguiente participación: **PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S. 58% y ABACO ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S. 42%**

4. **DURACIÓN DE LA UNIÓN TEMPORAL:** La duración de la Unión temporal será la misma que el plazo del contrato que se llegare a suscribir con la entidad COLPENSIONES, luego de surtir el proceso de participación en la licitación arriba referida, incluyendo sus respectivas prorrogas, si hay lugar a ellas y un (1) año más contado a partir de la terminación definitiva del contrato; en todo caso, el tiempo de duración de la presente Unión Temporal no será inferior al término de ejecución y liquidación del contrato a suscribir con COLPENSIONES y un (1) año más.

5. **DURACION DE LOS INTEGRANTES:** Ninguno de los integrantes de la Unión Temporal se disolverá y/o liquidará antes de que finalice el plazo de duración de la Unión Temporal.

6. **RESPONSABILIDAD:** Toda vez que la figura que se constituye en el presente documento es **UNIÓN TEMPORAL**, nuestra responsabilidad será solidaria, mancomunada e ilimitada en todas y cada una de las obligaciones derivadas de la propuesta y el contrato que llegare a celebrarse como consecuencia del **PROCESO DE CONTRATACIÓN CP NO. 09 de 2022.** Las indemnizaciones, multas o cualquier otro concepto derivado de reclamaciones y sanciones originadas en el incumplimiento de las obligaciones propias de la propuesta y del contrato, se impondrán y asumirán por cada una de las partes de acuerdo con la participación que cada una de ellas tenga en la ejecución del contrato y en exclusiva frente a las actividades que cada una de las partes ejecute en pro de esta Unión Temporal. Los integrantes de la Unión Temporal

NOTARÍA 72
Bogotá D.C.
Carrera
05-01-22

Escaneado con CamScanner

UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN

responderán por las obligaciones derivadas de la propuesta, conforme a las disposiciones legales vigentes y sus obligaciones efectivamente asumidas y realizadas.

Nº1	INTEGRANTE	ITEMS o ACTIVIDADES A EJECUTAR POR CADA INTEGRANTE	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN
1	PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S.	**Fase Precontractual** ✔ Aportar documentos para la presentación de la propuesta y posterior subsanación en caso de ser requeridos. ✔ Planificación de la gestión operativa, logística, técnica y administrativa para el desarrollo del contrato. **Fase Contractual** ✔ Realizar todas las acciones y actividades encaminadas a la ejecución del objeto contractual, Entiéndase todos los ítems establecidos en el presupuesto oficial. ✔ Control y seguimiento de la buena ejecución del contrato. ✔ Ejecutar todas las labores destinadas a la adecuada representación judicial de COLPENSIONES y el cumplimiento de las obligaciones contractuales establecidas	58%
2	ABACO ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S.	**Fase Precontractual** ✔ Aportar documentos para la presentación de la propuesta, y posterior subsanación en caso de ser requeridos. ✔ Planificación de la gestión operativa, logística, técnica y administrativa para el desarrollo del contrato. **Fase Contractual** ✔ Realizar todas las acciones y actividades encaminadas a la ejecución del objeto contractual. Entiéndase todos los ítems establecidos en el presupuesto oficial. ✔ Control y seguimiento de la buena ejecución del contrato. ✔ Ejecutar todas las labores destinadas a la adecuada representación judicial de COLPENSIONES y el cumplimiento de las obligaciones contractuales establecidas	42%

7. **COMPROMISOS:** Al conformar la unión temporal para participar en el Proceso de selección referido, sus integrantes se comprometen a:

1. Participar en la presentación conjunta, a través de la unión temporal que nazca, de la propuesta, así como a suscribir el contrato.
2. Responder en forma solidaria por el cumplimiento total de la propuesta y de las obligaciones que se originen del contrato suscrito con COLPENSIONES en cuanto a las obligaciones que cada parte asuma para el desarrollo del objeto contractual con la entidad COLPENSIONES.
3. Responder en forma solidaria por todas las actuaciones, hechos y omisiones que se presenten en desarrollo de la propuesta y del contrato en cuanto a las obligaciones

NOTARIA 72 Bogotá D.C.

Escaneado con CamScanner

qué cada parte asuma para el desarrollo del objeto contractual con la entidad COLPENSIONES, en atención al porcentaje que cada integrante tenga en la unión temporal

4. No ceder su participación en la Unión Temporal otro integrante del mismo, salvo autorización de COLPENSIONES.
5. No ceder su participación en la Unión Temporal a terceros sin la autorización previa y expresa del COLPENSIONES.

8. **INDEMNIDAD:** Las partes acuerdan, que sin perjuicio de la responsabilidad propia de la presente Unión Temporal, en caso de incumplimientos presentados en la ejecución de las actividades asumidas por cada parte descritas en el numeral 6 del presente documento, la parte incumplida mantendrá indemne a la parte afectada de cualquier tipo de reclamo, sanción, demanda y en general de cualquier acción legal o procedimiento sancionatorio en contra de la parte afectada, que con motivo de la ejecución y presentación a la **CP No. 09 de 2022** o del contrato que se llegare a suscribir entre la unión temporal ABACO PANIAGUA & COHEN y COLPENSIONES pudieran surgir.

9. **INTEGRIDAD:** Para todos los efectos el presente documento será considerado el único constitutivo del proponente asociativo.

10. **CESIÓN:** No se podrá ceder en todo o en parte la participación de alguno de los integrantes de la UNIÓN TEMPORAL, entre ellos. Cuando se trate de cesión a un tercero se requerirá aprobación escrita previa de COLPENSIONES, quien se reserva la facultad de aprobar dicha cesión.

11. **REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA UNIÓN TEMPORAL:** Se designa como Representante de la **UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN** a **ANGÉLICA MARGOTH COHEN MENDOZA**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 32.709.957 y como Representante Suplente a **ANDRÉS EDUARDO SALCEDO CAMACHO**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1015.444.287, quienes dejan constancia con la firma en el presente documento, de manera libre y voluntaria, de su aceptación del cargo para el cual han sido designadas, así como para manifestar qué no existen incompatibilidades, ni restricciones que pudieran afectar su designación.

Son facultades del representante de la **UNIÓN TEMPORAL** las siguientes: presentar la propuesta y en caso de salir favorecidos en la selección, celebrar, modificar, transigir, conciliar y liquidar el contrato, así como la de suscribir todos los documentos contractuales y post-contractuales que sean necesarios y en general con amplias y suficientes facultades tomar todas las decisiones que fueren necesarias al respecto de la ejecución del contrato.

El suplente actuará en caso de ausencia temporal o definitiva del representante principal.

Durante la ejecución del contrato, si llegare a ser adjudicado, las partes podrán reemplazar de mutuo acuerdo el representante o su suplente de la unión temporal, mediante documento suscrito por los integrantes de este que se comunicará a la entidad contratante.

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
cadena
Ca410263640
NOTARIA 72 Bogotá D.C. Cadena S.A. 06-01-22

UNIÓN TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN

Bajo la gravedad de juramento, que se entiende prestado al firmar el presente documento, los suscritos manifiestan en nombre propio y de sus representados que no se encuentran incursos en ninguna de las causales de inhabilidad o incompatibilidad previstas en las normas legales; así mismo señalamos que no nos encontramos inscritos en el Boletín de Responsables Fiscales, Disciplinarios, Judiciales y/o reporte de multas.

12. DOMICILIO DE LA UNIÓN TEMPORAL: La unión temporal se encontrará domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., en la Carrera 13 No. 90-17. La Unión Temporal tendrá los siguientes teléfonos de contacto: (605) 2750644 y (601) 6386899. Los correos electrónicos de la unión temporal serán paniaguacohenabogados@yahoo.es y gerencia@abacoayc.com.

Dada en Bogotá a los quince (15) días del mes de febrero del año 2022.

Firman,

ANGÉLICA MARGOTH CIHEN MENDOZA
C.C. 32.709.957
Representante legal
PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S.
NIT 900.738.764-1

ANDRÉS EDUARDO SALCEDO CAMACHO
C.C. 1.015.444.287
Representante Legal
ABACO ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S.
NIT 901.040.675-0

NOTARIO SEGUNDO DEL CIRCULO DE SINCELEJO
RECONOCIMIENTO DE FIRMAS Y DEL CONTENIDO
Sincelejo, 2022-02-15 16:17:58 Documento: b7var
Ante EVER LUIS FERIA TOVAR NOTARIO 2 DEL CIRCULO DE SINCELEJO compareció quien dijo ser:
COHEN MENDOZA ANGELICA MARGOTH
Identificado con C.C. 32709957
Quien declaró que las firmas y huellas de este documento son suyas y el contenido del mismo es cierto. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento:
Firma compareciente
EVER LUIS FERIA TOVAR
NOTARIO 2 DEL CIRCULO DE SINCELEJO
Ever Luis Feria Tovar NOTARIO 2 SINCELEJO
AUTENTICA

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

Escaneado con CamScanner

RECONOCIMIENTO Y AUTENTICACIÓN DE FIRMA
Artículo 73 Decreto Ley 960 de 1970

Nº 195

10263639

9064485

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el dos (2) de marzo de dos mil veintidos (2022), en la Notaría Veintitres (23) del Círculo de Bogotá D.C., compareció: ANDRES EDUARDO SALCEDO CAMACHO, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 1015444287, quien manifestó que firma este documento en presencia del Notario, quien da fe de ello.

r7me1kdk5ozg
02/03/2022 - 09:38:31

- - - - - Firma autógrafa - - - - -

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

ESTHER MARITZA BONIVENTO JOHNSON

Notario Veintitres (23) del Círculo de Bogotá D.C.

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: r7me1kdk5ozg

Acta 9

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Carla

05-01-22

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Ca410263639

Escaneado con CamScanner

11154M8ROSM4aCGE

ESPACIO EN BLANCO

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

DIAN
POR UNA COLOMBIA MÁS HONESTA

Formulario del Registro Único Tributario

00

Ca410263638

2. Concepto 0 1 Inscripción

4. Número de formulario 14821668030

(415)7707212489984(8020) 000001482166803 0

5. Número de Identificación Tributaria (NIT) 9 0 1 5 8 1 6 5 4 | 7 — 6. DV

12. Dirección seccional Impuestos de Bogotá — 13. Buzón electrónico 3 2

IDENTIFICACIÓN

25. Tipo de contribuyente: Persona jurídica 1

28. Tipo de documento

26. Número de identificación

27. Fecha expedición

Lugar de expedición — 28. País — 29. Departamento — 30. Ciudad/Municipio

31. Primer apellido — 32. Segundo apellido — 33. Primer nombre — 34. Otros nombres

35. Razón social: UNION TEMPORAL ABACO PANIAGUA & COHEN

36. Nombre comercial — 37. Sigla

UBICACIÓN

38. País: COLOMBIA 1 6 9

39. Departamento: Bogotá D.C. 1 1

40. Ciudad/Municipio: Bogotá, D.C. 0 0 1

41. Dirección principal: CR 12 90 17

42. Correo electrónico: paniaguacohenabogados@yahoo.es

43. Código postal

44. Teléfono 1: 6 0 5 2 7 5 0 6 4 4

45. Teléfono 2: 6 0 1 6 3 8 6 8 9 9

CLASIFICACIÓN

Actividad económica

Actividad principal		Actividad secundaria		Otras actividades		Ocupación	
46. Código	47. Fecha inicio actividad	48. Código	49. Fecha inicio actividad	50. Código	1 2	51. Código	52. Número establecimientos
6 9 9 0	2 0 2 2 0 4 0 4						

Responsabilidades, Calidades y Atributos

53. Código: 7 | 1 4 4 2 4 8

07- Retención en la fuente a título de renta

14- Informante de exogena

42- Obligado a llevar contabilidad

48 - Impuesto sobre las ventas - IVA

Obligados aduaneros

54. Código

Exportadores

55. Forma — 56. Tipo — Servicio 1 2 3 — 57. Modo — 58. CPC

IMPORTANTE: Sin perjuicio de las actualizaciones a que haya lugar, la inscripción en el Registro Único Tributario -RUT- tendrá vigencia indefinida y en consecuencia no se exigirá su renovación

Para uso exclusivo de la DIAN

59. Anexos SI [X] NO [ ]

60. No. de Folios: 2 3

61. Fecha: 2022 - 04 - 04 / 14 : 03: 13

La información suministrada a través del formulario oficial de inscripción, actualización, suspensión y cancelación del Registro Único Tributario (RUT), deberá ser exacta y veraz; en caso de constatar inexactitud en alguno de los datos suministrados se adelantarán los procedimientos administrativos sancionatorios o de suspensión, según el caso.
Parágrafo del artículo 1.6.1.2.20 del Decreto 1625 de 2016

Firma del solicitante:

Sin perjuicio de las verificaciones que la DIAN realice.
Firma autorizada:

964. Nombre: OLIVA MARTINEZ VICTOR ANTONIO

965. Cargo: Gestor II

NOTARIA 72 Bogotá D.C. Copia

Fecha generación documento PDF: 04-04-2022 02:11:10PM

05-01-22

Ca410263638

Ca410263638

Copia autorizada por el artículo 10 del Decreto 019 de 2012

DIAN
POR UNA COLOMBIA MAS HONESTA

Formulario del Registro Único Tributario

001

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 14821668030

(415)7707212469984(8020) 000014821668903 0

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	12. Dirección seccional	14. Buzón electrónico
9 0 1 5 8 1 6 5 4	7	Impuestos de Bogotá	

Características y formas de las organizaciones

62. Naturaleza	2	63. Formas asociativas		64. Entidades o institutos de derecho público de orden nacional, departamental, municipal y descentralizados	
65. Fondos		66. Cooperativas		67. Sociedades y organismos extranjeros	
68. Sin personería jurídica	7	69. Otras organizaciones no clasificadas		70. Beneficio	1

Constitución, Registro y Última Reforma

Documento	1. Constitución	2. Reforma
71. Clase	0 4	
72. Número	1	
73. Fecha	2 0 2 2 0 2 1 5	
74. Número de notaría		
75. Entidad de registro	9 8	
76. Fecha de registro		
77. No. Matrícula mercantil		
78. Departamento	1 1	
79. Ciudad/Municipio	0 0 1	

Composición del Capital

82. Nacional	1 0 0 %
83. Nacional público	0 0 %
84. Nacional privado	1 0 0 . 0 %
85. Extranjero	0 %
86. Extranjero público	0 . 0 %
87. Extranjero privado	0 0 %

Vigencia

80. Desde	2 0 2 2 0 2 1 5
81. Hasta	2 3 7 6 0 2 1 6

Entidad de vigilancia y control

88. Entidad de vigilancia y control

Estado y Beneficio

Ítem	89. Estado actual	90. Fecha cambio de estado	91. Número de Identificación Tributaria (NIT)	92. DV
1	8 0	2 0 2 2 0 4 0 4		
2				
3				
4				
5				

Vinculación económica

93. Vinculación económica	94. Nombre del grupo económico y/o empresarial	95. Número de Identificación Tributaria (NIT) de la Matriz o Controlante	96. DV

97. Nombre o razón social de la matriz o controlante

170. Número de identificación tributaria otorgado en el exterior	171. País	172. Número de identificación tributaria sociedad o natural del exterior con EP	

173. Nombre o razón social de la sociedad o natural del exterior con EP

COPIA CERTIFICADO
DOCUMENTO CERTIFICADO
NOTARIA 72 Bogotá D.C. Copia

DIAN
POR UNA COLOMBIA MÁS HONESTA

Formulario del Registro Único Tributario
Representación

001 Ca410263637

Página 3 de 4 Hoja 3

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario 14821668030

(415)7707212489984(8020) 000001482166803 0

5

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	12. Dirección seccional		14. Buzón electrónico
9 0 1 5 8 1 6 5 4	7	Impuestos de Bogotá	3 2	

Representación

1

98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación
REPRS LEGAL PRIN	1 8	2 0 2 2 0 2 1 5

100. Tipo de documento		101. Número de identificación	102. DV	103. Número de tarjeta profesional
Cédula de Ciudadanía	1 3	3 2 7 0 9 9 5 7		

104. Primer apellido	105. Segundo apellido	106. Primer nombre	107. Otros nombres
COHEN	MENDOZA	ANGELICA	MARGOTH

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)	109. DV	110. Razón social representante legal

2

98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación
REPRS LEGAL SUPL	1 9	2 0 2 2 0 2 1 5

100. Tipo de documento		101. Número de identificación	102. DV	103. Número de tarjeta profesional
Cédula de Ciudadan	1 3	1 0 1 5 4 4 4 2 8 7		

104. Primer apellido	105. Segundo apellido	106. Primer nombre	107. Otros nombres
SALCEDO	CAMACHO	ANDRES	EDUARDO

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)	109. DV	110. Razón social representante legal

3

98. Representación	99. Fecha inicio ejercicio representación

100. Tipo de documento	101. Número de identificación	102. DV	103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido	105. Segundo apellido	106. Primer nombre	107. Otros nombres

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)	109. DV	110. Razón social representante legal

4

98. Representación	99. Fecha inicio ejercicio representación

100. Tipo de documento	101. Número de identificación	102. DV	103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido	105. Segundo apellido	106. Primer nombre	107. Otros nombres

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)	109. DV	110. Razón social representante legal

5

98. Representación	99. Fecha inicio ejercicio representación

100. Tipo de documento	101. Número de identificación	102. DV	103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido	105. Segundo apellido	106. Primer nombre	107. Otros nombres

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)	109. DV	110. Razón social representante legal

DOCUMENTO AUTENTICADO
República de Colombia
Cadena
Ca410263637
NOTARIA 72 Bogotá D.C.
Cadena S.A.
05-01-22

DIAN
POR UNA COLOMBIA MÁS HONESTA

Formulario del Registro Único Tributario
Socios y/o Miembros de Juntas Directivas, Consorcios, Uniones

001

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 14821668030

(415)7707212489984(8020) 000001482166803 0

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	12. Dirección seccional	14. Buzón electrónico
9 0 1 5 8 1 6 5 4	7	Impuestos de Bogotá	3 2

Socios y/o Miembros de Juntas Directivas, Consorcios, Uniones Temporales

1

111. Tipo de documento	112. Número de identificación	113. DV	114. Nacionalidad
NIT 3 1	9 0 0 7 3 8 7 6 4	1	COLOMBIA 1 6 9

115. Primer apellido	116. Segundo apellido	117. Primer nombre	118. Otros nombres

119. Razón social: PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S.

120. Valor capital del socio	121. % Participación	122. Fecha de ingreso	123. Fecha de retiro
	5 8	2 0 2 2 0 2 1 5	

2

111. Tipo de documento	112. Número de identificación	113. DV	114. Nacionalidad
NIT 3 1	9 0 1 0 4 0 6 7 5	0	COLOMBIA 1 6 9

115. Primer apellido	116. Segundo apellido	117. Primer nombre	118. Otros nombres

119. Razón social: ABACO - ABOGADOS Y CONSULTORES SAS

120. Valor capital del socio	121. % Participación	122. Fecha de ingreso	123. Fecha de retiro
	4 2	2 0 2 2 0 2 1 5	

3

111. Tipo de documento	112. Número de identificación	113. DV	114. Nacionalidad

115. Primer apellido	116. Segundo apellido	117. Primer nombre	118. Otros nombres

119. Razón social

120. Valor capital del socio	121. % Participación	122. Fecha de ingreso	123. Fecha de retiro

4

111. Tipo de documento	112. Número de identificación	113. DV	114. Nacionalidad

115. Primer apellido	116. Segundo apellido	117. Primer nombre	118. Otros nombres

119. Razón social

120. Valor capital del socio	121. % Participación	122. Fecha de ingreso	123. Fecha de retiro

5

111. Tipo de documento	112. Número de identificación	113. DV	114. Nacionalidad

115. Primer apellido	116. Segundo apellido	117. Primer nombre	118. Otros nombres

119. Razón social

120. Valor capital del socio	121. % Participación	122. Fecha de ingreso	123. Fecha de retiro

COPIA
DOCUMENTO EXCLUSIVO
NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
cadena
República de Colombia

CÁMARA DE COMERCIO DE SINCELEJO
PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S.
Fecha expedición: 2022/02/17 - 08:26:25 **** Recibo No. S000489736 **** Núm. Operación. 99-USUPUBXX-20220217-0005
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022
CODIGO DE VERIFICACIÓN e2ZGC32n2X

Nº1955

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S.
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA
CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 900738764-1
ADMINISTRACIÓN DIAN : SINCELEJO
DOMICILIO : SINCELEJO

MATRICULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 82713
FECHA DE MATRÍCULA : MAYO 28 DE 2014
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2021
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : MARZO 30 DE 2021
ACTIVO TOTAL : 1,265,189,543.00
GRUPO NIIF : GRUPO II

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CL 22 13 71 EDIFICIO ARENAS APTO 301
MUNICIPIO / DOMICILIO: 70001 - SINCELEJO
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 3166914837
TELÉFONO COMERCIAL 2 : 2750644
TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : paniaguacohenabogados@yahoo.es

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CL 22 13 71 EDIFICIO ARENAS APTO 301
MUNICIPIO : 70001 - SINCELEJO
TELÉFONO 1 : 3166914837
TELÉFONO 2 : 2750644
CORREO ELECTRÓNICO : paniaguacohenabogados@yahoo.es

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, SI AUTORIZO para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación : paniaguacohenabogados@yahoo.es

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA

ACTIVIDAD PRINCIPAL : M6910 - ACTIVIDADES JURIDICAS
ACTIVIDAD SECUNDARIA : M6920 - ACTIVIDADES DE CONTABILIDAD, TENEDURIA DE LIBROS, AUDITORIA FINANCIERA Y ASESORIA TRIBUTARIA
OTRAS ACTIVIDADES : L6810 - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS CON BIENES PROPIOS O ARRENDADOS

CERTIFICA - CONSTITUCIÓN

POR DOCUMENTO PRIVADO NÚMERO 1 DEL 21 DE MAYO DE 2014 DEL ACCIONISTA UNICO, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18048 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 28 DE MAYO DE 2014, SE INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S..

CERTIFICA - REFORMAS

DOCUMENTO	FECHA	PROCEDENCIA DOCUMENTO	INSCRIPCION	FECHA

Ca410263636
NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia
05-01-22

AC-1	20150317	ACCIONISTA UNICO	SINCELEJO	RM09-19051	20150319
AC-15	20190328	ASAMBLEA DE ASOCIADO	SINCELEJO	RM09-27340	20190517
AC-16	20190725	ASAMBLEA DE ACCIONISTA	SINCELEJO	RM09-27641	20190802

CERTIFICA - VIGENCIA

QUE LA DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA (VIGENCIA) ES HASTA EL 21 DE MAYO DE 2034

CERTIFICA - OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL:EL OBJETO SOCIAL DE LA SOCIEDAD SERÁ 1)ASESORÍAS Y CONSULTORÍAS LEGALES A PERSONAS NATURALES Y/O PERSONAS JURÍDICAS DE DERECHO PÚBLICO Y PRIVADO NACIONALES O EXTRANJERAS 2)LA INVERSIÓN EN CUALQUIER TIPO DE SOCIEDAD PÚBLICA O PRIVADA MEDIANTE PARTICIPACIÓN DIRECTA EN SU COMPOSICIÓN ACCIONARIA O DE CAPITAL ASÍ COMO LA CELEBRACIÓN DE CONTRATOS PÚBLICOS O PRIVADOS CON SOCIEDADES DE NATURALEZA PÚBLICA O PRIVADA 3)LA PARTICIPACIÓN EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA Y LA SUSCRIPCIÓN DE LOS CONTRATOS DERIVADOS DE LOS MISMOS CON EL FIN DE SUMINISTRAR O VENDER BIENES O SERVICIOS CUYA COMERCIALIZACIÓN SE ENCUENTRE AUTORIZADA POR LA LEY COLOMBIANA 4)EJECUCIÓN DE INTERVENTORIAS 5)COMPRA VENTA Y RECUPERACIÓN DE CARTERA MOROSA O AL DÍA 5)ASESORÍAS CONTABLES TRIBUTARIAS Y FINANCIERAS 6)ADMINISTRACIÓN DE INMUEBLES PROPIOS Y DE TERCEROS PARA DARLOS EN CALIDAD DE ARRENDAMIENTO 7)CELEBRACIÓN Y EJECUCIÓN DE CONTRATOS DE CORRETAJE DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES DE TERCEROS 8)ELABORACIÓN DE AVALÚOS DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES 9)ADMINISTRACIÓN DE PROPIEDADES HORIZONTALES 9)CONSTRUCCIÓN Y DESARROLLO DE PROYECTOS INMOBILIARIOS CUALQUIER OTRA ACTIVIDAD RELACIONADA CON LAS ANTERIORES ACTIVIDADES EN DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL LA SOCIEDAD PODRÁ SER ASOCIADA DE SOCIEDADES COMERCIALES YA SEA COMO ASOCIADA FUNDADORA O QUE LUEGO DE SU CONSTITUCIÓN INGRESE A ELLAS POR ADQUIRIR INTERÉS SOCIAL EN LAS MISMAS COMERCIALIZAR LOS BIENES Y PRODUCTOS QUE ADQUIERA A CUALQUIER TÍTULO ABRIR ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO CON TAL FIN ADQUIRIR ENAJENAR GRAVAR ADMINISTRAR TOMAR Y DAR EN ARRENDAMIENTO TODA CLASE DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES Y EN ESPECIAL HIPOTECAR LOS BIENES INMUEBLES QUE ADQUIERA Y DAR EN PRENDA LOS BIENES MUEBLES QUE SEAN DE SU PROPIEDAD INTERVENIR ANTE TERCEROS SEAN ELLOS PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS Y EN ESPECIAL ANTE ENTIDADES BANCARIAS Y CREDITICIAS COMO DEUDORA DE TODA CLASE DE OPERACIONES DE CRÉDITO OTORGANDO LAS GARANTÍAS DEL CASO CUANDO A ELLO HUBIERE LUGAR DAR Y RECIBIR DINERO EN MUTUO CON INTERÉS O SIN ÉL EXIGIR U OTORGAR LAS GARANTÍAS REALES O PERSONALES QUE SE REQUIERAN EN CADA CASO CELEBRAR CON ESTABLECIMIENTOS BANCARIOS MERCANTILES Y ASEGURADORAS TODA CLASE DE OPERACIONES Y CONTRATOS RELACIONADOS CON LOS NEGOCIOS Y BIENES SOCIALES QUE TENGAN COMO FIN ACRECER SU PATRIMONIO GIRAR ACEPTAR ENDOSAR ASEGURAR COBRAR Y NEGOCIAR TODA CLASE DE TÍTULOS VALORES ADMINISTRAR BIENES DE SUS ASOCIADOS O DE TERCEROS CELEBRAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS NECESARIOS PARA EL CABAL CUMPLIMIENTO DE SU OBJETO SOCIAL DENTRO DE LOS LIMITES Y EN LAS CONDICIONES PREVISTAS POR LA LEY Y ESTOS ESTATUTOS. ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN MATERIA LABORAL Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS , ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN MATERIA DE SEGURIDAD SOCIAL EN PENSIONES Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN MATERIA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN, MATERIA DE SEGURIDAD SOCIAL EN RIESGOS LABORALES Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN MATERIA DE DERECHO ADMINISTRATIVO Y PÚBLICO Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN ASUNTOS TRAMITADOS ANTES LAS DISTINTAS SUPERINTENDENCIAS Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN ASUNTOS TRANITADOS ANTES LAS CONTRALORÍAS GENERALES Y DEPARTAMENTALES Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS . ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN ASUNTOS TRAMITADOS ANTES LAS PROCURADURÍAS. ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN MATERIA DE AGOTAMIENTO DE VÍA GUBERNATIVA Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN MATERIA CIVIL Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN MATERIA COMERCIAL Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN MATERIA PENAL Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ASESORÍAS, GESTIONES Y TRÁMITES NOTARIALES. ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN ASUNTOS O ACCIONES DE GRUPO Y POPULARES Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN ASUNTOS QUE COMPRENDAN ACCIONES POLICIVAS Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN ASUNTOS QUE COMPRENDAN CONCILIACIONES PREJUDICIALES Y JUDICIALES Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ACCIONES Y DEFENSAS JUDICIALES EN ASUNTOS DISCIPLINARIOS Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ASESORÍAS EN DERECHO INMOBILIARIO; ADMINISTRACIÓN DE INMUEBLES Y PROPIEDAD HORIZONTAL Y SUS CORRESPONDIENTES ASESORÍAS ASESORÍAS, GESTIÓN Y TRÁMITE DE RECUPERACIÓN DE CARTERA PREJURÍDICA Y/O POR VÍA JUDICIAL

CERTIFICA - CAPITAL

TIPO DE CAPITAL	VALOR	ACCIONES	VALOR NOMINAL
CAPITAL AUTORIZADO	322.178.750,00	30,00	10.739.291,66
CAPITAL SUSCRITO	322.178.750,00	30,00	10.739.291,66
CAPITAL PAGADO	322.178.750,00	30,00	10.739.291,66

CERTIFICA

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Carpeta

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos de interés notarial
cadena

Nº 1955

REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES

POR ACTA NUMERO 8 DEL 21 DE NOVIEMBRE DE 2017 DE ACCIONISTA UNICO, REGISTRADO EN ESTA CAMARA DE COMERCIO BAJO EL NUMERO 25012 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2017, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE	COHEN MENDOZA ANGELICA MARGOTH	CC 32,709,957

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES SUPLENTES

POR ACTA NUMERO 8 DEL 21 DE NOVIEMBRE DE 2017 DE ACCIONISTA UNICO, REGISTRADO EN ESTA CAMARA DE COMERCIO BAJO EL NUMERO 25012 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2017, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
SUBGERENTE	CASTILLA COHEN MARIA CAMILA	CC 1,047,425,051

CERTIFICA - FACULTADES Y LIMITACIONES

ADMINISTRACIÓN: CUANDO LA MAYORIA ABSOLUTA ASÍ LO DECIDA LA SOCIEDAD TENDRÁ LOS SIGUIENTES ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN 1) ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS: 2)GERENTE Y 3) SUBGERENTE REPRESENTACIÓN LEGAL EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD ESTARÁ A CARGO DEL GERENTE QUIEN SERÁ REEMPLAZADO EN SUS FALTAS ABSOLUTAS TEMPORALES OCASIONALES O ACCIDENTALES POR EL SUBGERENTE CON LAS MISMAS FACULTADES DE AQUEL CUANDO LO HUBIERE LOS REPRESENTANTES LEGALES TENDRÁN LA ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE LOS NEGOCIOS SOCIALES CON SUJECIÓN A LA LEY LOS ESTATUTOS SOCIALES LOS REGLAMENTOS Y RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS (O POR DECISIÓN DEL ACCIONISTA ÚNICO) NOMBRAMIENTO Y PERIODO: EL GERENTE Y SUBGERENTE ESTE ÚLTIMO CUANDO LO HUBIERE SERÁN DESIGNADOS POR UN PERIODO DE DOS (2) AÑOS CONTADOS A PARTIR DE SU ELECCIÓN PERO PODRÁN SER REELEGIDOS INDEFINIDAMENTE O REMOVIDOS LIBREMENTE EN CUALQUIER TIEMPO SI LA ASAMBLEA (O EL ACCIONISTA ÚNICO) NO ELIGE A LOS REPRESENTANTE LEGALES EN LAS OPORTUNIDADES QUE DEBA HACERLO CONTINUARÁN LOS ANTERIORES EN SUS CARGOS HASTA TANTO NO SE EFECTÚE NUEVO NOMBRAMIENTO EL NOMBRAMIENTO DE OS REPRESENTANTES LEGALES DEBERÁ INSCRIBIRSE EN EL REGISTRO MERCANTIL EL CUAL SE HARÁ EN LA CÁMARA DE COMERCIO DEL DOMICILIO SOCIAL PREVIA PRESENTACIÓN DEL ACTA (O DOCUMENTO) EN QUE CONSTE SU DESIGNACIÓN CON LA CONSTANCIA DE QUE AQUEL HA ACEPTADO EL CARGO MIENTRAS NO SE CANCELE LA INSCRIECIÓN EN EL REGISTRO MERCANTIL SERÁN REPRESENTANTES LEGALES LAS PERSONAS QUE APAREZCAN ALLÍ INSCRITAS FACULTADES REPRESENTANTE LEGAL EN DESARROLLO DE LO CONTEMPLADO EN OS ARTICULOS 99 Y 196 DEL CODIGO DE COMERCIO SON FUNCIONES Y FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL LAS PROPIAS DE SU CARGO Y EN ESPECIAL LAS SIGUIENTES 1) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD JUDICIAL O EXTRAJUDICIALMENTE ANTE LOS ASOCIADOS ANTE TERCEROS Y ANTE TODA CLASE DE AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS FUNCIONARIOS PERSONAS JURÍDICAS O NATURALES ETC 2)EJECUTAR LOS ACUERDOS Y RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS (O DEL ACCIONISTA ÚNICO) 3) EJECUTAR LOS ACIOS Y CELEBRAR OS CONTRATOS QUE TIENDAN A LLENAR LOS FINES DE LA SOCIEDAD Y EL OBJETO SOCIAL EN EJERCICIO DE ESTA FACULTAD PODRÁ ENAJENAR ADQUIRIR MUDAR GRAVAR LIMITAR EN CUALQUIER FORMA Y A CUALQUIER TITULO LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES DE LA SOCIEDAD TRANSIGIR COMPROMETER CONCILIAR DESISTIR NOVAR RECIBIR E INTERPONER ACCIONES Y RECURSOS EN CUALQUIER GÉNERO DE TODOS LOS NEGOCIOS O ASUNTOS DE CUALQUIER ÍNDOLE QUE TENGA PENDIENTE LA SOCIEDAD CONTRAER OBLIGACIONES CON GARANTÍA PERSONAL PRENDARIA O HIPOTECARIA DAR O RECIBIR DINERO EN MUTUO HACER DEPÓSITOS BANCARIOS FIRMAR TODA CLASE DE TÍTULOS VALORES Y NEGOCIAR ESTA CLASE DE INSTRUMENTOS FIRMARLOS ACEPTARLOS PROTESTARLOS ENDOSADOS PAGARLOS DESCARGARLOS TENERLOS O CANCELARLOS COMPARECER EN JUICIOS EN QUE SE DISCUTE EL DOMINIO DE LOS BIENES SOCIALES DE CUALQUIER CLASE FORMAR NUEVAS SOCIEDADES O ENTRAR A FORMAR PARTE DE OTRAS YA EXISTENTES 4) CONSTITUIR LOS APODERADOS JUDICIALES Y EXTRAJUDICIALES QUE JUZGUE NECESARIOS PARA LA ADECUADA REPRESENTACIÓN DE LA SOCIEDAD DELEGÁNDOLES LAS FACULTADES QUE ESTIME CONVENIENTE DE AQUELLAS QUE EL MISMO GOZA 5) PRESENTAR AL ACCIONISTA(S) EN FORMA PERIÓDICA UN INFORME DEL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL ACOMPAÑADO DE ANEXOS FINANCIEROS Y COMERCIALES 6) PRESENTAR LOS INFORMES Y DOCUMENTOS DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 446 DEL CÓDIGO DE COMERCIO 7)DESIGNAR PROMOVER Y REMOVER EL PERSONAL DE LA SOCIEDAD SIEMPRE Y CUANDO ELLO NO DEPENDA DE OTRO ÓRGANO SOCIAL Y SEÑALAR EL GÉNERO DE SUS LABORES REMUNERACIONES ETC Y HACER LOS DESPIDOS DEL CASO 8) CONVOCAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS (O INFORMAR AL ACCIONISTA ÚNICO)A REUNIONES DE CUALQUIER CARÁCTER 9) DELEGAR DETERMINADAS FUNCIONES PROPIAS DE SU CARGO DENTRO DE LOS LÍMITES SEÑALADOS EN ESTOS ESTATUTOS 10) CUIDAR LA RECAUDACIÓN E INVERSIÓN DE LOS FONDOS DE LA EMPRESA 11) VELAR PORQUE TODOS LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUMPLAN ESTRICTAMENTE SUS DEBERES Y PONER EN CONOCIMIENTO DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS (O DEL ACCIONISTA) LAS IRREGULARIDADES O FALTAS GRAVES QUE OCURRAN SOBRE ESTE PARTICULAR 12)TODAS LAS DEMÁS FUNCIONES NO ATRIBUIDAS POR LOS ACCIONISTA(S) U OTRO ÓRGANO SOCIAL QUE TENGAN RELACIÓN CON LA DIRECCIÓN DE LA

Ca410263635
NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Cadena
cadena s.a.
05-01-22

EMPRESA SOCIAL Y DE TODAS LAS DEMÁS QUE LE DELEGUE LA LEY LA ASAMBLEA GENERAL EL REPRESENTANTE LEGAL TIENE AUTORIZACIÓN PARA LA CELEBRACIÓN DE CUALQUIER ACTO O CONTRATO QUE NO SUPERE LOS DOSCIENTOS (200) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES A PARTIR DE ESE MONTO REQUERIRÁ AUTORIZACIÓN DE A ASAMBLEA DE ACCIONISTAS PROHIBICIONES A ADMINISTRADORES SALVO EN LOS CASOS DE REPRESENTACIÓN LEGAL LOS ADMINISTRADORES Y EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD MIENTRAS ESTÉN EN EL EJERCICIO DE SUS CARGOS NO PODRÁN REPRESENTAR EN LAS REUNIONES DE A ASAMBLEA ACCIONES DISTINTAS DE LAS PROPIAS NI SUSTITUIR LOS PODERES QUE PARA ESTE EFECTO SE CONFIERAN TAMPOCO PODRÁN VOTAR EN LA APROBACIÓN DE BALANCES NI CUENTAS DE FIN DE EJERCICIO NI EN LAS DE LIQUIDACIÓN DEL PATRIMONIO SOCIAL.

CERTIFICA - ESTABLECIMIENTOS

QUE ES PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO EN LA JURISDICCIÓN DE ESTA CÁMARA DE COMERCIO:

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO : PANIAGUA & COHEN INMOBILIARIA**
MATRICULA : 85744
FECHA DE MATRICULA : 20150317
FECHA DE RENOVACION : 20210330
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2021
DIRECCION : CL 22 15 71 EDIFICO ARENAS APTO 301
MUNICIPIO : 70001 - SINCELEJO
TELEFONO 1 : 3166914837
TELEFONO 2 : 2750644
CORREO ELECTRONICO : paniaguacohenabogados@yahoo.es
ACTIVIDAD PRINCIPAL : L6810 - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS CON BIENES PROPIOS O ARRENDADOS
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 622,512,442

INFORMA - TAMAÑO DE EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es PEQUEÑA EMPRESA

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria : $1,367,395,736
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU : M5910

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : $6,500

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE SINCELEJO contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace https://silsincelejo.confecamaras.co/cv.php seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación e2zGC32n2X

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

CAMARA DE COMERCIO DE SINCELEJO
PANIAGUA & COHEN ABOGADOS S.A.S.
Fecha expedición: 2022/02/17 - 08:25:25 **** Recibo No. S000426756 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20220217-0005
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.
CODIGO DE VERIFICACIÓN e2zGC32n2X

Ca410263634

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.

Hernan Garcia A

*** FINAL DEL CERTIFICADO ***

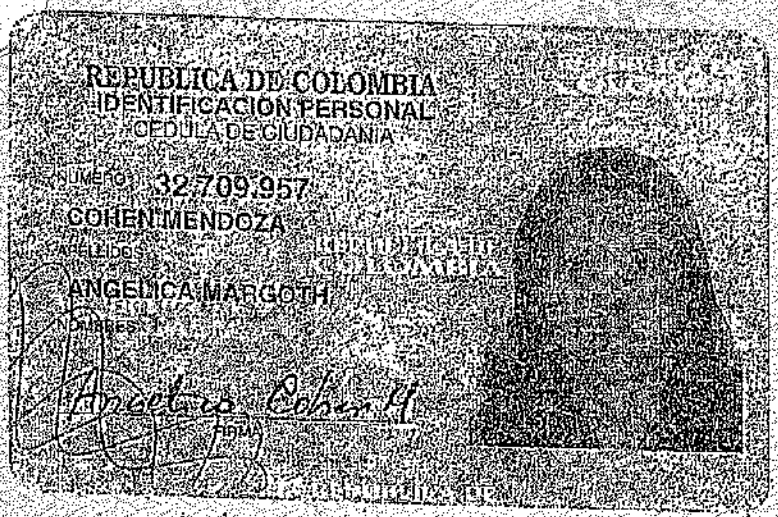
República de Colombia
cadena
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca410263634
NOTARIA 72
Bogotá D.C.
05-01-22

ESPACIO EN BLANCO

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

Ca410263633

Nº 1955





Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

cadena

NOTARIA 72
Bogotá D.C.

05-01-22

Ca410263633

11153MO9M4qCGE9M

ESPACIO EN BLANCO

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

Ca410263632

CERTIFICADO

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA No 1955

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 1

****

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

****

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. RENUEVE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V.

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO ILIMITADAMENTE DURANTE 60 DÍAS, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

****

Recuerde que este certificado lo puede adquirir desde su casa u oficina de forma fácil, rápida y segura en www.ccb.org.co

****

Para su seguridad debe verificar la validez y autenticidad de este certificado sin costo alguno de forma fácil, rápida y segura en www.ccb.org.co/certificadoselectronicos

****

QUE, LOS DATOS DEL EMPRESARIO Y/O EL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO HAN SIDO PUESTOS A DISPOSICIÓN DE LA POLICÍA NACIONAL A TRAVÉS DE LA CONSULTA A LA BASE DE DATOS DEL RUES

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : ABACO - ABOGADOS Y CONSULTORES SAS
N.I.T. : 901.040.675-0 Administración : DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTA, REGIMEN COMUN
DOMICILIO : BOGOTÁ D.C.

*** CONTINUA ***

Cadena

Republica de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos de archivo notarial

NOTARIA 72 Bogotá D.C. Cadena s.a.

Signature Not Verified
Constanza del Pilar Pulgarín Trujillo

CERTIFICADO

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 2

****

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 02763799 DEL 3 DE ENERO DE 2017

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :31 DE MARZO DE 2021
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2021
ACTIVO TOTAL : 1,315,281,565

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CALLE 90 NO. 12 - 28 PISO 2 CENTRO DE NEGOCIOS
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : infojuridico@abacoayc.com
DIRECCION COMERCIAL : CALLE 90 NO. 12 - 28 PISO 2 CENTRO DE NEGOCIOS
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL COMERCIAL : infojuridico@abacoayc.com

CERTIFICA:

Constitución: Que por Documento Privado no. sin num de Accionista Único del 30 de diciembre de 2016, inscrita el 3 de enero de 2017 bajo el número 02174031 del libro IX, se constituyó la sociedad comercial denominada BADEL & DE LA OSSA ABOGADOS ASOCIADOS S A S.

Certifica:

Que por Acta no. 001 de Accionista Único del 7 de marzo de 2018, inscrita el 22 de marzo de 2018 bajo el número 02313985 del libro IX, la sociedad cambió su nombre de: BADEL & DE LA OSSA ABOGADOS ASOCIADOS S A S por el de: ABACO - ABOGADOS Y CONSULTORES SAS.

CERTIFICA:

Reformas:

Documento No.	Fecha	Origen	Fecha	No Insc.
001	2018/03/07	Accionista Único	2018/03/22	02313985

CERTIFICA:

Duración: Que la sociedad no se halla disuelta, y su duración es

*** CONTINUA ***

NOTARIA 72 Bogotá D.C. Carpe

Ca410263631

CERTIFICADO

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ Nº 1955

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 3

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

indefinida.

CERTIFICA:

Objeto Social: La sociedad podrá realizar cualquier actividad comercial o civil licita. En especial, la sociedad se dedicará a prestar servicios de consultoría y asesoria en temas juridicos, con especial énfasis en propiedad industrial, propiedad intelectual y derechos de autor; así como en tecnologías de la información y contratación pública y privada, modernización de entidades, constitución de sociedades civiles y comerciales, gestión documental y planeación y gestión de entidades públicas y privadas, cobro de obligaciones pendientes de pago en etapas prejurídicas y jurídicas y cobro coactivo a favor de entidades estatales, empresas privadas o personas naturales. La sociedad podrá prestar servicios de asesoría y representación judicial y extrajudicial tanto en los aspectos anteriormente anotados como en procedimientos administrativos, procesos administrativos respecto de los medios de control de nulidad, nulidad y restablecimiento del derecho, controversias contractuales, reparación directa y los demás que se encuentren establecidos en las leyes concordantes, acciones constitucionales, procesos laborales, comerciales y civiles y en general, cualquier servicio de asesoría y representación en materia legal o jurídica. Para desarrollar su objeto social, podrá adelantar, además, las siguientes actividades: 1. La adquisición, enajenación, transformación, procesamiento y/o fabricación de materiales accesorios destinados al desarrollo del objeto social, pudiendo ser representante de fábricas y/o compañías comercializadoras nacionales o extranjeras que se dediquen a la fabricación, transformación, producción y/o distribución de materiales y equipos destinados a todos los campos del conocimiento humano. 2. Realizar programas y proyectos de investigación, promoción, desarrollo y difusión de temas afines a su objeto social. 3. Prestación de

*** CONTINUA ***

Cadena
Republica de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos notariales
NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Cadena
05-01-22
Ca410263631
111S1asCGE9MOEMS

****

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

servicios de capacitación y entrenamiento en todos los campos afines al objeto social de la empresa. 4. Adoptar o desarrollar las tecnologías necesarias para el adecuado cumplimiento del objeto social de la empresa. En desarrollo del mismo objeto la empresa podrá ejecutar todos los actos o contratos que fueren convenientes o necesarios para el cabal cumplimiento del objeto social y que tengan relación directa con el objeto mencionado, tales como; A. Actuar como agente o representante de empresas nacionales o extranjeras que se ocupen de negocios o actividades afines. B. Adquirir bienes de cualquier naturaleza, muebles o inmuebles, corporales o incorporales, así como hacer construcciones sobre sus bienes inmuebles y enajenar y gravar a cualquier título los bienes del que sea titular del derecho de dominio o cualquier otro derecho real. C. Dar y recibir en garantía de obligaciones, bienes muebles o inmuebles y tomarlos en arrendamiento u opción de cualquier naturaleza. D. Suscribir acciones o derechos en empresas que faciliten o contribuyan al desarrollo de sus operaciones. E. Celebrar el contrato comercial de cambio en todas sus manifestaciones como girar, endosar, protestar, cancelar, avalar, dar y recibir letras de cambio, pagares o cualquier otros efectos de comercio o títulos valores en general y celebrar toda clase de operaciones con entidades bancarias y en general de carácter crediticias. F. Comprar o constituir empresas de cualquier género, incorporarse en compañías o fusionarse con ellas. G. Hacer en su propio nombre, por cuenta de terceros o en participación con ellos, toda clase de operaciones que sean necesarias o convenientes para el mejoramiento del objeto social, o que puedan desarrollarse o favorecer sus actividades o en las empresas en que tengan intereses y se relacionen directamente con el objeto social. H. Ser miembro de consorcios, uniones temporales, alianzas estratégicas o sociedades con otras empresas o personas naturales, con el objeto de presentar

*** CONTINUA ***

NOTARIA 72 Bogotá D.C. COPIA

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
cadena

Cámara de Comercio de Bogotá

CERTIFICADO

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

Nº 1955

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 5

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

propuestas, proyectos y celebrar contratos con entidades estatales o privadas, o suscribir promesas de constitución de empresa con la finalidad de poder participar en procesos de contratación con el estado colombiano o cualquier otro estado.

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:
6910 (ACTIVIDADES JURÍDICAS)
ACTIVIDAD SECUNDARIA:
6202 (ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA INFORMÁTICA Y ACTIVIDADES DE ADMINISTRACIÓN DE INSTALACIONES INFORMÁTICAS)

CERTIFICA:

Capital:

** Capital Autorizado **
Valor : $50,000,000.00
No. de acciones : 5,000.00
Valor nominal : $10,000.00

** Capital Suscrito **
Valor : $50,000,000.00
No. de acciones : 5,000.00
Valor nominal : $10,000.00

** Capital Pagado **
Valor : $20,000,000.00
No. de acciones : 2,000.00
Valor nominal : $10,000.00

CERTIFICA:

Representación Legal: La representación legal de la sociedad estará en cabeza del Gerente.

CERTIFICA:

*** CONTINUA ***

Ca410263630
Ca410263630
NOTARIA 72 Bogotá D.C. Copia
0-01-22

CERTIFICADO

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 6

****

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

** Nombramientos **

Que por Documento Privado no. sin num de Accionista Único del 30 de diciembre de 2016, inscrita el 3 de enero de 2017 bajo el número 02174031 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
GERENTE	
SALCEDO CAMACHO ANDRES EDUARDO	C.C. 000001015444287

CERTIFICA:

Facultades del Representante Legal: El gerente tendrá la representación legal de la sociedad, y amplias facultades administrativas, particularmente, pero sin que esta enumeración sea limitativa, para adquirir derechos, partes de interés social o acciones en sociedades colectivas, de responsabilidad limitada, o anónimas; para abrir, manejar y cerrar cuentas bancarias, fiduciarias, y de ahorro; para comprar, vender, hipotecar, o dar en prenda, y alquilar bienes muebles e inmuebles y para tomar dinero y otros bienes en préstamo o comodato. Así mismo, el gerente cumplirá con las siguientes funciones: A) Presentar a la asamblea general de accionistas, el balance general y los demás estados financieros de cada ejercicio, así como un informe sobre la forma en que se ha desarrollado su gestión. B) Presentar a la asamblea general de accionistas el proyecto de distribución de utilidades, o de donaciones. C) Elaborar el reglamento de suscripción de acciones, para consideración de la asamblea de accionistas. D) Nombrar o remover al personal que la sociedad requiera, y fijar su remuneración. E) Realizar todos los actos necesarios para cumplir con las políticas económicas de la sociedad y sus deberes legales. F) Ordenar el cierre o apertura de sucursales y agencias, y fijar los límites a los poderes de los encargados de administrarlas. G) Representar a la compañía judicial o extrajudicialmente en todos los contratos y asuntos que se

*** CONTINUA ***

NOTARIA 72 Bogotá D.C. Copia

Cámara de Comercio de Bogotá

CERTIFICADO

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 7

****

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

le puedan presentar ante las autoridades civiles, mercantiles, penales, administrativas, políticas, aduaneras, compañías de navegación, compañías de seguros, así como ante personas naturales o jurídicas, entes públicos o privados, con todas las facultades legales que sean necesarias para la mejor defensa de los derechos e intereses de la sociedad y presentar toda clase de solicitudes ante cualesquiera autoridades; H) Constituir apoderados judiciales generales o especiales, señalando las facultades que considere convenientes y revocar tales mandatos; I) Nombrar y remover empleados y fijar sus cargos, horarios, atribuciones y remuneraciones; K) Hacer las convocatorias para las asambleas; L) Transigir en juicio o fuera de él, desistir, conciliar, celebrar compromisos o cláusulas compromisorias. M) Presentar los balances e inventarios; N) Abrir, movilizar o cerrar cuentas bancarias y de cualquier otra índole, librar cheques, endosar, aceptar, avalar y protestar letras de cambio y demás efectos de comercio. O) Las demás que se le encomienden en la ley y en estos estatutos.

CERTIFICA:

Que por Acta No. 001 de la Asamblea de Accionistas del 02 de julio de 2019, registrado el 3 de Septiembre de 2019 bajo el número 02502116 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:
CORREA MARTINEZ CIELO ANDREA	C.C.43.832.814
REINA QUINTERO KELLY ALEXANDRA	C.C.53.065.421
BRIÑEZ CORONADO ANDRES MAURICIO	C.C.80.735.555
ABADIA MAFLA CARLOS ANDRES	C.C.14.565.466

CERTIFICA:

*** CONTINUA ***

Ca410263629

Ca410263629

NOTARIA 72 Bogotá D.C. Copia

05-1-22

CERTIFICADO

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 8

****

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de la correspondiente anotación, siempre que no sean objeto de recurso. Los sábados no son tenidos en cuenta como días hábiles para la Cámara de Comercio de Bogotá.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *

* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS

FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A www.supersociedades.gov.co PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

TAMAÑO EMPRESA

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 2.2.1.13.2.1 DEL DECRETO 1074 DE 2015 Y LA RESOLUCIÓN 2225 DE 2019 DEL DANE EL TAMAÑO DE LA

*** CONTINUA ***

NOTARIA 72 Bogotá D.C. Copia

Cámara de Comercio de Bogotá

CERTIFICADO Nº 1955

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 9

****

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

EMPRESA ES Pequeña

LO ANTERIOR DE ACUERDO A LA INFORMACIÓN REPORTADA POR EL MATRICULADO O INSCRITO EN EL FORMULARIO RUES:

INGRESOS POR ACTIVIDAD ORDINARIA $1,719,708,035

ACTIVIDAD ECONÓMICA POR LA QUE PERCIBIÓ MAYORES INGRESOS EN EL PERIODO - CIIU : 6910

****

** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **

** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. **

****

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,

VALOR : $ 0

****

Para verificar que el contenido de este certificado corresponda con la información que reposa en los registros públicos de la Cámara de Comercio de Bogotá, el código de verificación puede ser validado por su destinatario solo una vez, ingresando a www.ccb.org.co

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

*** CONTINUA ***

Cadena CCB
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca410263628
NOTARIA 72 Bogotá D.C.
05-01-22

CERTIFICADO

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2022/03/01 HORA: 19:02:46

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: CVgBdDA7vw

OPERACION: AA22254676 PAGINA: 10

****

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

****

NOTARIA 72
Bogotá D.C.

cadena

República de Columbia

18 ABR 2022 Nº 1955

Aa076483611

Ca410263647

Leído el presente instrumento por el(la)(los) compareciente(s) y advertido(s) de las formalidades legales, lo aprobó(aron) en todas sus partes y en testimonio de ello lo firmá(n) conmigo el Notario, quien doy fe y por esto lo autorizo. El(la) Notario(a) Setenta y Dos (72) del Circulo de Bogotá, D.C., autoriza al representante legal de la entidad para firmar el presente instrumento en su despacho, de acuerdo al Art. 2.2.6.1.2.1.5 del Decreto 1069 de 26 de mayo de 2015. La presente escritura se extendió en las hojas notariales números:----------

Aa076483609 — Aa076483610 — Aa076483611

DERECHOS NOTARIALES LIQUIDADOS SEGÚN DECRETO 1069 DEL 26 DE MAYO DEL 2015 DEL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO Y RESOLUCIÓN 00755 DEL 26 DE ENERO DEL 2.022 DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO----------

DERECHOS NOTARIALES COBRADOS $ 66.200 oo----------

IVA $ 44.631 oo----------

SUPERINTENDENCIA $ 7.150 oo----------

RETENCIÓN EN LA FUENTE $ 0 oo----------

FONDO CUENTA ESPECIAL DEL NOTARIADO $ 7.150 oo----------

NOTARIA 72
Bogotá D.C.

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA

C. C. No. **79.333.752** expedida en **Bogotá, D.C.**

EN REPRESENTACIÓN DE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

Nit. No. 900.336.004-7

Patricia Tellez Lombana
NOTARIA SETENTA Y DOS

PATRICIA TELLEZ LOMBANA

NOTARÍA SETENTA Y DOS (72) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

Elaboró: Angela Mora T- 37541
Index:
Tomó Firma(s): SILVIO
Numeró: CRISTIAN H.
Caja:
Completó: Angela Mora
Revisó:

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

NOTARIA SETENTA Y DOS (72) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

Dra. Patricia Téllez Lombana – Notaria

NIT 51.933.924-1

Ca410260151

ESCRITURA PUBLICA NUMERO: 1955

ES **PRIMERA** COPIA EN REPRODUCCIÓN MECÁNICA DE SU ORIGINAL, DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO **1955** DE FECHA **18** DE **ABRIL** DEL **2022** QUE SE EXPIDE EN **20** HOJAS DE PAPEL AUTORIZADO. ARTICULO 1 DEL DECRETO 188 DEL 12 DE FEBRERO DEL 2013 .

SE EXPIDE EN BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL A LOS **DIECIOCHO (18)** DÍAS DEL MES DE **ABRIL** DEL **2022**

CON DESTINO A: **EL INTERESADO .**

PATRICIA TELLEZ LOMBANA
NOTARIA TITULAR
NOTARIA SETENTA Y DOS (72) DEL CIRCULO DE BOGOTA. D.C.

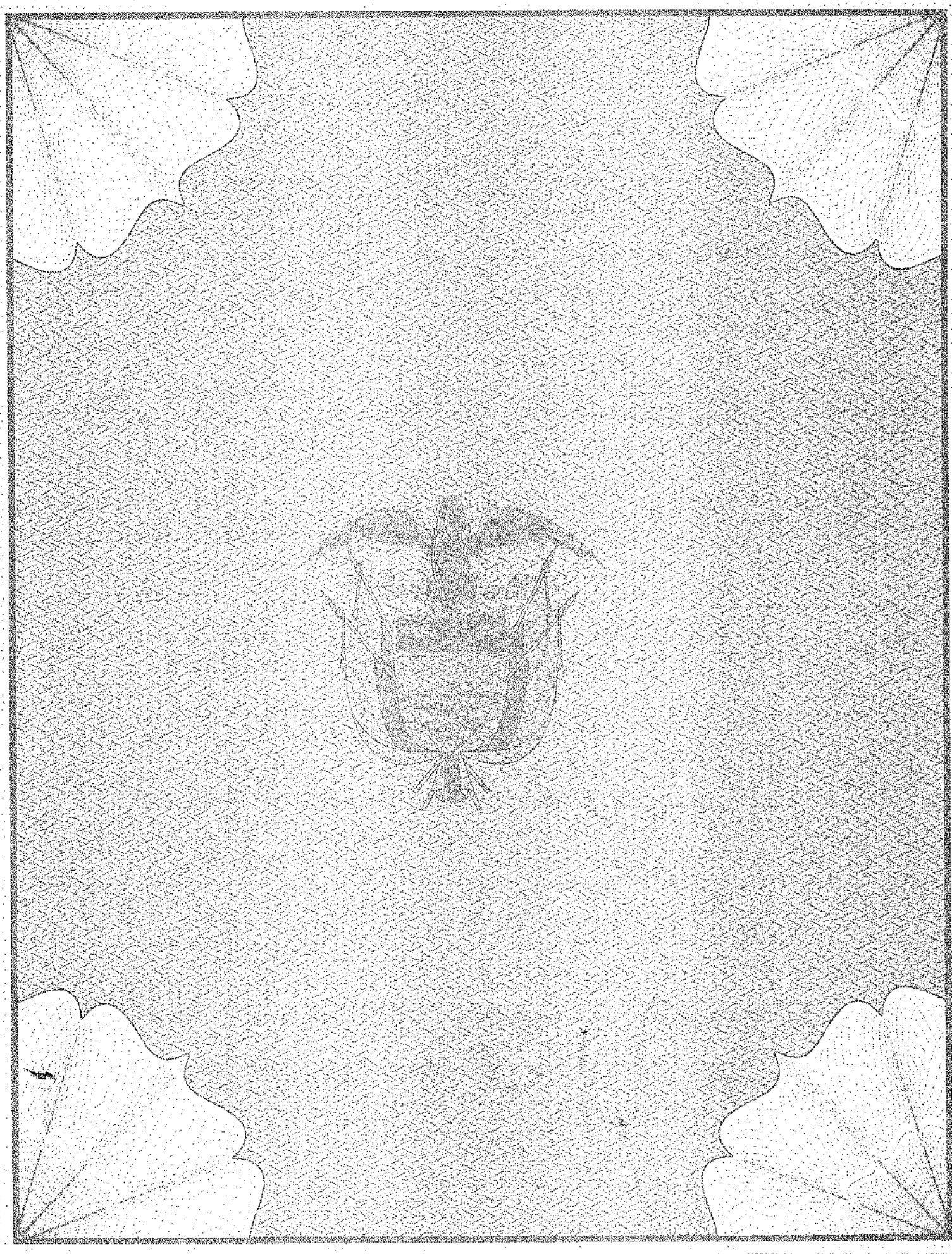
QUE VERIFICADO EL ORIGINAL DE LA PRESENTE ESCRITURA **NO** SE HALLO NOTA ALGUNA DE REVOCACION TOTAL O PARCIAL, POR LO TANTO SE ENCUENTRA **VIGENTE** EN EL PROTOCOLO DE ESTA NOTARIA .

SE EXPIDE EN BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL A LOS **DIECIOCHO (18)** DÍAS DEL MES DE **ABRIL** DEL **2022**

CON DESTINO A: **EL INTERESADO**

PATRICIA TELLEZ LOMBANA
NOTARIA TITULAR
NOTARIA SETENTA Y DOS (72) DEL CIRCULO DE BOGOTA. D.C.

República de Colombia cadena
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca410260151
Ca410260151
111614aC9B9POEME



PDF

INFORME AL DESPACHO

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN "D"

AL DESPACHO DEL DR. (A) **ALBA LUCIA BECERRA AVELLA**

HOY: viernes, 10 de junio de 2022

VENCIDO EL TERMINO Y EJECUTORIADO EL AUTO QUE ANTECEDE, INGRESA AL DESPACHO DE LA H. MAGISTRADA, EXPEDIENTE DIGITAL PARA CELEBRAR AUDIENCIA INICIAL EL DIA 29 DE JUNIO DE 2022.PARA PROVEER



Daniel Alejandro Verdugo Arteaga
Escribiente Nominado

25000234200020210079 2

REPÚBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN "D"

Calle 24 Nº 53-28, Torre "C" - Oficina 2-12, Bogotá D.C.

Tel: 4233390 ext. 8255

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El suscrito **OFICIAL MAYOR** con funciones de **SECRETARIO,** atendiendo lo preceptuado en la Ley 1437 de 2011, Título V, Capitulo VII, Articulo 201; **INFORMO**, que por **ESTADO No. 077** de fecha **DOS (02) de JUNIO de DOS MIL VEINTIDOS (2022)** el proceso en el cual usted es apoderado y/o hace parte, se encuentra **NOTIFICADO POR ESTADO** el cual podrá ser consultado en el documento adjunto de este correo electrónico y/o a través del siguiente enlace:

https://www.ramajudicial.gov.co/web/sta-de-cundinamarca-seccion-segunda/893



CAMILO ANDRÉS MENGAS PRIETO
OFICIAL MAYOR CON FUNCIÓN DE SECRETARIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 077 DE 02 DE JUNIO DE 2022

Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca
<scs02sb04tadmincdm@notificacionesrj.gov.co>

Jue 2/06/2022 10:46 AM

Para: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>;Procesos Territoriales <PROCESOSTERRITORIALES@DEFENSAJURIDICA.GOV.CO>;damezquita@procuraduria.gov.co <damezquita@procuraduria.gov.co>;dpamezquita@hotmail.com <dpamezquita@hotmail.com>;damezquita9@gmail.com <damezquita9@gmail.com>;Fanny Contreras Espinosa <fcontreras@procuraduria.gov.co>;Procjudadm55@procuraduria.gov.co <Procjudadm55@procuraduria.gov.co>;Paola García Aristizabal <pgarciaa@procuraduria.gov.co>;Proc. II Judicial Administrativa 6 <procjudadm6@procuraduria.gov.co>;garzonabogados@outlook.es <garzonabogados@outlook.es>;jagr.abogado7@gmail.com <jagr.abogado7@gmail.com>;jrcr1a@hotmail.com <jrcr1a@hotmail.com>;notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co <notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co>;asesoriajuridica@subredsur.gov.co <asesoriajuridica@subredsur.gov.co>;carolne01@hotmail.com <carolne01@hotmail.com>;JUDY ROSANNA MAHECHA PAEZ <jrmahecha@ugpp.gov.co>;Cesar Garzon <notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>;notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co <notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co>;notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co <notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co>;notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co <notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co>;defensajudicial@ugpp.gov.co <defensajudicial@ugpp.gov.co>;roaortizabogados@gmail.com <roaortizabogados@gmail.com>;Gustavo Adolfo Amaya Zamudio <notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co>;Notificaciones Judiciales <notjudicial@fiduprevisora.com.co>;procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co <procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co>;t_amolina@fiduprevisora.com.co <t_amolina@fiduprevisora.com.co>;t_lreyes@fiduprevisora.com.co <t_lreyes@fiduprevisora.com.co>;Carlos Felipe manuel Remolina Botia <cremolina@procuraduria.gov.co>;fabianvillalobos88@hotmail.com <fabianvillalobos88@hotmail.com>;judiciales@casur.gov.co <judiciales@casur.gov.co>;ayda.garcia364@casur.gov.co <ayda.garcia364@casur.gov.co>;aydanith@yahoo.com <aydanith@yahoo.com>;judiciales@casur.gov.co <judiciales@casur.gov.co>;EDWIN MAHECHA <Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co>;c4@icarus.com.co <c4@icarus.com.co>;RICARDO DUARTE ARGUELLO <decun.notificacion@policia.gov.co>;SEGEN.TAC@POLICIA.GOV.CO <SEGEN.TAC@POLICIA.GOV.CO>;ayda.garcia364@casur.gov.co <ayda.garcia364@casur.gov.co>;aydanith@yahoo.com <aydanith@yahoo.com>;alespinosa07_91@hotmail.com <alespinosa07_91@hotmail.com>;danielsancheztorres@gmail.com <danielsancheztorres@gmail.com>;Notificaciones Direccion Ejecutiva Deaj <deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co>;César Augusto Mejía Ramírez <cmejiar@deaj.ramajudicial.gov.co>;Jhenifer Forero <abogado27.colpen@gmail.com>;COLOMBIAPENSIONES1@GMAIL.COM <colombiapensiones1@gmail.com>;Gustavo Adolfo Amaya Zamudio <notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co>;Notificaciones Judiciales <notjudicial@fiduprevisora.com.co>;procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co <procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co>;procesos@defensajuridica.gov.co <procesos@defensajuridica.gov.co>;Gustavo Adolfo Amaya Zamudio <notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co>;Notificaciones Judiciales <notjudicial@fiduprevisora.com.co>;procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co <procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co>;notificajuridicased@educacionbogota.edu.co

<notificajuridicased@educacionbogota.edu.co>;CHEPELIN@HOTMAIL.FR
<CHEPELIN@HOTMAIL.FR>;notificajuridicased@educacionbogota.edu.co
<notificajuridicased@educacionbogota.edu.co>;Notificaciones Secretaría General
<notificacionesarticulo197secgeneral@alcaldiabogota.gov.co>;Rueda Agredo Karen Eliana
<t_krueda@fiduprevisora.com.co>;JOHN WILLIAM ESPINOSA ROMERO
<notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co>;BUZON ENTIDADES
<buzonentidades@educacionbogota.gov.co>;GERALDINE FORERO ROMERO
<notificacionesjcr@gmail.com>;Caro Rodriguez <carolinarodriguezp7@gmail.com>;sandra ramirez
<sandra.ramirez.alzate@gmail.com>;sandra_ramirez01@yahoo.com
<sandra_ramirez01@yahoo.com>;jcjimenez@jycabogados.com.co
<jcjimenez@jycabogados.com.co>;jgcaldderon@jycabogados.com.co
<jgcaldderon@jycabogados.com.co>;notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co
<notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co>;rubyyrojasja@gmail.com <rubyyrojasja@gmail.com>;Cesar
Garzon <notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>;notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co
<notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co>;notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co
<notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co>;notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co
<notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co>;defensajudicial@ugpp.gov.co
<defensajudicial@ugpp.gov.co>;notificacionesugpp <notificacionesugpp@martinezdevia.com>;Elder Saya
<abogadobogotaugpp@gmail.com>;wendytober17@hotmail.com
<wendytober17@hotmail.com>;cenabogota@yahoo.es
<cenabogota@yahoo.es>;elec.cenabogada@yahoo.es
<elec.cenabogada@yahoo.es>;paola_zuluaga@hotmail.com <paola_zuluaga@hotmail.com>;Luis Carlos
Pereira Jimenez <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>;haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com
<haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com>;cortesyamayasas
<cortesyamayasas@gmail.com>;franciscocortes.ca.abogados@gmail.com
<franciscocortes.ca.abogados@gmail.com>;Johhan Meyer Tarazona Nieto
<judicial@cancilleria.gov.co>;jose.rodriguez@cancilleria.gov.co <jose.rodriguez@cancilleria.gov.co>;Jhon
Edwin Mosquera Ortiz <notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co>;Cesar Garzon
<notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>;notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co
<notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co>;notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co
<notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co>;notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co
<notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co>;defensajudicial@ugpp.gov.co
<defensajudicial@ugpp.gov.co>;adelquinb@yahoo.com <adelquinb@yahoo.com>;cmendivels@ugpp.gov.co
<cmendivels@ugpp.gov.co>;jonathanc.civitas@gmail.com <jonathanc.civitas@gmail.com>;Catalina Ramírez
Vargas <legalagnotificaciones@gmail.com>;adelquinb@yahoo.com
<adelquinb@yahoo.com>;elkincaicedo399@hotmail.com <elkincaicedo399@hotmail.com>;Cesar Garzon
<notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>;notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co
<notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co>;notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co
<notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co>;notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co
<notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co>;defensajudicial@ugpp.gov.co <defensajudicial@ugpp.gov.co>;Luis
Hernando Castellanos Fonseca <hcabog@gmail.com>;HC ABOGADOS
<hc.abogados.asesores@gmail.com>;EDWIN MAHECHA
<Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co>;c4@icarus.com.co
<c4@icarus.com.co>;pqrsgroljc@mindefensa.gov.co
<pqrsgroljc@mindefensa.gov.co>;ceoju@buzonejercito.mil.co
<ceoju@buzonejercito.mil.co>;notificacionesjuridi@ejercito.mil.co
<notificacionesjuridi@ejercito.mil.co>;juridicadiper@buzonejercito.mil.co
<juridicadiper@buzonejercito.mil.co>;notificaciones.girardot@mindefensa.gov.co
<notificaciones.girardot@mindefensa.gov.co>;luz.boyaca@mindefensa.gov.co
<luz.boyaca@mindefensa.gov.co>;luzfrabota@hotmail.com <luzfrabota@hotmail.com>;ANDRES MAURICIO
CARO BELLO <jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co>;norbeymedicoabogado@outlook.com

<norbeymedicoabogado@outlook.com>;fiscales@jurimedical.com <fiscales@jurimedical.com>;hector@carvajallondono.com <hector@carvajallondono.com>;Procesos Judiciales - Oficina Juridica <procesosjudiciales@procuraduria.gov.co>;Carlos Felipe manuel Remolina Botia <cremolina@procuraduria.gov.co>

CC: Andres Felipe Peña Rodriguez <apenar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos (1 MB)

AVISO NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO No 077.pdf; ESTADO ELECTRONICO No 077 DE 02 DE JUNIO DE 2022..pdf;

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El suscrito **OFICIAL MAYOR** con funciones de **SECRETARIO,** atendiendo lo preceptuado en la Ley 1437 de 2011, Título V, Capitulo VII, Articulo 201; **INFORMO**, que por **ESTADO No. 077** de fecha **DOS (02) de JUNIO de DOS MIL VEINTIDOS (2022)** el proceso en el cual usted es apoderado y/o hace parte, se encuentra **NOTIFICADO POR ESTADO** el cual podrá ser consultado en el documento adjunto de este correo electrónico y/o a través del siguiente enlace:

https://www.ramajudicial.gov.co/web/sta-de-cundinamarca-seccion-segunda/893

SE ACLARA QUE A TRAVÉS DEL PRESENTE CORREO NO SE RECIBIRÁN CONTESTACIONES YA QUE EL PRESENTE CORREO SE ENCUENTRA BLOQUEADO PARA RECIBIR COMUNICACIONES. POR TANTO, TODAS LAS RESPUESTAS DEBERÁN SER ENVIADAS AL CORREO ELECTRÓNICO:

rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co

ANDRES FELIPE PEÑA RODRÍGUEZ
CITADOR IV - TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN D

NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 077 DE 02 DE JUNIO DE 2022

Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca <scs02sb04tadmincdm@notificacionesrj.gov.co>

Jue 2/06/2022 11:05 AM

Para: cenabogada@yahoo.es <cenabogada@yahoo.es>

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El suscrito **OFICIAL MAYOR** con funciones de **SECRETARIO,** atendiendo lo preceptuado en la Ley 1437 de 2011, Título V, Capitulo VII, Articulo 201; **INFORMO**, que por **ESTADO No. 077** de fecha **DOS (02) de JUNIO de DOS MIL VEINTIDOS (2022)** el proceso en el cual usted es apoderado y/o hace parte, se encuentra **NOTIFICADO POR ESTADO** el cual podrá ser consultado en el documento adjunto de este correo electrónico y/o a través del siguiente enlace:

https://www.ramajudicial.gov.co/web/sta-de-cundinamarca-seccion-segunda/893

SE ACLARA QUE A TRAVÉS DEL PRESENTE CORREO NO SE RECIBIRÁN CONTESTACIONES YA QUE EL PRESENTE CORREO SE ENCUENTRA BLOQUEADO PARA RECIBIR COMUNICACIONES. POR TANTO, TODAS LAS RESPUESTAS DEBERÁN SER ENVIADAS AL CORREO ELECTRÓNICO:

rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co



PDF

INFORME AL DESPACHO

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN "D"

AL DESPACHO DEL DR. (A) **ALBA LUCIA BECERRA AVELLA**

HOY: miércoles, 06 de abril de 2022

VENCIDO EL TERMINÓ Y EJECUTORIADO, INGRESA AL DESPACHO DE LA H. MAGISTRADA, EXPEDIENTE DIGITAL, CON PRONUNCIAMIENTO A TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES. PARA PROVEER



Daniel Alejandro Verdugo Arteaga
Escribiente Nominado

25000234200020210079 2

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE
Abogada

Honorables Magistrados:
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
Mag. Ponente: Dra. ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
Sección Segunda.- Subsección D
E. S. D.

REF. EXPEDIENTE No. 25-000-23-42-000-2021-00792-00
Ordinario de: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
CONTRA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES.- COLPENSIONES y OTRA

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE, abogada en ejercicio de la profesión, identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada de la demandante en referencia, dentro del término legal procedo a descorrer el traslado de las excepciones de fondo propuestas por las demandadas, en los siguientes términos:

1 .- COBRO DE LO NO DEBIDO

Este impedimento no está llamado a prosperar toda vez que la Entidad demandada al negar el derecho a la sustitución pensional de la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ, desconoce la Escritura Pública No.1145 de junio 12 de 2020 de la Notaria Diecinueve (19) del Círculo de Bogotá , que protocolizo la Declaración de la Unión Marital de Hecho y Declaró la existencia de la Sociedad Patrimonial de Hecho, de la demandante con el causante señor ROBERTO URREGO SAENZ, donde se reconoce la calidad de compañera permanente de la señora CORREDOR GONZALEZ.

Por lo tanto no puede Colpensiones desconocer la voluntad del causante plasmada en la escritura ya citada y que le da derecho a mi poderdante como beneficiaria de la sustitución pensional y que la entidad demandada omitió al dejar en suspenso el reconocimiento de la sustitución pensional y no dar aplicación a los diferentes fallos que ha emitido la Corte Suprema de Justicia, Consejo de Estado y Corte Constitucional en los que se reitera el derecho que le asiste a la compañera permanente para acceder al reconocimiento de la sustitución pensional y mas cuando dicha calidad esta plasmada en instrumento publico debidamente registrado.

2.- INEXISTENCIA DEL DERECHO RECLAMADO

Este impedimento no está llamado a prosperar toda vez que la Entidad demandada al negarse a reconocer a favor de la demandante, el derecho a la sustitución pensional, desconoció las pruebas y testimonios allegados al cuaderno administrativo que probaron fehacientemente la convivencia de mi poderdante con el causante señor ROBERTO URREGO SAENZ, convivencia que supero más de diez (10) años la cual quedó plasmada en documento público allegado al cuaderno administrativo, documento que probó la

constitución y protocolización de la Declaración de Unión Marital de Hecho y Declaración de Sociedad Patrimonial en la Escritura Pública No.1145 de junio 12 de 2020 de la Notaria Diecinueve (19) del Círculo de Bogotá, escritura que desconoció la entidad demandada.

En consecuencia, la entidad demandadas desconoce la ley y los diferentes fallos emitidos por las alta corporaciones que en sus diferentes pronunciamientos han reconocido el derecho que le asiste a la compañera permanente tal y como se demostrará en el transcurso del proceso y conforme a la documentación allegada al plenario.

3 .- PRESCRIPCIÓN

Es la figura contemplada en la Ley, (Prescripción Trienal del Art. 41 del Decreto 3135 de 1968), mediante la cual se "castiga" a quien no hace reclamación de sus derechos y que habrá de tenerse en cuenta la prescripción trienal establecida, si en el caso concreto se reúnen los presupuestos exigidos para ello, teniendo en cuenta la fecha de presentación de la demanda que interrumpe la citada figura prescriptiva siendo el juzgador a quién le corresponde resolver la misma al momento de proferir fallo.

No queda duda que el derecho pensional no prescribe pero las sumas de dinero correspondientes a mesadas atrasadas sí. Por tanto el término en que se configura la prescripción es de 3 años contados a partir de la fecha en que se haya hecho exigible el derecho y que esta se interrumpe con la simpe reclamación escrita ante la entidad, pero por un lapso igual, que al aplicarlo al caso concreto la última petición se radicó en la entidad demandada el pasado 11 de Marzo de 2016, por tanto no transcurrió dicho termino , luego se debe ordenar el reconocimiento de las diferencias por concepto de mesadas atrasadas a partir del 01 de Enero de 2016, fecha en que se retiró el demandante del servicio.

4.- BUENA FE DE COLPENSIONES

Es un principio que la entidad demandada debe cumplir siempre al proferir los actos administrativos que resuelven las peticiones elevadas por los peticionarios los cuales deben expedirse siempre de buena fe tanto por la administración como por los funcionarios que las representan.

Pero al observar los acto Administrativos demandados, encontramos que los mismos no fueron regidos por los parámetros establecidos en la Ley, que regula la sustitución pensional reclamada por mi poderdante.

5.- GENÉRICA

Se trata de una figura legal que faculta al Juzgador para dar aplicación a la normatividad existente y vigente y establecer fallas o aciertos no observados por las partes, por lo tanto es una figura legal que no tiene oposición.

En la demanda se observa el contenido de los factores o elementos axiológicos que ameritan la reclamación de los derechos vulnerados y que son motivo de la presente demanda.

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE
Abogada

En los anteriores términos dejo descorrido el traslado de las excepciones propuestas por las demandadas, solicitando respetuosamente al director del proceso desestimar todas y cada una de ellas por encontrase sir argumentos fácticos y legales que logren estimar su prosperidad.

De la Honorable Magistrado,



CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE
C.C.24.098098 de Socha (Boy)
T.P.No.53.625 del C. S de la J.
Correo Electrónico: **cenabogada@yahoo.es**
Celular: **312 5526238**

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA
SUBSECCIÓN "D"

Bogotá, D.C., primero (1°) de junio de dos mil veintidós (2022)

Referencia:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación:	25000-23-42-000-2021-00792-00
Demandante:	MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ
Demandadas:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO

Tema: Fija fecha para audiencia inicial

AUTO FIJA FECHA

Procede el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para tal efecto, de acuerdo con lo previsto en el artículo 7[1] del Decreto Legislativo 806 de 2020, esta diligencia se llevará a cabo por medio del aplicativo **Microsoft Teams**, y una vez programada ésta, a las partes y a los invitados a participar en ella, les llegará un correo electrónico con la información de la audiencia, la posibilidad de aceptar la invitación y el link para poder unirse a la reunión. En razón de lo anterior, se **requiere** a las partes para que informen el correo electrónico elegido para los fines procesales.

En ese orden de ideas, las partes deben tener en cuenta las siguientes recomendaciones: i) Verificar que la conexión de su computador a internet sea a través de cable de red o en su defecto, asegurarse que el dispositivo de la red Wifi esté lo más cerca posible al equipo de cómputo, ii) Disponer de un sitio privado para la respectiva transmisión, iii) Desconectar de la red Wifi los dispositivos que habitualmente enlaza a dicha red, mientras se lleva a cabo la audiencia, iv) Estar atento para que pueda participar oportunamente en los momentos que le corresponda y vi) Mantener el micrófono del computador la mayor parte del tiempo silenciado, debiendo habilitarlo solo en el momento en el que se le conceda el uso de la palabra.

Finalmente, el Despacho, a través de cualquiera de sus auxiliares, se comunicará con los sujetos procesales, 15 minutos antes de la diligencia, con el fin de verificar su

[1] Artículo 7. Audiencias. Las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes yen ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.
No obstante, con autorización del titular del despacho, cualquier empleado podrá comunicarse con los sujetos procesales, antes de la realización de las audiencias, con el fin de informarles sobre la herramienta tecnológica que se utilizará en ellas o para concertar una distinta.
Parágrafo. Las audiencias y diligencias que se deban adelantar por la sala de una corporación serán presididas por el ponente, ya ellas deberán concurrir la mayoría de los magistrados que integran la sala, so pena de nulidad.

acceso al aplicativo dispuesto para tal fin e informarles sobre la metodología de la audiencia, conforme con lo previsto en el inciso segundo del artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

Por lo tanto, se

RESUELVE

PRIMERO. **FIJAR** como fecha y hora para la realización de la audiencia inicial dentro del presente proceso, el **miércoles 29 de junio de 2022**, a las **8:30 de la mañana**, de manera virtual por medio del aplicativo Microsoft Teams, para lo cual se le informa a las partes e intervinientes que la insistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia y a los apoderados que su asistencia es obligatoria, so pena de las sanciones respectivas.

SEGUNDO. Notifíquese la presente decisión a las partes demandante y demandada mediante anotación en estado electrónico, conforme a los artículos y 9 del Decreto 806 de 2020 y 186 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, al Agente del Ministerio Público, a través de mensaje dirigido al buzón de correo electrónico dispuesto para recibir notificaciones judiciales.

TERCERO. Infórmese a los demás Magistrados que integran la Sala de Decisión sobre la fecha de la audiencia inicial.

CUARTO. ADVERTIR a las partes y al Ministerio Público que los memoriales dirigidos a este proceso deben ser remitidos a las siguientes direcciones electrónicas:

- Secretaría de esta sección: rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co

- Parte demandante: cenabogota@yahoo.es

- Parte demandada: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co y haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com

- Agente del Ministerio Público asignada a este Despacho: fcontreras@procuraduria.gov.co

QUINTO: REQUERIR a los apoderados de las partes para que actualicen, si es del caso, el correo de notificaciones señalado en esta providencia, el cual deberá corresponder con aquél registrado ante el Consejo Superior de la Judicatura (Registro Nacional de Abogados), y adicionalmente, deberán informar ante este Despacho si se ha presentado algún cambio que pudiera afectar las notificaciones que en el curso de este proceso se realizarán; ello, mediante memorial que deberán remitir al correo de este Despacho, con copia al de la contraparte y al Agente del Ministerio Público, a las

cuentas electrónicas mencionadas, dentro del término de ejecutoria del presente proveído.

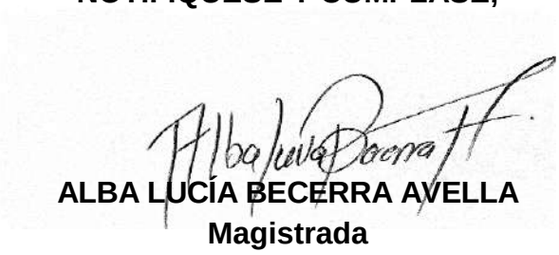
SEXTO: **RECONOCER** personería adjetiva a la profesional del derecho **YINNETH MOLINA GALINDO** como apoderada de COLPENSIONES, de conformidad con las facultades y para los fines del poder especial obrante a (19 47)

SÉPTIMO: RECONOCER per
sonería adjetiva al profesional del derecho **HAIVER ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ** como apoderado de la señora Norma Constanza Cruz Rengifo, de conformidad con las facultades y para los fines del poder especial obrante a (20 21)

OCTAVO: Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

* Para consultar el expediente, ingrese al siguiente link: 25000234200020210079200 - MH

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA
Magistrada

AB/MAHC

Firmado Por:

Alba Lucia Becerra Avella
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Escrito 005 Sección Segunda
Tribunal Administrativo De Cundinamarca - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f242b1dcf0dcbbf65eb7174e8a6be55ba31de6a99a636d884aeef87a4c443b7**

Documento generado en 01/06/2022 10:24:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA /RADICADO 25000234200020210079200/. Doctora ALBA LUCIA BECERRA AVELLA HONORABLE MAGISTRADA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN SEGUNDA-SUBSECCIÓN "D" /RADICADO 25000234200020210079200 /PROCESO NULIDAD Y RESTABLECI...

alejandro lopez <haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com>

Vie 25/03/2022 14:45

Para: Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Recepcion Memoriales Seccion 02 Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Recepcion Memoriales Seccion 02 Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Doctora
ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
HONORABLE MAGISTRADA
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA-SUBSECCIÓN "D"

REFERENCIA : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICADO : 25000234200020210079200

DEMANDANTE : MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ

DEMANDADO : COLPENSIONES

VINCULADA : NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO

ASUNTO : CONTESTACIÓN DEMANDA

HAIVER ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.944.877 de Bogotá y Tarjeta Profesional de abogado No. 137.114 del Consejo Superior de Judicatura, actuando como apoderado de la demandada **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**, mediante el presente correo electrónico, encontrándome dentro del término, me permito enviar para que se entienda radicado memorial

en archivo PDF adjunto 22 folios, cuyo asunto es **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**, dentro del proceso de la referencia

Por lo anterior solicito se tenga presentada en término, legal y debidamente presentado el memorial adjunto, aclarando que del mismo se le envió la respectiva copia a las partes a través de los correo electrónicos suministrado y obrantes en el proceso dando cumplimiento a lo establecido en el numeral 3 del Decreto 806 de 2020 y del artículo 78 del código General del proceso en su numeral 14

Por último, me permito informar y ratificar que los correos en los que el suscrito recibe comunicaciones, notificaciones y/o cualquier otra actuación que se genere dentro del proceso antes mencionado, siendo estos los que se enlistan a continuación, los cuales desde ya quedan debidamente autorizados

CURADOR AD-LITEM El suscrito apoderado, las recibirá en la secretaria de su despacho o en el edificio COLSEGUROS situado en la carrera 7 número 17 – 01 Oficina 850 de la ciudad de Bogotá D.C., y la dirección electrónica haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com

Atentamente,

HAIVER ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ
C. C. No. 79.944.877 de Bogotá
T. P. No. 137.114 del Consejo Superior de la Judicatura

Doctora
ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
HONORABLE MAGISTRADA
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA-SUBSECCIÓN "D"

REFERENCIA DERECHO	**:**	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL**
RADICADO	**:**	**25000234200020210079200**
DEMANDANTE	**:**	**MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ**
DEMANDADO	**:**	**COLPENSIONES**
VINCULADA	**:**	**NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**
ASUNTO	**:**	**CONTESTACIÓN DEMANDA**

HAIVER ALEJANDRO LOPEZ LOPEZ Mayor de edad, Abogado en ejercicio, con domicilio en esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado Judicial de la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificada con cedula de ciudadanía 38243749 de Ibagué conforme al poder a mi conferido y que se aporta junto con este escrito, ante su Despacho señora Magistrada, mediante el presente escrito, encontrándome dentro del término me permito dar contestación a la demanda presentada por el (la) señor (a) MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ a través de apoderado Judicial, contestación que efectuó en los siguientes términos:

1. DEL TERMINO PARA LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

El auto admisorio de la demanda de fecha tres (03) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) fue notificado junto con la demanda y sus anexos, mediante acta y correo electrónico recibido en la dirección electrónica paola_zuluaga@hotmail.com, que dispuesto por mi representada para notificaciones judiciales, el día 10 de febrero de 2022. Queriendo esto quiero decir que el termino para contestar demanda comienza a correr dos días después, ósea el día 14 de febrero de 2022, por lo que el termino de 30 días para contestar la demanda vence el día 29 de marzo de 2022, esto conforme a lo establecido en el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, los artículos 172 y 199 CPACA.

Por lo anteriormente expuesto se concluye que la contestación de la demanda se efectúa dentro de la correspondiente oportunidad legal.

2. EN CUANTO A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Para responder lo manifestado en la demanda, concretamente al capítulo denominado “HECHOS” procedo a dar respuesta en la siguiente forma:

2.1. En cuanto al hecho numerado como 1 en la demanda, es cierto tal y como se deprende de la documental aportada al proceso.

2.2. En cuanto a los hechos numerados como 2 en la demanda, no le consta a mi representada por ser un hecho ajeno a la misma, razón suficiente para atendernos a lo que se pruebe y la legalidad y validez que le dé la señora Magistrada al documento aducido y aportado.

2.3. En cuanto al hecho numerado como 3 en la demanda, es cierto, respecto a la solicitud que dice haber elevado la demandante ya que así se deprende de la documental aportada al proceso, respecto a la convivencia que aduce haber tendido con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD) debe probarse, ya que según lo establecido Por COLPENSIONES dicha situación nunca se probó en la actuación administrativa

> “(…)
> *“La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.*
>
> *De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.*
> “(…)

2.4. En cuanto al hecho numerado como 4 en la demanda, es cierto, así se deprende de la documental aportada al proceso, por lo que es un hecho que no tiene discusión

2.5. En cuanto al hecho numerado como 5 en la demanda no le consta a mi representada por ser un hecho ajeno a la misma, razón suficiente para atenernos a lo que se pruebe y la legalidad y validez que le dé la señora Magistrada al documento aducido y aportado

2.6. En cuanto al hecho numerado como 6 en la demanda, no le consta a mi representada por ser un hecho ajeno a la misma.

2.7. En cuanto al hecho numerado como 7 en la demanda, no le consta a mi representada por ser un hecho ajeno a la misma, razón suficiente para atenernos a lo que se pruebe y la legalidad y validez que le dé la señora Magistrada a las declaraciones aducidas, las cuales debe ser reafirmadas dentro del proceso, por lo cual considero se debe citar a las personas allí mencionadas

2.8. En cuanto al hecho numerado como 8 en la demanda, es cierto, así se deprende de la documental aportada al proceso, especialmente la obrante en el expediente administrativo

2.9. En cuanto al hecho numerado como 9 en la demanda, no le consta a mi representada por ser un hecho ajeno a la misma, razón suficiente para atenernos a lo que se pruebe y la legalidad y validez que le dé la señora Magistrada a las pruebas aportadas y que se practiquen.

2.10. En cuanto al hecho numerado como 10 en la demanda, no le consta a mi representada por ser un hecho ajeno a la misma, razón suficiente para atenernos a lo que se pruebe y la legalidad y validez que le dé la señora Magistrada a las pruebas aportadas y que se practiquen.

2.11. En cuanto al hecho numerado como 11 en la demanda, no le consta a mi representada por ser un hecho ajeno a la misma, razón suficiente para atenernos a lo que se pruebe y la legalidad y validez que le dé la señora Magistrada a las pruebas aportadas y que se practiquen, especialmente aquellas pruebas con las que se pretende probar la convivencia pues de la actuación administrativa que realizo COLPENSIONES se determino que

> *"(…)*
> *"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.*
>
> *De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.*
>
> *Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES- se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ, en los 05 años anteriores a su fallecimiento, requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.*

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar. "(…)

2.12. En cuanto al hecho numerado como 12 en la demanda, no le consta a mi representada por ser un hecho ajeno a la misma, razón suficiente para atenernos a lo que se pruebe y la legalidad y validez que le dé la señora Magistrada a las pruebas aportadas y que se practiquen.

Ahora si la parte demandante afirma que los señores MARTHA HIMELDA URREGO SÁENZ y LUIS GABRIEL URREGO FONSECA, hermana y sobrino del causante inicialmente declararon en su favor y posteriormente se retractaron, considera el suscrito que los mismos deben ser citados a declarar dentro del presente proceso a fin de determinar la veracidad de su dicho, hasta el punto de determinar por parte de la señora Magistrada si existe un posible fraude procesal y tomar las respectivas decisiones sobre el particular .

2.13. En cuanto al hecho numerado como 13 en la demanda, es una afirmación subjetiva de la parte demandante y por lo tanto debe probarse el derecho que dice le asiste, partiendo de que según se puede determinar de las pruebas aportadas y conforme lo manifiesta COLPENSIONES en la contestación de la demanda a la aquí demandante no les asiste razón a sus dichos, ni al derecho reclamado, téngase en cuenta el argumento de COLPENSIONES

Las Entidades Administradoras indican en sus Reglamentos el medio de prueba idóneo para adelantar el procedimiento del reconocimiento respectivo (Art. 11 Decreto 1889 del 3 de agosto de 1994, reglamentado por la Ley 100 de 1993). En línea con lo expuesto, para poder ser acreedor de la sustitución pensional, se debe demostrar que estuvo haciendo vida marital con él o la causante, es decir, lograr probar que entre ellos se establecieron los siguientes elementos:

• Cohabitación: Que el hombre y la mujer que van a conformar una familia vivan bajo el mismo techo, y que esta sea conocida por todos o un grupo de personas, esto quiere decir que sea pública.

• Singularidad: Quiere decir que sea una relación monogámica de acuerdo a lo dispuesto en el Art 1 de la Ley 54 de 1990.

• Permanencia: Que esta unión sea duradera que para el caso y de acuerdo a la normatividad vigente sea por un lapso no inferior a 5 años anteriores al fallecimiento del asegurado.

En línea con lo expuesto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones- una vez revisados los documentos obrantes en el expediente administrativo de la causante, los testimonios recopilados en la investigación y el resultado de la misma, determino que no era procedente el reconocimiento de la prestación económica por cuanto no se logró cumplir con el requisito de la convivencia con el causante.

"(…)
"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.

De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES- se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ, en los 05 años anteriores a su fallecimiento, requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar. "(…)

2.14. En cuanto al hecho numerado como 14 en la demanda, es cierto, así se deprende de la documental aportada al proceso

3. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

Las pretensiones DECLARATIVAS Y CONDENATORIAS de la demanda son improcedentes, entre otras razones por las que a continuación expongo:

Así mismo manifiesto que me opongo a todas y cada una de las pretensiones declaratorias y condenatorias propuestas por el demandante por carecer de fundamentos legales y, de hecho, las cuales deben ser desestimadas y en su lugar negar el reconocimiento deprecado

3.1. Respecto de las **PRETENSIONES 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9** me opongo a que dichas pretensiones prosperen, por carecer de fundamentos legales y de hecho y no ser procedentes dentro de este tipo de proceso, e ir contravía del ordenamiento legal, ya que el momento de negar la pensión de sobrevivientes se hizo bajo los criterios de la buena fe, aplicando la legalidad de las normas, ya que como se deprende de los argumentos de defensa de COLPENSIONES no está probado que efectivamente la demandante haya convivido con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD) ni por todo el tiempo argüido, ni durante los últimos 5 años anteriores a la fecha de su fallecimiento, ni que esta dependiera total y económicamente del mismo, más aun cuando, ante la demandada se presentó reclamación efectuada

por la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO quien también arguyo haber convivido con el causante y manifiesto tener el derecho a la pensión de sobrevivientes y algunos de los testigos de la aquí demandante desvirtuaron cualquier tipo de convivencia entre el causante y la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ , por lo que analizados los soportes de la actuación administrativa desarrollada ante COLPENSIONES se observa que existe una evidente contradicción entre las versiones de la demandante, quien dice ser compañera permanente, pues las dos aseguran mantuvieron una convivencia exclusiva con el causante hasta el momento de su fallecimiento, y allegaron declaraciones extrajudiciales al ser estudiadas por el Despacho claramente permiten establecer que ninguno tendría derecho, especialmente el aquí demandante.

Así mismo se debe tener en cuenta que al momento de fallecimiento del causante, es en vigencia de la ley 100 de 1993 modificada por la ley 797 de 2003, y por lo tanto, si bien es cierto que la demandante solicito el pago del reconocimiento de la pensión de sobreviviente, en calidad de compañera permanente del causante, también cierto es que para el caso del pensionado señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD) falleció al parecer el día 5 de julio de 2020, es decir en vigencia de la ley 100/93 modificada por la ley 797 de 2003, ley en la que se exige que quien pretende la pensión se sobrevivientes debe cumplir con los requisitos contemplados en los ARTÍCULOS 12. Y ss. De la mencionada ley 797 El artículo 46 de la ley 100 de 1993 quedará así:

> ***Artículo 46. Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes****. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:*
> *1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez por riesgo común que fallezca y,*
> ***ARTÍCULO 13. Los artículos 47 y 74 quedarán así:*** *<Expresiones "compañera o compañero permanente" y "compañero o compañera permanente" en letra itálica CONDICIONALMENTE exequibles>*
> ***Artículo 47. Beneficiarios de la Pensión de Sobrevivientes.*** *Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:*
> ***a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte****;*
> *b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a).*
> ***Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la***

pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.

*<**Aparte subrayado CONDICIONALMENTE exequible> En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente será la esposa o el esposo**. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente;*
*c) <**Aparte tachado INEXEQUIBLE> Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y ~~cumplan con el mínimo de condiciones académicas que establezca el Gobierno~~; y, los hijos inválidos si dependían económicamente del causante, esto es, que no tienen ingresos adicionales, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuándo hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993;***
*d) <Aparte tachado INEXEQUIBLE> **A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de este;***
e) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente, padres e hijos con derecho, serán beneficiarios los hermanos inválidos del causante si dependían económicamente de éste……PARÁGRAFO. Para efectos de este artículo se requerirá que el vínculo entre el padre, el hijo o el hermano inválido sea el establecido en el Código Civil

Requisitos que deben ser cumplidos y probados por quien persigue la pensión de sobrevivientes, en este caso la señora **MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ**, especialmente debe probar que ella dependía total y absolutamente del señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD), que convivio con él durante los últimos cinco años anteriores al fallecimiento del causante, es decir entre el 5 de julio de 2015 al 5 de julio de 2020 y que es la única beneficiaria para el momento de su fallecimiento, así como que no existía convivencia simultánea con otra persona, ya que así lo establece la norma vigente para el momento del fallecimiento.

Pues de no probarse de forma contundente que la demandante es quien tiene derecho a la pensión de sobrevivientes, mal podría del despacho en acceder a que se le concediera dicha prestación en su favor, más aún cuando claramente se evidencia que existe el antecedente en la actuación administrativa que describe COLPENSIONES en su contestación de demanda

> *"(…)*
> *"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.*
> *De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.*

"(…)

Versiones y material probatorio contenidos en el expediente administrativo del causante que permite determinar que no le asiste razón a la demandante como compañera permanente y que a la postre no dan la suficiente claridad para que se le reconozca la prestación solicitada

Como es de su conocimiento señor Juez el artículo 53 de la ley 100 de 1993 establece: "que las entidades administradoras del régimen solidario de prestación definida tiene amplias facultades de fiscalización e investigación sobre el empleador o agente retenedor de las cotizaciones al régimen, para asegurar el efectivo cumplimiento de la presente ley, para tal efecto podrán: adelantar las investigaciones que estimen convenientes para verificar la ocurrencia de los hechos generadores de obligaciones no declarados, así mismo se debe tener en cuenta lo determinado por COLPENSIONES y argüido en su contestación de demanda

Las Entidades Administradoras indican en sus Reglamentos el medio de prueba idóneo para adelantar el procedimiento del reconocimiento respectivo (Art. 11 Decreto 1889 del 3 de agosto de 1994, reglamentado por la Ley 100 de 1993). En línea con lo expuesto, para poder ser acreedor de la sustitución pensional, se debe demostrar que estuvo haciendo vida marital con él o la causante, es decir, lograr probar que entre ellos se establecieron los siguientes elementos:

• Cohabitación: Que el hombre y la mujer que van a conformar una familia vivan bajo el mismo techo, y que esta sea conocida por todos o un grupo de personas, esto quiere decir que sea pública.

• Singularidad: Quiere decir que sea una relación monogámica de acuerdo a lo dispuesto en el Art 1 de la Ley 54 de 1990.

• Permanencia: Que esta unión sea duradera que para el caso y de acuerdo a la normatividad vigente sea por un lapso no inferior a 5 años anteriores al fallecimiento del asegurado.

En línea con lo expuesto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones- una vez revisados los documentos obrantes en el expediente administrativo de la causante, los testimonios recopilados en la investigación y el resultado de la misma, determino que no era procedente el reconocimiento de la prestación económica por cuanto no se logró cumplir con el requisito de la convivencia con el causante.

"(…)
"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.

De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES- se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ, en los 05 años anteriores a su fallecimiento, requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar. "(…)

Por último, debe recordar la parte demandante que la jurisdicción contencioso-administrativa es completamente rogada y por lo tanto los Jueces y Magistrados no cuentan con la facultad de fallar ULTRA Y EXTRA PETITA quiere decir que fallan única y exclusivamente respecto a las pretensiones incoadas

4. FUNDAMENTOS DE HECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA

4.1. Es un hecho que en el caso que no ocupa, me opongo a que dichas pretensiones prosperen, por carecer de fundamentos legales y de hecho y no ser procedentes dentro de este tipo de proceso, e ir contravía del ordenamiento legal, ya que el momento de negar la pensión de sobrevivientes se hizo bajo los criterios de la buena fe, aplicando la legalidad de las normas, ya que como se deprende de los argumentos de defensa de COLPENSIONES no está probado que efectivamente la demandante haya convivido con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD) ni por todo el tiempo argüido, ni durante los últimos 5 años anteriores a la fecha de su fallecimiento, ni que esta dependiera total y económicamente del mismo, más aun cuando, ante la demandada se presentó reclamación efectuada por la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO quien también arguyo haber convivido con el causante y manifiesto tener el derecho a la pensión de sobrevivientes y algunos de los testigos de la aquí demandante desvirtuaron cualquier tipo de convivencia entre el causante y la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ , por lo que analizados los soportes de la actuación administrativa desarrollada ante COLPENSIONES se observa que existe una evidente contradicción entre las versiones de la demandante, quien dice ser compañera permanente, pues las dos aseguran mantuvieron una convivencia exclusiva con el causante hasta el momento de su fallecimiento, y allegaron declaraciones extrajudiciales al ser estudiadas por el Despacho claramente permiten establecer que ninguno tendría derecho, especialmente el aquí demandante.

Así mismo se debe tener en cuenta que al momento de fallecimiento del causante, es en vigencia de la ley 100 de 1993 modificada por la ley 797 de 2003, y por lo tanto, si bien es cierto que la demandante solicito el pago del reconocimiento de la

pensión de sobreviviente, en calidad de compañera permanente del causante, también cierto es que para el caso del pensionado señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD) falleció al parecer el día 5 de julio de 2020, es decir en vigencia de la ley 100/93 modificada por la ley 797 de 2003, ley en la que se exige que quien pretende la pensión se sobrevivientes debe cumplir con los requisitos contemplados en los ARTÍCULOS 12. Y ss. De la mencionada ley 797 El artículo 46 de la ley 100 de 1993 quedará así:

> ***Artículo 46. Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes****. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:*
> *1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez por riesgo común que fallezca y,*
> ***ARTÍCULO 13. Los artículos 47 y 74 quedarán así:*** *<Expresiones "compañera o compañero permanente" y "compañero o compañera permanente" en letra itálica CONDICIONALMENTE exequibles>*
> ***Artículo 47. Beneficiarios de la Pensión de Sobrevivientes.*** *Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:*
> ***a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte****;*
> *b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a).*
> ***Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.***
>
> ***<Aparte subrayado CONDICIONALMENTE exequible> En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente será la esposa o el esposo****. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente;*
> *c) <****Aparte tachado INEXEQUIBLE> Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes*** ~~***y cumplan con el mínimo de condiciones académicas que establezca el Gobierno;***~~ ***y, los hijos inválidos si dependían económicamente del causante, esto es, que no tienen ingresos adicionales, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuándo hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993;***
> *d) <Aparte tachado INEXEQUIBLE>* ***A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de este;***
> ***e) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente, padres e hijos con derecho, serán beneficiarios los hermanos inválidos del causante si dependían económicamente de éste……PARÁGRAFO. Para efectos de este artículo se requerirá que el vínculo entre el padre, el hijo o el hermano inválido sea el establecido en el Código Civil***

Requisitos que deben ser cumplidos y probados por quien persigue la pensión de sobrevivientes, en este caso la señora **MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ**, especialmente debe probar que ella dependía total y absolutamente del señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD), que convivio con él durante los últimos cinco años anteriores al fallecimiento del causante, es decir entre el 5 de julio de 2015 al 5 de julio de 2020 y que es la única beneficiaria para el momento de su fallecimiento, así como que no existía convivencia simultánea con otra persona, ya que así lo establece la norma vigente para el momento del fallecimiento.

Pues de no probarse de forma contundente que la demandante es quien tiene derecho a la pensión de sobrevivientes, mal podría del despacho en acceder a que se le concediera dicha prestación en su favor, más aún cuando claramente se evidencia que existe el antecedente en la actuación administrativa que describe COLPENSIONES en su contestación de demanda

> *"(…)*
> *"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.*
> *De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento."(…)*

Versiones y material probatorio contenidos en el expediente administrativo del causante que permite determinar que no le asiste razón a la demandante como compañera permanente y que a la postre no dan la suficiente claridad para que se le reconozca la prestación solicitada

Como es de su conocimiento señor Juez el artículo 53 de la ley 100 de 1993 establece: "que las entidades administradoras del régimen solidario de prestación definida tiene amplias facultades de fiscalización e investigación sobre el empleador o agente retenedor de las cotizaciones al régimen, para asegurar el efectivo cumplimiento de la presente ley, para tal efecto podrán: adelantar las investigaciones que estimen convenientes para verificar la ocurrencia de los hechos generadores de obligaciones no declarados, así mismo se debe tener en cuenta lo determinado por COLPENSIONES y argüido en su contestación de demanda

> *Las Entidades Administradoras indican en sus Reglamentos el medio de prueba idóneo para adelantar el procedimiento del reconocimiento respectivo (Art. 11 Decreto 1889 del 3 de agosto de 1994, reglamentado por la Ley 100 de 1993). En línea con lo expuesto, para poder ser acreedor de la sustitución pensional, se debe*

demostrar que estuvo haciendo vida marital con él o la causante, es decir, lograr probar que entre ellos se establecieron los siguientes elementos:

• Cohabitación: Que el hombre y la mujer que van a conformar una familia vivan bajo el mismo techo, y que esta sea conocida por todos o un grupo de personas, esto quiere decir que sea pública.

• Singularidad: Quiere decir que sea una relación monogámica de acuerdo a lo dispuesto en el Art 1 de la Ley 54 de 1990.

• Permanencia: Que esta unión sea duradera que para el caso y de acuerdo a la normatividad vigente sea por un lapso no inferior a 5 años anteriores al fallecimiento del asegurado.

En línea con lo expuesto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones- una vez revisados los documentos obrantes en el expediente administrativo de la causante, los testimonios recopilados en la investigación y el resultado de la misma, determino que no era procedente el reconocimiento de la prestación económica por cuanto no se logró cumplir con el requisito de la convivencia con el causante.

"(…)
"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.

De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES- se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ, en los 05 años anteriores a su fallecimiento, requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar. "(…)

.

5. EXCEPCIONES

En defensa de la sociedad que represento me permito proponer las siguientes excepciones a fin de que declarándose debidamente probadas sedes por terminado el proceso y se condene a los demandantes al pago de las costas, gastos y perjuicios que resultaren probados.

5.1. EXCEPCIONES DE FONDO

5.1.1. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN E IMPOSIBILIDAD DE RECONOCER DERECHOS POR FUERA DEL ORDENAMIENTO LEGAL y **COBRO DE LO NO DEBIDO**. -

Referida a todas las pretensiones, hago consistir estas excepciones en lo siguiente:

La pensión de sobrevivientes, ha sido instituida por el legislador a fin de brindar protección a los familiares del afiliado o del pensionado que fallece, pues con esta se pretende evitar "*que las personas allegadas al trabajador y beneficiarias del producto de su actividad laboral queden por el simple hecho de su fallecimiento en el desamparo o la desprotección*" sentencia T-701 de 22 de agosto de 2006 y, por tanto, busca que "*las personas que dependían económicamente del causante puedan seguir atendiendo sus necesidades de subsistencia, sin que vean alterada la situación social y económica con que contaban en vida del pensionado o afiliado que ha fallecido*." *sentencia C-1094 de noviembre 19 de 2003*

Respecto de la naturaleza jurídica de la pensión de sobrevivientes, la H. Corte Constitucional en sentencia C-111 de febrero 22 de 2006, indicó que en desarrollo de los principios de justicia retributiva y de equidad, "*la sustitución pensional responde a la necesidad de mantener para sus beneficiarios, al menos el mismo grado de seguridad social y económica con que contaban en vida del pensionado o del afiliado fallecido, que al desconocerse puede significar, en no pocos casos, reducirlos a una evidente desprotección y posiblemente a la miseria".*

A su turno, el artículo 47 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003, establece en el literal c. como beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

> *"Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte; siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y, los hijos inválidos si dependían económicamente del causante, esto es, que no tienen ingresos adicionales, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuando hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993".*

Así las cosas, me opongo a que dichas pretensiones prosperen, por carecer de fundamentos legales y de hecho y no ser procedentes dentro de este tipo de proceso, e ir contravía del ordenamiento legal, ya que el momento de negar la pensión de sobrevivientes se hizo bajo los criterios de la buena fe, aplicando la legalidad de las normas, ya que como se deprende de los argumentos de defensa de COLPENSIONES no está probado que efectivamente la demandante haya convivido con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD) ni por todo el tiempo argüido, ni durante los últimos 5 años anteriores a la fecha de su fallecimiento, ni

que esta dependiera total y económicamente del mismo, más aun cuando, ante la demandada se presentó reclamación efectuada por la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO quien también arguyo haber convivido con el causante y manifiesto tener el derecho a la pensión de sobrevivientes y algunos de los testigos de la aquí demandante desvirtuaron cualquier tipo de convivencia entre el causante y la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ , por lo que analizados los soportes de la actuación administrativa desarrollada ante COLPENSIONES se observa que existe una evidente contradicción entre las versiones de la demandante, quien dice ser compañera permanente, pues las dos aseguran mantuvieron una convivencia exclusiva con el causante hasta el momento de su fallecimiento, y allegaron declaraciones extrajudiciales al ser estudiadas por el Despacho claramente permiten establecer que ninguno tendría derecho, especialmente el aquí demandante.

Así mismo se debe tener en cuenta que al momento de fallecimiento del causante, es en vigencia de la ley 100 de 1993 modificada por la ley 797 de 2003, y por lo tanto, si bien es cierto que la demandante solicito el pago del reconocimiento de la pensión de sobreviviente, en calidad de compañera permanente del causante, también cierto es que para el caso del pensionado señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD) falleció al parecer el día 5 de julio de 2020, es decir en vigencia de la ley 100/93 modificada por la ley 797 de 2003, ley en la que se exige que quien pretende la pensión se sobrevivientes debe cumplir con los requisitos contemplados en los ARTÍCULOS 12. Y ss. De la mencionada ley 797 El artículo 46 de la ley 100 de 1993 quedará así:

> ***Artículo 46. Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes****. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:*
> *1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez por riesgo común que fallezca y,*
> ***ARTÍCULO 13. Los artículos 47 y 74 quedarán así:*** *<Expresiones "compañera o compañero permanente" y "compañero o compañera permanente" en letra itálica CONDICIONALMENTE exequibles>*
> ***Artículo 47. Beneficiarios de la Pensión de Sobrevivientes.*** *Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:*
> ***a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte****;*
> *b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a).*

Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.

*<**Aparte subrayado CONDICIONALMENTE exequible> En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente será la esposa o el esposo**. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente;*
*c) <**Aparte tachado INEXEQUIBLE> Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes ~~y cumplan con el mínimo de condiciones académicas que establezca el Gobierno~~; y, los hijos inválidos si dependían económicamente del causante, esto es, que no tienen ingresos adicionales, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuándo hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993;***
*d) <Aparte tachado INEXEQUIBLE> **A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de este;***
e) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente, padres e hijos con derecho, serán beneficiarios los hermanos inválidos del causante si dependían económicamente de éste……PARÁGRAFO. Para efectos de este artículo se requerirá que el vínculo entre el padre, el hijo o el hermano inválido sea el establecido en el Código Civil

Requisitos que deben ser cumplidos y probados por quien persigue la pensión de sobrevivientes, en este caso la señora **MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ**, especialmente debe probar que ella dependía total y absolutamente del señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD), que convivio con él durante los últimos cinco años anteriores al fallecimiento del causante, es decir entre el 5 de julio de 2015 al 5 de julio de 2020 y que es la única beneficiaria para el momento de su fallecimiento, así como que no existía convivencia simultánea con otra persona, ya que así lo establece la norma vigente para el momento del fallecimiento.

Pues de no probarse de forma contundente que la demandante es quien tiene derecho a la pensión de sobrevivientes, mal podría del despacho en acceder a que se le concediera dicha prestación en su favor, más aún cuando claramente se evidencia que existe el antecedente en la actuación administrativa que describe COLPENSIONES en su contestación de demanda

"(…)
"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.
De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar

la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.

"(…)

Versiones y material probatorio contenidos en el expediente administrativo del causante que permite determinar que no le asiste razón a la demandante como compañera permanente y que a la postre no dan la suficiente claridad para que se le reconozca la prestación solicitada

Como es de su conocimiento señor Juez el artículo 53 de la ley 100 de 1993 establece: "que las entidades administradoras del régimen solidario de prestación definida tiene amplias facultades de fiscalización e investigación sobre el empleador o agente retenedor de las cotizaciones al régimen, para asegurar el efectivo cumplimiento de la presente ley, para tal efecto podrán: adelantar las investigaciones que estimen convenientes para verificar la ocurrencia de los hechos generadores de obligaciones no declarados, así mismo se debe tener en cuenta lo determinado por COLPENSIONES y argüido en su contestación de demanda

Las Entidades Administradoras indican en sus Reglamentos el medio de prueba idóneo para adelantar el procedimiento del reconocimiento respectivo (Art. 11 Decreto 1889 del 3 de agosto de 1994, reglamentado por la Ley 100 de 1993). En línea con lo expuesto, para poder ser acreedor de la sustitución pensional, se debe demostrar que estuvo haciendo vida marital con él o la causante, es decir, lograr probar que entre ellos se establecieron los siguientes elementos:

• Cohabitación: Que el hombre y la mujer que van a conformar una familia vivan bajo el mismo techo, y que esta sea conocida por todos o un grupo de personas, esto quiere decir que sea pública.

• Singularidad: Quiere decir que sea una relación monogámica de acuerdo a lo dispuesto en el Art 1 de la Ley 54 de 1990.

• Permanencia: Que esta unión sea duradera que para el caso y de acuerdo a la normatividad vigente sea por un lapso no inferior a 5 años anteriores al fallecimiento del asegurado.

En línea con lo expuesto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones- una vez revisados los documentos obrantes en el expediente administrativo de la causante, los testimonios recopilados en la investigación y el resultado de la misma, determino que no era procedente el reconocimiento de la prestación económica por cuanto no se logró cumplir con el requisito de la convivencia con el causante.

"(…)
"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.

De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES- se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ, en los 05 años anteriores a su fallecimiento, requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión

y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar. "(…)

5.1.2. GENERICA

Solicito al señor Juez que si halla probados hechos que constituyan una excepción se sirva reconocerla de oficio de conformidad con lo dispuesto en el Art. 306 del C.P.C. aplicado por vía remisoria en lo laboral según lo dispuesto por el Art. 145 del C.P..

6. PRUEBAS.

Solicito al despacho se decreten y tengan como pruebas, las mismas aportadas por el demandante y que ya obran en el expediente, las siguientes:

6.1. DOCUMENTAL.

Solicito al despacho se decreten y tengan como pruebas, el expediente administrativo que se aporta junto con esta contestación en archivo PDF

5.1. INTERROGATORIO DE PARTE

Ruego citar y hacer comparecer, para que, en audiencia, cuya fecha y hora se servirá usted señalar, a la parte demandante, señora **MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ**, para que absuelvan el interrogatorio de parte que personalmente le formulare a fin de determinar los hechos respecto de la presente demanda.

TESTIMONIOS

Señora Magistrada muy respetuosamente me permito solicitar se tenga en cuenta la práctica de las siguientes pruebas testimoniales, personas que tienen pleno conocimiento de todos y cada uno de los hechos de la demanda, esto con el fin de establecer quien realmente convivía con el causante ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD), personas estas que deben ser citadas a través de la parte demandante por cuanto son mencionados en el hecho 9 de la demanda como sus testigos en la actuación administrativa, siendo de gran importancia su declaración en razón a lo manifestado pro la parte demandante en el mencionado hecho y que a la postre permitirá determinar si la parte demandante dice la verdad respecto a su convivencia con el causante

Siendo estos los testigos que se enlistan a continuación quienes podrán ser citados a través de la parte demandante por cuanto es quien aporta las declaraciones

extrajudiciales rendidas ante la Notaria 40 del círculo de Bogotá D.C.: Hermana y sobrino del causante respectivamente

MARTHA HIMELDA URREGO SÁENZ
LUIS GABRIEL URREGO FONSECA

7. ANEXOS:

Poder conferido pro la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO

8. LAS NOTIFICACIONES:

8.1. Las notificaciones a la parte demandante en la dirección establecida en la demanda.

8.2. Mi poderdante, la señora **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO** recibirá notificaciones en la Calle 148 No. 13 – 29 Apto 401 Edificio EL CRISTAL de Bogotá D.C. paola_zuluaga@hotmail.com

8.3. Al suscrito, se recibirán en la ciudad Bogotá D.C. en la Carrera 7 No 17-01 oficina 850. Teléfono 3143945276-0912863822 correo electrónico haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com, Correos que son los únicos autorizados para notificar a la parte demandada

Atentamente,

HAIVER ALEJANDRO LOPEZ LOPEZ
C. C. No. 79.944.877 de Bogotá
T. P. No. 137.114 del C. S. J.

Doctora
ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
HONORABLE MAGISTRADA
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA-SUBSECCIÓN "D"

REFERENCIA DERECHO	**:**	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL**
RADICADO	**:**	**25000234200020210079200**
DEMANDANTE	**:**	**MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ**
DEMANDADO	**:**	**COLPENSIONES**
VINCULADA	**:**	**NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**
ASUNTO	**:**	**PODER**

NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en nombre propio, manifiesto a usted que por medio del presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor HAIVER ALEJANDRO LOPEZ LOPEZ, abogado en ejercicio de la profesión, titular de la tarjeta profesional número 137.114 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.944.877 de Bogotá, para para que en mi nombre y representación de contestación a la demanda, presente excepciones fondo, previas, solicite, practique pruebas, presente recursos y realice todas las actuaciones necesarias para ejercer mi defensa, hasta obtener sentencia de primer y segunda instancia favorables, presente demanda de reconvención y en general defendiendo los intereses y derechos a que haya lugar en mi favor

El presente poder se otorga conforme a lo establecido en el artículo 5 del decreto 806 del 4 de junio del 2020

> *Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento*

Así mismo, para efectos de notificaciones por favor tener en cuenta los siguientes correos electrónicos: demandado paola_zuluaga@hotmail.com apoderado haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com

Mi apoderado, además de las facultades inherentes al presente mandato consagradas en el artículo 74 y/o 77 de Código General del Proceso, tiene las especiales de transigir, conciliar, desistir, recibir, sustituir y reasumir el poder, tachar documentos y testigos de falsos, promover y contestar incidentes de tacha de falsedad y de autenticidad y en general todas las inherentes al cargo y que sean necesarias para la buena defensa de los intereses de la sociedad que represento.

Atentamente,

NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO
C.C. No. 38243749 de Ibagué

.

Acepto el poder,

HAIVER ALEJANDRO LOPEZ LOPEZ
C.C. No. 79.944.877 de Bogotá
T.P. No. 137.114 del C.S. de la J.

REPUBLICA DE COLOMBIA

236627 RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



137114	11/02/2005	25/11/2004
Tarjeta No.	Fecha de Expedicion	Fecha de Grado

HAIVER ALEJANDRO

LOPEZ LOPEZ

79944877	CUNDINAMARCA
Cedula	Consejo Seccional

STO TOMAS/BOGOTA
Universidad

Presidente Consejo Superior
de la Judicatura


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
NUMERO 79.944.877
LOPEZ LOPEZ
APELLIDOS
HAIVER ALEJANDRO
NOMBRES
FIRMA
REPUBLICA DE COLOMBIA


FECHA DE NACIMIENTO 19-OCT-1977
BOGOTA D.C
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.72
ESTATURA
O+
G.S. RH
M
SEXO
29-NOV-1995 BOGOTA D.C
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES
INDICE DERECHO
A-1500150-00207949-M-0079944877-20100106 0019690809A 1 1070106298

Fw: Contestación Excepciones proceso No. 25-000-23-42-000-2021-00792-00.-Magidstrada Ponente: Dra. ALBA LUCIA BECERRA AVELLA.- Demandante: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ.- Demandada: .COLENSIONES y Otra.Demandante

cenaida montaña manrique <cenabogada@yahoo.es>

Lun 04/04/2022 12:27

Para: Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

cenabogada@yahoo.es

----- Mensaje reenviado -----
De: cenaida montaña manrique <cenabogada@yahoo.es>
Para: Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D. Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: lunes, 4 de abril de 2022, 12:00:42 GMT-5
Asunto: Contestación Excepciones proceso No. 25-000-23-42-000-2021-00792-00.-Magidstrada Ponente: Dra. ALBA LUCIA BECERRA AVELLA.- Demandante: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ.- Demandada: .COLENSIONES y Otra.

HONORABLES MAGISTRADOS

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA

ATTE: M.P. ALBA LUCIA BECERRA AVILA

REFERENCIA: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO. - LESIVIDAD.

EXPEDIENTE: 25000 23-42-000-2021-00792-00

DEMANDANTE: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ

DEMANDADAS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTRA

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada de la señora Martha Lucia Corredor Gonzalez parte demandante en el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho Radicado No. 25000 23 42- 000 00792 00, dentro del termino legal procedo a contestar las excepciones propuestas por la parte demandada, en archivo adjunto.

Cordialmente,

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE

C. C. No. 24.098.098 de Socha (Boy.)

T. P. No. 53.625 del C. S. de la J.

Correo Electrónico: cenabogada@yahoo.es

Bogotá D.C., marzo 2022

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN "D"
MAGISTRADA: Doctora Alba Lucia Becerra Avella
E. S. D.

Medio de C. Nulidad y Restablecimiento del Derecho de
Demándate: **MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ**
Demandado: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**
Radicado: **25000234200020210079200**

Asunto: **Contestación Demanda.**

YINNETH MOLINA GALINDO, mayor de edad, con domicilio en Bogotá D.C., identificada con la cédula de ciudadanía número 1.026.264.577 de Bogotá D.C, Abogada en ejercicio, titular de la Tarjeta Profesional No. 271.516 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de Apoderado Sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad con el poder a mi conferido, el cual se anexa al presente, comedidamente solicito al Despacho reconocerme personería para actuar y estando dentro del término de la oportunidad procesal, de manera respetuosa me permito dar **contestación a la demanda** propuesta dentro del proceso de la referencia por la señora **MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ,** identificado con cedula No. **51742437,** en contra de mi representada judicial y otra, para que mediante Sentencia que haga tránsito a Cosa Juzgada se ABSUELVA a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES de todas y cada una de las pretensiones formuladas en el libelo demandatorio y en consecuencia se condene en costas al demandante.

NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA, REPRESENTACIÓN LEGAL Y DOMICILIO

La Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como Entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio del Trabajo, para que ejerza las funciones señaladas en el Decreto 309 del 24 de febrero de 2017 y en las disposiciones legales vigentes, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

De conformidad con el artículo 155 de la Ley 1151 de 2007, la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, hace parte del Sistema General de Pensiones y tiene por objeto la administración estatal del Régimen de Prima Media con Prestación Definida y la administración del Sistema de Ahorro de Beneficios Económicos Periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005 y las demás prestaciones especiales que determine la Constitución y la Ley, en su calidad de Entidad financiera de carácter especial.

La representación legal la ejerce el Doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, identificado con la cédula de ciudadanía número 12435765, o quien haga sus veces.

El domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., en la Carrera 10 No. 72-33 Torre B piso 11, No. Telefónico: 217-0100.

SOBRE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Manifiesto al Honorable Despacho que me opongo a todas y cada una de las pretensiones impetradas en la demanda, toda vez que no están llamadas a prosperar, de conformidad con los argumentos que esgrimiré a lo largo del presente escrito.

En consecuencia, respetuosamente le solicito al Despacho que se abstenga de fallar de manera condenatoria dentro del presente asunto, en razón a que los mismos carecen de sustento factico y jurídico, esto en virtud de los hechos y razones que expondré como defensa y fundamentos de las excepciones que a continuación se detallan:

A la pretensión PRIMERA: Me opongo a que prospere la pretensión dirigida a obtener la nulidad de las resoluciones, SUB 14332 del 27 de enero de 2021, como quiera que el acto administrativo se encuentra ajustado a derecho y debidamente motivado.

> "(…)
> *"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.*
>
> *De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SAENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.*
> "(…)

A la pretensión SEGUNDA: Me opongo a que prosperen las pretensiones dirigidas a obtener las nulidades de las resoluciones, SUB 69280 del 18 de marzo de 2021 y DPE 33418 del 03 de mayo de 2021, como quiera que el acto administrativo se encuentra ajustado a derecho y debidamente motivado.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, **en los 05 años anteriores a su fallecimiento,** requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar.

A la pretensión TERCERA Me opongo a que prosperen las pretensiones dirigidas a obtener las nulidades de las resoluciones, SUB 69280 del 18 de marzo de 2021 y DPE 33418 del 03 de mayo de 2021, como quiera que el acto administrativo se encuentra ajustado a derecho y debidamente motivado.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, **en los 05 años anteriores a su fallecimiento,** requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar.

A la pretensión CUARTA: Me opongo a que prospere de forma favorable la pretensión encaminada a al reconocimiento y pago de la pensión del 100% reconocida al causante ROBERTO URREGO SAENZ.

Las Entidades Administradoras indican en sus Reglamentos el medio de prueba idóneo para adelantar el procedimiento del reconocimiento respectivo (Art. 11 Decreto 1889 del 3 de agosto de 1994, reglamentado por la Ley 100 de 1993). En línea con lo expuesto, para poder ser acreedor de la sustitución pensional, se debe demostrar que estuvo haciendo vida marital con él o la causante, es decir, lograr probar que entre ellos se establecieron los siguientes elementos:

- Cohabitación: Que el hombre y la mujer que van a conformar una familia vivan bajo el mismo techo, y que esta sea conocida por todos o un grupo de personas, esto quiere decir que sea pública.

- Singularidad: Quiere decir que sea una relación monogámica de acuerdo a lo dispuesto en el Art 1 de la Ley 54 de 1990.

- Permanencia: Que esta unión sea duradera que para el caso y de acuerdo a la normatividad vigente sea por un lapso no inferior a 5 años anteriores al fallecimiento del asegurado.

En línea con lo expuesto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones- una vez revisados los documentos obrantes en el expediente administrativo de la causante, los testimonios recopilados en la investigación y el resultado de la misma, determino que no era procedente el reconocimiento de la prestación económica por cuanto no se logró cumplir con el requisito de la convivencia con el causante.

A la pretensión QUINTA: Me opongo a que prospere de forma favorable la pretensión encaminada a al reconocimiento y pago de la pensión del 100% reconocida al causante ROBERTO URREGO SAENZ.

la Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones- procedió con la valoración probatoria de conformidad con el artículo 176 del Código General del Proceso, el cual

indica lo siguiente: "(…) *Apreciación de las pruebas. Las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, sin perjuicio de las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos*….".

Así mismo, el artículo 164 del mismo reglamento jurídico indica: "(…) Necesidad de la prueba. Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso. Las pruebas obtenidas con violación del debido proceso son nulas de pleno derecho (…)"

En este orden de ideas, de conformidad con las consideraciones anteriores, es procedente afirmar que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, tanto por el cónyuge como por el compañero permanente del titular de la prestación social, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas.

Los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo para la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES- no fue dable acceder a la prestación solicitada por la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ como quiera que no se logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.

A la pretensión SEXTA: Me opongo a que prospere de forma favorable la pretensión encaminada al pago de los reajustes de las mesadas pensionales.

Toda vez que, al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que, sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, **en los 05 años anteriores a su fallecimiento,** requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

A la pretensión SÉPTIMA: Me opongo a que prospere de forma favorable la pretensión encaminada al pago de los reajustes de valor.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar.

Por lo tanto, no es viable que la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones acceda al reajuste del valor, toda vez que no se ha acreditado por parte de la demandante el tiempo requerido para el reconocimiento de la pensión.

A la pretensión OCTAVA: Me opongo a que prospere la pretensión dirigida al cumplimiento del fallo de acuerdo con el artículo 192 de la ley 1437/2011.

> *"(…)*
> *ARTÍCULO 192. CUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS O CONCILIACIONES POR PARTE DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS. Cuando la sentencia imponga una condena que no implique el pago o devolución de una cantidad líquida de dinero, la autoridad a quien corresponda su ejecución dentro del término de treinta (30) días contados desde su comunicación, adoptará las medidas necesarias para su cumplimiento.*
>
> *Las condenas impuestas a entidades públicas consistentes en el pago o devolución de una suma de dinero serán cumplidas en un plazo máximo de diez (10) meses, contados a partir de la fecha de la ejecutoria de la sentencia. Para tal efecto, el beneficiario deberá presentar la solicitud de pago correspondiente a la entidad obligada.*
>
> *Las cantidades líquidas reconocidas en providencias que impongan o liquiden una condena o que aprueben una conciliación devengarán intereses moratorios a partir de la ejecutoria de la respectiva sentencia o del auto, según lo previsto en este Código.*
>
> *Cumplidos tres (3) meses desde la ejecutoria de la providencia que imponga o liquide una condena o de la que apruebe una conciliación, sin que los beneficiarios hayan acudido ante la entidad responsable para hacerla efectiva, cesará la causación de intereses desde entonces hasta cuando se presente la solicitud.*
>
> *En asuntos de carácter laboral, cuando se condene al reintegro, si dentro del término de tres (3) meses siguientes a la ejecutoria de la providencia que así lo disponga, este no pudiere llevarse a cabo por causas imputables al interesado, en adelante cesará la causación de emolumentos de todo tipo.*
>
> *El incumplimiento por parte de las autoridades de las disposiciones relacionadas con el reconocimiento y pago de créditos judicialmente reconocidos acarreará las sanciones penales, disciplinarias, fiscales y patrimoniales a que haya lugar.*
>
> *Ejecutoriada la sentencia, para su cumplimiento, la Secretaría remitirá los oficios correspondientes.*
> *"(…)*

Queda evidenciado que para el cumplimiento de dicho artículo tiene que existir un fallo condenatorio contra la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

A la pretensión NOVENA: Me opongo a que prospere la pretensión dirigida al NO cumplimiento del fallo de acuerdo con el artículo 192 de la ley 1437/2011.

> *"(…)*
> *ARTÍCULO 192. CUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS O CONCILIACIONES POR*

PARTE DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS. Cuando la sentencia imponga una condena que no implique el pago o devolución de una cantidad líquida de dinero, la autoridad a quien corresponda su ejecución dentro del término de treinta (30) días contados desde su comunicación, adoptará las medidas necesarias para su cumplimiento.

Las condenas impuestas a entidades públicas consistentes en el pago o devolución de una suma de dinero serán cumplidas en un plazo máximo de diez (10) meses, contados a partir de la fecha de la ejecutoria de la sentencia. Para tal efecto, el beneficiario deberá presentar la solicitud de pago correspondiente a la entidad obligada.

Las cantidades líquidas reconocidas en providencias que impongan o liquiden una condena o que aprueben una conciliación devengarán intereses moratorios a partir de la ejecutoria de la respectiva sentencia o del auto, según lo previsto en este Código.

Cumplidos tres (3) meses desde la ejecutoria de la providencia que imponga o liquide una condena o de la que apruebe una conciliación, sin que los beneficiarios hayan acudido ante la entidad responsable para hacerla efectiva, cesará la causación de intereses desde entonces hasta cuando se presente la solicitud.

En asuntos de carácter laboral, cuando se condene al reintegro, si dentro del término de tres (3) meses siguientes a la ejecutoria de la providencia que así lo disponga, este no pudiere llevarse a cabo por causas imputables al interesado, en adelante cesará la causación de emolumentos de todo tipo.

El incumplimiento por parte de las autoridades de las disposiciones relacionadas con el reconocimiento y pago de créditos judicialmente reconocidos acarreará las sanciones penales, disciplinarias, fiscales y patrimoniales a que haya lugar.

Ejecutoriada la sentencia, para su cumplimiento, la Secretaría remitirá los oficios correspondientes.
"(…)

Queda evidenciado que para el cumplimiento de dicho artículo tiene que existir un fallo condenatorio contra la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Los hechos fundamento de las pretensiones de la demanda, los contestos de la siguiente manera:

1. **ES CIERTO,** conforme los documentos aportados como prueba en el escrito demandatorio.

2. **ES CIERTO,** conforme los documentos aportados como prueba en el escrito demandatorio, la demandante allegó la declaración de la unión marital de hecho y

declaración de la sociedad patrimonial por Escritura Pública N° 1145 del 12 de junio de 2020 ante la notaría (19) del Círculo de Bogotá

3. **NO ES CIERTO,** y me explico: la demandante allegó la declaración de la unión marital de hecho y declaración de la sociedad patrimonial por Escritura Pública N° 1145 del 12 de junio de 2020 ante la notaría (19) del Círculo de Bogotá, no es cierto que haya convivido por más de 10 años.

   La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES tiene la facultad para adelantar las investigaciones que considere que haya lugar durante el trámite de las actuaciones administrativas que son de su competencia, lo anterior con el fin de determinar con certeza la ocurrencia de los hechos generadores de obligaciones y verificar el cumplimiento de los requisitos legales exigidos por el Sistema General de Pensiones y las normas concordantes para el reconocimiento de prestaciones económicas a favor de los afiliados y/o las personas que invocan la calidad de beneficiarios

   Dicha investigación arrojó como resultado que la señora Martha Lucia Corredor González no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo, por lo cual se niega lo pretendido a favor de la peticionaria.

4. **ES CIERTO**: Colpensiones profirió la Resolución SUB14332 del 27 de enero de 2021, negando a sustitución de la pensión, la demandante interpuso los recursos de reposición y apelación, los cuales fueron resueltos mediante las Resoluciones SUB 69280 del 18 de marzo de 2021 y DPE 33418 del 03 de Mayo de 2021 confirmando la primera resolución.

5. **ES CIERTO,** conforme los documentos aportados como prueba en el escrito demandatorio.

6. **NO ME CONSTA** respecto de este hecho COLPENSIONES no tiene injerencia alguna respecto de la afirmación efectuada por el apoderado del demandante, en el entendido de que no posee información concreta.

7. **NO ME CONSTA,** respecto de este hecho es menester recordar tal y como ya quedo expuesto que COLPENSIONES no tiene injerencia alguna respecto de la afirmación efectuada por el apoderado del demandante, frente a la convivencia entre el causante y la demandante.

8. **NO ME CONSTA,** respecto de este hecho es menester recordar tal y como ya quedo expuesto que COLPENSIONES no tiene injerencia alguna respecto de la afirmación efectuada por el apoderado del demandante.

9. **NO ME CONSTA,** respecto de este hecho es menester recordar tal y como ya quedo expuesto que COLPENSIONES no tiene injerencia alguna respecto de la afirmación efectuada por el apoderado del demandante.

10. **NO ES CIERTO,** respecto a que la señora Corredor González sea la única persona con el derecho a la sustitución de la pensión del señor Urrego Sáenz, ya que la demandante no logró demostrar la convivencia **en los 05 años anteriores a su**

fallecimiento, requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

11. **NO ME CONSTA,** respecto de este hecho es menester recordar tal y como ya quedo expuesto que COLPENSIONES no tiene certeza de la afirmación efectuada por el apoderado del demandante, frente a la convivencia y dependencia entre el señor Roberto Urrego Saenz y la Señora Martha Lucia Corredor González.

12. **NO ES UN HECHO,** es una afirmación subjetiva del apoderado de la demandante.

13. **NO ES CIERTO,** La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES.-COLPENSIONES, al proferir las resoluciones demandadas, se tuvieron en cuenta los requisitos exigidos por la ley para el reconocimiento de la sustitución de la pensión.

Por lo anterior, se hace pertinente señalar que se hace necesario para la Administración comprobar la convivencia efectiva entre el cónyuge y el causante a fin de otorgar a la prestación de conformidad a la Ley, para el caso la Sentencia T- 425 de 2004 de la H. Corte Constitucional, indica:

"(…) En consecuencia, el reconocimiento del derecho a la pensión de sobrevivientes está sujeto a una comprobación material de la situación afectiva y de convivencia en que vivía el trabajador pensionado fallecido, al momento de su muerte, con respecto de su cónyuge o de su compañera permanente, para efectos de definir acerca de la titularidad de ese derecho. La Corte se pronunció al respecto de la siguiente manera en la sentencia T- 122 de 2000: "Factor primordial para la definición acerca de si quien solicita una pensión sustitutiva tiene o no derecho a ella es la demostración del nexo que existía entre el solicitante y el titular de la pensión, en cuanto se entiende que también esa persona y el resto de la familia dependían de las mesadas percibidas por aquél.

(..) Ha sostenido la Corte (Cfr., por ejemplo, la Sentencia T-566 del 7 de octubre de 1998, M.P.: Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz) que la exigencia de demostrar la convivencia efectiva con el pensionado en los años anteriores a su muerte es imprescindible para obtener el derecho a la sustitución pensional. Y ha agregado que se trata de observar y acreditar una situación real de vida en común de dos personas, "dejando de lado los distintos requisitos formales que podrían imaginarse". (….)

***La convivencia efectiva, que es esencial para tener derecho a la pensión sustitutiva**, lo es precisamente por cuanto, a partir de la decisión de los compañeros permanentes, configura la familia. Pero, como esa convivencia entre ellos puede cesar, y cada uno de los miembros de la pareja está en posibilidad de establecer otras relaciones de la misma índole, es necesario que cuando alguien reclama haber tenido el carácter de compañero o compañera permanente respecto de quien ha perecido, para acceder al disfrute de la pensión sustitutiva, **haya de demostrar que en efecto convivían en la época inmediatamente anterior al fallecimiento del pensionado.** (….)"* (Cursiva fuera del texto)

14. **ES CIERTO,** conforme los documentos aportados como prueba en el escrito demandatorio.

FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

En el presente caso, la demandante pretende que se declare la nulidad de las resoluciones No. SUB 14332 del 27 de enero de 2021, SUB 69280 del 18 de marzo de 2021 y DPE 33418 de 03 de mayo de 2021, que negaron el reconocimiento y pago de una pensión de sobrevivientes en favor de la señora Martha Lucia Corredor González, y como consecuencia de la declaratoria de nulidad se ordene a la Administradora Colombiana de Pensiones acceda al reconocimiento y pago dicha prestación pensional.

Así las cosas, para el presente caso debe tener en cuenta que de conformidad con el artículo 46 de la Ley 100 de 1993, "*Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes: 1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez, ¿o invalidez por riesgo común, que fallezca*".

En suma tenemos que el artículo 47 de la citada Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003 establece como beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

> *"a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o mis años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;*
>
> *b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a). Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.*
>
> *En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente serán la esposa o el esposo. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá al cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente;*
>
> *c) Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y cumplan con el mínimo de*

condiciones académicas que establezca el Gobierno; y, los hijos inválidas si dependían económicamente del causante, esto es, que no tienen ingresos adicionales, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuándo hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993;

d) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de este;

e) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente, padres e hijos con derecho, serán beneficiarios los hermanos inválidas del causante si dependían económicamente de este."

De acuerdo a lo anterior, en primer lugar es dable señalar que conforme a la fecha de fallecimiento delafiliado ROBERTO URREGO SAENZ, esto es, 05 de julio de 2020, según registro civil de defunción, la norma aplicable para estudiar los requisitos de la pensión de sobrevivientes es el artículo 12 de la Ley 797 de 2003, mediante la cual se modificó el artículo 46 de la Ley 100 de 1993.

Asi las cosas y a fin de corroborar la convivencia real y efectiva entre la accionante y el causante se tiene que tal y como lo establece el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011 COLPENSIONES se encuentra facultada para adelantar las investigaciones que considere que haya lugar durante el trámite de las actuaciones administrativas que son de su competencia, lo anterior con el fin de determinar con certeza la ocurrencia de los hechos generadores de obligaciones y verificar el cumplimiento de los requisitos legales exigidos por el Sistema General de Pensiones y las normas concordantes para el reconocimiento de prestaciones económicas a favor de los afiliados y/o las personas que invocan la calidad de beneficiarios

Por lo anterior tenemos que con el fin de establecer la calidad de beneficiaria de la solicitante respecto de su dependencia económica con el causante, solicitó adelantar investigación administrativa, diligencia que, según Informe Técnico de Investigación, arrojó el siguiente resultado:

(…) La señora Myriam Urrego Sáenz, informó que inicialmente realizó una declaración extrajuicio en la que declaro que la señora Martha Lucía Corredor González, convivía con el causante compartiendo lecho, techo y mesa pero que al no tener conocimiento de las condiciones reales de la convivencia, solicito ampliar la declaración para establecer e informar a Colpensiones que estas características no se cumplían.

Se dialoga con el señor Luis Gabriel Urrego, en calidad de sobrino del causante, quien menciona que vivió en el domicilio de los progenitores del causante, manifestando que conoció de vista y trato a la solicitante ya que visitaba con frecuencia el domicilio, se le indaga sobre la señora Martha Lucía Corredor González, lo cual menciona que efectivamente realizo una declaración ya que no tenía conocimiento sobre los términos, informo que no existió una convivencia entre los mencionados, solamente un noviazgo. (…)

De esta manera y verificada cada uno de las pruebas que reposan en el expediente, la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo

lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo, por lo cual se niega lo pretendido a favor de la peticionaria.

Así pues, es claro que través de la Investigación Administrativa se pudo determinar lo siguiente:

"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.

De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora ***CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA,*** *como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor* ***URREGO SAENZ ROBERTO,*** *en los 05 años anteriores a su fallecimiento.*

Mediante Resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021, negaron la pensión de sobrevivientes a la señora demandante CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA en calidad de Compañera y a la señora CRUZ RENGIFO NORMA CONSTANZA, en calidad de Compañera, al no acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ durante los último 5 años anteriores al fallecimiento.

Finalmente debemos resaltar que en el presente caso no hay lugar a intereses moratorios de ninguna clase o índole, toda vez que para que proceda el pago por dicho concepto, es menester que concurran dos requisitos a saber; el primero que exista una pensión legalmente reconocida y el segundo que la administradora encargada de efectuar el pago haya incurrido en mora injustificada en el pago de la mesada pensional. Al respecto la Corte Constitucional en sentencia T-281/11 dispuso: " El mínimo vital de los pensionados no sólo resulta vulnerado por la falta de pago de las mesadas pensionales sino, también, por el retraso injustificado en la cancelación de las mismas".

En este sentido, la sentencia de Unificación 230 del 29 de abril de 2015 indicó lo siguiente:

"…Es importante anotar que dichos intereses se deben desde el momento que la obligación es exigible. En ese orden de ideas sólo a partir desde el momento en el que la obligación es reconocida y no existe controversia sobre la cuantía del pago de la misma tiene carácter de exigible. Es decir la condena por intereses procede una vez se determina en forma definitiva la obligación de reconocer la pensión…"

Se puede concluir entonces, que por mandato legal, es procedente el reconocimiento y pago de los intereses moratorios que se han causado cuando existe mora o retardo en el pago de las respectivas mesadas pensiónales ya reconocidas, de lo que se infiere que proceden los aludidos intereses, única y exclusivamente, a partir de la fecha en que ha sido expedido el acto administrativo mediante el cual se ordena el reconocimiento y pago de las prestaciones, obviamente en el evento en que no se cumpla lo ordenado en el mismo, situación que evidentemente no es la del accionante.

Lo anterior tiene un total soporte jurídico dado que es imposible para la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, en representación de las arcas económicas del Estado, el reconocimiento de intereses de cualquier tipo ya que de hacerlo estaría actuando en total contravía con el acto legislativo 01 de 2005 y los principios de UNIVERSALIDAD, SOLIDARIDAD, SOSTENIBILIDAD PRESUPUESTAL Y DE LEGALIDAD, los cuales permean el campo de la seguridad social en Colombia.

No obstante lo anterior, en caso de que hipotéticamente el Honorable despacho llegase a acceder a la mencionada sanción moratoria, debemos indicar que dichos intereses sólo se causan tratándose de la pensión de vejez e invalidez, a partir del sexto mes siguiente a la

presentación de la solicitud de reconocimiento pensional, y al tercer mes en los eventos que la prestación consista en pensión de sobrevivientes. Por lo anterior se solicita muy amablemente al señor Juez tener en cuenta la aplicación de las sentencias T-588 de 2003, C-1024 de 2004 y la SU-065 de 2018.

Al respecto por medio de la sentencia T-588 de 2003, se abordaron las posibles dudas que pudieran surgir respecto de la debida interpretación de los plazos con que cuentan las autoridades para responder a peticiones pensionales. Sostuvo la Honorable Corte en esta ocasión:

"Para fijar cuál es el término que establece la ley para resolver sobre las peticiones relacionadas con las prestaciones de la seguridad social en pensiones, y en este sentido definir cuál es exactamente el contenido del derecho fundamental de petición en este punto, la Corte ha recurrido a una interpretación integral de tres normas diversas pero que concurren a la configuración legal del derecho de petición. Estas normas están contenidas en el artículo 6º del C.C.A., en el artículo 19º del Decreto 656 de 1994 y en el artículo 4º de la ley 700 de 2001, cuyos textos son los siguientes:

(…)

Ahora, para determinar cuál es el contenido del derecho de petición en materia de pensiones, la Corte ha tenido que fijar el alcance del enunciado del artículo 4º de la ley 700 de 2001. Para ello la Corte ha recurrido a una interpretación sistemática de las normas que regulan el ejercicio del derecho de petición en materia de seguridad social en pensiones (CCA, Decreto 656 de 1994 y ley 700 del 2001), y a una interpretación literal del enunciado del referido artículo 4º. Sobre el punto, en la sentencia T-001 de 2003 la Corte afirmó:

(...)

Como se observa, el máximo plazo para **decidir o contestar** una solicitud relacionada con pensiones de vejez, invalidez y sobrevivencia es de **cuatro meses**. Hasta el momento no hay norma alguna que fije un término diferente para la respuesta a la solicitud en materia de pensión para las sociedades administradoras de fondos del régimen de ahorro individual, para el Seguro, o para Cajanal. En consecuencia, se debe seguir aplicando por analogía el artículo 19º trascrito.

(...)

Obsérvese cómo el artículo 4º (de la ley 700 de 2001) establece un término de **seis meses** no para decidir sobre las solicitudes en materia de pensión, como lo hace el artículo 19º del Decreto 656 de 1994, sino para **adelantar los trámites necesarios para el reconocimiento y pago de las mesadas**; es decir, **para el desembolso efectivo del monto de las mismas**."

(…)

De lo anterior se sigue que, cuando el derecho de petición es ejercido frente a entidades o personas a cuyo cargo existe la obligación de reconocimiento y pago de pensiones, los términos constitucionales para resolver sobre las peticiones son los siguientes: (i) de quince días hábiles (cuando se trata de recursos en el trámite administrativo o de peticiones de información general sobre el trámite adelantado), (ii) de cuatro meses (cuando se trata de

peticiones enderezadas al reconocimiento de pensiones) y (iii**) de seis meses (cuando se trata de peticiones o de trámites enderezados al pago efectivo de las mesadas)**.

En este sentido existe un deber constitucional, derivado del derecho fundamental de petición, que pesa sobre las personas o entidades responsables del reconocimiento y pago de pensiones el cual comporta: (i) responder diligentemente las peticiones presentadas respetando los términos previstos por la ley, (ii) informar sobre el trámite a las personas que acuden a sus dependencias mediante peticiones respetuosas y (iii) **efectuar los pagos, cuando en derecho haya lugar, antes de que se cumplan los 6 meses previstos en la Ley 700 de 2001**, que precisamente fijó condiciones tendientes a mejorar la calidad de vida de los pensionados.

Esta ha sido la posición de la Corte desde la sentencia T-001 de 2003 que se ha convertido en la doctrina aplicable, al momento de resolver casos que presenten similitud temática con lo aquí establecido." (Subrayado fuera de texto).

Continuando, también encontramos la Sentencia C-1024 de 2004 que precisó lo siguiente:

"De cuatro (4) meses para dar respuesta de fondo a las solicitudes en materia pensional (reconocimiento de pensiones de vejez e invalidez así como las relativas a reliquidación y reajuste de las mismas). (Decreto 656 de 1994, artículo 19 y Ley 797 de 2003, artículo 9°).

Debe precisarse que el término de cuatro meses no es aplicable en el caso en que se trate del reconocimiento del derecho a la pensión de sobrevivientes, por cuanto allí opera el término fijado por el artículo 1º de la Ley 717 de 2001, esto es, máximo "dos (2) meses después de radicada la solicitud por el peticionario, con la correspondiente documentación que acredite su derecho".

Independientemente del plazo previsto para el reconocimiento, reajuste o reliquidación de una pensión, ninguna autoridad podrá demorar más seis (6) meses a partir del momento en que se eleve la solicitud por el peticionario, **para realizar efectivamente el pago de las mesadas pensionales**. (Artículo 4° Ley 700 de 2001)"

Finalmente, en el más reciente pronunciamiento sobre este punto fue expuesto por la misma Corte Constitucional en la Sentencia SU-065 de 2018 donde recordó que la postura asumida por este organismo en sede de control abstracto y concreto, indica:

"(…) que las entidades encargadas del reconocimiento de prestaciones propias del sistema de seguridad social están obligadas a reconocer el pago de intereses por mora a los pensionados a quienes se les ha reconocido su derecho prestacional en virtud de un mandato legal, convencional o particular. Inclusive, ello sucede con independencia de que su derecho haya sido reconocido con fundamento en la Ley 100 de 1993 o una ley o régimen anterior, **por lo que la moratoria se causa por el solo hecho de la cancelación tardía de las mesadas pensionales"** (Negrita fuera de texto); reiterando en este sentido, la causación de dichos intereses a partir de la expiración del plazo de los 6 meses para hacer efectivo el ingreso a nómina y pago de las mesadas pensionales.

CASO CONCRETO

Para el presente caso, es claro que se pretende la declaratoria de nulidad de las resoluciones No. SUB 14332 del 27 de enero de 2021, SUB 69280 del 18 de marzo de 2021 y DPE 33418 de 03 de mayo de 2021, que negaron el reconocimiento y pago de una pensión de sobrevivientes en favor de la señora Martha Lucia Corredor González, y como consecuencia de la declaratoria de nulidad se reconozca y pague dicha prestación

pensiona en favor de la demandante.

Al respecto es importante destacar que mediante la Resolución SUB 43017 del 14 de febrero de 2020, Colpensiones, ordenó el reconocimiento de una pensión de vejez a favor del señor URREGO SAENZ ROBERTO, quien en vida se identificó con CC No. 19.246.779 , en cuantía mensual para el año 2020 de $6.465.900, con base en 1,534 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de $9.810,196 al que se le aplicó una tasa de reemplazo equivalente al 65,91%, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 797 de 2003, la cual fue dejada en SUSPENSO hasta tanto se acreditara el retiro definitivo del servicio público.

Posteriormente mediante resoluciones mediante la Resoluciones SUB 78681 del 24 de marzo de 2020 y DPE 6993 de fecha 28 de abril de 2020, se recluido la prestación que aún se mantenía en suspenso por no acreditarse le retiro definitivo del servicio por parte del extinto señor.

Con ocasión al fallecimiento del señor Urrego Sáenz, acaecido el día 05 de julio de 2020, y previas solicitud de reconocimiento y análisis por parte de la Administradora de Colpensiones, se profirió Resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021, a través de la cual se negó una pensión de sobrevivientes a consecuencia a la señora demandante MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ en calidad de Compañera y a la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, en calidad de Compañera.

La señora demandante inconforme con la decisión adoptada por la Entidad, radico en termino los respectivos recurso, los cuales fueron desatados mediante las resoluciones SUB 69280 del 18 de Marzo de 2021 y DPE 33418 del 03 de Mayo de 2021 respectivamente, confirmando lo resuelto en la resolución materia de recursos, agotando así la vía gubernativa.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES-se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, **en los 05 años anteriores a su fallecimiento,** requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar.

Por lo expuesto y a fin de corroborar la convivencia real y efectiva entre la accionante y el causante se tiene que tal y como lo establece el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011 COLPENSIONES se encuentra facultada para adelantar las investigaciones que considere que haya lugar durante el trámite de las actuaciones administrativas que son de su competencia, lo anterior con el fin de determinar con certeza la ocurrencia de los hechos generadores de obligaciones y verificar el cumplimiento de los requisitos legales exigidos por el Sistema General de Pensiones y las normas concordantes para el reconocimiento de prestaciones económicas a favor de los afiliados y/o las personas que invocan la calidad

de beneficiarios

Por lo anterior tenemos que con el fin de establecer la calidad de beneficiaria de la solicitante respecto de su dependencia económica con el causante, solicitó adelantar investigación administrativa, diligencia que, según Informe Técnico de Investigación, arrojó el siguiente resultado:

> *(…) La señora Myriam Urrego Sáenz, informó que inicialmente realizó una declaración extrajuicio en la que declaro que la señora Martha Lucía Corredor González, convivía con el causante compartiendo lecho, techo y mesa pero que al no tener conocimiento de las condiciones reales de la convivencia, solicito ampliar la declaración para establecer e informar a Colpensiones que estas características no se cumplían.*
>
> *Se dialoga con el señor Luis Gabriel Urrego, en calidad de sobrino del causante, quien menciona que vivió en el domicilio de los progenitores del causante, manifestando que conoció de vista y trato a la solicitante ya que visitaba con frecuencia el domicilio, se le indaga sobre la señora Martha Lucía Corredor González, lo cual menciona que efectivamente realizo una declaración ya que no tenía conocimiento sobre los términos, informo que no existió una convivencia entre los mencionados, solamente un noviazgo. (…)*
>
> *De esta manera y verificada cada uno de las pruebas que reposan en el expediente, la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo, por lo cual se niega lo pretendido a favor de la peticionaria.*

En razón a lo anteriormente enunciado y de conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo para la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES- no fue dable acceder a la prestación solicitada por la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ como quiera que no se logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, **en los 05 años anteriores a su fallecimiento.**

En suma es pertinente destacar que la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones- procedió con la valoración probatoria de conformidad con el artículo 176 del Código General del Proceso, el cual indica lo siguiente: "(…) *Apreciación de las pruebas. Las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, sin perjuicio de las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos….*".

Así mismo, el artículo 164 del mismo reglamento jurídico indica: "(…) Necesidad de la prueba. Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso. Las pruebas obtenidas con violación del debido proceso son nulas de pleno derecho (…)"

En este orden de ideas, de conformidad con las consideraciones anteriores, es procedente afirmar que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, tanto por el cónyuge como por el compañero permanente del titular de la prestación social, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta obtenga la

pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas.

Por lo tanto, las Entidades Administradoras indican en sus Reglamentos el medio de prueba idóneo para adelantar el procedimiento del reconocimiento respectivo (Art. 11 Decreto 1889 del 3 de agosto de 1994, reglamentado por la Ley 100 de 1993). En línea con lo expuesto, para poder ser acreedor de la sustitución pensional, se debe demostrar que estuvo haciendo vida marital con él o la causante, es decir, lograr probar que entre ellos se establecieron los siguientes elementos:

- Cohabitación: Que el hombre y la mujer que van a conformar una familia vivan bajo el mismo techo, y que esta sea conocida por todos o un grupo de personas, esto quiere decir que sea pública.

- Singularidad: Quiere decir que sea una relación monogámica de acuerdo a lo dispuesto en el Art 1 de la Ley 54 de 1990.

- Permanencia: Que esta unión sea duradera que para el caso y de acuerdo a la normatividad vigente sea por un lapso no inferior a 5 años anteriores al fallecimiento del asegurado.

En línea con lo expuesto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones- una vez revisados los documentos obrantes en el expediente administrativo de la causante, los testimonios recopilados en la investigación y el resultado de la misma, determino que no era procedente el reconocimiento de la prestación económica por cuanto no se logró cumplir con el requisito de la convivencia con el causante.

Por lo anterior, se hace pertinente señalar que se hace necesario para la Administración comprobar la convivencia efectiva entre el cónyuge y el causante a fin de otorgar a la prestación de conformidad a la Ley, para el caso la Sentencia T- 425 de 2004 de la H. Corte Constitucional, indica:

> *"(…) En consecuencia, el reconocimiento del derecho a la pensión de sobrevivientes está sujeto a una comprobación material de la situación afectiva y de convivencia en que vivía el trabajador pensionado fallecido, al momento de su muerte, con respecto de su cónyuge o de su compañera permanente, para efectos de definir acerca de la titularidad de ese derecho. La Corte se pronunció al respecto de la siguiente manera en la sentencia T- 122 de 2000: "Factor primordial para la definición acerca de si quien solicita una pensión sustitutiva tiene o no derecho a ella es la demostración del nexo que existía entre el solicitante y el titular de la pensión, en cuanto se entiende que también esa persona y el resto de la familia dependían de las mesadas percibidas por aquél.*
>
> *(..) Ha sostenido la Corte (Cfr., por ejemplo, la Sentencia T-566 del 7 de octubre de 1998, M.P.: Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz) que la exigencia de demostrar la convivencia efectiva con el pensionado en los años anteriores a su muerte es imprescindible para obtener el derecho a la sustitución pensional. Y ha agregado que se trata de observar y acreditar una situación real de vida en común de dos personas, "dejando de lado los distintos requisitos formales que podrían imaginarse". (….)*
>
> ***La convivencia efectiva, que es esencial para tener derecho a la pensión sustitutiva**, lo es precisamente por cuanto, a partir de la decisión de los*

compañeros permanentes, configura la familia. Pero, como esa convivencia entre ellos puede cesar, y cada uno de los miembros de la pareja está en posibilidad de establecer otras relaciones de la misma índole, es necesario que cuando alguien reclama haber tenido el carácter de compañero o compañera permanente respecto de quien ha perecido, para acceder al disfrute de la pensión sustitutiva, ***haya de demostrar que en efecto convivían en la época inmediatamente anterior al fallecimiento del pensionado.*** *(….)"* (Cursiva fuera del texto)

En este orden de ideas, de conformidad con las consideraciones anteriores, es procedente afirmar que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas.

Por lo expuesto queda demostrado que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, como quiera que no logro demostrar la convivencia ininterrumpida con el extinto señor Roberto Urrego Sáenz (q.e.p.d.) durante los últimos cinco (05) años anteriores al falimiento, esto tal y como fue demostrado en la investigación administrativa adelantada por la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.

EXCEPCIONES

Con el debido respeto formulo las siguientes excepciones a la demanda formulada.

COBRO DE LO NO DEBIDO

La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, como administrador del Régimen de Prima Media al reconocer y/o negar una pensión, lo realiza con fundamento en la normatividad vigente y de acuerdo con los principios generales de favorabilidad en edad, tiempo de servicios o semanas de cotizaciones y monto pensional., por lo cual, cuando el demandante sin asidero jurídico o fáctico reclama una prestación distinta incurre en un cobro de lo no debido.

INEXISTENCIA DEL DERECHO RECLAMADO

No ha nacido obligación contra COLPENSIONES y en favor del accionante; es importante destacar que mediante la Resolución SUB 43017 del 14 de febrero de 2020, Colpensiones, ordenó el reconocimiento de una pensión de vejez a favor del señor URREGO SAENZ ROBERTO, quien en vida se identificó con CC No. 19.246.779 , en cuantía mensual para el año 2020 de $6.465.900, con base en 1,534 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de $9.810,196 al que se le aplicó una tasa de reemplazo equivalente al 65,91%, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 797 de 2003, la cual fue dejada en SUSPENSO hasta tanto se acreditara el retiro definitivo del servicio público.

Posteriormente mediante resoluciones mediante la Resoluciones SUB 78681 del 24 de marzo de 2020 y DPE 6993 de fecha 28 de abril de 2020, se recluido la prestación que aún se mantenía en suspenso por no acreditarse le retiro definitivo del servicio por parte del

extinto señor.

Con ocasión al fallecimiento del señor Urrego Sáenz, acaecido el día 05 de julio de 2020, y previas solicitud de reconocimiento y análisis por parte de la Administradora de Colpensiones, se profirió Resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021, a través de la cual se negó una pensión de sobrevivientes a consecuencia a la señora demandante MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ en calidad de Compañera y a la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, en calidad de Compañera.

La señora demandante inconforme con la decisión adoptada por La Entidad, radico en termino los respectivos recursos, los cuales fueron desatados mediante las resoluciones SUB 69280 del 18 de Marzo de 2021 y DPE 33418 del 03 de Mayo de 2021 respectivamente, confirmando lo resuelto en la resolución materia de recursos, agotando así la vía gubernativa.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, **en los 05 años anteriores a su fallecimiento,** requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar.

PRESCRIPCIÓN

La presente excepción de prescripción se propone, sin que con ello se reconozca derecho alguno al demandante. Se propone prescripción sobre cualquier derecho que eventualmente se hubiere causado a favor del demandante, de conformidad con las normas legales, sobre las reclamaciones aducidas por la parte actora.

BUENA FE

COLPENSIONES en todas sus actuaciones tiene que someterse al imperio de la constitución Nacional y de la Ley, conforme lo prescriben entre otros los Artículos 121, 122 y 128 de la Carta Política, siendo esto lo que ha acatado hasta el momento.

Al respecto la Corte Constitucional ha señalado lo siguiente:

> "*Como principio general del derecho, (la buena fe) ha sido reconocido por la jurisprudencia colombiana especialmente desde 1935, citándose la jurisprudencia y doctrina francesa y sobre todo el artículo 1603 del Código Civil Colombiano: "Los contratos deben ejecutarse de buena fe, y por consiguiente obligan no solo a lo que en ellos se expresa, sino a todas las cosas que emanan precisamente de la naturaleza de*

la obligación, o que por la ley pertenecen a ella". Norma que tiene su correspondencia en numerosos artículos del Código Civil y que en la década del treinta también tendrá en Colombia importante tratamiento doctrinal: "De ahí que se hable de la buena fe como de un criterio primordial en la interpretación de las convenciones, gracias al cual el juez puede sacar triunfante la equidad sobre los rigores del formalismo".

"El principio de la buena fe es también principio del derecho laboral, ha sido incluido en el Código Sustantivo del Trabajo, artículo 55 y aparece en la jurisprudencia laboral desde la época del Tribunal Supremo del Trabajo: "El principio de la buena fe, que no es nuevo, sino que data de las mejores tradiciones romanas, debe presidir la ejecución de los contratos, incluido el de trabajo". Sentencia ésta proferida el 9 de febrero de 1949 y que llega hasta analizar no solo la buena fe sino la mala fe, en los siguientes términos:"

"La mala fe –ha dicho la Corte Suprema de Justicia- debe ser la deducción acertada hecha sobre la plena comprobación de hechos precisos de naturaleza incompatible con la bona fide, como lo sería, en tratándose de la buena fe contractual, la demostración evidente de una visible ventaja pecuniaria en una negociación celebrada con un incapaz, que mostrara un aprovechamiento inhonesto del estado de inferioridad en que ocurrió una de las partes a su celebración, es decir, la prueba de que se abusó de un estado de debilidad para obtener un indebido e injusto provecho, apreciable en el desequilibrio de los valores. Sin olvidar tampoco que la calificación de la fe jurídica, el rigor con que se exige o es exigible buena fe en los negocios de hecho, conformada probatoriamente y adoptada en las situaciones de cada caso"

Según lo anterior, la buena fe en la labor misional de COLPENSIONES surge precisamente de la estricta aplicación de la Constitución, la Ley y el precedente jurisprudencial que permite conceder o negar prestaciones ajustadas a derecho, por lo cual, existiendo la presunción de legalidad del acto que garantiza seguridad jurídica en la decisión prestacional, tal circunstancia permite revestir además bajo la égida de la buena fe el reconocimiento o negación pensional por lo que es de carga exclusiva del demandante controvertir tanto la presunción legal del acto como la buena fe en la decisión.

GENÉRICA O INNOMINADA

De manera respetuosa se presenta esta excepción con el fin de que se aplique cuando se demuestre cualquier medio de defensa a favor de la entidad demandada, en ese sentido se declaren las demás excepciones que resulten dentro del procesos

MEDIOS DE PRUEBAS

1. Solicito de manera respetuosa se tengan como pruebas las siguientes:

- Expediente Administrativo.
- Historia Laboral

ANEXOS

1. Poder General debidamente otorgado por la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones a la firma Conciliatus S.A.S., representada legalmente por el Dr. JOSE OCTAVIO ZULUAGA RODRÍGUEZ.
2. Poder de sustitución debidamente otorgado por el Abogado JOSE OCTAVIO ZULUAGA RODRIGUEZ.
3. Expediente administrativo e Historia laboral en medió magnético (CD).

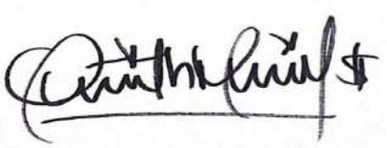
https://drive.google.com/drive/folders/1647XMGPtIfd2ZnJm7mwgFpDfq4N6w0aY?usp=sharing

NOTIFICACIONES

Para efectos de notificaciones se pueden surtir en:

- **Físicas:** Carrera 11 # 73-44 oficina 708, Bogotá.
- **Electrónicas:**yinamoli@gmail.com - yinnethmolina.conciliatus@gmail.com
  - celular: 301-563-6123

Atentamente,



YINNETH MOLINA GALINDO
C.C. 1.026.264.577 de Bogotá
T.P. 271.516 del C. S. de la J.

NOTARIA NOVENA (9) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO:

TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE (3.367)

FECHA DE OTORGAMIENTO:

DOS (2) DE SEPTIEMBRE

DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019).

* * * * * *

NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO

CÓDIGO	ESPECIFICACIÓN	VALOR ACTO
409	PODER GENERAL	SIN CUANTIA

* * * * * * * * *

PERSONAS QUE INTERVIENEN----------IDENTIFICACIÓN

PODERDANTE:----------

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones ----------

----------NIT. ----------900.336.004-7

APODERADO: ----------

CONCILIATUS S.A.S. ---------- NIT. 900.720.288-8

* * * * * * *

En Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los DOS (2) DÍAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2019), ante el Despacho de la NOTARÍA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C., cuya Notaria titular es la Doctora ELSA VILLALOBOS SARMIENTO, se otorgó escritura pública que se consigna en los siguientes términos: ----------

* * * * * * *

COMPARECIERON CON MINUTA ESCRITA Y ENVIADA:----------

Compareció el Doctor JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA, mayor de edad, de nacionalidad colombiano, identificado con cédula de ciudadanía número 79.333.752 expedida en Bogotá, con domicilio y residencia en Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario
SCC0016088755
SCC917676042
28/06/2019 01/08/2019

PENSIONES – Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7, calidad que acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se protocoliza a través de la presente escritura para que haga parte de la misma, sociedad legalmente constituida mediante Acuerdo No 2 del 01 de Octubre de 2009, manifestó que en aplicación de los artículos 440 y 832 del Código de Comercio y la Circular básica Jurídica Capitulo III Título I Parte 1, confiero poder general, amplio y suficiente a la sociedad **CONCILIATUS S.A.S** con NIT **900.720.288-8**, legalmente constituida mediante documento privado no. Sin num de Accionista único del 18 de abril de 2014, debidamente inscrito el 9 de abril de 2014, bajo el número 01825197 del libro IX, según consta en la Certificado de existencia y Representación legal Cámara de Comercio de Bogotá D.C, documento que se protocoliza con el presente instrumento público, para que en nombre y representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES Colpensiones NIT: 900.336.004-7**, celebre y ejecute los siguientes actos: ----------

CLÁUSULA PRIMERA. – Obrando en la condición indicada y con el fin de garantizar la adecuada representación judicial y extrajudicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**, otorgo por el presente instrumento público **PODER GENERAL** a partir de la suscripción de la presente escritura a la sociedad **CONCILIATUS S.A.S** con NIT **900.720.288-8**, para que ejerza la representación judicial y extrajudicial, tendiente a la adecuada defensa de los intereses de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** ante la Rama Judicial y el Ministerio Público, realizando todos los trámites, actos y demás gestiones requeridas en los procesos o procedimientos en los cuales la administradora intervenga como parte PASIVA, y que se adelanten en cualquier lugar del territorio nacional; facultad esta que se ejercerá en todas las etapas procesales y diligencias que se requieran atender ante las mentadas autoridades, incluidas las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial. ----------

El poder continuará vigente en caso de mi ausencia temporal o definitiva como Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7**, de conformidad con el inciso 6 del artículo 76 del Código General del Proceso, el cual establece que

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

"tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda." ----------

CLÁUSULA SEGUNDA. – El representante legal de la sociedad **CONCILIATUS S.A.S** con NIT **900.720.288-8**, queda expresamente autorizado, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para sustituir el poder conferido dentro de los parámetros establecidos en el artículo 77 del Código General del Proceso, teniendo con ello facultad el apoderado sustituto para ejercer representación judicial y extrajudicial, de tal modo que en ningún caso la Entidad poderdante se quede sin representación judicial y extrajudicial, y en general para que asuma la representación judicial y extrajudicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE.** ----------

La representación que se ejerza en las conciliaciones sólo podrá adelantarse con sujeción a las directrices del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE.**---------

CLÁUSULA TERCERA. – Ni el representante legal de la sociedad **CONCILIATUS S.A.S** con NIT **900.720.288-8**, ni los abogados que actúen en su nombre podrán recibir sumas de dinero en efectivo o en consignaciones por ningún concepto. --------

Queda expresamente prohibida la disposición de los derechos litigiosos de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** por parte del Representante legal y de los abogados sustitutos que actúen en nombre de la la sociedad **CONCILIATUS S.A.S** con NIT **900.720.288-8**, sin la autorización previa, escrita y expresa del representante legal principal o suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** y/o del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones. ----------

CLÁUSULA CUARTA. – Al Representante legal y a los abogados sustitutos que actúen en nombre de la sociedad **CONCILIATUS S.A.S** con NIT **900.720.288-8**, les queda expresamente prohibido el recibo o retiro de las órdenes de pago de depósitos judiciales que se encuentren a favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE.** ----------

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
SCO816088756 SCC717676043
SCO816088756 SCC717676043
YDR6TV0B8JX3NVQ08GXRU54G
26/06/2019 01/08/2019
Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

** HASTA AQUÍ LA MINUTA ENVIADA Y ESCRITA **

****

ADVERTENCIA NOTARIAL

- El notario responde de la regularidad formal del instrumento que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados, tampoco responde de la capacidad o aptitud legal de éstos para celebrar el acto o contrato respectivo. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 9° del Decreto Ley 960 de 1970. ----------

BASES DE DATOS

De acuerdo a lo previsto en la Ley 1581 de 2012 Régimen General de Protección de Datos Personales y su Decreto Reglamentario 1377 de 2013 se informa a los comparecientes que dentro del protocolo de seguridad adoptado por esta Notaría se ha implementado la toma de huellas e imagen digital de los otorgantes a través del sistema biométrico que se recoge por parte de la Notaría al momento del otorgamiento del presente Instrumento previa manifestación expresa de la voluntad de aceptación por parte de los intervinientes, conociendo que dicho sistema de control implementado por la Notaría tiene por objeto prevenir posibles suplantaciones, salvaguardar los instrumentos y la eficacia de los negocios jurídicos celebrados. ----------

El Notario advirtió a los comparecientes:

1) Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. ----------

2) Que son responsables penal y civilmente en el evento en que se utilice este instrumento con fines fraudulentos o ilegales. ----------

3) Que es obligación de los comparecientes leer y verificar cuidadosamente el contenido del presente instrumento; los nombres completos, los documentos de identificación, los números de la matricula inmobiliaria, cédula catastral, linderos y demás datos consignados en este instrumento. ----------

Como consecuencia de ésta advertencia el suscrito Notario deja constancia que los comparecientes "DECLARAN QUE TODAS LAS INFORMACIONES CONSIGNADAS EN EL PRESENTE INSTRUMENTO SON CORRECTAS Y EN CONSECUENCIA, ASUMEN TODA LA RESPONSABILIDAD QUE SE DERIVE DE CUALQUIER INEXACTITUD EN LAS MISMAS". El Notario, por lo anterior, informa

que toda corrección o aclaración posterior a la autorización de este instrumento, requiere el otorgamiento de una nueva escritura pública con el lleno de todas las formalidades legales, la cual generará costos adicionales que deben ser asumidos por los otorgantes conforme lo disponen los artículos 102, 103 y 104 del Decreto 960 de 1970 ----------

---------- OTORGAMIENTO ----------

Conforme al artículo 35 del Decreto 960 de 1.970, el presente instrumento es leído por los comparecientes quienes lo aprueban por encontrarlo conforme y en señal de asentimiento más adelante lo firman con el/la suscrita(o) Notaria(o). Los comparecientes declaran que son responsables del contenido y de la vigencia de los documentos presentados y protocolizados para la celebración de este acto jurídico. -

---------- AUTORIZACIÓN ----------

Conforme al artículo 40 del Decreto 960 de 1.970, la (el) Notaria(o) da fe de que las manifestaciones consignadas en este instrumento público fueron suscritas por los comparecientes según la Ley y que dan cumplimiento a todos los requisitos legales, que se protocolizaron comprobantes presentados por ellos y en consecuencia autoriza con su firma la presente escritura pública. ----------

Esta escritura se extendió en las hojas de papel notarial de seguridad identificadas: -

SCO016088755 / SCO816088756 / SCO616088757 / ----------

Derechos Notariales:	$ 59.400 ----------
IVA:	$ 25.034 ----------
Recaudos para la Superintendencia:	$ 6.200 ----------
Recaudos Fondo Especial para El Notariado:	$ 6.200 ----------

Resolución 0691 del 24 de enero de 2019, modificada por la Resolución 1002 del 31 de enero de 2019 de la Superintendencia de Notariado y Registro. ----------

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

SCO616088757 SCC517676044 DIEJAN32B2B3B5B2BJ52PZ5 26/05/2019 01/08/2019

PODERDANTE



JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA

Actuando como representante legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7 ----------

C.C. No. 79.333.752

Teléfono ó Celular: 2170100 ext: 2458

E-MAIL: poderesjudiciales@colpensiones.gov.co

Actividad Económica: Administradora de Pensiones

Dirección: Carrera 10 No. 72 – 33, Torre B, Piso 10 Ciudad: Bogotá D.C.

FIRMA FUERA DEL DEPACHO ARTICULO2.2.6.1.2.1.5 DECRETO 1069 DE 2015

Elsa Villalobos Sarmiento
NOTARIA NOVENA (9) DE BOGOTA

@lsa Villalobos Sarmiento

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO

NOTARIA NOVENA (9°) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

****

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

****

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : CONCILIATUS S A S
N.I.T. : 900720288-8 ADMINISTRACIÓN : DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTA, REGIMEN COMUN
DOMICILIO : BOGOTÁ D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 02438975 DEL 9 DE ABRIL DE 2014

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :28 DE MARZO DE 2019
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2019
ACTIVO TOTAL : 1,293,498,195
TAMAÑO EMPRESA : PEQUEÑA

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CARRERA 11 N.73-44 EDIFICIO MONSERRATE 74 OFICINA 708
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : RP.CONCILIATUS@GMAIL.COM
DIRECCION COMERCIAL : CARRERA 11 N.73-44 EDIFICIO MONSERRATE 74 OFICINA 708
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL COMERCIAL : RP.CONCILIATUS@GMAIL.COM

CERTIFICA:

CONSTITUCION: QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE ACCIONISTA UNICO DEL 8 DE ABRIL DE 2014, INSCRITA EL 9 DE ABRIL DE 2014 BAJO EL NUMERO 01825197 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA CONCILIATUS S A S.

CERTIFICA:

REFORMAS

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas certificados y documentos del archivo notarial

SCC217676045 AGS14FLCH523N985 01/08/2019

Signature Not Verified Constanza del Pilar Fuentes

DOCUMENTO NO: FECHA ORIGEN FECHA NO.INSC.
2 2014/09/24 ASAMBLEA DE ACCIONIST 2014/09/29 01872045
10 2019/01/31 ACCIONISTA UNICO 2019/02/20 02426319

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA SOCIEDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD PODRÁ REALIZAR Y EJERCER CUALQUIER ACTIVIDAD LÍCITA PERMITIDA POR LAS LEYES DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA, Y EN GENERAL HACER CUANTO SEA NECESARIO O CONVENIENTE PARA LA PROTECCIÓN Y BENEFICIO DE LA SOCIEDAD, AUNQUE NO SEA SEMEJANTE A NINGUNO DE LOS ESPECIFICADOS EN LOS ESTATUTOS SOCIALES O EN SUS REFORMAS. SIN PERJUICIO DE LO ANTERIORMENTE MENCIONADO, SE ESTABLECEN COMO PRINCIPALES ACTIVIDADES LA REALIZACIÓN POR CUENTA PROPIA, DE TERCEROS, EN EL PAÍS O EN EL EXTRANJERO, DE ASESORÍAS Y CONSULTARÍAS LEGALES, ASÍ COMO LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE TERCEROS ANTE AUTORIDADES, EN PROCESOS Y CUALQUIER OTRO TIPO DE LABORES JURÍDICAS Y EXTRAJUDICIALES.

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:
6910 (ACTIVIDADES JURÍDICAS)
ACTIVIDAD SECUNDARIA:
6810 (ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS CON BIENES PROPIOS O ARRENDADOS)
OTRAS ACTIVIDADES:
4690 (COMERCIO AL POR MAYOR NO ESPECIALIZADO)

CERTIFICA:

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **

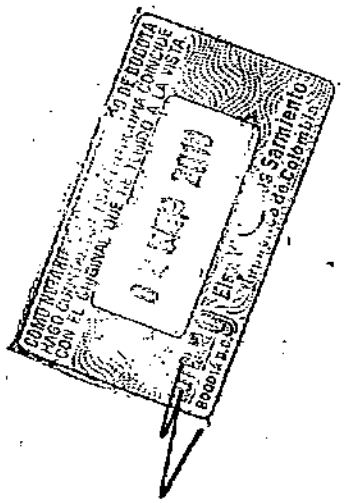
VALOR : $520,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 104.00
VALOR NOMINAL : $5,000,000.00

** CAPITAL SUSCRITO **

VALOR : $520,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 104.00
VALOR NOMINAL : $5,000,000.00

** CAPITAL PAGADO **

VALOR : $520,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 104.00
VALOR NOMINAL : $5,000,000.00



CERTIFICA:

REPRESENTACIÓN LEGAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ UN GERENTE, QUIEN SERÁ SU REPRESENTANTE LEGAL Y TENDRÁ A SU CARGO LA ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE LOS NEGOCIOS SOCIALES. EL GERENTE TENDRÁ HASTA TRES (03) SUPLENTES.

CERTIFICA:

** NOMBRAMIENTOS **

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE ACCIONISTA UNICO DEL 8 DE ABRIL DE 2014, INSCRITA EL 9 DE ABRIL DE 2014 BAJO EL NUMERO 01825197 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE	
ZULUAGA RODRIGUEZ JOSE OCTAVIO	C.C. 000000079266852

QUE POR ACTA NO. 2 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 24 DE SEPTIEMBRE DE 2014, INSCRITA EL 10 DE OCTUBRE DE 2014 BAJO EL NUMERO 01875884 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE IDENTIFICACION

SUPLENTE DEL GERENTE

GALLO CHAVARRIAGA FELIPE C.C. 000000071367718

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: EL GERENTE EJERCERÁ LAS FUNCIONES PROPIAS DE SU CARGO Y EN ESPECIAL LAS SIGUIENTES: A. USAR LA FIRMA O RAZÓN SOCIAL; B. ADMINISTRAR Y REPRESENTAR A LA SOCIEDAD JUDICIAL Y EXTRAJUDICIALMENTE ANTE LOS ASOCIADOS, ANTE TERCEROS Y ANTE TODA CLASE DE AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS; C. EJECUTAR LOS ACUERDOS Y RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS D. CELEBRAR Y FIRMAR CONTRATOS, CONTRAER OBLIGACIONES Y REALIZAR ACTOS TENDIENTES A DESARROLLAR EL OBJETO SOCIAL. E. CONVOCAR A LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS A REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS; F. CUSTODIAR LOS BIENES SOCIALES; G. SOMETER A ARBITRAMENTO O TRANSIGIR LAS DIFERENCIAS DE LA SOCIEDAD CON TERCEROS; H. PREPARAR LOS PRESUPUESTOS ANUALES, LOS PLANES DE ACCIÓN Y PROGRAMAS DE INVERSIONES, ASÍ COMO LOS ESTUDIOS ECONÓMICOS DE LA SOCIEDAD, Y SOMETERLOS A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS; I. PRESENTAR A LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS LOS ESTADOS FINANCIEROS, ADEMÁS DE UN BALANCE ANUAL; J. INFORMAR CADA SEIS MESES (6) A CADA UNO DE LOS ACCIONISTAS ACERCA DE LA OPERACIÓN, INGRESOS, GASTOS, EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO, SITUACIÓN FINANCIERA, PERDIDAS, CALIDAD DEL SERVICIO PRESTADO, COBERTURA, Y EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS A QUE SE HUBIERE COMPROMETIDO LA EMPRESA EN EL PLAN DE GESTIÓN Y RESULTADOS O EN CONVENIOS CON OTRAS SOCIEDADES; K. PRESENTAR LOS INFORMES Y DOCUMENTOS DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 446 DEL CÓDIGO DE COMERCIO; L. NOMBRAR Y REMOVER LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUYA DESIGNACIÓN O REMOCIÓN NO CORRESPONDA A LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS; M. CONSTITUIR LOS APODERADOS JUDICIALES O EXTRAJUDICIALES Y DELEGARLES LAS FUNCIONES QUE CONSIDERE PERTINENTES, SIEMPRE QUE TALES FACULTADES SEAN COMPATIBLES CON LA NATURALEZA DE SU CARGO Y LAS LIMITACIONES DE SUS PROPIAS ATRIBUCIONES. N. CUIDAR DE LA RECAUDACIÓN E INVERSIÓN DE LOS FONDOS DE LA EMPRESA; O. VELAR PORQUE TODOS LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUMPLAN ESTRICTAMENTE SUS DEBERES Y PONER EN CONOCIMIENTO DE LA ASAMBLEA LAS IRREGULARIDADES O FALTAS GRAVES QUE OCURRAN SOBRE ESTE PARTICULAR; P. EJERCER LAS DEMÁS FUNCIONES QUE LE ASIGNE LA LEY, O LE DELEGUE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. PARÁGRAFO: ATRIBUCIONES DE LOS SUPLENTES DEL GERENTE. EL PRIMER SUPLENTE DEL GERENTE, TENDRÁ LAS MISMAS FACULTADES DEL GERENTE, SIN LIMITACIÓN ALGUNA. LOS DEMÁS SUPLENTES DEL GERENTE, TENDRÁN LAS MISMAS ATRIBUCIONES QUE TIENE EL GERENTE, LIMITADAS A LA SUMA DE CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE ($5000.000.00) POR ACTO O CONTRATO, O A LA SUMA QUE LA ASAMBLEA DETERMINE AL TIEMPO DEL NOMBRAMIENTO DE CADA SUPLENTE Y PARA CADA SUPLENTE.

CERTIFICA:

** REVISOR FISCAL **

República de Colombia

SCC017676046 YDIKR66HOANCN2YN 01/08/2019

QUE POR ACTA NO. 10 DE ACCIONISTA UNICO DEL 31 DE ENERO DE 2019, INSCRITA EL 20 DE FEBRERO DE 2019 BAJO EL NUMERO 02426320 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL	
BARRETO MONTAÑA MARIA NIRZA	C.C. 000000051620271

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUÉS DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE ANOTACIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSO. LOS SÁBADOS NO SON TENIDOS EN CUENTA COMO DÍAS HÁBILES PARA LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 28 DE MARZO DE 2019

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A WWW.SUPERSOCIEDADES.GOV.CO PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.
EL EMPRESARIO SE ACOGIO AL BENEFICIO QUE ESTABLECE EL ARTICULO 7 DE LA LEY 1429 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2010, Y QUE AL REALIZAR LA RENOVACION DE LA MATRICULA MERCANTIL INFORMO BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO LOS SIGUIENTES DATOS:
EL EMPRESARIO CONCILIATUS S A S REALIZO LA RENOVACION EN LA FECHA: 28 DE MARZO DE 2019.
LOS ACTIVOS REPORTADOS EN LA ULTIMA RENOVACION SON DE: $ 1,293,498,195.
EL NUMERO DE TRABAJADORES OCUPADOS REPORTADO POR EL EMPRESARIO EN SU ULTIMA RENOVACION ES DE: 91.

****
** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. **
****

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : $ 5,800

****
PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PÚBLICOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, EL CÓDIGO DE VERIFICACIÓN PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO
****

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

No 3367

SCC817676047

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO VERIFICACIÓN: A1981533251DE8

20 DE AGOSTO DE 2019 HORA 10:43:13

AA19815332 PÁGINA: 3 DE 3

* *

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURÍDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

****

FIRMA MECÁNICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACIÓN IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.

COPIA HOJA DE PAPEL NOTARIAL DEL CHICO DE BOGOTA
HAGO CONSTAR QUE ESTA FOTOCOPIA COINCIDE
CON EL ORIGINAL QUE HE TENIDO A LA VISTA

Notaría 68 Círculo de Bogotá D.C.
Carrera 68 No. 24 - 09 Teléfono 4302000

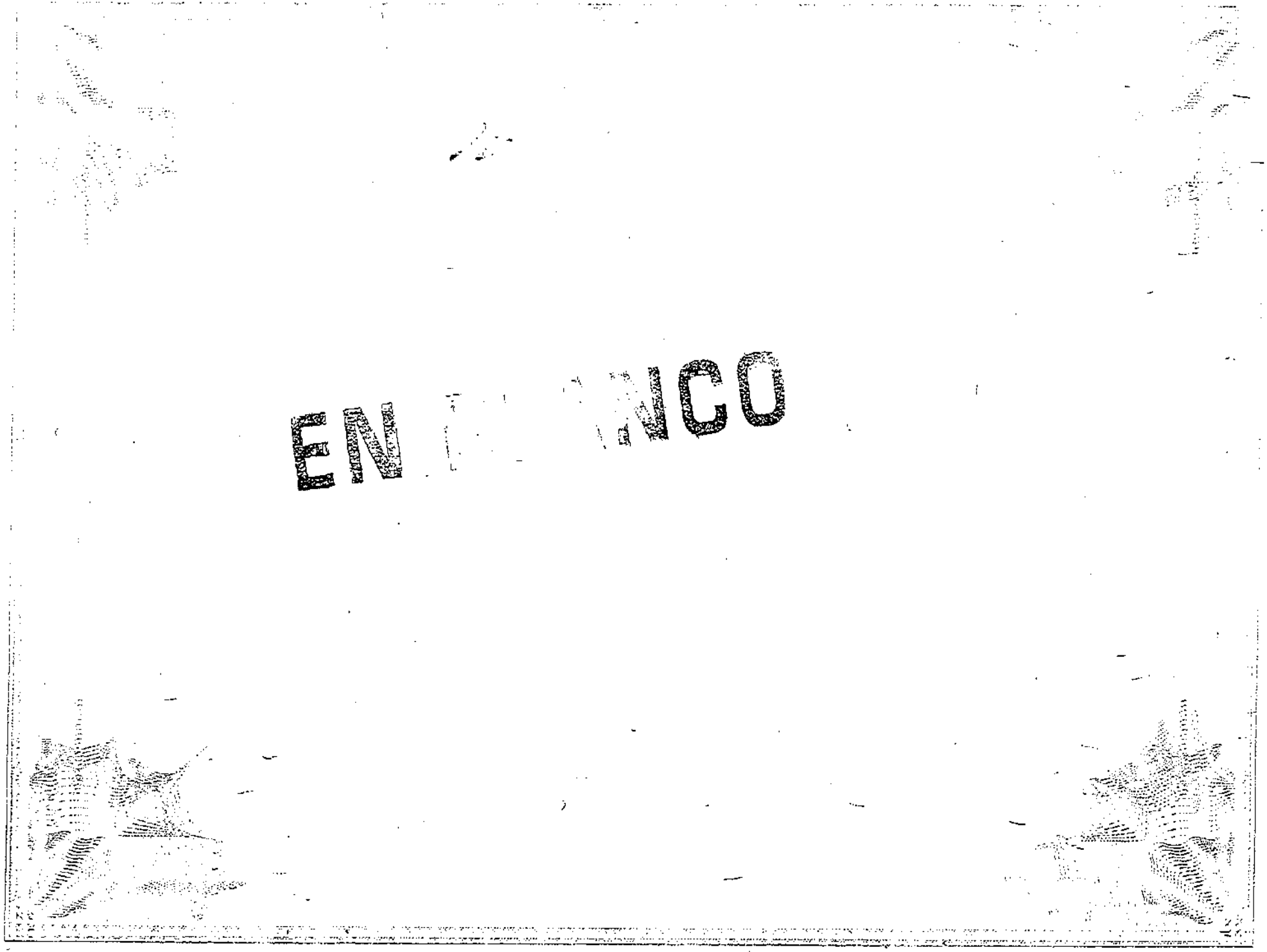
SCC817676047

8TCJT7O7R0H3DP3A

01/08/2019

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial


EN NCO

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603525

Generado el 26 de agosto de 2019 a las 11:35:19

Nº 3367

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 1765 del 06 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

NATURALEZA JURÍDICA: Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo.. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Acuerdo No 2 del 01 de octubre de 2009 Se crea bajo la denominación ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Colpensiones, tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. La Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, se crea como una Empresa Industrial y comercial del Estado del orden nacional, vinculada al Ministerio de la Protección Social, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente.

Acuerdo No 9 del 22 de diciembre de 2011 La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial vinculada al Ministerio del Trabajo, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

Oficio No 2012082076 del 28 de septiembre de 2012 , la Superintendencia Financiera de Colombia no encuentra objeción para que Colpensiones inicie operaciones como Administradora del Régimen de Prima Media con prestación definida

Decreto No 2011 del 28 de septiembre de 2012 Articulo 1. Inicio de operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones inicia operaciones como administradora de Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Articulo 2. Continuidad en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida de los afiliados y pensionados en Colpensiones. Los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el Instituto de Seguros Sociales (ISS), mantendra su condición en la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, así como los derechos y obligaciones que tiene el mismo régimen. Los afiliados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, mantendrán su condición, derechos y obligaciones que tienen, en el mismo régimen administrado por Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, sin que ello implique una selección o traslado de régimen de Sistema General de Pensiones. Artículo 5 Pensiones Causadas. Las pensiones de los afiliados a la Caja de Previsión Social de Comunicaciones -Caprecom, causadas antes de la entrada en vigencia del presente decreto, serán reconocidas y pagadas por esta entidad, hasta tanto la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP), asuman dichas competencias.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Decreto 2011 del 28 de septiembre de 2012

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración de la Administradora Colombiana de Pensiones - (Colpensiones), está a cargo del Presidente quien será su representante legal. Las ausencias temporales o definitivas del Presidente serán suplidas por el Jefe de la Oficina Asesora de Asuntos Legales o por cualquiera de los Vicepresidentes de la entidad, siempre que cumplan con los requisitos del cargo. (Acuerdo 145 del 10 de

El emprendimiento es de todos
Mincomercio, Industria y Turismo

República de Colombia

SCC0776048 RBYY88JRFLCEKT2K 01/08/2019

diciembre de 2018). FUNCIONES DEL PRESIDENTE. Son funciones del Despacho del Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES, las siguientes: 1. Dirigir, coordinar, vigilar, controlar y evaluar la ejecución y cumplimiento de los objetivos, políticas, planes, programas y proyectos inherentes al desarrollo del objeto de COLPENSIONES, directamente, a través de tercerización de procesos, mediante corresponsales o cualquier otro mecanismo que permita mayor eficiencia en la prestación del servicio, expidiendo los actos administrativos que se requieran para tal efecto. 2. Ejercer la representación legal de la Empresa. 3. Delegar o constituir apoderados especiales para la representación judicial y/o administrativa de COLPENSIONES. 4. Dirigir la formulación y ejecución de políticas y estrategias relacionadas con el manejo de la información y la comunicación externa y organizacional. 5. Dirigir las políticas, programas, planes y proyectos para el relacionamiento con los diferentes grupos de interés de COLPENSIONES y el cumplimiento de los objetivos institucionales. 6. Dirigir la gestión comercial de la Empresa, que involucre el diseño de mercadeo, la divulgación y capacitación, la afiliación de nuevas personas y la administración y fidelización de quienes ya se encuentran afiliados. 7. Dirigir la gestión integral de servicio al cliente en caminada a la atención de los ciudadanos, empleadores, pensionados y demás grupos de interés que permitan satisfacer de forma efectiva, sus necesidades. 8. Impartir directrices para el diseño e implementación del Sistema de Administración Integral de Riesgos, de acuerdo a la normatividad legal vigente y someterlo a la aprobación de la Junta Directiva. 9. Dirigir las políticas que en materia de Gobierno Corporativo adopte COLPENSIONES. 10. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el proyecto anual de presupuesto, los proyectos de adición y traslados presupuestales, con arreglo a las disposiciones orgánicas y reglamentarias sobre la materia. 11. Presentar para aprobación de la Junta Directiva los estatutos de COLPENSIONES, sus modificaciones y las condiciones generales de carácter salarial y prestacional de los trabajadores oficiales de COLPENSIONES. 12. Presentar a consideración de la Junta Directiva y para aprobación del Gobierno Nacional, las modificaciones a la estructura y a la planta de personal de COLPENSIONES. 13. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva los estados financieros y las operaciones de crédito de COLPENSIONES de conformidad con las normas vigentes. 14. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el Código de Ética y Buen Gobierno, así como sus reformas o modificaciones, conforme a las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, y disponer lo pertinente para su conocimiento y aplicación al interior de COLPENSIONES. 15. Desarrollar y dirigir el cumplimiento de las decisiones y acuerdos de la Junta Directiva, ejecutarlas y rendir los informes que le sea solicitados.16. Dirigir la ejecución presupuestal, comprometer y ordenar el gasto, suscribir los actos, y celebrar los contratos y convenios que se requieran para el normal funcionamiento de COLPENSIONES. 17. Nombrar y remover al personal de la Empresa que no corresponda a otra autoridad, dirigir los procesos de selección de personal, así como expedir los actos relacionados con la administración del mismo (tales como la distribución de personal, la suscripción y terminación de los contratos de trabajo, la expedición del manual de funciones y de competencias laborales y la creación y supresión de grupos internos de trabajo). La vinculación de los Vicepresidentes y los Jefes de Oficina de la Empresa deberá contar con la aprobación previa de la Junta Directiva. 18. Proponer para aprobación de la Junta Directiva previo estudio técnico, la creación, supresión o fusión de Gerencias, Direcciones, Subdirecciones y Direcciones Regionales que se requieran para el cumplimiento de las funciones de la Empresa. 19. Crear, modificar o suprimir puntos de atención y corresponsales que se requiera para el cumplimiento del objeto social. 20. Recomendar a la Junta Directiva la aceptación de cesiones y subrogaciones con Empresas Públicas. 21. Presentar para aprobación de la Junta Directiva el manual de contratación, con sujeción a lo previsto en la Ley. 22. Ejercer la función de control disciplinario interno en los términos de la Ley 734 de 2002 o en las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan. 23. Dirigir las políticas para el fortalecimiento y mantenimiento de la cultura de autocontrol, y la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión Institucional. 24. Dirigir las políticas de control de riesgos de lavado de activos y financiación del terrorismo y demás actividades ilícitas, aprobadas por la Junta Directiva de Colpensiones que sean necesarias para el cumplimiento de la Empresa. 25. Rendir informes solicitados por las entidades de inspección, control y vigilancia y las demás autoridades a las cuales se les deba reportar información. 26. Las demás inherentes a la naturaleza de la dependencia, las establecidas por la Ley, los reglamentos o los estatutos. PARÁGRAFO TRANSITORIO. Facultar al Presidente de COLPENSIONES por única vez, para escoger y contratar de los servidores públicos que hoy ocupan cargos de Vicepresidentes y Directores de Oficina Nacional en forma permanente, que surtieron los procesos de selección propios de la Administradora y que fueron aprobados por la Junta Directiva, para ocupar los cargos de Vicepresidentes y Jefes de Oficina. (Acuerdo 106 del 01 de marzo de 2017).

Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603525

Generado el 26 de agosto de 2019 a las 11:35:19

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

No 3367

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan Miguel Villa Lora Fecha de inicio del cargo: 01/11/2018	CC - 12435765	Presidente
Jorge Alberto Silva Acero Fecha de inicio del cargo: 14/12/2017	CC - 19459141	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019001331-000 del día 8 de enero de 2019, la entidad informa que con documento del 17 de diciembre de 2018 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 01-2019 del 11 de enero de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional)
Oscar Eduardo Moreno Enriquez Fecha de inicio del cargo: 11/07/2019	CC - 12748173	Suplente del Presidente
María Elisa Moron Baute Fecha de inicio del cargo: 21/03/2019	CC - 49790026	Suplente del Presidente
Javier Eduardo Guzmán Silva Fecha de inicio del cargo: 21/12/2018	CC - 79333752	Suplente del Presidente

JOSÉ HERALDO LEAL AGUDELO
SECRETARIO GENERAL AD-HOC

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO EXPEDIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

SCC417676049
IV4EF4TZFQFT7TA8Y
01/08/2019

El emprendimiento es de todos
Minhacienda

OCR

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

ES **PRIMERA (1ª)** COPIA DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO **3.367** DE FECHA **02 DE SEPTIEMBRE DE 2.019,** TOMADA DE SU ORIGINAL QUE SE EXPIDE EN **NUEVE (09)** HOJAS DEBIDAMENTE RUBRICADAS EN SUS MÁRGENES, CONFORME AL ARTÍCULO 79 DEL DECRETO 960 DE 1970.

CON DESTINO A: **LOS INTERESADOS.**

SE EXPIDE EN **BOGOTÁ D.C., a los 02 de Septiembre de 2.019.**

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9) DEL CIRCULO DE BOGOTA
NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACION QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL Y UTILIZARLAS ASI ES UN DELITO QUE CAUSA SANCION PENAL.

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

SCC217676050

CERTIFICADO NÚMERO 302-2019
COMO NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

CERTIFICO:

Que por medio de la escritura pública número **TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE (3.367)** de fecha **DOS (02) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019)** otorgada en esta Notaría, compareció el(la) señor(a) **JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA,** identificado(a) con la cédula de ciudadanía número **79.333.752** de Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE,** confirió **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE,** a la sociedad **CONCILIATUS S.A.S.**, para que en su nombre y representación, celebre y ejecute las facultades y atribuciones allí consignadas.

Además **CERTIFICO** que a la fecha el **PODER** anterior se presume vigente, por cuanto en su original o escritura matriz **NO** aparece nota alguna que indique haber sido reformado o revocado parcial o totalmente.

Esta certificación de vigencia de poder **NO** sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder

Este certificado se expide con destino al **INTERESADO**
Bogotá D.C., Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019)
Elaborado por: Billy Jimenez

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACION QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL Y UTILIZARLAS ASI ES UN DELITO QUE CAUSA SANCION PENAL.

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

SCC917676160

****
ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO
****
RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO
****
PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/
****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : CONCILIATUS S A S
N.I.T. : 900720288-8 ADMINISTRACIÓN : DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTA, REGIMEN COMUN
DOMICILIO : BOGOTÁ D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 02438975 DEL 9 DE ABRIL DE 2014

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :28 DE MARZO DE 2019
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2019
ACTIVO TOTAL : 1,293,498,195
TAMAÑO EMPRESA : PEQUEÑA

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CARRERA 11 N.73-44 EDIFICIO MONSERRATE 74 OFICINA 708
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : RP.CONCILIATUS@GMAIL.COM
DIRECCION COMERCIAL : CARRERA 11 N.73-44 EDIFICIO MONSERRATE 74 OFICINA 708
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL COMERCIAL : RP.CONCILIATUS@GMAIL.COM

CERTIFICA:

CONSTITUCION: QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE ACCIONISTA UNICO DEL 8 DE ABRIL DE 2014, INSCRITA EL 9 DE ABRIL DE 2014 BAJO EL NUMERO 01825197 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA CONCILIATUS S A S.

CERTIFICA:

REFORMAS:

Signature Not Verified
Constanza del Pilar Pulentes Trujillo

DOCUMENTO NO. FECHA ORIGEN FECHA NO.INSC.
2 2014/09/24 ASAMBLEA DE ACCIONIST 2014/09/29 01872045
10 2019/01/31 ACCIONISTA UNICO 2019/02/20 02426319

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA SOCIEDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD PODRÁ REALIZAR Y EJERCER CUALQUIER ACTIVIDAD LÍCITA PERMITIDA POR LAS LEYES DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA, Y EN GENERAL HACER CUANTO SEA NECESARIO O CONVENIENTE PARA LA PROTECCIÓN Y BENEFICIO DE LA SOCIEDAD, AUNQUE NO SEA SEMEJANTE A NINGUNO DE LOS ESPECIFICADOS EN LOS ESTATUTOS SOCIALES O EN SUS REFORMAS. SIN PERJUICIO DE LO ANTERIORMENTE MENCIONADO, SE ESTABLECEN COMO PRINCIPALES ACTIVIDADES LA REALIZACIÓN POR CUENTA PROPIA, DE TERCEROS, EN EL PAÍS O EN EL EXTRANJERO, DE ASESORÍAS Y CONSULTARÍAS LEGALES, ASÍ COMO LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE TERCEROS ANTE AUTORIDADES, EN PROCESOS Y CUALQUIER OTRO TIPO DE LABORES JURÍDICAS Y EXTRAJUDICIALES.

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:
6910 (ACTIVIDADES JURÍDICAS)
ACTIVIDAD SECUNDARIA:
6810 (ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS CON BIENES PROPIOS O ARRENDADOS)
OTRAS ACTIVIDADES:
4690 (COMERCIO AL POR MAYOR NO ESPECIALIZADO)

CERTIFICA:

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **
VALOR : $520,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 104.00
VALOR NOMINAL : $5,000,000.00

** CAPITAL SUSCRITO **
VALOR : $520,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 104.00
VALOR NOMINAL : $5,000,000.00

** CAPITAL PAGADO **
VALOR : $520,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 104.00
VALOR NOMINAL : $5,000,000.00

CERTIFICA:

REPRESENTACIÓN LEGAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ UN GERENTE, QUIEN SERÁ SU REPRESENTANTE LEGAL Y TENDRÁ A SU CARGO LA ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE LOS NEGOCIOS SOCIALES. EL GERENTE TENDRÁ HASTA TRES (03) SUPLENTES.

CERTIFICA:

** NOMBRAMIENTOS **

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE ACCIONISTA UNICO DEL 8 DE ABRIL DE 2014, INSCRITA EL 9 DE ABRIL DE 2014 BAJO EL NUMERO 01825197 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE IDENTIFICACION
GERENTE
ZULUAGA RODRIGUEZ JOSE OCTAVIO C.C. 000000079266852

QUE POR ACTA NO. 2 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 24 DE SEPTIEMBRE DE 2014, INSCRITA EL 10 DE OCTUBRE DE 2014 BAJO EL NUMERO 01875884 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE IDENTIFICACION

SUPLENTE DEL GERENTE

GALLO CHAVARRIAGA FELIPE C.C. 000000071367718

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: EL GERENTE EJERCERÁ LAS FUNCIONES PROPIAS DE SU CARGO Y EN ESPECIAL LAS SIGUIENTES: A. USAR LA FIRMA O RAZÓN SOCIAL; B. ADMINISTRAR Y REPRESENTAR A LA SOCIEDAD JUDICIAL Y EXTRAJUDICIALMENTE ANTE LOS ASOCIADOS, ANTE TERCEROS Y ANTE TODA CLASE DE AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS; C. EJECUTAR LOS ACUERDOS Y RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS D. CELEBRAR Y FIRMAR CONTRATOS, CONTRAER OBLIGACIONES Y REALIZAR ACTOS TENDIENTES A DESARROLLAR EL OBJETO SOCIAL. E. CONVOCAR A LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS A REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS; F. CUSTODIAR LOS BIENES SOCIALES; G. SOMETER A ARBITRAMENTO O TRANSIGIR LAS DIFERENCIAS DE LA SOCIEDAD CON TERCEROS; H. PREPARAR LOS PRESUPUESTOS ANUALES, LOS PLANES DE ACCIÓN Y PROGRAMAS DE INVERSIONES, ASÍ COMO LOS ESTUDIOS ECONÓMICOS DE LA SOCIEDAD, Y SOMETERLOS A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS; I. PRESENTAR A LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS LOS ESTADOS FINANCIEROS, ADEMÁS DE UN BALANCE ANUAL; J. INFORMAR CADA SEIS MESES (6) A CADA UNO DE LOS ACCIONISTAS ACERCA DE LA OPERACIÓN, INGRESOS, GASTOS, EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO, SITUACIÓN FINANCIERA, PÉRDIDAS, CALIDAD DEL SERVICIO PRESTADO, COBERTURA, Y EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS A QUE SE HUBIERE COMPROMETIDO LA EMPRESA EN EL PLAN DE GESTIÓN Y RESULTADOS O EN CONVENIOS CON OTRAS SOCIEDADES; K. PRESENTAR LOS INFORMES Y DOCUMENTOS DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 446 DEL CÓDIGO DE COMERCIO; L. NOMBRAR Y REMOVER LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUYA DESIGNACIÓN O REMOCIÓN NO CORRESPONDA A LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS; M. CONSTITUIR LOS APODERADOS JUDICIALES O EXTRAJUDICIALES Y DELEGARLES LAS FUNCIONES QUE CONSIDERE PERTINENTES, SIEMPRE QUE TALES FACULTADES SEAN COMPATIBLES CON LA NATURALEZA DE SU CARGO Y LAS LIMITACIONES DE SUS PROPIAS ATRIBUCIONES. N. CUIDAR DE LA RECAUDACIÓN E INVERSIÓN DE LOS FONDOS DE LA EMPRESA; O. VELAR PORQUE TODOS LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUMPLAN ESTRICTAMENTE SUS DEBERES Y PONER EN CONOCIMIENTO DE LA ASAMBLEA LAS IRREGULARIDADES O FALTAS GRAVES QUE OCURRAN SOBRE ESTE PARTICULAR; P. EJERCER LAS DEMÁS FUNCIONES QUE LE ASIGNE LA LEY, O LE DELEGUE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. PARÁGRAFO: ATRIBUCIONES DE LOS SUPLENTES DEL GERENTE. EL PRIMER SUPLENTE DEL GERENTE, TENDRÁ LAS MISMAS FACULTADES DEL GERENTE, SIN LIMITACIÓN ALGUNA. LOS DEMÁS SUPLENTES DEL GERENTE, TENDRÁN LAS MISMAS ATRIBUCIONES QUE TIENE EL GERENTE, LIMITADAS A LA SUMA DE CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE ($5OOO.OOO.OO) POR ACTO O CONTRATO, O A LA SUMA QUE LA ASAMBLEA DETERMINE AL TIEMPO DEL NOMBRAMIENTO DE CADA SUPLENTE Y PARA CADA SUPLENTE.

CERTIFICA:

** REVISOR FISCAL **

QUE POR ACTA NO. 10 DE ACCIONISTA UNICO DEL 31 DE ENERO DE 2019, INSCRITA EL 20 DE FEBRERO DE 2019 BAJO EL NUMERO 02426320 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL	
BARRETO MONTAÑA MARIA NIRZA	C.C. 000000051620271

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUÉS DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE ANOTACIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSO. LOS SÁBADOS NO SON TENIDOS EN CUENTA COMO DÍAS HÁBILES PARA LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 28 DE MARZO DE 2019

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A WWW.SUPERSOCIEDADES.GOV.CO PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.
EL EMPRESARIO SE ACOGIO AL BENEFICIO QUE ESTABLECE EL ARTICULO 7 DE LA LEY 1429 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2010, Y QUE AL REALIZAR LA RENOVACION DE LA MATRICULA MERCANTIL INFORMO BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO LOS SIGUIENTES DATOS:
EL EMPRESARIO CONCILIATUS S A S REALIZO LA RENOVACION EN LA FECHA: 28 DE MARZO DE 2019.
LOS ACTIVOS REPORTADOS EN LA ULTIMA RENOVACION SON DE: $ 1,293,498,195.
EL NUMERO DE TRABAJADORES OCUPADOS REPORTADO POR EL EMPRESARIO EN SU ULTIMA RENOVACION ES DE: 91.

****
** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. **
****

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : $ 5,800

****
PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PÚBLICOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, EL CÓDIGO DE VERIFICACIÓN PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO
****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURÍDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.
****

FIRMA MECÁNICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACIÓN IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.



Honorable
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN "D"
MAGISTRADA: Doctora Alba Lucia Becerra Avella
E. S. D.

Ref.: Sustitución de poder dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento de **MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**
Rad: 25000234200020210079200.

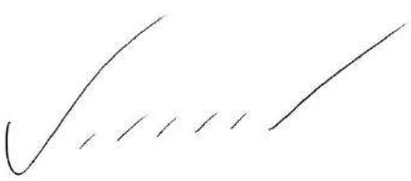
JOSÉ OCTAVIO ZULUAGA RODRÍGUEZ, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.266.852 de Bogotá, abogado titulado e inscrito portador de la tarjeta profesional No. 98660 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de **representante legal de la sociedad CONCILIATUS SAS** identificada con **NIT. 900.720.288-8**, para los efectos del presente mandato **APODERADO GENERAL** de COLPENSIONES, conforme la **escritura pública No. 3367 del 02 de septiembre de 2019** suscrita en la Notaria 9 de Bogotá, por medio del presente documento, con el debido y acostumbrado respeto, me permito solicitar se sirva reconocer personería al suscrito en los términos del **poder general** y, con tal reconocimiento **SUSTITUYO** el poder a la Doctora **YINNETH MOLINA GALINDO,** también mayor y vecina de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.026.264.577** y portadora de la tarjeta profesional No. **271.516** del Consejo Superior de la Judicatura.

La apoderada sustituta queda investida con las mismas facultades otorgadas al suscrito, incluyendo la de conciliar judicial o extrajudicialmente previo concepto del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de COLPENSIONES.

Ruego a su Señoría se sirva reconocer personería a la Doctora **MOLINA GALINDO** en los términos y para los efectos a que se contrae este escrito.

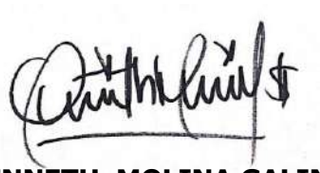
Para los fines pertinentes se aporta copia de la Escritura Pública (Poder General) y Certificado de Existencia y Representación Legal.

Respetuosamente,



JOSÉ OCTAVIO ZULUAGA R.
C.C. 79.266.852 de Bogotá
T.P. 98660 del C.S. de la J.

Acepto,



YINNETH MOLINA GALINDO.
C.C. 1.026.264.577 de Bogotá
T.P. 271.516 del C. S. de la J.

Se confiere esta sustitución de poder conforme al artículo 74 del Código General del Proceso que establece que en lo referente a las sustituciones de poder las mismas se presumen auténticas.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN "D"

FIJACIÓN TRASLADO EXCEPCIONES

EXPEDIENTE N°: 25000-23-42-000-2021-00792-00
DEMANDANTE: MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ EPO
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO.
MAGISTRADA: ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

Hoy **jueves, 31 de marzo de 2022**, El Oficial Mayor de la Subsección "D", deja constancia que se fija en la página web de la Rama Judicial, en la cartelera y en la carpeta del público, el escrito de excepciones contenido en la contestación de demanda presentada por los apoderados de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**, visible en 1 PDF En consecuencia se fija por el término de un (1) día, así mismo, vencido el día de fijación, se mantendrá en la Secretaría de la Subsección "D", a disposición de la parte contraria, por el término de tres (03) días.

Lo anterior en virtud del art. 175, parágrafo 2 del C.P.A.C.A.



Daniel Alejandro Verdugo Arteaga
Escribiente Nominado

Bogotá D.C., marzo 2022

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN "D"
MAGISTRADA: Doctora Alba Lucia Becerra Avella
E. S. D.

Medio de C. Nulidad y Restablecimiento del Derecho de
Demándate: **MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ**
Demandado: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**
Radicado: **25000234200020210079200**

Asunto: **Contestación Demanda.**

YINNETH MOLINA GALINDO, mayor de edad, con domicilio en Bogotá D.C., identificada con la cédula de ciudadanía número 1.026.264.577 de Bogotá D.C, Abogada en ejercicio, titular de la Tarjeta Profesional No. 271.516 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de Apoderado Sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad con el poder a mi conferido, el cual se anexa al presente, comedidamente solicito al Despacho reconocerme personería para actuar y estando dentro del término de la oportunidad procesal, de manera respetuosa me permito dar **contestación a la demanda** propuesta dentro del proceso de la referencia por la señora **MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ,** identificado con cedula No. **51742437,** en contra de mi representada judicial y otra, para que mediante Sentencia que haga tránsito a Cosa Juzgada se ABSUELVA a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES de todas y cada una de las pretensiones formuladas en el libelo demandatorio y en consecuencia se condene en costas al demandante.

NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA, REPRESENTACIÓN LEGAL Y DOMICILIO

La Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como Entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio del Trabajo, para que ejerza las funciones señaladas en el Decreto 309 del 24 de febrero de 2017 y en las disposiciones legales vigentes, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

De conformidad con el artículo 155 de la Ley 1151 de 2007, la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, hace parte del Sistema General de Pensiones y tiene por objeto la administración estatal del Régimen de Prima Media con Prestación Definida y la administración del Sistema de Ahorro de Beneficios Económicos Periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005 y las demás prestaciones especiales que determine la Constitución y la Ley, en su calidad de Entidad financiera de carácter especial.

La representación legal la ejerce el Doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, identificado con la cédula de ciudadanía número 12435765, o quien haga sus veces.

El domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., en la Carrera 10 No. 72-33 Torre B piso 11, No. Telefónico: 217-0100.

SOBRE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Manifiesto al Honorable Despacho que me opongo a todas y cada una de las pretensiones impetradas en la demanda, toda vez que no están llamadas a prosperar, de conformidad con los argumentos que esgrimiré a lo largo del presente escrito.

En consecuencia, respetuosamente le solicito al Despacho que se abstenga de fallar de manera condenatoria dentro del presente asunto, en razón a que los mismos carecen de sustento factico y jurídico, esto en virtud de los hechos y razones que expondré como defensa y fundamentos de las excepciones que a continuación se detallan:

A la pretensión PRIMERA: Me opongo a que prospere la pretensión dirigida a obtener la nulidad de las resoluciones, SUB 14332 del 27 de enero de 2021, como quiera que el acto administrativo se encuentra ajustado a derecho y debidamente motivado.

> "(…)
> *"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.*
>
> *De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SAENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.*
> "(…)

A la pretensión SEGUNDA: Me opongo a que prosperen las pretensiones dirigidas a obtener las nulidades de las resoluciones, SUB 69280 del 18 de marzo de 2021 y DPE 33418 del 03 de mayo de 2021, como quiera que el acto administrativo se encuentra ajustado a derecho y debidamente motivado.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, **en los 05 años anteriores a su fallecimiento,** requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar.

A la pretensión TERCERA Me opongo a que prosperen las pretensiones dirigidas a obtener las nulidades de las resoluciones, SUB 69280 del 18 de marzo de 2021 y DPE 33418 del 03 de mayo de 2021, como quiera que el acto administrativo se encuentra ajustado a derecho y debidamente motivado.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, **en los 05 años anteriores a su fallecimiento,** requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar.

A la pretensión CUARTA: Me opongo a que prospere de forma favorable la pretensión encaminada a al reconocimiento y pago de la pensión del 100% reconocida al causante ROBERTO URREGO SAENZ.

Las Entidades Administradoras indican en sus Reglamentos el medio de prueba idóneo para adelantar el procedimiento del reconocimiento respectivo (Art. 11 Decreto 1889 del 3 de agosto de 1994, reglamentado por la Ley 100 de 1993). En línea con lo expuesto, para poder ser acreedor de la sustitución pensional, se debe demostrar que estuvo haciendo vida marital con él o la causante, es decir, lograr probar que entre ellos se establecieron los siguientes elementos:

- Cohabitación: Que el hombre y la mujer que van a conformar una familia vivan bajo el mismo techo, y que esta sea conocida por todos o un grupo de personas, esto quiere decir que sea pública.

- Singularidad: Quiere decir que sea una relación monogámica de acuerdo a lo dispuesto en el Art 1 de la Ley 54 de 1990.

- Permanencia: Que esta unión sea duradera que para el caso y de acuerdo a la normatividad vigente sea por un lapso no inferior a 5 años anteriores al fallecimiento del asegurado.

En línea con lo expuesto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones- una vez revisados los documentos obrantes en el expediente administrativo de la causante, los testimonios recopilados en la investigación y el resultado de la misma, determino que no era procedente el reconocimiento de la prestación económica por cuanto no se logró cumplir con el requisito de la convivencia con el causante.

A la pretensión QUINTA: Me opongo a que prospere de forma favorable la pretensión encaminada a al reconocimiento y pago de la pensión del 100% reconocida al causante ROBERTO URREGO SAENZ.

la Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones- procedió con la valoración probatoria de conformidad con el artículo 176 del Código General del Proceso, el cual

indica lo siguiente: "(…) *Apreciación de las pruebas. Las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, sin perjuicio de las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos*….".

Así mismo, el artículo 164 del mismo reglamento jurídico indica: "(…) Necesidad de la prueba. Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso. Las pruebas obtenidas con violación del debido proceso son nulas de pleno derecho (…)"

En este orden de ideas, de conformidad con las consideraciones anteriores, es procedente afirmar que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, tanto por el cónyuge como por el compañero permanente del titular de la prestación social, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas.

Los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo para la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES- no fue dable acceder a la prestación solicitada por la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ como quiera que no se logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.

A la pretensión SEXTA: Me opongo a que prospere de forma favorable la pretensión encaminada al pago de los reajustes de las mesadas pensionales.

Toda vez que, al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que, sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, **en los 05 años anteriores a su fallecimiento,** requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

A la pretensión SÉPTIMA: Me opongo a que prospere de forma favorable la pretensión encaminada al pago de los reajustes de valor.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar.

Por lo tanto, no es viable que la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones acceda al reajuste del valor, toda vez que no se ha acreditado por parte de la demandante el tiempo requerido para el reconocimiento de la pensión.

A la pretensión OCTAVA: Me opongo a que prospere la pretensión dirigida al cumplimiento del fallo de acuerdo con el artículo 192 de la ley 1437/2011.

> *"(…)*
> *ARTÍCULO 192. CUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS O CONCILIACIONES POR PARTE DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS. Cuando la sentencia imponga una condena que no implique el pago o devolución de una cantidad líquida de dinero, la autoridad a quien corresponda su ejecución dentro del término de treinta (30) días contados desde su comunicación, adoptará las medidas necesarias para su cumplimiento.*
>
> *Las condenas impuestas a entidades públicas consistentes en el pago o devolución de una suma de dinero serán cumplidas en un plazo máximo de diez (10) meses, contados a partir de la fecha de la ejecutoria de la sentencia. Para tal efecto, el beneficiario deberá presentar la solicitud de pago correspondiente a la entidad obligada.*
>
> *Las cantidades líquidas reconocidas en providencias que impongan o liquiden una condena o que aprueben una conciliación devengarán intereses moratorios a partir de la ejecutoria de la respectiva sentencia o del auto, según lo previsto en este Código.*
>
> *Cumplidos tres (3) meses desde la ejecutoria de la providencia que imponga o liquide una condena o de la que apruebe una conciliación, sin que los beneficiarios hayan acudido ante la entidad responsable para hacerla efectiva, cesará la causación de intereses desde entonces hasta cuando se presente la solicitud.*
>
> *En asuntos de carácter laboral, cuando se condene al reintegro, si dentro del término de tres (3) meses siguientes a la ejecutoria de la providencia que así lo disponga, este no pudiere llevarse a cabo por causas imputables al interesado, en adelante cesará la causación de emolumentos de todo tipo.*
>
> *El incumplimiento por parte de las autoridades de las disposiciones relacionadas con el reconocimiento y pago de créditos judicialmente reconocidos acarreará las sanciones penales, disciplinarias, fiscales y patrimoniales a que haya lugar.*
>
> *Ejecutoriada la sentencia, para su cumplimiento, la Secretaría remitirá los oficios correspondientes.*
> *"(…)*

Queda evidenciado que para el cumplimiento de dicho artículo tiene que existir un fallo condenatorio contra la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

A la pretensión NOVENA: Me opongo a que prospere la pretensión dirigida al NO cumplimiento del fallo de acuerdo con el artículo 192 de la ley 1437/2011.

> *"(…)*
> *ARTÍCULO 192. CUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS O CONCILIACIONES POR*

PARTE DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS. Cuando la sentencia imponga una condena que no implique el pago o devolución de una cantidad líquida de dinero, la autoridad a quien corresponda su ejecución dentro del término de treinta (30) días contados desde su comunicación, adoptará las medidas necesarias para su cumplimiento.

Las condenas impuestas a entidades públicas consistentes en el pago o devolución de una suma de dinero serán cumplidas en un plazo máximo de diez (10) meses, contados a partir de la fecha de la ejecutoria de la sentencia. Para tal efecto, el beneficiario deberá presentar la solicitud de pago correspondiente a la entidad obligada.

Las cantidades líquidas reconocidas en providencias que impongan o liquiden una condena o que aprueben una conciliación devengarán intereses moratorios a partir de la ejecutoria de la respectiva sentencia o del auto, según lo previsto en este Código.

Cumplidos tres (3) meses desde la ejecutoria de la providencia que imponga o liquide una condena o de la que apruebe una conciliación, sin que los beneficiarios hayan acudido ante la entidad responsable para hacerla efectiva, cesará la causación de intereses desde entonces hasta cuando se presente la solicitud.

En asuntos de carácter laboral, cuando se condene al reintegro, si dentro del término de tres (3) meses siguientes a la ejecutoria de la providencia que así lo disponga, este no pudiere llevarse a cabo por causas imputables al interesado, en adelante cesará la causación de emolumentos de todo tipo.

El incumplimiento por parte de las autoridades de las disposiciones relacionadas con el reconocimiento y pago de créditos judicialmente reconocidos acarreará las sanciones penales, disciplinarias, fiscales y patrimoniales a que haya lugar.

Ejecutoriada la sentencia, para su cumplimiento, la Secretaría remitirá los oficios correspondientes.
"(…)

Queda evidenciado que para el cumplimiento de dicho artículo tiene que existir un fallo condenatorio contra la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Los hechos fundamento de las pretensiones de la demanda, los contestos de la siguiente manera:

1. **ES CIERTO,** conforme los documentos aportados como prueba en el escrito demandatorio.

2. **ES CIERTO,** conforme los documentos aportados como prueba en el escrito demandatorio, la demandante allegó la declaración de la unión marital de hecho y

declaración de la sociedad patrimonial por Escritura Pública N° 1145 del 12 de junio de 2020 ante la notaría (19) del Círculo de Bogotá

3. **NO ES CIERTO,** y me explico: la demandante allegó la declaración de la unión marital de hecho y declaración de la sociedad patrimonial por Escritura Pública N° 1145 del 12 de junio de 2020 ante la notaría (19) del Círculo de Bogotá, no es cierto que haya convivido por más de 10 años.

   La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES tiene la facultad para adelantar las investigaciones que considere que haya lugar durante el trámite de las actuaciones administrativas que son de su competencia, lo anterior con el fin de determinar con certeza la ocurrencia de los hechos generadores de obligaciones y verificar el cumplimiento de los requisitos legales exigidos por el Sistema General de Pensiones y las normas concordantes para el reconocimiento de prestaciones económicas a favor de los afiliados y/o las personas que invocan la calidad de beneficiarios

   Dicha investigación arrojó como resultado que la señora Martha Lucia Corredor González no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo, por lo cual se niega lo pretendido a favor de la peticionaria.

4. **ES CIERTO**: Colpensiones profirió la Resolución SUB14332 del 27 de enero de 2021, negando a sustitución de la pensión, la demandante interpuso los recursos de reposición y apelación, los cuales fueron resueltos mediante las Resoluciones SUB 69280 del 18 de marzo de 2021 y DPE 33418 del 03 de Mayo de 2021 confirmando la primera resolución.

5. **ES CIERTO,** conforme los documentos aportados como prueba en el escrito demandatorio.

6. **NO ME CONSTA** respecto de este hecho COLPENSIONES no tiene injerencia alguna respecto de la afirmación efectuada por el apoderado del demandante, en el entendido de que no posee información concreta.

7. **NO ME CONSTA,** respecto de este hecho es menester recordar tal y como ya quedo expuesto que COLPENSIONES no tiene injerencia alguna respecto de la afirmación efectuada por el apoderado del demandante, frente a la convivencia entre el causante y la demandante.

8. **NO ME CONSTA,** respecto de este hecho es menester recordar tal y como ya quedo expuesto que COLPENSIONES no tiene injerencia alguna respecto de la afirmación efectuada por el apoderado del demandante.

9. **NO ME CONSTA,** respecto de este hecho es menester recordar tal y como ya quedo expuesto que COLPENSIONES no tiene injerencia alguna respecto de la afirmación efectuada por el apoderado del demandante.

10. **NO ES CIERTO,** respecto a que la señora Corredor González sea la única persona con el derecho a la sustitución de la pensión del señor Urrego Sáenz, ya que la demandante no logró demostrar la convivencia **en los 05 años anteriores a su**

fallecimiento, requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

11. **NO ME CONSTA,** respecto de este hecho es menester recordar tal y como ya quedo expuesto que COLPENSIONES no tiene certeza de la afirmación efectuada por el apoderado del demandante, frente a la convivencia y dependencia entre el señor Roberto Urrego Saenz y la Señora Martha Lucia Corredor González.

12. **NO ES UN HECHO,** es una afirmación subjetiva del apoderado de la demandante.

13. **NO ES CIERTO,** La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES.-COLPENSIONES, al proferir las resoluciones demandadas, se tuvieron en cuenta los requisitos exigidos por la ley para el reconocimiento de la sustitución de la pensión.

Por lo anterior, se hace pertinente señalar que se hace necesario para la Administración comprobar la convivencia efectiva entre el cónyuge y el causante a fin de otorgar a la prestación de conformidad a la Ley, para el caso la Sentencia T- 425 de 2004 de la H. Corte Constitucional, indica:

"(…) En consecuencia, el reconocimiento del derecho a la pensión de sobrevivientes está sujeto a una comprobación material de la situación afectiva y de convivencia en que vivía el trabajador pensionado fallecido, al momento de su muerte, con respecto de su cónyuge o de su compañera permanente, para efectos de definir acerca de la titularidad de ese derecho. La Corte se pronunció al respecto de la siguiente manera en la sentencia T- 122 de 2000: "Factor primordial para la definición acerca de si quien solicita una pensión sustitutiva tiene o no derecho a ella es la demostración del nexo que existía entre el solicitante y el titular de la pensión, en cuanto se entiende que también esa persona y el resto de la familia dependían de las mesadas percibidas por aquél.

(..) Ha sostenido la Corte (Cfr., por ejemplo, la Sentencia T-566 del 7 de octubre de 1998, M.P.: Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz) que la exigencia de demostrar la convivencia efectiva con el pensionado en los años anteriores a su muerte es imprescindible para obtener el derecho a la sustitución pensional. Y ha agregado que se trata de observar y acreditar una situación real de vida en común de dos personas, "dejando de lado los distintos requisitos formales que podrían imaginarse". (….)

***La convivencia efectiva, que es esencial para tener derecho a la pensión sustitutiva**, lo es precisamente por cuanto, a partir de la decisión de los compañeros permanentes, configura la familia. Pero, como esa convivencia entre ellos puede cesar, y cada uno de los miembros de la pareja está en posibilidad de establecer otras relaciones de la misma índole, es necesario que cuando alguien reclama haber tenido el carácter de compañero o compañera permanente respecto de quien ha perecido, para acceder al disfrute de la pensión sustitutiva, **haya de demostrar que en efecto convivían en la época inmediatamente anterior al fallecimiento del pensionado.** (….)"* (Cursiva fuera del texto)

14. **ES CIERTO,** conforme los documentos aportados como prueba en el escrito demandatorio.

FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

En el presente caso, la demandante pretende que se declare la nulidad de las resoluciones No. SUB 14332 del 27 de enero de 2021, SUB 69280 del 18 de marzo de 2021 y DPE 33418 de 03 de mayo de 2021, que negaron el reconocimiento y pago de una pensión de sobrevivientes en favor de la señora Martha Lucia Corredor González, y como consecuencia de la declaratoria de nulidad se ordene a la Administradora Colombiana de Pensiones acceda al reconocimiento y pago dicha prestación pensional.

Así las cosas, para el presente caso debe tener en cuenta que de conformidad con el artículo 46 de la Ley 100 de 1993, "*Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes: 1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez, ¿o invalidez por riesgo común, que fallezca*".

En suma tenemos que el artículo 47 de la citada Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003 establece como beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

> *"a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o mis años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;*
>
> *b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a). Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.*
>
> *En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente serán la esposa o el esposo. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá al cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente;*
>
> *c) Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y cumplan con el mínimo de*

condiciones académicas que establezca el Gobierno; y, los hijos inválidas si dependían económicamente del causante, esto es, que no tienen ingresos adicionales, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuándo hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993;

d) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de este;

e) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente, padres e hijos con derecho, serán beneficiarios los hermanos inválidas del causante si dependían económicamente de este."

De acuerdo a lo anterior, en primer lugar es dable señalar que conforme a la fecha de fallecimiento delafiliado ROBERTO URREGO SAENZ, esto es, 05 de julio de 2020, según registro civil de defunción, la norma aplicable para estudiar los requisitos de la pensión de sobrevivientes es el artículo 12 de la Ley 797 de 2003, mediante la cual se modificó el artículo 46 de la Ley 100 de 1993.

Asi las cosas y a fin de corroborar la convivencia real y efectiva entre la accionante y el causante se tiene que tal y como lo establece el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011 COLPENSIONES se encuentra facultada para adelantar las investigaciones que considere que haya lugar durante el trámite de las actuaciones administrativas que son de su competencia, lo anterior con el fin de determinar con certeza la ocurrencia de los hechos generadores de obligaciones y verificar el cumplimiento de los requisitos legales exigidos por el Sistema General de Pensiones y las normas concordantes para el reconocimiento de prestaciones económicas a favor de los afiliados y/o las personas que invocan la calidad de beneficiarios

Por lo anterior tenemos que con el fin de establecer la calidad de beneficiaria de la solicitante respecto de su dependencia económica con el causante, solicitó adelantar investigación administrativa, diligencia que, según Informe Técnico de Investigación, arrojó el siguiente resultado:

(…) La señora Myriam Urrego Sáenz, informó que inicialmente realizó una declaración extrajuicio en la que declaro que la señora Martha Lucía Corredor González, convivía con el causante compartiendo lecho, techo y mesa pero que al no tener conocimiento de las condiciones reales de la convivencia, solicito ampliar la declaración para establecer e informar a Colpensiones que estas características no se cumplían.

Se dialoga con el señor Luis Gabriel Urrego, en calidad de sobrino del causante, quien menciona que vivió en el domicilio de los progenitores del causante, manifestando que conoció de vista y trato a la solicitante ya que visitaba con frecuencia el domicilio, se le indaga sobre la señora Martha Lucía Corredor González, lo cual menciona que efectivamente realizo una declaración ya que no tenía conocimiento sobre los términos, informo que no existió una convivencia entre los mencionados, solamente un noviazgo. (…)

De esta manera y verificada cada uno de las pruebas que reposan en el expediente, la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo

lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo, por lo cual se niega lo pretendido a favor de la peticionaria.

Así pues, es claro que través de la Investigación Administrativa se pudo determinar lo siguiente:

"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.

De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora ***CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA,*** *como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor* ***URREGO SAENZ ROBERTO,*** *en los 05 años anteriores a su fallecimiento.*

Mediante Resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021, negaron la pensión de sobrevivientes a la señora demandante CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA en calidad de Compañera y a la señora CRUZ RENGIFO NORMA CONSTANZA, en calidad de Compañera, al no acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ durante los último 5 años anteriores al fallecimiento.

Finalmente debemos resaltar que en el presente caso no hay lugar a intereses moratorios de ninguna clase o índole, toda vez que para que proceda el pago por dicho concepto, es menester que concurran dos requisitos a saber; el primero que exista una pensión legalmente reconocida y el segundo que la administradora encargada de efectuar el pago haya incurrido en mora injustificada en el pago de la mesada pensional. Al respecto la Corte Constitucional en sentencia T-281/11 dispuso: " El mínimo vital de los pensionados no sólo resulta vulnerado por la falta de pago de las mesadas pensionales sino, también, por el retraso injustificado en la cancelación de las mismas".

En este sentido, la sentencia de Unificación 230 del 29 de abril de 2015 indicó lo siguiente:

"…Es importante anotar que dichos intereses se deben desde el momento que la obligación es exigible. En ese orden de ideas sólo a partir desde el momento en el que la obligación es reconocida y no existe controversia sobre la cuantía del pago de la misma tiene carácter de exigible. Es decir la condena por intereses procede una vez se determina en forma definitiva la obligación de reconocer la pensión…"

Se puede concluir entonces, que por mandato legal, es procedente el reconocimiento y pago de los intereses moratorios que se han causado cuando existe mora o retardo en el pago de las respectivas mesadas pensiónales ya reconocidas, de lo que se infiere que proceden los aludidos intereses, única y exclusivamente, a partir de la fecha en que ha sido expedido el acto administrativo mediante el cual se ordena el reconocimiento y pago de las prestaciones, obviamente en el evento en que no se cumpla lo ordenado en el mismo, situación que evidentemente no es la del accionante.

Lo anterior tiene un total soporte jurídico dado que es imposible para la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, en representación de las arcas económicas del Estado, el reconocimiento de intereses de cualquier tipo ya que de hacerlo estaría actuando en total contravía con el acto legislativo 01 de 2005 y los principios de UNIVERSALIDAD, SOLIDARIDAD, SOSTENIBILIDAD PRESUPUESTAL Y DE LEGALIDAD, los cuales permean el campo de la seguridad social en Colombia.

No obstante lo anterior, en caso de que hipotéticamente el Honorable despacho llegase a acceder a la mencionada sanción moratoria, debemos indicar que dichos intereses sólo se causan tratándose de la pensión de vejez e invalidez, a partir del sexto mes siguiente a la

presentación de la solicitud de reconocimiento pensional, y al tercer mes en los eventos que la prestación consista en pensión de sobrevivientes. Por lo anterior se solicita muy amablemente al señor Juez tener en cuenta la aplicación de las sentencias T-588 de 2003, C-1024 de 2004 y la SU-065 de 2018.

Al respecto por medio de la sentencia T-588 de 2003, se abordaron las posibles dudas que pudieran surgir respecto de la debida interpretación de los plazos con que cuentan las autoridades para responder a peticiones pensionales. Sostuvo la Honorable Corte en esta ocasión:

"Para fijar cuál es el término que establece la ley para resolver sobre las peticiones relacionadas con las prestaciones de la seguridad social en pensiones, y en este sentido definir cuál es exactamente el contenido del derecho fundamental de petición en este punto, la Corte ha recurrido a una interpretación integral de tres normas diversas pero que concurren a la configuración legal del derecho de petición. Estas normas están contenidas en el artículo 6º del C.C.A., en el artículo 19º del Decreto 656 de 1994 y en el artículo 4º de la ley 700 de 2001, cuyos textos son los siguientes:

(…)

Ahora, para determinar cuál es el contenido del derecho de petición en materia de pensiones, la Corte ha tenido que fijar el alcance del enunciado del artículo 4º de la ley 700 de 2001. Para ello la Corte ha recurrido a una interpretación sistemática de las normas que regulan el ejercicio del derecho de petición en materia de seguridad social en pensiones (CCA, Decreto 656 de 1994 y ley 700 del 2001), y a una interpretación literal del enunciado del referido artículo 4º. Sobre el punto, en la sentencia T-001 de 2003 la Corte afirmó:

(...)

Como se observa, el máximo plazo para **decidir o contestar** una solicitud relacionada con pensiones de vejez, invalidez y sobrevivencia es de **cuatro meses**. Hasta el momento no hay norma alguna que fije un término diferente para la respuesta a la solicitud en materia de pensión para las sociedades administradoras de fondos del régimen de ahorro individual, para el Seguro, o para Cajanal. En consecuencia, se debe seguir aplicando por analogía el artículo 19º trascrito.

(...)

Obsérvese cómo el artículo 4º (de la ley 700 de 2001) establece un término de **seis meses** no para decidir sobre las solicitudes en materia de pensión, como lo hace el artículo 19º del Decreto 656 de 1994, sino para **adelantar los trámites necesarios para el reconocimiento y pago de las mesadas**; es decir, **para el desembolso efectivo del monto de las mismas**."

(…)

De lo anterior se sigue que, cuando el derecho de petición es ejercido frente a entidades o personas a cuyo cargo existe la obligación de reconocimiento y pago de pensiones, los términos constitucionales para resolver sobre las peticiones son los siguientes: (i) de quince días hábiles (cuando se trata de recursos en el trámite administrativo o de peticiones de información general sobre el trámite adelantado), (ii) de cuatro meses (cuando se trata de

peticiones enderezadas al reconocimiento de pensiones) y (iii**) de seis meses (cuando se trata de peticiones o de trámites enderezados al pago efectivo de las mesadas)**.

En este sentido existe un deber constitucional, derivado del derecho fundamental de petición, que pesa sobre las personas o entidades responsables del reconocimiento y pago de pensiones el cual comporta: (i) responder diligentemente las peticiones presentadas respetando los términos previstos por la ley, (ii) informar sobre el trámite a las personas que acuden a sus dependencias mediante peticiones respetuosas y (iii) **efectuar los pagos, cuando en derecho haya lugar, antes de que se cumplan los 6 meses previstos en la Ley 700 de 2001**, que precisamente fijó condiciones tendientes a mejorar la calidad de vida de los pensionados.

Esta ha sido la posición de la Corte desde la sentencia T-001 de 2003 que se ha convertido en la doctrina aplicable, al momento de resolver casos que presenten similitud temática con lo aquí establecido." (Subrayado fuera de texto).

Continuando, también encontramos la Sentencia C-1024 de 2004 que precisó lo siguiente:

"De cuatro (4) meses para dar respuesta de fondo a las solicitudes en materia pensional (reconocimiento de pensiones de vejez e invalidez así como las relativas a reliquidación y reajuste de las mismas). (Decreto 656 de 1994, artículo 19 y Ley 797 de 2003, artículo 9°).

Debe precisarse que el término de cuatro meses no es aplicable en el caso en que se trate del reconocimiento del derecho a la pensión de sobrevivientes, por cuanto allí opera el término fijado por el artículo 1º de la Ley 717 de 2001, esto es, máximo "dos (2) meses después de radicada la solicitud por el peticionario, con la correspondiente documentación que acredite su derecho".

Independientemente del plazo previsto para el reconocimiento, reajuste o reliquidación de una pensión, ninguna autoridad podrá demorar más seis (6) meses a partir del momento en que se eleve la solicitud por el peticionario, **para realizar efectivamente el pago de las mesadas pensionales**. (Artículo 4° Ley 700 de 2001)"

Finalmente, en el más reciente pronunciamiento sobre este punto fue expuesto por la misma Corte Constitucional en la Sentencia SU-065 de 2018 donde recordó que la postura asumida por este organismo en sede de control abstracto y concreto, indica:

"(…) que las entidades encargadas del reconocimiento de prestaciones propias del sistema de seguridad social están obligadas a reconocer el pago de intereses por mora a los pensionados a quienes se les ha reconocido su derecho prestacional en virtud de un mandato legal, convencional o particular. Inclusive, ello sucede con independencia de que su derecho haya sido reconocido con fundamento en la Ley 100 de 1993 o una ley o régimen anterior, **por lo que la moratoria se causa por el solo hecho de la cancelación tardía de las mesadas pensionales"** (Negrita fuera de texto); reiterando en este sentido, la causación de dichos intereses a partir de la expiración del plazo de los 6 meses para hacer efectivo el ingreso a nómina y pago de las mesadas pensionales.

CASO CONCRETO

Para el presente caso, es claro que se pretende la declaratoria de nulidad de las resoluciones No. SUB 14332 del 27 de enero de 2021, SUB 69280 del 18 de marzo de 2021 y DPE 33418 de 03 de mayo de 2021, que negaron el reconocimiento y pago de una pensión de sobrevivientes en favor de la señora Martha Lucia Corredor González, y como consecuencia de la declaratoria de nulidad se reconozca y pague dicha prestación

pensiona en favor de la demandante.

Al respecto es importante destacar que mediante la Resolución SUB 43017 del 14 de febrero de 2020, Colpensiones, ordenó el reconocimiento de una pensión de vejez a favor del señor URREGO SAENZ ROBERTO, quien en vida se identificó con CC No. 19.246.779 , en cuantía mensual para el año 2020 de $6.465.900, con base en 1,534 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de $9.810,196 al que se le aplicó una tasa de reemplazo equivalente al 65,91%, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 797 de 2003, la cual fue dejada en SUSPENSO hasta tanto se acreditara el retiro definitivo del servicio público.

Posteriormente mediante resoluciones mediante la Resoluciones SUB 78681 del 24 de marzo de 2020 y DPE 6993 de fecha 28 de abril de 2020, se recluido la prestación que aún se mantenía en suspenso por no acreditarse le retiro definitivo del servicio por parte del extinto señor.

Con ocasión al fallecimiento del señor Urrego Sáenz, acaecido el día 05 de julio de 2020, y previas solicitud de reconocimiento y análisis por parte de la Administradora de Colpensiones, se profirió Resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021, a través de la cual se negó una pensión de sobrevivientes a consecuencia a la señora demandante MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ en calidad de Compañera y a la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, en calidad de Compañera.

La señora demandante inconforme con la decisión adoptada por la Entidad, radico en termino los respectivos recurso, los cuales fueron desatados mediante las resoluciones SUB 69280 del 18 de Marzo de 2021 y DPE 33418 del 03 de Mayo de 2021 respectivamente, confirmando lo resuelto en la resolución materia de recursos, agotando así la vía gubernativa.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES-se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, **en los 05 años anteriores a su fallecimiento,** requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar.

Por lo expuesto y a fin de corroborar la convivencia real y efectiva entre la accionante y el causante se tiene que tal y como lo establece el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011 COLPENSIONES se encuentra facultada para adelantar las investigaciones que considere que haya lugar durante el trámite de las actuaciones administrativas que son de su competencia, lo anterior con el fin de determinar con certeza la ocurrencia de los hechos generadores de obligaciones y verificar el cumplimiento de los requisitos legales exigidos por el Sistema General de Pensiones y las normas concordantes para el reconocimiento de prestaciones económicas a favor de los afiliados y/o las personas que invocan la calidad

de beneficiarios

Por lo anterior tenemos que con el fin de establecer la calidad de beneficiaria de la solicitante respecto de su dependencia económica con el causante, solicitó adelantar investigación administrativa, diligencia que, según Informe Técnico de Investigación, arrojó el siguiente resultado:

> *(…) La señora Myriam Urrego Sáenz, informó que inicialmente realizó una declaración extrajuicio en la que declaro que la señora Martha Lucía Corredor González, convivía con el causante compartiendo lecho, techo y mesa pero que al no tener conocimiento de las condiciones reales de la convivencia, solicito ampliar la declaración para establecer e informar a Colpensiones que estas características no se cumplían.*
>
> *Se dialoga con el señor Luis Gabriel Urrego, en calidad de sobrino del causante, quien menciona que vivió en el domicilio de los progenitores del causante, manifestando que conoció de vista y trato a la solicitante ya que visitaba con frecuencia el domicilio, se le indaga sobre la señora Martha Lucía Corredor González, lo cual menciona que efectivamente realizo una declaración ya que no tenía conocimiento sobre los términos, informo que no existió una convivencia entre los mencionados, solamente un noviazgo. (…)*
>
> *De esta manera y verificada cada uno de las pruebas que reposan en el expediente, la señora CORREDOR GONZALEZ MARTHA LUCIA no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo, por lo cual se niega lo pretendido a favor de la peticionaria.*

En razón a lo anteriormente enunciado y de conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo para la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES- no fue dable acceder a la prestación solicitada por la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ como quiera que no se logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, **en los 05 años anteriores a su fallecimiento.**

En suma es pertinente destacar que la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones- procedió con la valoración probatoria de conformidad con el artículo 176 del Código General del Proceso, el cual indica lo siguiente: "(…) *Apreciación de las pruebas. Las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, sin perjuicio de las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos….*".

Así mismo, el artículo 164 del mismo reglamento jurídico indica: "(…) Necesidad de la prueba. Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso. Las pruebas obtenidas con violación del debido proceso son nulas de pleno derecho (…)"

En este orden de ideas, de conformidad con las consideraciones anteriores, es procedente afirmar que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, tanto por el cónyuge como por el compañero permanente del titular de la prestación social, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta obtenga la

pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas.

Por lo tanto, las Entidades Administradoras indican en sus Reglamentos el medio de prueba idóneo para adelantar el procedimiento del reconocimiento respectivo (Art. 11 Decreto 1889 del 3 de agosto de 1994, reglamentado por la Ley 100 de 1993). En línea con lo expuesto, para poder ser acreedor de la sustitución pensional, se debe demostrar que estuvo haciendo vida marital con él o la causante, es decir, lograr probar que entre ellos se establecieron los siguientes elementos:

- Cohabitación: Que el hombre y la mujer que van a conformar una familia vivan bajo el mismo techo, y que esta sea conocida por todos o un grupo de personas, esto quiere decir que sea pública.

- Singularidad: Quiere decir que sea una relación monogámica de acuerdo a lo dispuesto en el Art 1 de la Ley 54 de 1990.

- Permanencia: Que esta unión sea duradera que para el caso y de acuerdo a la normatividad vigente sea por un lapso no inferior a 5 años anteriores al fallecimiento del asegurado.

En línea con lo expuesto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones- una vez revisados los documentos obrantes en el expediente administrativo de la causante, los testimonios recopilados en la investigación y el resultado de la misma, determino que no era procedente el reconocimiento de la prestación económica por cuanto no se logró cumplir con el requisito de la convivencia con el causante.

Por lo anterior, se hace pertinente señalar que se hace necesario para la Administración comprobar la convivencia efectiva entre el cónyuge y el causante a fin de otorgar a la prestación de conformidad a la Ley, para el caso la Sentencia T- 425 de 2004 de la H. Corte Constitucional, indica:

> *"(…) En consecuencia, el reconocimiento del derecho a la pensión de sobrevivientes está sujeto a una comprobación material de la situación afectiva y de convivencia en que vivía el trabajador pensionado fallecido, al momento de su muerte, con respecto de su cónyuge o de su compañera permanente, para efectos de definir acerca de la titularidad de ese derecho. La Corte se pronunció al respecto de la siguiente manera en la sentencia T- 122 de 2000: "Factor primordial para la definición acerca de si quien solicita una pensión sustitutiva tiene o no derecho a ella es la demostración del nexo que existía entre el solicitante y el titular de la pensión, en cuanto se entiende que también esa persona y el resto de la familia dependían de las mesadas percibidas por aquél.*
>
> *(..) Ha sostenido la Corte (Cfr., por ejemplo, la Sentencia T-566 del 7 de octubre de 1998, M.P.: Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz) que la exigencia de demostrar la convivencia efectiva con el pensionado en los años anteriores a su muerte es imprescindible para obtener el derecho a la sustitución pensional. Y ha agregado que se trata de observar y acreditar una situación real de vida en común de dos personas, "dejando de lado los distintos requisitos formales que podrían imaginarse". (….)*
>
> ***La convivencia efectiva, que es esencial para tener derecho a la pensión sustitutiva**, lo es precisamente por cuanto, a partir de la decisión de los*

compañeros permanentes, configura la familia. Pero, como esa convivencia entre ellos puede cesar, y cada uno de los miembros de la pareja está en posibilidad de establecer otras relaciones de la misma índole, es necesario que cuando alguien reclama haber tenido el carácter de compañero o compañera permanente respecto de quien ha perecido, para acceder al disfrute de la pensión sustitutiva, ***haya de demostrar que en efecto convivían en la época inmediatamente anterior al fallecimiento del pensionado.*** *(….)"* (Cursiva fuera del texto)

En este orden de ideas, de conformidad con las consideraciones anteriores, es procedente afirmar que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas.

Por lo expuesto queda demostrado que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, como quiera que no logro demostrar la convivencia ininterrumpida con el extinto señor Roberto Urrego Sáenz (q.e.p.d.) durante los últimos cinco (05) años anteriores al falimiento, esto tal y como fue demostrado en la investigación administrativa adelantada por la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.

EXCEPCIONES

Con el debido respeto formulo las siguientes excepciones a la demanda formulada.

COBRO DE LO NO DEBIDO

La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, como administrador del Régimen de Prima Media al reconocer y/o negar una pensión, lo realiza con fundamento en la normatividad vigente y de acuerdo con los principios generales de favorabilidad en edad, tiempo de servicios o semanas de cotizaciones y monto pensional., por lo cual, cuando el demandante sin asidero jurídico o fáctico reclama una prestación distinta incurre en un cobro de lo no debido.

INEXISTENCIA DEL DERECHO RECLAMADO

No ha nacido obligación contra COLPENSIONES y en favor del accionante; es importante destacar que mediante la Resolución SUB 43017 del 14 de febrero de 2020, Colpensiones, ordenó el reconocimiento de una pensión de vejez a favor del señor URREGO SAENZ ROBERTO, quien en vida se identificó con CC No. 19.246.779 , en cuantía mensual para el año 2020 de $6.465.900, con base en 1,534 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de $9.810,196 al que se le aplicó una tasa de reemplazo equivalente al 65,91%, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 797 de 2003, la cual fue dejada en SUSPENSO hasta tanto se acreditara el retiro definitivo del servicio público.

Posteriormente mediante resoluciones mediante la Resoluciones SUB 78681 del 24 de marzo de 2020 y DPE 6993 de fecha 28 de abril de 2020, se recluido la prestación que aún se mantenía en suspenso por no acreditarse le retiro definitivo del servicio por parte del

extinto señor.

Con ocasión al fallecimiento del señor Urrego Sáenz, acaecido el día 05 de julio de 2020, y previas solicitud de reconocimiento y análisis por parte de la Administradora de Colpensiones, se profirió Resolución SUB 14332 del 27 de enero de 2021, a través de la cual se negó una pensión de sobrevivientes a consecuencia a la señora demandante MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ en calidad de Compañera y a la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, en calidad de Compañera.

La señora demandante inconforme con la decisión adoptada por La Entidad, radico en termino los respectivos recursos, los cuales fueron desatados mediante las resoluciones SUB 69280 del 18 de Marzo de 2021 y DPE 33418 del 03 de Mayo de 2021 respectivamente, confirmando lo resuelto en la resolución materia de recursos, agotando así la vía gubernativa.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SAENZ, **en los 05 años anteriores a su fallecimiento,** requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar.

PRESCRIPCIÓN

La presente excepción de prescripción se propone, sin que con ello se reconozca derecho alguno al demandante. Se propone prescripción sobre cualquier derecho que eventualmente se hubiere causado a favor del demandante, de conformidad con las normas legales, sobre las reclamaciones aducidas por la parte actora.

BUENA FE

COLPENSIONES en todas sus actuaciones tiene que someterse al imperio de la constitución Nacional y de la Ley, conforme lo prescriben entre otros los Artículos 121, 122 y 128 de la Carta Política, siendo esto lo que ha acatado hasta el momento.

Al respecto la Corte Constitucional ha señalado lo siguiente:

> "*Como principio general del derecho, (la buena fe) ha sido reconocido por la jurisprudencia colombiana especialmente desde 1935, citándose la jurisprudencia y doctrina francesa y sobre todo el artículo 1603 del Código Civil Colombiano: "Los contratos deben ejecutarse de buena fe, y por consiguiente obligan no solo a lo que en ellos se expresa, sino a todas las cosas que emanan precisamente de la naturaleza de*

la obligación, o que por la ley pertenecen a ella". Norma que tiene su correspondencia en numerosos artículos del Código Civil y que en la década del treinta también tendrá en Colombia importante tratamiento doctrinal: "De ahí que se hable de la buena fe como de un criterio primordial en la interpretación de las convenciones, gracias al cual el juez puede sacar triunfante la equidad sobre los rigores del formalismo".

"El principio de la buena fe es también principio del derecho laboral, ha sido incluido en el Código Sustantivo del Trabajo, artículo 55 y aparece en la jurisprudencia laboral desde la época del Tribunal Supremo del Trabajo: "El principio de la buena fe, que no es nuevo, sino que data de las mejores tradiciones romanas, debe presidir la ejecución de los contratos, incluido el de trabajo". Sentencia ésta proferida el 9 de febrero de 1949 y que llega hasta analizar no solo la buena fe sino la mala fe, en los siguientes términos:"

"La mala fe –ha dicho la Corte Suprema de Justicia- debe ser la deducción acertada hecha sobre la plena comprobación de hechos precisos de naturaleza incompatible con la bona fide, como lo sería, en tratándose de la buena fe contractual, la demostración evidente de una visible ventaja pecuniaria en una negociación celebrada con un incapaz, que mostrara un aprovechamiento inhonesto del estado de inferioridad en que ocurrió una de las partes a su celebración, es decir, la prueba de que se abusó de un estado de debilidad para obtener un indebido e injusto provecho, apreciable en el desequilibrio de los valores. Sin olvidar tampoco que la calificación de la fe jurídica, el rigor con que se exige o es exigible buena fe en los negocios de hecho, conformada probatoriamente y adoptada en las situaciones de cada caso"

Según lo anterior, la buena fe en la labor misional de COLPENSIONES surge precisamente de la estricta aplicación de la Constitución, la Ley y el precedente jurisprudencial que permite conceder o negar prestaciones ajustadas a derecho, por lo cual, existiendo la presunción de legalidad del acto que garantiza seguridad jurídica en la decisión prestacional, tal circunstancia permite revestir además bajo la égida de la buena fe el reconocimiento o negación pensional por lo que es de carga exclusiva del demandante controvertir tanto la presunción legal del acto como la buena fe en la decisión.

GENÉRICA O INNOMINADA

De manera respetuosa se presenta esta excepción con el fin de que se aplique cuando se demuestre cualquier medio de defensa a favor de la entidad demandada, en ese sentido se declaren las demás excepciones que resulten dentro del procesos

MEDIOS DE PRUEBAS

1. Solicito de manera respetuosa se tengan como pruebas las siguientes:

- Expediente Administrativo.
- Historia Laboral

ANEXOS

1. Poder General debidamente otorgado por la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones a la firma Conciliatus S.A.S., representada legalmente por el Dr. JOSE OCTAVIO ZULUAGA RODRÍGUEZ.
2. Poder de sustitución debidamente otorgado por el Abogado JOSE OCTAVIO ZULUAGA RODRIGUEZ.
3. Expediente administrativo e Historia laboral en medió magnético (CD).

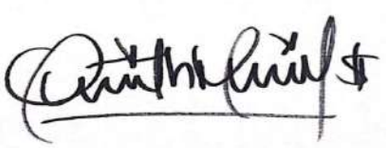
https://drive.google.com/drive/folders/1647XMGPtIfd2ZnJm7mwgFpDfq4N6w0aY?usp=sharing

NOTIFICACIONES

Para efectos de notificaciones se pueden surtir en:

- **Físicas:** Carrera 11 # 73-44 oficina 708, Bogotá.
- **Electrónicas:**yinamoli@gmail.com - yinnethmolina.conciliatus@gmail.com
  - celular: 301-563-6123

Atentamente,



YINNETH MOLINA GALINDO
C.C. 1.026.264.577 de Bogotá
T.P. 271.516 del C. S. de la J.

NOTARIA NOVENA (9) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO:

TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE (3.367)

FECHA DE OTORGAMIENTO:

DOS (2) DE SEPTIEMBRE

DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019).

* * * * * *

NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO

CÓDIGO	ESPECIFICACIÓN	VALOR ACTO
409	PODER GENERAL	SIN CUANTIA

* * * * * * * * *

PERSONAS QUE INTERVIENEN----------IDENTIFICACIÓN

PODERDANTE:----------

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones ----------

----------NIT. ----------900.336.004-7

APODERADO: ----------

CONCILIATUS S.A.S. ---------- NIT. 900.720.288-8

* * * * * * *

En Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los DOS (2) DÍAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2019), ante el Despacho de la NOTARÍA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C., cuya Notaria titular es la Doctora ELSA VILLALOBOS SARMIENTO, se otorgó escritura pública que se consigna en los siguientes términos: ----------

* * * * * * *

COMPARECIERON CON MINUTA ESCRITA Y ENVIADA:----------

Compareció el Doctor JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA, mayor de edad, de nacionalidad colombiano, identificado con cédula de ciudadanía número 79.333.752 expedida en Bogotá, con domicilio y residencia en Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario
SCC0016088755
SCC917676042
28/06/2019 01/08/2019

PENSIONES – Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7, calidad que acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se protocoliza a través de la presente escritura para que haga parte de la misma, sociedad legalmente constituida mediante Acuerdo No 2 del 01 de Octubre de 2009, manifestó que en aplicación de los artículos 440 y 832 del Código de Comercio y la Circular básica Jurídica Capitulo III Título I Parte 1, confiero poder general, amplio y suficiente a la sociedad **CONCILIATUS S.A.S** con NIT **900.720.288-8**, legalmente constituida mediante documento privado no. Sin num de Accionista único del 18 de abril de 2014, debidamente inscrito el 9 de abril de 2014, bajo el número 01825197 del libro IX, según consta en la Certificado de existencia y Representación legal Cámara de Comercio de Bogotá D.C, documento que se protocoliza con el presente instrumento público, para que en nombre y representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES Colpensiones NIT: 900.336.004-7**, celebre y ejecute los siguientes actos: ----------

CLÁUSULA PRIMERA. – Obrando en la condición indicada y con el fin de garantizar la adecuada representación judicial y extrajudicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**, otorgo por el presente instrumento público **PODER GENERAL** a partir de la suscripción de la presente escritura a la sociedad **CONCILIATUS S.A.S** con NIT **900.720.288-8**, para que ejerza la representación judicial y extrajudicial, tendiente a la adecuada defensa de los intereses de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** ante la Rama Judicial y el Ministerio Público, realizando todos los trámites, actos y demás gestiones requeridas en los procesos o procedimientos en los cuales la administradora intervenga como parte PASIVA, y que se adelanten en cualquier lugar del territorio nacional; facultad esta que se ejercerá en todas las etapas procesales y diligencias que se requieran atender ante las mentadas autoridades, incluidas las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial. ----------

El poder continuará vigente en caso de mi ausencia temporal o definitiva como Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7**, de conformidad con el inciso 6 del artículo 76 del Código General del Proceso, el cual establece que

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

"tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda." ----------

CLÁUSULA SEGUNDA. – El representante legal de la sociedad **CONCILIATUS S.A.S** con NIT **900.720.288-8**, queda expresamente autorizado, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para sustituir el poder conferido dentro de los parámetros establecidos en el artículo 77 del Código General del Proceso, teniendo con ello facultad el apoderado sustituto para ejercer representación judicial y extrajudicial, de tal modo que en ningún caso la Entidad poderdante se quede sin representación judicial y extrajudicial, y en general para que asuma la representación judicial y extrajudicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE.** ----------

La representación que se ejerza en las conciliaciones sólo podrá adelantarse con sujeción a las directrices del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE.**---------

CLÁUSULA TERCERA. – Ni el representante legal de la sociedad **CONCILIATUS S.A.S** con NIT **900.720.288-8**, ni los abogados que actúen en su nombre podrán recibir sumas de dinero en efectivo o en consignaciones por ningún concepto. --------

Queda expresamente prohibida la disposición de los derechos litigiosos de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** por parte del Representante legal y de los abogados sustitutos que actúen en nombre de la la sociedad **CONCILIATUS S.A.S** con NIT **900.720.288-8**, sin la autorización previa, escrita y expresa del representante legal principal o suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** y/o del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones. ----------

CLÁUSULA CUARTA. – Al Representante legal y a los abogados sustitutos que actúen en nombre de la sociedad **CONCILIATUS S.A.S** con NIT **900.720.288-8**, les queda expresamente prohibido el recibo o retiro de las órdenes de pago de depósitos judiciales que se encuentren a favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE.** ----------

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
SCO816088756 SCC717676043
SCO816088756 SCC717676043
YDR6TV0B8JX3NVQ08GXRU54G
26/06/2019 01/08/2019
Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

** HASTA AQUÍ LA MINUTA ENVIADA Y ESCRITA **

****

ADVERTENCIA NOTARIAL

- El notario responde de la regularidad formal del instrumento que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados, tampoco responde de la capacidad o aptitud legal de éstos para celebrar el acto o contrato respectivo. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 9° del Decreto Ley 960 de 1970. ----------

BASES DE DATOS

De acuerdo a lo previsto en la Ley 1581 de 2012 Régimen General de Protección de Datos Personales y su Decreto Reglamentario 1377 de 2013 se informa a los comparecientes que dentro del protocolo de seguridad adoptado por esta Notaría se ha implementado la toma de huellas e imagen digital de los otorgantes a través del sistema biométrico que se recoge por parte de la Notaría al momento del otorgamiento del presente Instrumento previa manifestación expresa de la voluntad de aceptación por parte de los intervinientes, conociendo que dicho sistema de control implementado por la Notaría tiene por objeto prevenir posibles suplantaciones, salvaguardar los instrumentos y la eficacia de los negocios jurídicos celebrados. ----------

El Notario advirtió a los comparecientes:

1) Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. ----------

2) Que son responsables penal y civilmente en el evento en que se utilice este instrumento con fines fraudulentos o ilegales. ----------

3) Que es obligación de los comparecientes leer y verificar cuidadosamente el contenido del presente instrumento; los nombres completos, los documentos de identificación, los números de la matricula inmobiliaria, cédula catastral, linderos y demás datos consignados en este instrumento. ----------

Como consecuencia de ésta advertencia el suscrito Notario deja constancia que los comparecientes "DECLARAN QUE TODAS LAS INFORMACIONES CONSIGNADAS EN EL PRESENTE INSTRUMENTO SON CORRECTAS Y EN CONSECUENCIA, ASUMEN TODA LA RESPONSABILIDAD QUE SE DERIVE DE CUALQUIER INEXACTITUD EN LAS MISMAS". El Notario, por lo anterior, informa

que toda corrección o aclaración posterior a la autorización de este instrumento, requiere el otorgamiento de una nueva escritura pública con el lleno de todas las formalidades legales, la cual generará costos adicionales que deben ser asumidos por los otorgantes conforme lo disponen los artículos 102, 103 y 104 del Decreto 960 de 1970 ----------

---------- OTORGAMIENTO ----------

Conforme al artículo 35 del Decreto 960 de 1.970, el presente instrumento es leído por los comparecientes quienes lo aprueban por encontrarlo conforme y en señal de asentimiento más adelante lo firman con el/la suscrita(o) Notaria(o). Los comparecientes declaran que son responsables del contenido y de la vigencia de los documentos presentados y protocolizados para la celebración de este acto jurídico. -

---------- AUTORIZACIÓN ----------

Conforme al artículo 40 del Decreto 960 de 1.970, la (el) Notaria(o) da fe de que las manifestaciones consignadas en este instrumento público fueron suscritas por los comparecientes según la Ley y que dan cumplimiento a todos los requisitos legales, que se protocolizaron comprobantes presentados por ellos y en consecuencia autoriza con su firma la presente escritura pública. ----------

Esta escritura se extendió en las hojas de papel notarial de seguridad identificadas: -

SCO016088755 / SCO816088756 / SCO616088757 / ----------

Derechos Notariales:	$ 59.400 ----------
IVA:	$ 25.034 ----------
Recaudos para la Superintendencia:	$ 6.200 ----------
Recaudos Fondo Especial para El Notariado:	$ 6.200 ----------

Resolución 0691 del 24 de enero de 2019, modificada por la Resolución 1002 del 31 de enero de 2019 de la Superintendencia de Notariado y Registro. ----------

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

SCO616088757 SCC517676044 DIEJAN32B2B3B5B2BJ52PZ5 26/05/2019 01/08/2019

PODERDANTE



JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA

Actuando como representante legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7 ----------

C.C. No. 79.333.752

Teléfono ó Celular: 2170100 ext: 2458

E-MAIL: poderesjudiciales@colpensiones.gov.co

Actividad Económica: Administradora de Pensiones

Dirección: Carrera 10 No. 72 – 33, Torre B, Piso 10 Ciudad: Bogotá D.C.

FIRMA FUERA DEL DEPACHO ARTICULO2.2.6.1.2.1.5 DECRETO 1069 DE 2015

Elsa Villalobos Sarmiento
NOTARIA NOVENA (9) DE BOGOTA

@lsa Villalobos Sarmiento

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO

NOTARIA NOVENA (9°) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

****

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

****

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : CONCILIATUS S A S
N.I.T. : 900720288-8 ADMINISTRACIÓN : DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTA, REGIMEN COMUN
DOMICILIO : BOGOTÁ D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 02438975 DEL 9 DE ABRIL DE 2014

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :28 DE MARZO DE 2019
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2019
ACTIVO TOTAL : 1,293,498,195
TAMAÑO EMPRESA : PEQUEÑA

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CARRERA 11 N.73-44 EDIFICIO MONSERRATE 74 OFICINA 708
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : RP.CONCILIATUS@GMAIL.COM
DIRECCION COMERCIAL : CARRERA 11 N.73-44 EDIFICIO MONSERRATE 74 OFICINA 708
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL COMERCIAL : RP.CONCILIATUS@GMAIL.COM

CERTIFICA:

CONSTITUCION: QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE ACCIONISTA UNICO DEL 8 DE ABRIL DE 2014, INSCRITA EL 9 DE ABRIL DE 2014 BAJO EL NUMERO 01825197 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA CONCILIATUS S A S.

CERTIFICA:

REFORMAS

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas certificados y documentos del archivo notarial

SCC217676045 AGS14FLCH523N985 01/08/2019

Signature Not Verified Constanza del Pilar Fuentes

DOCUMENTO NO: FECHA ORIGEN FECHA NO.INSC.
2 2014/09/24 ASAMBLEA DE ACCIONIST 2014/09/29 01872045
10 2019/01/31 ACCIONISTA UNICO 2019/02/20 02426319

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA SOCIEDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD PODRÁ REALIZAR Y EJERCER CUALQUIER ACTIVIDAD LÍCITA PERMITIDA POR LAS LEYES DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA, Y EN GENERAL HACER CUANTO SEA NECESARIO O CONVENIENTE PARA LA PROTECCIÓN Y BENEFICIO DE LA SOCIEDAD, AUNQUE NO SEA SEMEJANTE A NINGUNO DE LOS ESPECIFICADOS EN LOS ESTATUTOS SOCIALES O EN SUS REFORMAS. SIN PERJUICIO DE LO ANTERIORMENTE MENCIONADO, SE ESTABLECEN COMO PRINCIPALES ACTIVIDADES LA REALIZACIÓN POR CUENTA PROPIA, DE TERCEROS, EN EL PAÍS O EN EL EXTRANJERO, DE ASESORÍAS Y CONSULTARÍAS LEGALES, ASÍ COMO LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE TERCEROS ANTE AUTORIDADES, EN PROCESOS Y CUALQUIER OTRO TIPO DE LABORES JURÍDICAS Y EXTRAJUDICIALES.

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:
6910 (ACTIVIDADES JURÍDICAS)
ACTIVIDAD SECUNDARIA:
6810 (ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS CON BIENES PROPIOS O ARRENDADOS)
OTRAS ACTIVIDADES:
4690 (COMERCIO AL POR MAYOR NO ESPECIALIZADO)

CERTIFICA:

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **

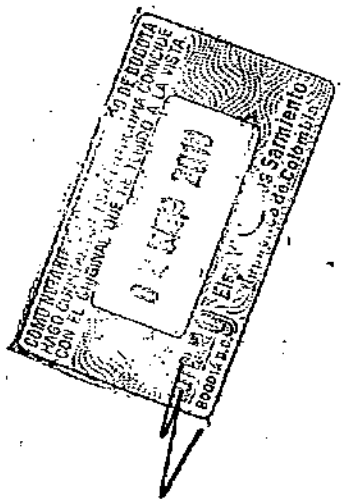
VALOR : $520,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 104.00
VALOR NOMINAL : $5,000,000.00

** CAPITAL SUSCRITO **

VALOR : $520,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 104.00
VALOR NOMINAL : $5,000,000.00

** CAPITAL PAGADO **

VALOR : $520,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 104.00
VALOR NOMINAL : $5,000,000.00



CERTIFICA:

REPRESENTACIÓN LEGAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ UN GERENTE, QUIEN SERÁ SU REPRESENTANTE LEGAL Y TENDRÁ A SU CARGO LA ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE LOS NEGOCIOS SOCIALES. EL GERENTE TENDRÁ HASTA TRES (03) SUPLENTES.

CERTIFICA:

** NOMBRAMIENTOS **

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE ACCIONISTA UNICO DEL 8 DE ABRIL DE 2014, INSCRITA EL 9 DE ABRIL DE 2014 BAJO EL NUMERO 01825197 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE	
ZULUAGA RODRIGUEZ JOSE OCTAVIO	C.C. 000000079266852

QUE POR ACTA NO. 2 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 24 DE SEPTIEMBRE DE 2014, INSCRITA EL 10 DE OCTUBRE DE 2014 BAJO EL NUMERO 01875884 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE IDENTIFICACION

SUPLENTE DEL GERENTE

GALLO CHAVARRIAGA FELIPE C.C. 000000071367718

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: EL GERENTE EJERCERÁ LAS FUNCIONES PROPIAS DE SU CARGO Y EN ESPECIAL LAS SIGUIENTES: A. USAR LA FIRMA O RAZÓN SOCIAL; B. ADMINISTRAR Y REPRESENTAR A LA SOCIEDAD JUDICIAL Y EXTRAJUDICIALMENTE ANTE LOS ASOCIADOS, ANTE TERCEROS Y ANTE TODA CLASE DE AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS; C. EJECUTAR LOS ACUERDOS Y RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS D. CELEBRAR Y FIRMAR CONTRATOS, CONTRAER OBLIGACIONES Y REALIZAR ACTOS TENDIENTES A DESARROLLAR EL OBJETO SOCIAL. E. CONVOCAR A LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS A REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS; F. CUSTODIAR LOS BIENES SOCIALES; G. SOMETER A ARBITRAMENTO O TRANSIGIR LAS DIFERENCIAS DE LA SOCIEDAD CON TERCEROS; H. PREPARAR LOS PRESUPUESTOS ANUALES, LOS PLANES DE ACCIÓN Y PROGRAMAS DE INVERSIONES, ASÍ COMO LOS ESTUDIOS ECONÓMICOS DE LA SOCIEDAD, Y SOMETERLOS A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS; I. PRESENTAR A LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS LOS ESTADOS FINANCIEROS, ADEMÁS DE UN BALANCE ANUAL; J. INFORMAR CADA SEIS MESES (6) A CADA UNO DE LOS ACCIONISTAS ACERCA DE LA OPERACIÓN, INGRESOS, GASTOS, EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO, SITUACIÓN FINANCIERA, PERDIDAS, CALIDAD DEL SERVICIO PRESTADO, COBERTURA, Y EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS A QUE SE HUBIERE COMPROMETIDO LA EMPRESA EN EL PLAN DE GESTIÓN Y RESULTADOS O EN CONVENIOS CON OTRAS SOCIEDADES; K. PRESENTAR LOS INFORMES Y DOCUMENTOS DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 446 DEL CÓDIGO DE COMERCIO; L. NOMBRAR Y REMOVER LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUYA DESIGNACIÓN O REMOCIÓN NO CORRESPONDA A LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS; M. CONSTITUIR LOS APODERADOS JUDICIALES O EXTRAJUDICIALES Y DELEGARLES LAS FUNCIONES QUE CONSIDERE PERTINENTES, SIEMPRE QUE TALES FACULTADES SEAN COMPATIBLES CON LA NATURALEZA DE SU CARGO Y LAS LIMITACIONES DE SUS PROPIAS ATRIBUCIONES. N. CUIDAR DE LA RECAUDACIÓN E INVERSIÓN DE LOS FONDOS DE LA EMPRESA; O. VELAR PORQUE TODOS LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUMPLAN ESTRICTAMENTE SUS DEBERES Y PONER EN CONOCIMIENTO DE LA ASAMBLEA LAS IRREGULARIDADES O FALTAS GRAVES QUE OCURRAN SOBRE ESTE PARTICULAR; P. EJERCER LAS DEMÁS FUNCIONES QUE LE ASIGNE LA LEY, O LE DELEGUE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. PARÁGRAFO: ATRIBUCIONES DE LOS SUPLENTES DEL GERENTE. EL PRIMER SUPLENTE DEL GERENTE, TENDRÁ LAS MISMAS FACULTADES DEL GERENTE, SIN LIMITACIÓN ALGUNA. LOS DEMÁS SUPLENTES DEL GERENTE, TENDRÁN LAS MISMAS ATRIBUCIONES QUE TIENE EL GERENTE, LIMITADAS A LA SUMA DE CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE ($5000.000.00) POR ACTO O CONTRATO, O A LA SUMA QUE LA ASAMBLEA DETERMINE AL TIEMPO DEL NOMBRAMIENTO DE CADA SUPLENTE Y PARA CADA SUPLENTE.

CERTIFICA:

** REVISOR FISCAL **

República de Colombia

SCC017676046 YDIKR66HOANCN2YN 01/08/2019

QUE POR ACTA NO. 10 DE ACCIONISTA UNICO DEL 31 DE ENERO DE 2019, INSCRITA EL 20 DE FEBRERO DE 2019 BAJO EL NUMERO 02426320 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL	
BARRETO MONTAÑA MARIA NIRZA	C.C. 000000051620271

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUÉS DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE ANOTACIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSO. LOS SÁBADOS NO SON TENIDOS EN CUENTA COMO DÍAS HÁBILES PARA LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 28 DE MARZO DE 2019

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A WWW.SUPERSOCIEDADES.GOV.CO PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.
EL EMPRESARIO SE ACOGIO AL BENEFICIO QUE ESTABLECE EL ARTICULO 7 DE LA LEY 1429 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2010, Y QUE AL REALIZAR LA RENOVACION DE LA MATRICULA MERCANTIL INFORMO BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO LOS SIGUIENTES DATOS:
EL EMPRESARIO CONCILIATUS S A S REALIZO LA RENOVACION EN LA FECHA: 28 DE MARZO DE 2019.
LOS ACTIVOS REPORTADOS EN LA ULTIMA RENOVACION SON DE: $ 1,293,498,195.
EL NUMERO DE TRABAJADORES OCUPADOS REPORTADO POR EL EMPRESARIO EN SU ULTIMA RENOVACION ES DE: 91.

****
** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. **
****

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : $ 5,800

****
PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PÚBLICOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, EL CÓDIGO DE VERIFICACIÓN PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO
****

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

No 3367

SCC817676047

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO VERIFICACIÓN: A1981533251DE8

20 DE AGOSTO DE 2019 HORA 10:43:13

AA19815332 PÁGINA: 3 DE 3

* *

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURÍDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

****

FIRMA MECÁNICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACIÓN IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.

COPIA HOJA DE PAPEL NOTARIAL DEL CHICO DE BOGOTA
HAGO CONSTAR QUE ESTA FOTOCOPIA COINCIDE
CON EL ORIGINAL QUE HE TENIDO A LA VISTA

Notaría 68 Círculo de Bogotá D.C.
Carrera 68 No. 24 - 09 Teléfono 4302000

SCC817676047

8TCJT7O7R0H3DP3A

01/08/2019

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

EN BLANCO





SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603525

Generado el 26 de agosto de 2019 a las 11:35:19

Nº 3367

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 1765 del 06 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

NATURALEZA JURÍDICA: Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo.. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Acuerdo No 2 del 01 de octubre de 2009 Se crea bajo la denominación ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Colpensiones, tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. La Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, se crea como una Empresa Industrial y comercial del Estado del orden nacional, vinculada al Ministerio de la Protección Social, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente.

Acuerdo No 9 del 22 de diciembre de 2011 La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial vinculada al Ministerio del Trabajo, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

Oficio No 2012082076 del 28 de septiembre de 2012 , la Superintendencia Financiera de Colombia no encuentra objeción para que Colpensiones inicie operaciones como Administradora del Régimen de Prima Media con prestación definida

Decreto No 2011 del 28 de septiembre de 2012 Articulo 1. Inicio de operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones inicia operaciones como administradora de Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Articulo 2. Continuidad en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida de los afiliados y pensionados en Colpensiones. Los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el Instituto de Seguros Sociales (ISS), mantendra su condición en la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, así como los derechos y obligaciones que tiene el mismo régimen. Los afiliados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, mantendrán su condición, derechos y obligaciones que tienen, en el mismo régimen administrado por Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, sin que ello implique una selección o traslado de régimen de Sistema General de Pensiones. Artículo 5 Pensiones Causadas. Las pensiones de los afiliados a la Caja de Previsión Social de Comunicaciones -Caprecom, causadas antes de la entrada en vigencia del presente decreto, serán reconocidas y pagadas por esta entidad, hasta tanto la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP), asuman dichas competencias.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Decreto 2011 del 28 de septiembre de 2012

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración de la Administradora Colombiana de Pensiones - (Colpensiones), está a cargo del Presidente quien será su representante legal. Las ausencias temporales o definitivas del Presidente serán suplidas por el Jefe de la Oficina Asesora de Asuntos Legales o por cualquiera de los Vicepresidentes de la entidad, siempre que cumplan con los requisitos del cargo. (Acuerdo 145 del 10 de

El emprendimiento es de todos
Mincomercio, Industria y Turismo

República de Colombia

SCC0776048 RBYY88JRFLCEKT2K 01/08/2019

diciembre de 2018). FUNCIONES DEL PRESIDENTE. Son funciones del Despacho del Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES, las siguientes: 1. Dirigir, coordinar, vigilar, controlar y evaluar la ejecución y cumplimiento de los objetivos, políticas, planes, programas y proyectos inherentes al desarrollo del objeto de COLPENSIONES, directamente, a través de tercerización de procesos, mediante corresponsales o cualquier otro mecanismo que permita mayor eficiencia en la prestación del servicio, expidiendo los actos administrativos que se requieran para tal efecto. 2. Ejercer la representación legal de la Empresa. 3. Delegar o constituir apoderados especiales para la representación judicial y/o administrativa de COLPENSIONES. 4. Dirigir la formulación y ejecución de políticas y estrategias relacionadas con el manejo de la información y la comunicación externa y organizacional. 5. Dirigir las políticas, programas, planes y proyectos para el relacionamiento con los diferentes grupos de interés de COLPENSIONES y el cumplimiento de los objetivos institucionales. 6. Dirigir la gestión comercial de la Empresa, que involucre el diseño de mercadeo, la divulgación y capacitación, la afiliación de nuevas personas y la administración y fidelización de quienes ya se encuentran afiliados. 7. Dirigir la gestión integral de servicio al cliente en caminada a la atención de los ciudadanos, empleadores, pensionados y demás grupos de interés que permitan satisfacer de forma efectiva, sus necesidades. 8. Impartir directrices para el diseño e implementación del Sistema de Administración Integral de Riesgos, de acuerdo a la normatividad legal vigente y someterlo a la aprobación de la Junta Directiva. 9. Dirigir las políticas que en materia de Gobierno Corporativo adopte COLPENSIONES. 10. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el proyecto anual de presupuesto, los proyectos de adición y traslados presupuestales, con arreglo a las disposiciones orgánicas y reglamentarias sobre la materia. 11. Presentar para aprobación de la Junta Directiva los estatutos de COLPENSIONES, sus modificaciones y las condiciones generales de carácter salarial y prestacional de los trabajadores oficiales de COLPENSIONES. 12. Presentar a consideración de la Junta Directiva y para aprobación del Gobierno Nacional, las modificaciones a la estructura y a la planta de personal de COLPENSIONES. 13. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva los estados financieros y las operaciones de crédito de COLPENSIONES de conformidad con las normas vigentes. 14. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el Código de Ética y Buen Gobierno, así como sus reformas o modificaciones, conforme a las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, y disponer lo pertinente para su conocimiento y aplicación al interior de COLPENSIONES. 15. Desarrollar y dirigir el cumplimiento de las decisiones y acuerdos de la Junta Directiva, ejecutarlas y rendir los informes que le sea solicitados.16. Dirigir la ejecución presupuestal, comprometer y ordenar el gasto, suscribir los actos, y celebrar los contratos y convenios que se requieran para el normal funcionamiento de COLPENSIONES. 17. Nombrar y remover al personal de la Empresa que no corresponda a otra autoridad, dirigir los procesos de selección de personal, así como expedir los actos relacionados con la administración del mismo (tales como la distribución de personal, la suscripción y terminación de los contratos de trabajo, la expedición del manual de funciones y de competencias laborales y la creación y supresión de grupos internos de trabajo). La vinculación de los Vicepresidentes y los Jefes de Oficina de la Empresa deberá contar con la aprobación previa de la Junta Directiva. 18. Proponer para aprobación de la Junta Directiva previo estudio técnico, la creación, supresión o fusión de Gerencias, Direcciones, Subdirecciones y Direcciones Regionales que se requieran para el cumplimiento de las funciones de la Empresa. 19. Crear, modificar o suprimir puntos de atención y corresponsales que se requiera para el cumplimiento del objeto social. 20. Recomendar a la Junta Directiva la aceptación de cesiones y subrogaciones con Empresas Públicas. 21. Presentar para aprobación de la Junta Directiva el manual de contratación, con sujeción a lo previsto en la Ley. 22. Ejercer la función de control disciplinario interno en los términos de la Ley 734 de 2002 o en las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan. 23. Dirigir las políticas para el fortalecimiento y mantenimiento de la cultura de autocontrol, y la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión Institucional. 24. Dirigir las políticas de control de riesgos de lavado de activos y financiación del terrorismo y demás actividades ilícitas, aprobadas por la Junta Directiva de Colpensiones que sean necesarias para el cumplimiento de la Empresa. 25. Rendir informes solicitados por las entidades de inspección, control y vigilancia y las demás autoridades a las cuales se les deba reportar información. 26. Las demás inherentes a la naturaleza de la dependencia, las establecidas por la Ley, los reglamentos o los estatutos. PARÁGRAFO TRANSITORIO. Facultar al Presidente de COLPENSIONES por única vez, para escoger y contratar de los servidores públicos que hoy ocupan cargos de Vicepresidentes y Directores de Oficina Nacional en forma permanente, que surtieron los procesos de selección propios de la Administradora y que fueron aprobados por la Junta Directiva, para ocupar los cargos de Vicepresidentes y Jefes de Oficina. (Acuerdo 106 del 01 de marzo de 2017).

Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603525

Generado el 26 de agosto de 2019 a las 11:35:19

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

No 3367

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan Miguel Villa Lora Fecha de inicio del cargo: 01/11/2018	CC - 12435765	Presidente
Jorge Alberto Silva Acero Fecha de inicio del cargo: 14/12/2017	CC - 19459141	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019001331-000 del día 8 de enero de 2019, la entidad informa que con documento del 17 de diciembre de 2018 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 01-2019 del 11 de enero de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional)
Oscar Eduardo Moreno Enriquez Fecha de inicio del cargo: 11/07/2019	CC - 12748173	Suplente del Presidente
María Elisa Moron Baute Fecha de inicio del cargo: 21/03/2019	CC - 49790026	Suplente del Presidente
Javier Eduardo Guzmán Silva Fecha de inicio del cargo: 21/12/2018	CC - 79333752	Suplente del Presidente

JOSÉ HERALDO LEAL AGUDELO
SECRETARIO GENERAL AD-HOC

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO EXPEDIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

SCC417676049
IV4EF4TZFQFT7TA8Y
01/08/2019

El emprendimiento es de todos
Minhacienda

OCR

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

ES **PRIMERA (1ª)** COPIA DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO **3.367** DE FECHA **02 DE SEPTIEMBRE DE 2.019,** TOMADA DE SU ORIGINAL QUE SE EXPIDE EN **NUEVE (09)** HOJAS DEBIDAMENTE RUBRICADAS EN SUS MÁRGENES, CONFORME AL ARTÍCULO 79 DEL DECRETO 960 DE 1970.

CON DESTINO A: **LOS INTERESADOS.**

SE EXPIDE EN **BOGOTÁ D.C., a los 02 de Septiembre de 2.019.**

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9) DEL CIRCULO DE BOGOTA
NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACION QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL Y UTILIZARLAS ASI ES UN DELITO QUE CAUSA SANCION PENAL.

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

SCC217676050

CERTIFICADO NÚMERO 302-2019
COMO NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

CERTIFICO:

Que por medio de la escritura pública número **TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE (3.367)** de fecha **DOS (02) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019)** otorgada en esta Notaría, compareció el(la) señor(a) **JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA,** identificado(a) con la cédula de ciudadanía número **79.333.752** de Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE,** confirió **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE,** a la sociedad **CONCILIATUS S.A.S.**, para que en su nombre y representación, celebre y ejecute las facultades y atribuciones allí consignadas.

Además **CERTIFICO** que a la fecha el **PODER** anterior se presume vigente, por cuanto en su original o escritura matriz **NO** aparece nota alguna que indique haber sido reformado o revocado parcial o totalmente.

Esta certificación de vigencia de poder **NO** sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder

Este certificado se expide con destino al **INTERESADO**
Bogotá D.C., Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019)
Elaborado por: Billy Jimenez

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACION QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL Y UTILIZARLAS ASI ES UN DELITO QUE CAUSA SANCION PENAL.

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

SCC917676160

****
ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO
****
RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO
****
PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/
****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : CONCILIATUS S A S
N.I.T. : 900720288-8 ADMINISTRACIÓN : DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTA, REGIMEN COMUN
DOMICILIO : BOGOTÁ D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 02438975 DEL 9 DE ABRIL DE 2014

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :28 DE MARZO DE 2019
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2019
ACTIVO TOTAL : 1,293,498,195
TAMAÑO EMPRESA : PEQUEÑA

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CARRERA 11 N.73-44 EDIFICIO MONSERRATE 74 OFICINA 708
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : RP.CONCILIATUS@GMAIL.COM
DIRECCION COMERCIAL : CARRERA 11 N.73-44 EDIFICIO MONSERRATE 74 OFICINA 708
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL COMERCIAL : RP.CONCILIATUS@GMAIL.COM

CERTIFICA:

CONSTITUCION: QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE ACCIONISTA UNICO DEL 8 DE ABRIL DE 2014, INSCRITA EL 9 DE ABRIL DE 2014 BAJO EL NUMERO 01825197 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA CONCILIATUS S A S.

CERTIFICA:

REFORMAS:

Signature Not Verified
Constanza del Pilar Pulentes Trujillo

DOCUMENTO NO. FECHA ORIGEN FECHA NO.INSC.
2 2014/09/24 ASAMBLEA DE ACCIONIST 2014/09/29 01872045
10 2019/01/31 ACCIONISTA UNICO 2019/02/20 02426319

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA SOCIEDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD PODRÁ REALIZAR Y EJERCER CUALQUIER ACTIVIDAD LÍCITA PERMITIDA POR LAS LEYES DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA, Y EN GENERAL HACER CUANTO SEA NECESARIO O CONVENIENTE PARA LA PROTECCIÓN Y BENEFICIO DE LA SOCIEDAD, AUNQUE NO SEA SEMEJANTE A NINGUNO DE LOS ESPECIFICADOS EN LOS ESTATUTOS SOCIALES O EN SUS REFORMAS. SIN PERJUICIO DE LO ANTERIORMENTE MENCIONADO, SE ESTABLECEN COMO PRINCIPALES ACTIVIDADES LA REALIZACIÓN POR CUENTA PROPIA, DE TERCEROS, EN EL PAÍS O EN EL EXTRANJERO, DE ASESORÍAS Y CONSULTARÍAS LEGALES, ASÍ COMO LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE TERCEROS ANTE AUTORIDADES, EN PROCESOS Y CUALQUIER OTRO TIPO DE LABORES JURÍDICAS Y EXTRAJUDICIALES.

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:
6910 (ACTIVIDADES JURÍDICAS)
ACTIVIDAD SECUNDARIA:
6810 (ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS CON BIENES PROPIOS O ARRENDADOS)
OTRAS ACTIVIDADES:
4690 (COMERCIO AL POR MAYOR NO ESPECIALIZADO)

CERTIFICA:

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **
VALOR : $520,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 104.00
VALOR NOMINAL : $5,000,000.00

** CAPITAL SUSCRITO **
VALOR : $520,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 104.00
VALOR NOMINAL : $5,000,000.00

** CAPITAL PAGADO **
VALOR : $520,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 104.00
VALOR NOMINAL : $5,000,000.00

CERTIFICA:

REPRESENTACIÓN LEGAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ UN GERENTE, QUIEN SERÁ SU REPRESENTANTE LEGAL Y TENDRÁ A SU CARGO LA ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE LOS NEGOCIOS SOCIALES. EL GERENTE TENDRÁ HASTA TRES (03) SUPLENTES.

CERTIFICA:

** NOMBRAMIENTOS **

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE ACCIONISTA UNICO DEL 8 DE ABRIL DE 2014, INSCRITA EL 9 DE ABRIL DE 2014 BAJO EL NUMERO 01825197 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE IDENTIFICACION
GERENTE
ZULUAGA RODRIGUEZ JOSE OCTAVIO C.C. 000000079266852

QUE POR ACTA NO. 2 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 24 DE SEPTIEMBRE DE 2014, INSCRITA EL 10 DE OCTUBRE DE 2014 BAJO EL NUMERO 01875884 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE IDENTIFICACION

SUPLENTE DEL GERENTE

GALLO CHAVARRIAGA FELIPE C.C. 000000071367718

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: EL GERENTE EJERCERÁ LAS FUNCIONES PROPIAS DE SU CARGO Y EN ESPECIAL LAS SIGUIENTES: A. USAR LA FIRMA O RAZÓN SOCIAL; B. ADMINISTRAR Y REPRESENTAR A LA SOCIEDAD JUDICIAL Y EXTRAJUDICIALMENTE ANTE LOS ASOCIADOS, ANTE TERCEROS Y ANTE TODA CLASE DE AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS; C. EJECUTAR LOS ACUERDOS Y RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS D. CELEBRAR Y FIRMAR CONTRATOS, CONTRAER OBLIGACIONES Y REALIZAR ACTOS TENDIENTES A DESARROLLAR EL OBJETO SOCIAL. E. CONVOCAR A LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS A REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS; F. CUSTODIAR LOS BIENES SOCIALES; G. SOMETER A ARBITRAMENTO O TRANSIGIR LAS DIFERENCIAS DE LA SOCIEDAD CON TERCEROS; H. PREPARAR LOS PRESUPUESTOS ANUALES, LOS PLANES DE ACCIÓN Y PROGRAMAS DE INVERSIONES, ASÍ COMO LOS ESTUDIOS ECONÓMICOS DE LA SOCIEDAD, Y SOMETERLOS A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS; I. PRESENTAR A LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS LOS ESTADOS FINANCIEROS, ADEMÁS DE UN BALANCE ANUAL; J. INFORMAR CADA SEIS MESES (6) A CADA UNO DE LOS ACCIONISTAS ACERCA DE LA OPERACIÓN, INGRESOS, GASTOS, EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO, SITUACIÓN FINANCIERA, PÉRDIDAS, CALIDAD DEL SERVICIO PRESTADO, COBERTURA, Y EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS A QUE SE HUBIERE COMPROMETIDO LA EMPRESA EN EL PLAN DE GESTIÓN Y RESULTADOS O EN CONVENIOS CON OTRAS SOCIEDADES; K. PRESENTAR LOS INFORMES Y DOCUMENTOS DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 446 DEL CÓDIGO DE COMERCIO; L. NOMBRAR Y REMOVER LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUYA DESIGNACIÓN O REMOCIÓN NO CORRESPONDA A LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS; M. CONSTITUIR LOS APODERADOS JUDICIALES O EXTRAJUDICIALES Y DELEGARLES LAS FUNCIONES QUE CONSIDERE PERTINENTES, SIEMPRE QUE TALES FACULTADES SEAN COMPATIBLES CON LA NATURALEZA DE SU CARGO Y LAS LIMITACIONES DE SUS PROPIAS ATRIBUCIONES. N. CUIDAR DE LA RECAUDACIÓN E INVERSIÓN DE LOS FONDOS DE LA EMPRESA; O. VELAR PORQUE TODOS LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUMPLAN ESTRICTAMENTE SUS DEBERES Y PONER EN CONOCIMIENTO DE LA ASAMBLEA LAS IRREGULARIDADES O FALTAS GRAVES QUE OCURRAN SOBRE ESTE PARTICULAR; P. EJERCER LAS DEMÁS FUNCIONES QUE LE ASIGNE LA LEY, O LE DELEGUE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. PARÁGRAFO: ATRIBUCIONES DE LOS SUPLENTES DEL GERENTE. EL PRIMER SUPLENTE DEL GERENTE, TENDRÁ LAS MISMAS FACULTADES DEL GERENTE, SIN LIMITACIÓN ALGUNA. LOS DEMÁS SUPLENTES DEL GERENTE, TENDRÁN LAS MISMAS ATRIBUCIONES QUE TIENE EL GERENTE, LIMITADAS A LA SUMA DE CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE ($5OOO.OOO.OO) POR ACTO O CONTRATO, O A LA SUMA QUE LA ASAMBLEA DETERMINE AL TIEMPO DEL NOMBRAMIENTO DE CADA SUPLENTE Y PARA CADA SUPLENTE.

CERTIFICA:

** REVISOR FISCAL **

QUE POR ACTA NO. 10 DE ACCIONISTA UNICO DEL 31 DE ENERO DE 2019, INSCRITA EL 20 DE FEBRERO DE 2019 BAJO EL NUMERO 02426320 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL	
BARRETO MONTAÑA MARIA NIRZA	C.C. 000000051620271

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUÉS DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE ANOTACIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSO. LOS SÁBADOS NO SON TENIDOS EN CUENTA COMO DÍAS HÁBILES PARA LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 28 DE MARZO DE 2019

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A WWW.SUPERSOCIEDADES.GOV.CO PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.
EL EMPRESARIO SE ACOGIO AL BENEFICIO QUE ESTABLECE EL ARTICULO 7 DE LA LEY 1429 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2010, Y QUE AL REALIZAR LA RENOVACION DE LA MATRICULA MERCANTIL INFORMO BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO LOS SIGUIENTES DATOS:
EL EMPRESARIO CONCILIATUS S A S REALIZO LA RENOVACION EN LA FECHA: 28 DE MARZO DE 2019.
LOS ACTIVOS REPORTADOS EN LA ULTIMA RENOVACION SON DE: $ 1,293,498,195.
EL NUMERO DE TRABAJADORES OCUPADOS REPORTADO POR EL EMPRESARIO EN SU ULTIMA RENOVACION ES DE: 91.

****
** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. **
****

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : $ 5,800

****
PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PÚBLICOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, EL CÓDIGO DE VERIFICACIÓN PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO
****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURÍDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.
****

FIRMA MECÁNICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACIÓN IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.



Honorable
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN "D"
MAGISTRADA: Doctora Alba Lucia Becerra Avella
E. S. D.

Ref.: Sustitución de poder dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento de **MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**
Rad: 25000234200020210079200.

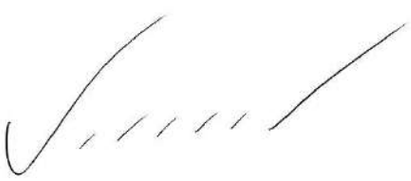
JOSÉ OCTAVIO ZULUAGA RODRÍGUEZ, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.266.852 de Bogotá, abogado titulado e inscrito portador de la tarjeta profesional No. 98660 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de **representante legal de la sociedad CONCILIATUS SAS** identificada con **NIT. 900.720.288-8**, para los efectos del presente mandato **APODERADO GENERAL** de COLPENSIONES, conforme la **escritura pública No. 3367 del 02 de septiembre de 2019** suscrita en la Notaria 9 de Bogotá, por medio del presente documento, con el debido y acostumbrado respeto, me permito solicitar se sirva reconocer personería al suscrito en los términos del **poder general** y, con tal reconocimiento **SUSTITUYO** el poder a la Doctora **YINNETH MOLINA GALINDO,** también mayor y vecina de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.026.264.577** y portadora de la tarjeta profesional No. **271.516** del Consejo Superior de la Judicatura.

La apoderada sustituta queda investida con las mismas facultades otorgadas al suscrito, incluyendo la de conciliar judicial o extrajudicialmente previo concepto del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de COLPENSIONES.

Ruego a su Señoría se sirva reconocer personería a la Doctora **MOLINA GALINDO** en los términos y para los efectos a que se contrae este escrito.

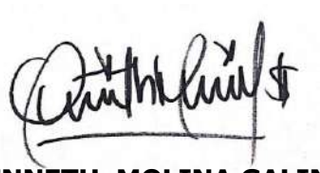
Para los fines pertinentes se aporta copia de la Escritura Pública (Poder General) y Certificado de Existencia y Representación Legal.

Respetuosamente,



JOSÉ OCTAVIO ZULUAGA R.
C.C. 79.266.852 de Bogotá
T.P. 98660 del C.S. de la J.

Acepto,



YINNETH MOLINA GALINDO.
C.C. 1.026.264.577 de Bogotá
T.P. 271.516 del C. S. de la J.

Se confiere esta sustitución de poder conforme al artículo 74 del Código General del Proceso que establece que en lo referente a las sustituciones de poder las mismas se presumen auténticas.

Doctora
ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
HONORABLE MAGISTRADA
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA-SUBSECCIÓN "D"

REFERENCIA DERECHO	**:**	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL**
RADICADO	**:**	**25000234200020210079200**
DEMANDANTE	**:**	**MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ**
DEMANDADO	**:**	**COLPENSIONES**
VINCULADA	**:**	**NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**
ASUNTO	**:**	**CONTESTACIÓN DEMANDA**

HAIVER ALEJANDRO LOPEZ LOPEZ Mayor de edad, Abogado en ejercicio, con domicilio en esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado Judicial de la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificada con cedula de ciudadanía 38243749 de Ibagué conforme al poder a mi conferido y que se aporta junto con este escrito, ante su Despacho señora Magistrada, mediante el presente escrito, encontrándome dentro del término me permito dar contestación a la demanda presentada por el (la) señor (a) MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ a través de apoderado Judicial, contestación que efectuó en los siguientes términos:

1. DEL TERMINO PARA LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

El auto admisorio de la demanda de fecha tres (03) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) fue notificado junto con la demanda y sus anexos, mediante acta y correo electrónico recibido en la dirección electrónica paola_zuluaga@hotmail.com, que dispuesto por mi representada para notificaciones judiciales, el día 10 de febrero de 2022. Queriendo esto quiero decir que el termino para contestar demanda comienza a correr dos días después, ósea el día 14 de febrero de 2022, por lo que el termino de 30 días para contestar la demanda vence el día 29 de marzo de 2022, esto conforme a lo establecido en el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, los artículos 172 y 199 CPACA.

Por lo anteriormente expuesto se concluye que la contestación de la demanda se efectúa dentro de la correspondiente oportunidad legal.

2. EN CUANTO A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Para responder lo manifestado en la demanda, concretamente al capítulo denominado “HECHOS” procedo a dar respuesta en la siguiente forma:

2.1. En cuanto al hecho numerado como 1 en la demanda, es cierto tal y como se deprende de la documental aportada al proceso.

2.2. En cuanto a los hechos numerados como 2 en la demanda, no le consta a mi representada por ser un hecho ajeno a la misma, razón suficiente para atendernos a lo que se pruebe y la legalidad y validez que le dé la señora Magistrada al documento aducido y aportado.

2.3. En cuanto al hecho numerado como 3 en la demanda, es cierto, respecto a la solicitud que dice haber elevado la demandante ya que así se deprende de la documental aportada al proceso, respecto a la convivencia que aduce haber tendido con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD) debe probarse, ya que según lo establecido Por COLPENSIONES dicha situación nunca se probó en la actuación administrativa

> “(…)
> *“La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.*
>
> *De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.*
> “(…)

2.4. En cuanto al hecho numerado como 4 en la demanda, es cierto, así se deprende de la documental aportada al proceso, por lo que es un hecho que no tiene discusión

2.5. En cuanto al hecho numerado como 5 en la demanda no le consta a mi representada por ser un hecho ajeno a la misma, razón suficiente para atenernos a lo que se pruebe y la legalidad y validez que le dé la señora Magistrada al documento aducido y aportado

2.6. En cuanto al hecho numerado como 6 en la demanda, no le consta a mi representada por ser un hecho ajeno a la misma.

2.7. En cuanto al hecho numerado como 7 en la demanda, no le consta a mi representada por ser un hecho ajeno a la misma, razón suficiente para atenernos a lo que se pruebe y la legalidad y validez que le dé la señora Magistrada a las declaraciones aducidas, las cuales debe ser reafirmadas dentro del proceso, por lo cual considero se debe citar a las personas allí mencionadas

2.8. En cuanto al hecho numerado como 8 en la demanda, es cierto, así se deprende de la documental aportada al proceso, especialmente la obrante en el expediente administrativo

2.9. En cuanto al hecho numerado como 9 en la demanda, no le consta a mi representada por ser un hecho ajeno a la misma, razón suficiente para atenernos a lo que se pruebe y la legalidad y validez que le dé la señora Magistrada a las pruebas aportadas y que se practiquen.

2.10. En cuanto al hecho numerado como 10 en la demanda, no le consta a mi representada por ser un hecho ajeno a la misma, razón suficiente para atenernos a lo que se pruebe y la legalidad y validez que le dé la señora Magistrada a las pruebas aportadas y que se practiquen.

2.11. En cuanto al hecho numerado como 11 en la demanda, no le consta a mi representada por ser un hecho ajeno a la misma, razón suficiente para atenernos a lo que se pruebe y la legalidad y validez que le dé la señora Magistrada a las pruebas aportadas y que se practiquen, especialmente aquellas pruebas con las que se pretende probar la convivencia pues de la actuación administrativa que realizo COLPENSIONES se determino que

> *"(…)*
> *"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.*
>
> *De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.*
>
> *Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES- se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ, en los 05 años anteriores a su fallecimiento, requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.*

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar. "(…)

2.12. En cuanto al hecho numerado como 12 en la demanda, no le consta a mi representada por ser un hecho ajeno a la misma, razón suficiente para atenernos a lo que se pruebe y la legalidad y validez que le dé la señora Magistrada a las pruebas aportadas y que se practiquen.

Ahora si la parte demandante afirma que los señores MARTHA HIMELDA URREGO SÁENZ y LUIS GABRIEL URREGO FONSECA, hermana y sobrino del causante inicialmente declararon en su favor y posteriormente se retractaron, considera el suscrito que los mismos deben ser citados a declarar dentro del presente proceso a fin de determinar la veracidad de su dicho, hasta el punto de determinar por parte de la señora Magistrada si existe un posible fraude procesal y tomar las respectivas decisiones sobre el particular .

2.13. En cuanto al hecho numerado como 13 en la demanda, es una afirmación subjetiva de la parte demandante y por lo tanto debe probarse el derecho que dice le asiste, partiendo de que según se puede determinar de las pruebas aportadas y conforme lo manifiesta COLPENSIONES en la contestación de la demanda a la aquí demandante no les asiste razón a sus dichos, ni al derecho reclamado, téngase en cuenta el argumento de COLPENSIONES

Las Entidades Administradoras indican en sus Reglamentos el medio de prueba idóneo para adelantar el procedimiento del reconocimiento respectivo (Art. 11 Decreto 1889 del 3 de agosto de 1994, reglamentado por la Ley 100 de 1993). En línea con lo expuesto, para poder ser acreedor de la sustitución pensional, se debe demostrar que estuvo haciendo vida marital con él o la causante, es decir, lograr probar que entre ellos se establecieron los siguientes elementos:

• Cohabitación: Que el hombre y la mujer que van a conformar una familia vivan bajo el mismo techo, y que esta sea conocida por todos o un grupo de personas, esto quiere decir que sea pública.

• Singularidad: Quiere decir que sea una relación monogámica de acuerdo a lo dispuesto en el Art 1 de la Ley 54 de 1990.

• Permanencia: Que esta unión sea duradera que para el caso y de acuerdo a la normatividad vigente sea por un lapso no inferior a 5 años anteriores al fallecimiento del asegurado.

En línea con lo expuesto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones- una vez revisados los documentos obrantes en el expediente administrativo de la causante, los testimonios recopilados en la investigación y el resultado de la misma, determino que no era procedente el reconocimiento de la prestación económica por cuanto no se logró cumplir con el requisito de la convivencia con el causante.

"(…)
"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.

De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES- se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ, en los 05 años anteriores a su fallecimiento, requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar. "(…)

2.14. En cuanto al hecho numerado como 14 en la demanda, es cierto, así se deprende de la documental aportada al proceso

3. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

Las pretensiones DECLARATIVAS Y CONDENATORIAS de la demanda son improcedentes, entre otras razones por las que a continuación expongo:

Así mismo manifiesto que me opongo a todas y cada una de las pretensiones declaratorias y condenatorias propuestas por el demandante por carecer de fundamentos legales y, de hecho, las cuales deben ser desestimadas y en su lugar negar el reconocimiento deprecado

3.1. Respecto de las **PRETENSIONES 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9** me opongo a que dichas pretensiones prosperen, por carecer de fundamentos legales y de hecho y no ser procedentes dentro de este tipo de proceso, e ir contravía del ordenamiento legal, ya que el momento de negar la pensión de sobrevivientes se hizo bajo los criterios de la buena fe, aplicando la legalidad de las normas, ya que como se deprende de los argumentos de defensa de COLPENSIONES no está probado que efectivamente la demandante haya convivido con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD) ni por todo el tiempo argüido, ni durante los últimos 5 años anteriores a la fecha de su fallecimiento, ni que esta dependiera total y económicamente del mismo, más aun cuando, ante la demandada se presentó reclamación efectuada

por la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO quien también arguyo haber convivido con el causante y manifiesto tener el derecho a la pensión de sobrevivientes y algunos de los testigos de la aquí demandante desvirtuaron cualquier tipo de convivencia entre el causante y la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ , por lo que analizados los soportes de la actuación administrativa desarrollada ante COLPENSIONES se observa que existe una evidente contradicción entre las versiones de la demandante, quien dice ser compañera permanente, pues las dos aseguran mantuvieron una convivencia exclusiva con el causante hasta el momento de su fallecimiento, y allegaron declaraciones extrajudiciales al ser estudiadas por el Despacho claramente permiten establecer que ninguno tendría derecho, especialmente el aquí demandante.

Así mismo se debe tener en cuenta que al momento de fallecimiento del causante, es en vigencia de la ley 100 de 1993 modificada por la ley 797 de 2003, y por lo tanto, si bien es cierto que la demandante solicito el pago del reconocimiento de la pensión de sobreviviente, en calidad de compañera permanente del causante, también cierto es que para el caso del pensionado señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD) falleció al parecer el día 5 de julio de 2020, es decir en vigencia de la ley 100/93 modificada por la ley 797 de 2003, ley en la que se exige que quien pretende la pensión se sobrevivientes debe cumplir con los requisitos contemplados en los ARTÍCULOS 12. Y ss. De la mencionada ley 797 El artículo 46 de la ley 100 de 1993 quedará así:

> ***Artículo 46. Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes****. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:*
> *1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez por riesgo común que fallezca y,*
> ***ARTÍCULO 13. Los artículos 47 y 74 quedarán así:*** *<Expresiones "compañera o compañero permanente" y "compañero o compañera permanente" en letra itálica CONDICIONALMENTE exequibles>*
> ***Artículo 47. Beneficiarios de la Pensión de Sobrevivientes.*** *Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:*
> ***a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte****;*
> *b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a).*
> ***Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la***

pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.

*<**Aparte subrayado CONDICIONALMENTE exequible> En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente será la esposa o el esposo**. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente;*
*c) <**Aparte tachado INEXEQUIBLE> Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y ~~cumplan con el mínimo de condiciones académicas que establezca el Gobierno~~; y, los hijos inválidos si dependían económicamente del causante, esto es, que no tienen ingresos adicionales, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuándo hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993;***
*d) <Aparte tachado INEXEQUIBLE> **A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de este;***
e) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente, padres e hijos con derecho, serán beneficiarios los hermanos inválidos del causante si dependían económicamente de éste……PARÁGRAFO. Para efectos de este artículo se requerirá que el vínculo entre el padre, el hijo o el hermano inválido sea el establecido en el Código Civil

Requisitos que deben ser cumplidos y probados por quien persigue la pensión de sobrevivientes, en este caso la señora **MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ**, especialmente debe probar que ella dependía total y absolutamente del señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD), que convivio con él durante los últimos cinco años anteriores al fallecimiento del causante, es decir entre el 5 de julio de 2015 al 5 de julio de 2020 y que es la única beneficiaria para el momento de su fallecimiento, así como que no existía convivencia simultánea con otra persona, ya que así lo establece la norma vigente para el momento del fallecimiento.

Pues de no probarse de forma contundente que la demandante es quien tiene derecho a la pensión de sobrevivientes, mal podría del despacho en acceder a que se le concediera dicha prestación en su favor, más aún cuando claramente se evidencia que existe el antecedente en la actuación administrativa que describe COLPENSIONES en su contestación de demanda

> *"(…)*
> *"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.*
> *De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.*

"(…)

Versiones y material probatorio contenidos en el expediente administrativo del causante que permite determinar que no le asiste razón a la demandante como compañera permanente y que a la postre no dan la suficiente claridad para que se le reconozca la prestación solicitada

Como es de su conocimiento señor Juez el artículo 53 de la ley 100 de 1993 establece: "que las entidades administradoras del régimen solidario de prestación definida tiene amplias facultades de fiscalización e investigación sobre el empleador o agente retenedor de las cotizaciones al régimen, para asegurar el efectivo cumplimiento de la presente ley, para tal efecto podrán: adelantar las investigaciones que estimen convenientes para verificar la ocurrencia de los hechos generadores de obligaciones no declarados, así mismo se debe tener en cuenta lo determinado por COLPENSIONES y argüido en su contestación de demanda

Las Entidades Administradoras indican en sus Reglamentos el medio de prueba idóneo para adelantar el procedimiento del reconocimiento respectivo (Art. 11 Decreto 1889 del 3 de agosto de 1994, reglamentado por la Ley 100 de 1993). En línea con lo expuesto, para poder ser acreedor de la sustitución pensional, se debe demostrar que estuvo haciendo vida marital con él o la causante, es decir, lograr probar que entre ellos se establecieron los siguientes elementos:

• Cohabitación: Que el hombre y la mujer que van a conformar una familia vivan bajo el mismo techo, y que esta sea conocida por todos o un grupo de personas, esto quiere decir que sea pública.

• Singularidad: Quiere decir que sea una relación monogámica de acuerdo a lo dispuesto en el Art 1 de la Ley 54 de 1990.

• Permanencia: Que esta unión sea duradera que para el caso y de acuerdo a la normatividad vigente sea por un lapso no inferior a 5 años anteriores al fallecimiento del asegurado.

En línea con lo expuesto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones- una vez revisados los documentos obrantes en el expediente administrativo de la causante, los testimonios recopilados en la investigación y el resultado de la misma, determino que no era procedente el reconocimiento de la prestación económica por cuanto no se logró cumplir con el requisito de la convivencia con el causante.

"(…)
"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.

De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES- se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ, en los 05 años anteriores a su fallecimiento, requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar. "(…)

Por último, debe recordar la parte demandante que la jurisdicción contencioso-administrativa es completamente rogada y por lo tanto los Jueces y Magistrados no cuentan con la facultad de fallar ULTRA Y EXTRA PETITA quiere decir que fallan única y exclusivamente respecto a las pretensiones incoadas

4. FUNDAMENTOS DE HECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA

4.1. Es un hecho que en el caso que no ocupa, me opongo a que dichas pretensiones prosperen, por carecer de fundamentos legales y de hecho y no ser procedentes dentro de este tipo de proceso, e ir contravía del ordenamiento legal, ya que el momento de negar la pensión de sobrevivientes se hizo bajo los criterios de la buena fe, aplicando la legalidad de las normas, ya que como se deprende de los argumentos de defensa de COLPENSIONES no está probado que efectivamente la demandante haya convivido con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD) ni por todo el tiempo argüido, ni durante los últimos 5 años anteriores a la fecha de su fallecimiento, ni que esta dependiera total y económicamente del mismo, más aun cuando, ante la demandada se presentó reclamación efectuada por la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO quien también arguyo haber convivido con el causante y manifiesto tener el derecho a la pensión de sobrevivientes y algunos de los testigos de la aquí demandante desvirtuaron cualquier tipo de convivencia entre el causante y la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ , por lo que analizados los soportes de la actuación administrativa desarrollada ante COLPENSIONES se observa que existe una evidente contradicción entre las versiones de la demandante, quien dice ser compañera permanente, pues las dos aseguran mantuvieron una convivencia exclusiva con el causante hasta el momento de su fallecimiento, y allegaron declaraciones extrajudiciales al ser estudiadas por el Despacho claramente permiten establecer que ninguno tendría derecho, especialmente el aquí demandante.

Así mismo se debe tener en cuenta que al momento de fallecimiento del causante, es en vigencia de la ley 100 de 1993 modificada por la ley 797 de 2003, y por lo tanto, si bien es cierto que la demandante solicito el pago del reconocimiento de la

pensión de sobreviviente, en calidad de compañera permanente del causante, también cierto es que para el caso del pensionado señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD) falleció al parecer el día 5 de julio de 2020, es decir en vigencia de la ley 100/93 modificada por la ley 797 de 2003, ley en la que se exige que quien pretende la pensión se sobrevivientes debe cumplir con los requisitos contemplados en los ARTÍCULOS 12. Y ss. De la mencionada ley 797 El artículo 46 de la ley 100 de 1993 quedará así:

> ***Artículo 46. Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes****. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:*
> *1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez por riesgo común que fallezca y,*
> ***ARTÍCULO 13. Los artículos 47 y 74 quedarán así:*** *<Expresiones "compañera o compañero permanente" y "compañero o compañera permanente" en letra itálica CONDICIONALMENTE exequibles>*
> ***Artículo 47. Beneficiarios de la Pensión de Sobrevivientes.*** *Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:*
> ***a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte****;*
> *b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a).*
> ***Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.***
>
> ***<Aparte subrayado CONDICIONALMENTE exequible> En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente será la esposa o el esposo****. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente;*
> *c) <****Aparte tachado INEXEQUIBLE> Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes*** ~~***y cumplan con el mínimo de condiciones académicas que establezca el Gobierno;***~~ ***y, los hijos inválidos si dependían económicamente del causante, esto es, que no tienen ingresos adicionales, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuándo hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993;***
> *d) <Aparte tachado INEXEQUIBLE>* ***A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de este;***
> ***e) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente, padres e hijos con derecho, serán beneficiarios los hermanos inválidos del causante si dependían económicamente de éste……PARÁGRAFO. Para efectos de este artículo se requerirá que el vínculo entre el padre, el hijo o el hermano inválido sea el establecido en el Código Civil***

Requisitos que deben ser cumplidos y probados por quien persigue la pensión de sobrevivientes, en este caso la señora **MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ**, especialmente debe probar que ella dependía total y absolutamente del señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD), que convivio con él durante los últimos cinco años anteriores al fallecimiento del causante, es decir entre el 5 de julio de 2015 al 5 de julio de 2020 y que es la única beneficiaria para el momento de su fallecimiento, así como que no existía convivencia simultánea con otra persona, ya que así lo establece la norma vigente para el momento del fallecimiento.

Pues de no probarse de forma contundente que la demandante es quien tiene derecho a la pensión de sobrevivientes, mal podría del despacho en acceder a que se le concediera dicha prestación en su favor, más aún cuando claramente se evidencia que existe el antecedente en la actuación administrativa que describe COLPENSIONES en su contestación de demanda

> *"(…)*
> *"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.*
> *De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento."(…)*

Versiones y material probatorio contenidos en el expediente administrativo del causante que permite determinar que no le asiste razón a la demandante como compañera permanente y que a la postre no dan la suficiente claridad para que se le reconozca la prestación solicitada

Como es de su conocimiento señor Juez el artículo 53 de la ley 100 de 1993 establece: "que las entidades administradoras del régimen solidario de prestación definida tiene amplias facultades de fiscalización e investigación sobre el empleador o agente retenedor de las cotizaciones al régimen, para asegurar el efectivo cumplimiento de la presente ley, para tal efecto podrán: adelantar las investigaciones que estimen convenientes para verificar la ocurrencia de los hechos generadores de obligaciones no declarados, así mismo se debe tener en cuenta lo determinado por COLPENSIONES y argüido en su contestación de demanda

> *Las Entidades Administradoras indican en sus Reglamentos el medio de prueba idóneo para adelantar el procedimiento del reconocimiento respectivo (Art. 11 Decreto 1889 del 3 de agosto de 1994, reglamentado por la Ley 100 de 1993). En línea con lo expuesto, para poder ser acreedor de la sustitución pensional, se debe*

demostrar que estuvo haciendo vida marital con él o la causante, es decir, lograr probar que entre ellos se establecieron los siguientes elementos:

• Cohabitación: Que el hombre y la mujer que van a conformar una familia vivan bajo el mismo techo, y que esta sea conocida por todos o un grupo de personas, esto quiere decir que sea pública.

• Singularidad: Quiere decir que sea una relación monogámica de acuerdo a lo dispuesto en el Art 1 de la Ley 54 de 1990.

• Permanencia: Que esta unión sea duradera que para el caso y de acuerdo a la normatividad vigente sea por un lapso no inferior a 5 años anteriores al fallecimiento del asegurado.

En línea con lo expuesto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones- una vez revisados los documentos obrantes en el expediente administrativo de la causante, los testimonios recopilados en la investigación y el resultado de la misma, determino que no era procedente el reconocimiento de la prestación económica por cuanto no se logró cumplir con el requisito de la convivencia con el causante.

"(…)
"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.

De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES- se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ, en los 05 años anteriores a su fallecimiento, requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar. "(…)

.

5. EXCEPCIONES

En defensa de la sociedad que represento me permito proponer las siguientes excepciones a fin de que declarándose debidamente probadas sedes por terminado el proceso y se condene a los demandantes al pago de las costas, gastos y perjuicios que resultaren probados.

5.1. EXCEPCIONES DE FONDO

5.1.1. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN E IMPOSIBILIDAD DE RECONOCER DERECHOS POR FUERA DEL ORDENAMIENTO LEGAL y **COBRO DE LO NO DEBIDO**. -

Referida a todas las pretensiones, hago consistir estas excepciones en lo siguiente:

La pensión de sobrevivientes, ha sido instituida por el legislador a fin de brindar protección a los familiares del afiliado o del pensionado que fallece, pues con esta se pretende evitar "*que las personas allegadas al trabajador y beneficiarias del producto de su actividad laboral queden por el simple hecho de su fallecimiento en el desamparo o la desprotección*" sentencia T-701 de 22 de agosto de 2006 y, por tanto, busca que "*las personas que dependían económicamente del causante puedan seguir atendiendo sus necesidades de subsistencia, sin que vean alterada la situación social y económica con que contaban en vida del pensionado o afiliado que ha fallecido*." *sentencia C-1094 de noviembre 19 de 2003*

Respecto de la naturaleza jurídica de la pensión de sobrevivientes, la H. Corte Constitucional en sentencia C-111 de febrero 22 de 2006, indicó que en desarrollo de los principios de justicia retributiva y de equidad, "*la sustitución pensional responde a la necesidad de mantener para sus beneficiarios, al menos el mismo grado de seguridad social y económica con que contaban en vida del pensionado o del afiliado fallecido, que al desconocerse puede significar, en no pocos casos, reducirlos a una evidente desprotección y posiblemente a la miseria".*

A su turno, el artículo 47 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003, establece en el literal c. como beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

> *"Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte; siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y, los hijos inválidos si dependían económicamente del causante, esto es, que no tienen ingresos adicionales, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuando hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993".*

Así las cosas, me opongo a que dichas pretensiones prosperen, por carecer de fundamentos legales y de hecho y no ser procedentes dentro de este tipo de proceso, e ir contravía del ordenamiento legal, ya que el momento de negar la pensión de sobrevivientes se hizo bajo los criterios de la buena fe, aplicando la legalidad de las normas, ya que como se deprende de los argumentos de defensa de COLPENSIONES no está probado que efectivamente la demandante haya convivido con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD) ni por todo el tiempo argüido, ni durante los últimos 5 años anteriores a la fecha de su fallecimiento, ni

que esta dependiera total y económicamente del mismo, más aun cuando, ante la demandada se presentó reclamación efectuada por la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO quien también arguyo haber convivido con el causante y manifiesto tener el derecho a la pensión de sobrevivientes y algunos de los testigos de la aquí demandante desvirtuaron cualquier tipo de convivencia entre el causante y la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ , por lo que analizados los soportes de la actuación administrativa desarrollada ante COLPENSIONES se observa que existe una evidente contradicción entre las versiones de la demandante, quien dice ser compañera permanente, pues las dos aseguran mantuvieron una convivencia exclusiva con el causante hasta el momento de su fallecimiento, y allegaron declaraciones extrajudiciales al ser estudiadas por el Despacho claramente permiten establecer que ninguno tendría derecho, especialmente el aquí demandante.

Así mismo se debe tener en cuenta que al momento de fallecimiento del causante, es en vigencia de la ley 100 de 1993 modificada por la ley 797 de 2003, y por lo tanto, si bien es cierto que la demandante solicito el pago del reconocimiento de la pensión de sobreviviente, en calidad de compañera permanente del causante, también cierto es que para el caso del pensionado señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD) falleció al parecer el día 5 de julio de 2020, es decir en vigencia de la ley 100/93 modificada por la ley 797 de 2003, ley en la que se exige que quien pretende la pensión se sobrevivientes debe cumplir con los requisitos contemplados en los ARTÍCULOS 12. Y ss. De la mencionada ley 797 El artículo 46 de la ley 100 de 1993 quedará así:

> ***Artículo 46. Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes****. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:*
> *1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez por riesgo común que fallezca y,*
> ***ARTÍCULO 13. Los artículos 47 y 74 quedarán así:*** *<Expresiones "compañera o compañero permanente" y "compañero o compañera permanente" en letra itálica CONDICIONALMENTE exequibles>*
> ***Artículo 47. Beneficiarios de la Pensión de Sobrevivientes.*** *Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:*
> ***a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte****;*
> *b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a).*

Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.

*<**Aparte subrayado CONDICIONALMENTE exequible> En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente será la esposa o el esposo**. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente;*
*c) <**Aparte tachado INEXEQUIBLE> Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes ~~y cumplan con el mínimo de condiciones académicas que establezca el Gobierno~~; y, los hijos inválidos si dependían económicamente del causante, esto es, que no tienen ingresos adicionales, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuándo hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993;***
*d) <Aparte tachado INEXEQUIBLE> **A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de este;***
e) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente, padres e hijos con derecho, serán beneficiarios los hermanos inválidos del causante si dependían económicamente de éste……PARÁGRAFO. Para efectos de este artículo se requerirá que el vínculo entre el padre, el hijo o el hermano inválido sea el establecido en el Código Civil

Requisitos que deben ser cumplidos y probados por quien persigue la pensión de sobrevivientes, en este caso la señora **MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ**, especialmente debe probar que ella dependía total y absolutamente del señor ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD), que convivio con él durante los últimos cinco años anteriores al fallecimiento del causante, es decir entre el 5 de julio de 2015 al 5 de julio de 2020 y que es la única beneficiaria para el momento de su fallecimiento, así como que no existía convivencia simultánea con otra persona, ya que así lo establece la norma vigente para el momento del fallecimiento.

Pues de no probarse de forma contundente que la demandante es quien tiene derecho a la pensión de sobrevivientes, mal podría del despacho en acceder a que se le concediera dicha prestación en su favor, más aún cuando claramente se evidencia que existe el antecedente en la actuación administrativa que describe COLPENSIONES en su contestación de demanda

"(…)
"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.
De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar

la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.

"(…)

Versiones y material probatorio contenidos en el expediente administrativo del causante que permite determinar que no le asiste razón a la demandante como compañera permanente y que a la postre no dan la suficiente claridad para que se le reconozca la prestación solicitada

Como es de su conocimiento señor Juez el artículo 53 de la ley 100 de 1993 establece: "que las entidades administradoras del régimen solidario de prestación definida tiene amplias facultades de fiscalización e investigación sobre el empleador o agente retenedor de las cotizaciones al régimen, para asegurar el efectivo cumplimiento de la presente ley, para tal efecto podrán: adelantar las investigaciones que estimen convenientes para verificar la ocurrencia de los hechos generadores de obligaciones no declarados, así mismo se debe tener en cuenta lo determinado por COLPENSIONES y argüido en su contestación de demanda

Las Entidades Administradoras indican en sus Reglamentos el medio de prueba idóneo para adelantar el procedimiento del reconocimiento respectivo (Art. 11 Decreto 1889 del 3 de agosto de 1994, reglamentado por la Ley 100 de 1993). En línea con lo expuesto, para poder ser acreedor de la sustitución pensional, se debe demostrar que estuvo haciendo vida marital con él o la causante, es decir, lograr probar que entre ellos se establecieron los siguientes elementos:

• Cohabitación: Que el hombre y la mujer que van a conformar una familia vivan bajo el mismo techo, y que esta sea conocida por todos o un grupo de personas, esto quiere decir que sea pública.

• Singularidad: Quiere decir que sea una relación monogámica de acuerdo a lo dispuesto en el Art 1 de la Ley 54 de 1990.

• Permanencia: Que esta unión sea duradera que para el caso y de acuerdo a la normatividad vigente sea por un lapso no inferior a 5 años anteriores al fallecimiento del asegurado.

En línea con lo expuesto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones- una vez revisados los documentos obrantes en el expediente administrativo de la causante, los testimonios recopilados en la investigación y el resultado de la misma, determino que no era procedente el reconocimiento de la prestación económica por cuanto no se logró cumplir con el requisito de la convivencia con el causante.

"(…)
"La señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no acredita la calidad de compañera permanente del causante, por no haber convivido compartiendo techo lecho y mesa con el causante sosteniendo una relación de noviazgo.

De conformidad con los elementos de prueba que reposan en el expediente administrativo no es dable acceder a la prestación solicitada por la señora CORREDOR GONZÁLEZ MARTHA LUCIA, como quiera que no se logra acreditar la convivencia con el señor URREGO SÁENZ ROBERTO, en los 05 años anteriores a su fallecimiento.

Al respecto y una vez estudiado el caso por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES- se estableció que la señora MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ no logró acreditar la convivencia con el señor ROBERTO URREGO SÁENZ, en los 05 años anteriores a su fallecimiento, requisito de convivencia indispensable para el reconocimiento de una prestación en calidad de sustitución tal como lo establece la Ley 797 de 2003.

Para el caso se debe tener en cuenta que la convivencia efectiva al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevenida la muerte del pensionado, la sustituta(o) obtenga la pensión

y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas, requisitos que la demandante no logra acreditar. "(…)

5.1.2. GENERICA

Solicito al señor Juez que si halla probados hechos que constituyan una excepción se sirva reconocerla de oficio de conformidad con lo dispuesto en el Art. 306 del C.P.C. aplicado por vía remisoria en lo laboral según lo dispuesto por el Art. 145 del C.P..

6. PRUEBAS.

Solicito al despacho se decreten y tengan como pruebas, las mismas aportadas por el demandante y que ya obran en el expediente, las siguientes:

6.1. DOCUMENTAL.

Solicito al despacho se decreten y tengan como pruebas, el expediente administrativo que se aporta junto con esta contestación en archivo PDF

5.1. INTERROGATORIO DE PARTE

Ruego citar y hacer comparecer, para que, en audiencia, cuya fecha y hora se servirá usted señalar, a la parte demandante, señora **MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ**, para que absuelvan el interrogatorio de parte que personalmente le formulare a fin de determinar los hechos respecto de la presente demanda.

TESTIMONIOS

Señora Magistrada muy respetuosamente me permito solicitar se tenga en cuenta la práctica de las siguientes pruebas testimoniales, personas que tienen pleno conocimiento de todos y cada uno de los hechos de la demanda, esto con el fin de establecer quien realmente convivía con el causante ROBERTO URREGO SÁENZ (QEPD), personas estas que deben ser citadas a través de la parte demandante por cuanto son mencionados en el hecho 9 de la demanda como sus testigos en la actuación administrativa, siendo de gran importancia su declaración en razón a lo manifestado pro la parte demandante en el mencionado hecho y que a la postre permitirá determinar si la parte demandante dice la verdad respecto a su convivencia con el causante

Siendo estos los testigos que se enlistan a continuación quienes podrán ser citados a través de la parte demandante por cuanto es quien aporta las declaraciones

extrajudiciales rendidas ante la Notaria 40 del círculo de Bogotá D.C.: Hermana y sobrino del causante respectivamente

MARTHA HIMELDA URREGO SÁENZ
LUIS GABRIEL URREGO FONSECA

7. ANEXOS:

Poder conferido pro la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO

8. LAS NOTIFICACIONES:

8.1. Las notificaciones a la parte demandante en la dirección establecida en la demanda.

8.2. Mi poderdante, la señora **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO** recibirá notificaciones en la Calle 148 No. 13 – 29 Apto 401 Edificio EL CRISTAL de Bogotá D.C. paola_zuluaga@hotmail.com

8.3. Al suscrito, se recibirán en la ciudad Bogotá D.C. en la Carrera 7 No 17-01 oficina 850. Teléfono 3143945276-0912863822 correo electrónico haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com, Correos que son los únicos autorizados para notificar a la parte demandada

Atentamente,

HAIVER ALEJANDRO LOPEZ LOPEZ
C. C. No. 79.944.877 de Bogotá
T. P. No. 137.114 del C. S. J.

Doctora
ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
HONORABLE MAGISTRADA
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA-SUBSECCIÓN "D"

REFERENCIA DERECHO	**:**	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL**
RADICADO	**:**	**25000234200020210079200**
DEMANDANTE	**:**	**MARTHA LUCIA CORREDOR GONZÁLEZ**
DEMANDADO	**:**	**COLPENSIONES**
VINCULADA	**:**	**NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO**
ASUNTO	**:**	**PODER**

NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en nombre propio, manifiesto a usted que por medio del presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor HAIVER ALEJANDRO LOPEZ LOPEZ, abogado en ejercicio de la profesión, titular de la tarjeta profesional número 137.114 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.944.877 de Bogotá, para para que en mi nombre y representación de contestación a la demanda, presente excepciones fondo, previas, solicite, practique pruebas, presente recursos y realice todas las actuaciones necesarias para ejercer mi defensa, hasta obtener sentencia de primer y segunda instancia favorables, presente demanda de reconvención y en general defendiendo los intereses y derechos a que haya lugar en mi favor

El presente poder se otorga conforme a lo establecido en el artículo 5 del decreto 806 del 4 de junio del 2020

> *Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento*

Así mismo, para efectos de notificaciones por favor tener en cuenta los siguientes correos electrónicos: demandado paola_zuluaga@hotmail.com apoderado haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com

Mi apoderado, además de las facultades inherentes al presente mandato consagradas en el artículo 74 y/o 77 de Código General del Proceso, tiene las especiales de transigir, conciliar, desistir, recibir, sustituir y reasumir el poder, tachar documentos y testigos de falsos, promover y contestar incidentes de tacha de falsedad y de autenticidad y en general todas las inherentes al cargo y que sean necesarias para la buena defensa de los intereses de la sociedad que represento.

Atentamente,

NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO
C.C. No. 38243749 de Ibagué

.

Acepto el poder,

HAIVER ALEJANDRO LOPEZ LOPEZ
C.C. No. 79.944.877 de Bogotá
T.P. No. 137.114 del C.S. de la J.

REPUBLICA DE COLOMBIA

236627 RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



137114	11/02/2005	25/11/2004
Tarjeta No.	Fecha de Expedicion	Fecha de Grado

HAIVER ALEJANDRO

LOPEZ LOPEZ

79944877	CUNDINAMARCA
Cedula	Consejo Seccional

STO TOMAS/BOGOTA
Universidad

Presidente Consejo Superior
de la Judicatura


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
NUMERO 79.944.877
LOPEZ LOPEZ
APELLIDOS
HAIVER ALEJANDRO
NOMBRES
FIRMA
REPUBLICA DE COLOMBIA


FECHA DE NACIMIENTO 19-OCT-1977
BOGOTA D.C
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.72
ESTATURA
O+
G.S. RH
M
SEXO
29-NOV-1995 BOGOTA D.C
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES
INDICE DERECHO
A-1500150-00207949-M-0079944877-20100106 0019690809A 1 1070106298

REPÚBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN "D"

CITACIÓN ART. 291 C.G.P.

Bogotá, 04 de Febrero de 2022

SEÑOR (A):

NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO

CALLE 148 No 13 - 29 APTO 401 DE BOGOTÁ.

CIUDAD

EXPEDIENTE: 25000234200020210079 2-00

DEMANDANTE: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

MAGISTRADO: ALBA LUCIA BECERRA AVELLA.

DE CONFORMIDAD CON EL ART 291 DE CGP, NUMERAL TERCERO (3º), SÍRVASE COMPARECER EN EL TÉRMINO DE **CINCO (05)** DÍAS SIGUIENTES A LA FECHA DE RECIBIDO DE ESTA COMUNICACIÓN, AL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA SECRETARÍA DE LA SUBSECCIÓN "D", UBICADA EN LA CALLE 24 (AVENIDA ESPERANZA) Nº 53-28 TORRE C – PISO 2 – OFICINA 212, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C, CON EL FIN DE **NOTIFICARLE PERSONALMENTE** EL CONTENIDO DE LA PROVIDENCIA DEL DOS (2) de MARZO de DOS MIL VEINTIUNO (2021), CORRESPONDIENTE AL AUTO QUE ADMITE DEMANDA.

Atentamente,

CAMILO ANDRES LOENGAS PRIETO
OFICIAL MAYOR EN FUNCIONES DE SECRETARÍA

Recibo
7-feb-22.

Bogotá D. C., 1 de febrero de 2022

REQUERIMIENTO
BZ: 2022_996601

Señores:
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA - SECCION SEGUNDA
EDIFICIO LOS TRIBUNALES - AV. LA ESPERANZA CALLE 24 NO. 53 - 28
BOGOTA – CUNDINAMARCA

REFERENCIA: **Proceso N.º:** 25000234200020210079200
Demandante: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
Identificación: C.C. 51742437
Oficio N.º: 5 del 25 DE ENERO DE 2022
Tipo de Trámite: Requerimiento Judicial

MIGUEL ANGEL ROCHA CUELLO, en mi calidad de Director de Procesos Judiciales de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, Empresa Industrial y Comercial del Estado con carácter financiero creada por la ley 1151 de 2007; de conformidad con las funciones contempladas en el Acuerdo 131 del 26 de abril del 2018, remito respuesta emitida por la Dirección de Procesos Judiciales, correspondiente a **NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO** quien se identifica con cédula de ciudadanía No. **NO REGISTRA** de acuerdo con lo solicitado en el oficio de la referencia.

Por consiguiente, solicito de manera respetuosa que de por atendido el requerimiento judicial elevado por su despacho.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente y en caso de requerir información adicional a la suministrada, le solicitamos hacérnoslo saber a fin de proceder a dar respuesta oportuna y diligente al requerimiento efectuado por el despacho de la referencia.

Cordialmente,

MIGUEL ANGEL ROCHA CUELLO
DIRECTOR DE PROCESOS JUDICIALES
COLPENSIONES

Anexos: Lo enunciado
Elaboró: capedrazab Analista IV DPJ
Aprobó: MEDELGADOR – Profesional Máster 7 DPJ

www.colpensiones.gov.co
Línea gratuita 018000 410909
El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

CONTESTACION DEMANDA - 25000234200020210079200 - MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ Vs COLPENSIONES

Yinneth Molina Galindo <yinnethmolina.conciliatus@gmail.com>

Vie 18/03/2022 16:47

Para: Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>; cenabogada@yahoo.es <cenabogada@yahoo.es>; wtorres@procuraduria.gov.co <wtorres@procuraduria.gov.co>; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>; wendytober17@hotmail.com <wendytober17@hotmail.com>

Honorable
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA - SECCION SEGUNDA - SUBSECCION "D"
Magistrada Ponente. Doctora. ALBA LUCIA BECERRA

Cordial saludo,

La suscrita en calidad de apoderada sustituta de la parte demandada, respetuosamente me permito remitir dentro del término de ley, **CONTESTACION DE DEMANDA**,. con sus respectivos anexos, de conformidad con el traslado efectuado por el Despacho, dentro del proceso que se relaciona a continuación:

Medio de Control: **Nulidad y Restablecimiento de Derecho**
Radicación: 25000234200020210079200..
Demandante: **Martha Lucia Corredor**
Demandado: **Administradora Colombiana de pensiones – Colpensiones.**

Cordialmente,

YINNETH MOLINA GALINDO
CC. 1026264577 de Bogotá
T.P. 271.516 del C. S. de la J.
Apoderada sustituta parte demandada

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
e3c2dc6bf4b2844d8368007991fbdd2b1c23624f366c755379ef02cd9a4b6e02
Documento generado en 03/11/2021 05:56:15 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

* Norma Constanza Cruz Rengifo.
38'243.749.
Autorizo notificación al correo.

paola_zuluaga@hotmail.com

República de Colombia
Tribunal Administrativo de Cundinamarca
Rama Judicial del Poder Público
Sección Segunda - Subsección D

NOTIFICACIÓN PERSONAL

Bogotá, D.C. 10 FEB 2022

Autorizado por el Secretario de la Sección, notificó personalmente al señor NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO C.C. 38.243.749 el auto de la fecha 3 de NOVIEMBRE/2021

El Notificado * Norma Constanza Cruz Rengifo

El Secretario P.P.

NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL - 2021 00792 00

Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca <scs02sb04tadmincdm@notificacionesrj.gov.co>

Vie 4/02/2022 3:37 PM

Para: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>; Procesos Territoriales <PROCESOSTERRITORIALES@DEFENSAJURIDICA.GOV.CO>; Luis Carlos Pereira Jimenez <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; Fanny Contreras Espinosa <fcontreras@procuraduria.gov.co>; Rosemberg Ricaurte Rodriguez <rricaurte@procuraduria.gov.co>; procjudadm142@procuraduria.gov.co <procjudadm142@procuraduria.gov.co>

NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL

Bogotá, 04 de Febrero de 2022

Señor (a):

Ciudad

EXPEDIENTE:	**25000234200020210079 2-00**
DEMANDANTE:	MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ
DEMANADADO:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO
MAGISTRADO:	ALBA LUCIA BERRECA AVELLA

En mi calidad de Oficial Mayor, con funciones de Secretario de la Sección Segunda – Subsección "D" y en cumplimiento de lo dispuesto en el **AUTO QUE ADMITE LA DEMANDA** de fecha **TRES (03) de NOVIEMBRE de DOS MIL VEINTIUNO (2021),** le **NOTIFICO PERSONALMENTE,** el contenido de la providencia mencionada y de la demanda

La presente NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA se entenderá PERSONAL, acorde a lo estipulado en el Artículo 197 del C.P.A.C.A.

SE ACLARA QUE A TRAVÉS DEL PRESENTE CORREO NO SE RECIBIRÁN CONTESTACIONES NI SE EFECTUARÁ TRAMITE ALGUNO A LA CORRESPONDENCIA REMITIDA. POR TANTO, TODAS LAS RESPUESTAS DEBERÁN SER ENVIADAS AL CORREO ELECTRÓNICO

rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co



AHILANDER ENRIQUE BARRIOS BARRAGAN
CITADOR

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCION SEGUNDA
SUBSECCION «D»

NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL ORALIDAD

PROCESO ORAL ORDINARIO

Bogotá, 04 de Febrero de 2022 Oficio No. 051

Señor (a):
DIRECTOR - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.
Ciudad

EXPEDIENTE: **25000234200020210079 2-00**
DEMANDANTE: MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ
DEMANADADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO
MAGISTRADO: ALBA LUCIA BERRECA AVELLA

En mi calidad de Oficial Mayor, con funciones de Secretario de la Sección Segunda – Subsección "D" y en cumplimiento de lo dispuesto en el **AUTO QUE ADMITE LA DEMANDA** de fecha **TRES (03) de NOVIEMBRE de DOS MIL VEINTIUNO (2021),** le **NOTIFICO PERSONALMENTE,** el contenido de la providencia mencionada y de la demanda

"Córrase traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, conforme lo establece el artículo 172 del C.P.A.C.A., en concordancia con el artículo 199 ibidem, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

SEXTO: ADVERTIR a las entidades accionadas que, durante el término para contestar la demanda, deberán allegar en medio electrónico, formato PDF, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de los actos acusados que se encuentren en su poder y que **el incumplimiento de este deber legal constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. (Art. 175 parágrafo 1° del C.P.A.C.A.)."**

Atentamente,

CAMILO ANDRES LUENGAS PRIETO
OFICIAL MAYOR CON FUNCIÓN DE SECRETARÍA

Anexo: Se hace entrega de AVISO NOTIFICACIÓN, AUTO ADMISORIO, DEMANDA Y ANEXOS.
Folios: 189

NOTA: Al contestar por favor cite: Número de expediente, Nombre del Demandante y Demandado, Magistrado Ponente, de ser pertinente número de oficio y fecha del mismo. Igualmente toda documentación debe venir debidamente foliada. SE ADVIERTE QUE ES SU DEBER COLABORAR CON LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y EN CONSECUENCIA LAS RESPUESTAS A LOS REQUERIMIENTOS DEBERÁN SER SUMINISTRADAS SIN DILACIÓN ALGUNA EN EL TÉRMINO SEÑALADO, SO PENA DE INCURRIR EN DESACATO A DECISIÓN JUDICIAL.

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCION SEGUNDA
SUBSECCION «D»

NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL ORALIDAD

PROCESO ORAL ORDINARIO

Bogotá, 04 de Febrero de 2022 Oficio No. 052

Señor (a):
DIRECTOR GENERAL DE LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

Ciudad

EXPEDIENTE: **25000234200020210079 2-00**
DEMANDANTE: MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ
DEMANADADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO
MAGISTRADO: ALBA LUCIA BERRECA AVELLA

En mi calidad de Oficial Mayor, con funciones de Secretario de la Sección Segunda – Subsección "D" y en cumplimiento de lo dispuesto en el **AUTO QUE ADMITE LA DEMANDA** de fecha **TRES (03) de NOVIEMBRE de DOS MIL VEINTIUNO (2021),** le **NOTIFICO PERSONALMENTE,** el contenido de la providencia mencionada y de la demanda

"Córrase traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, conforme lo establece el artículo 172 del C.P.A.C.A., en concordancia con el artículo 199 ibidem, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021."

Atentamente,

CAMILO ANDRES LUENGAS PRIETO
OFICIAL MAYOR CON FUNCIÓN DE SECRETARÍA

Anexo: Se hace entrega de AVISO NOTIFICACIÓN, AUTO ADMISORIO, DEMANDA Y ANEXOS.
Folios: 189

NOTA: Al contestar por favor cite: Número de expediente, Nombre del Demandante y Demandado, Magistrado Ponente, de ser pertinente número de oficio y fecha del mismo. Igualmente toda documentación debe venir debidamente foliada. SE ADVIERTE QUE ES SU DEBER COLABORAR CON LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y EN CONSECUENCIA LAS RESPUESTAS A LOS REQUERIMIENTOS DEBERÁN SER SUMINISTRADAS SIN DILACIÓN ALGUNA EN EL TÉRMINO SEÑALADO, SO PENA DE INCURRIR EN DESACATO A DECISIÓN JUDICIAL.

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCION SEGUNDA
SUBSECCION «D»

NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL ORALIDAD

PROCESO ORAL ORDINARIO

Bogotá, 04 de Febrero de 2022 Oficio No. 053

Señor (a):
PROCURADOR(A) 142 JUDICIAL II.

Ciudad

EXPEDIENTE: **25000234200020210079 2-00**
DEMANDANTE: MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ
DEMANADADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO
MAGISTRADO: ALBA LUCIA BERRECA AVELLA

En mi calidad de Oficial Mayor, con funciones de Secretario de la Sección Segunda – Subsección "D" y en cumplimiento de lo dispuesto en el **AUTO QUE ADMITE LA DEMANDA** de fecha **TRES (03) de NOVIEMBRE de DOS MIL VEINTIUNO (2021),** le **NOTIFICO PERSONALMENTE,** el contenido de la providencia mencionada y de la demanda

"Córrase traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, conforme lo establece el artículo 172 del C.P.A.C.A., en concordancia con el artículo 199 ibidem, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021."

Atentamente,



Anexo: Se hace entrega de AVISO NOTIFICACIÓN, AUTO ADMISORIO, DEMANDA Y ANEXOS.
Folios: 189

NOTA: Al contestar por favor cite: Número de expediente, Nombre del Demandante y Demandado, Magistrado Ponente, de ser pertinente número de oficio y fecha del mismo. Igualmente toda documentación debe venir debidamente foliada. SE ADVIERTE QUE ES SU DEBER COLABORAR CON LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y EN CONSECUENCIA LAS RESPUESTAS A LOS REQUERIMIENTOS DEBERÁN SER SUMINISTRADAS SIN DILACIÓN ALGUNA EN EL TÉRMINO SEÑALADO, SO PENA DE INCURRIR EN DESACATO A DECISIÓN JUDICIAL.

Entregado: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL - 2021 00792 00

postmaster@defensajuridica.gov.co <postmaster@defensajuridica.gov.co>

Vie 4/02/2022 3:37 PM

Para: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

Asunto: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL - 2021 00792 00

Entregado: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL - 2021 00792 00

postmaster@defensajuridica.gov.co <postmaster@defensajuridica.gov.co>

Vie 4/02/2022 3:37 PM

Para: Procesos Territoriales <PROCESOSTERRITORIALES@DEFENSAJURIDICA.GOV.CO>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Procesos Territoriales

Asunto: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL - 2021 00792 00

Entregado: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL - 2021 00792 00

postmaster@procuraduria.gov.co <postmaster@procuraduria.gov.co>

Vie 4/02/2022 3:37 PM

Para: Fanny Contreras Espinosa <fcontreras@procuraduria.gov.co>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Fanny Contreras Espinosa

Asunto: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL - 2021 00792 00

Entregado: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL - 2021 00792 00

postmaster@procuraduria.gov.co <postmaster@procuraduria.gov.co>

Vie 4/02/2022 3:38 PM

Para: Rosemberg Ricaurte Rodriguez <rricaurte@procuraduria.gov.co>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Rosemberg Ricaurte Rodriguez

Asunto: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL - 2021 00792 00

Entregado: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL - 2021 00792 00

postmaster@procuraduria.gov.co <postmaster@procuraduria.gov.co>

Vie 4/02/2022 3:38 PM

Para: procjudadm142@procuraduria.gov.co <procjudadm142@procuraduria.gov.co>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

procjudadm142@procuraduria.gov.co

Asunto: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL - 2021 00792 00

Leído: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL - 2021 00792 00

Procesos Nacionales <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>

Vie 4/02/2022 3:38 PM

Para: Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca <scs02sb04tadmincdm@notificacionesrj.gov.co>

El mensaje

Para:
Asunto: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL - 2021 00792 00
Enviados: viernes, 4 de febrero de 2022 8:38:02 p. m. (UTC+00:00) Monrovia, Reykjavik

fue leído el viernes, 4 de febrero de 2022 8:37:58 p. m. (UTC+00:00) Monrovia, Reykjavik.

Retransmitido: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL - 2021 00792 00

Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>
Vie 4/02/2022 3:41 PM

Para: Luis Carlos Pereira Jimenez <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

Luis Carlos Pereira Jimenez (notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

Asunto: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL - 2021 00792 00

Retransmitido: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL - 2021 00792 00

Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>
Vie 4/02/2022 3:41 PM

Para: Luis Carlos Pereira Jimenez <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

Luis Carlos Pereira Jimenez (notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

Asunto: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA PERSONAL - 2021 00792 00

Fw: Respuesta requerimiento proceso No. 25000-23-42-000-2021-00792-00.- Mag. Ponente:Dra ALBA LUCIA BECERRA AVELLA.- D/te: MARTA LUCIA CORREDOR CONZALEZ. D/dos: COLPENSIONES Y OTRA.

cenaida montaña manrique <cenabogada@yahoo.es>

Jue 27/01/2022 11:59

Para: Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

----- Mensaje reenviado -----
De: cenaida montaña manrique <cenabogada@yahoo.es>
Para: rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: jueves, 27 de enero de 2022 11:43:33 GMT-5
Asunto: Respuesta requerimiento proceso No. 25000-23-42-000-2021-00792-00.- Mag. Ponente:Dra ALBA LUCIA BECERRA AVELLA.- D/te: MARTA LUCIA CORREDOR CONZALEZ. D/dos: COLPENSIONES Y OTRA.

HONORABLES MAGISTRADO

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA

ATTE: M.P. ALBA LUCIA BECERRA AVILA

REFERENCIA: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO. - LESIVIDAD.

EXPEDIENTE: 25000 23-42-000-2021-00792-00

DEMANDANTE: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ

DEMANDADAS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTRA

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi firma, como apoderada de la parte actora dentro del proceso citado en referencia allego en archivo adjunto la repuestas al requerimiento hecho por su despacho en auto calendado el 25 de Enero del presente año.

Cordialmente,

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE

C. C. No. 24.098.098 de Socha (Boy.)

T. P. No. 53.625 del C. S. de la J.

Correo Electrónico**: cenabogada@yahoo.es**

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE
Abogada

HONORABLES MAGISTRADOS
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA
ATTE: M.P. ALBA LUCIA BECERRA AVILA

REFERENCIA: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO. - LESIVIDAD.**
EXPEDIENTE: 25000 23-42-000-2021-00792-00
DEMANDANTE: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
DEMANDADAS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTRA

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi firma,en calidad de apoderada de la señora Martha ÑLucia Corredor Gonzalez dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho Radicado No. 25000 23 42- 000 00792 00, doy cumplimiento al requerimiento planteado por su despacho en Auto del 25 de Enero de 2022, y para ello indico que según información suministrada por mi poderdante, la dirección física de la señora Norma Constanza Cruz Rengifo es:

Calle 148 # 13 – 29 Apto 401 de Bogotá

Cordialmente,

CENAIDA MONTAÑA MANRIQUE
C. C. No. 24.098.098 de Socha (Boy.)
T. P. No. 53.625 del C. S. de la J.
Correo Electrónico: **cenabogada@yahoo.es**

Scanned by TapScanner

Certificado: RESPUESTA A REQUERIMIENTO JUDICIAL BZ: 2022_996601 C.C. 51742437 - RAD 25000234200020210079200

Comunicaciones Oficiales <comunicacionesoficiales@colpensiones.gov.co>

Mié 02/02/2022 13:38

Para: Recepcion Memoriales Seccion 02 Subseccion D Tribunal Administrativo - Cundinamarca <rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Certimail: Email Certificado

Este es un Email Certificado™ enviado por **Comunicaciones Oficiales**.

Buen día

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES

En cumplimiento a las disposiciones emitidas por el Gobierno Nacional mediante el Decreto No. 806 del 04 de Junio de 2020 *"Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica."*

En especial el artículo 1 establece: *"Este decreto tiene por objeto implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y agilizar el trámite de los procesos judiciales ante la jurisdicción ordinaria en las especialidades civil, laboral, familia, jurisdicción de lo contencioso administrativo, jurisdicción constitucional y disciplinaria (…)".*

Como consecuencia de lo anteriormente descrito, me permito allegar respuesta al requerimiento elevado dentro del siguiente proceso:

Proceso N.º: 25000234200020210079200
Demandante: MARTHA LUCIA CORREDOR GONZALEZ
Identificación: C.C. 51742437
Oficio N.º: 5 del 25 DE ENERO DE 2022
Tipo de Trámite: Requerimiento Judicial

Gracias por su colaboración,

AVISO IMPORTANTE: Esta dirección de correo electrónico **comunicacionesoficiales@colpensiones.gov.co** **es de uso único y exclusivo para el envío de respuestas a requerimientos judiciales.** Este correo electrónico **NO** se encuentra disponible para la radicación de requerimientos judiciales o acciones de tutela por parte de los Despachos Judiciales, así como tampoco para atender las solicitudes de los ciudadanos. Es preciso señalar, que la radicación por parte de los Despachos Judiciales se debe continuar efectuando a través del buzón de notificaciones judiciales - Colpensiones **notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co**.

Cordial saludo

Dirección de Procesos Judiciales
Grupo de Requerimientos Judiciales
Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones

GTH – 0340

Bogotá, D.C., 31 de enero de 2022.

PARA: JOSÉ ANGEL URIAS MENDIETA GUERRERO.

CARGO: Profesional Máster, Código 320, Grado 08.

DEPENDENCIA: Dirección de Procesos Judiciales.

ASUNTO: Asignación de funciones.

Cordial saludo doctor Mendieta,

Con ocasión de la asignación de funciones que le fue realizada al doctor Miguel Ángel Rocha Cuello, como Jefe de Oficina, Código 140, Grado 07, de la Oficina Asesora de Asuntos Legales, de manera atenta me permito informar que se hace necesario asignarle las funciones del cargo de Director, Código 130, Grado 06, de la Dirección de Procesos Judiciales, de conformidad con lo consagrado en los artículos 31 y 32 del Reglamento Interno de Trabajo, a partir del treinta y uno (31) de enero de 2022 y hasta el veintitrés (23) de abril de 2022.

Para el efecto, la Dirección de Gestión de Talento Humano, verificó que cumple los requisitos para el desempeño del citado cargo según lo dispuesto en el Manual de Funciones y Competencias Laborales.

De otra parte, el literal b) de la cláusula segunda de su contrato individual de trabajo, señala: "…*Prestar el servicio antes dicho personalmente, en el lugar del territorio de la República de Colombia que indicare COLPENSIONES y excepcionalmente fuera de dicho territorio cuando las necesidades del servicio así lo exigieren. Por tanto, las partes convienen en que COLPENSIONES podrá, en cualquier tiempo, asignarle a EL (LA) TRABAJADOR (A) otros cargos u oficios distintos y/o destinarlo a cualquier otra dependencia o lugar, temporal o definitivamente, traslado y modificaciones que EL (LA) TRABAJADOR(A) acepta de antemano en el momento de ser contratado, mientras no se desmejoren las condiciones laborales mínimas del TRABAJADOR*…"

Con base en lo anterior y debido a que durante el periodo del treinta y uno (31) de enero de 2022 y hasta el veintitrés (23) de abril de 2022, el doctor Miguel Ángel Rocha Cuello recibirá la remuneración básica mensual correspondiente al cargo de Jefe de Oficina, Código 140, Grado

07 y no la del cargo del cual es titular, usted recibirá durante este mismo lapso, la remuneración básica del cargo de Director, Código 130, Grado 06, esto es, la suma de Trece Millones Quinientos Sesenta y Un Mil Setecientos Dieciocho pesos ($13.561.718).

De antemano, agradezco su disposición en el cumplimiento de las funciones del cargo al que ha sido asignado.

Atentamente,

ESTER FANY SALAZAR RIOS
Gerente de Talento Humano y Relaciones Laborales

Copia: Javier Eduardo Guzmán Silva, Vicepresidente de Operaciones del Régimen de Prima Media.
Diego Alejandro Urrego Escobar, Gerente de Defensa Judicial.

Aprobó: Ricardo Aguirre Cárdenas, Director de Gestión del Talento Humano.

Revisó: Camilo Ernesto Salas Quintero, Profesional Máster, Código, 320, Grado 08. Gerencia de Talento Humano y Relaciones Laborales.

Elaboró: Sonia Martínez Venegas, Profesional Máster, Código 320, Grado 08. Dirección de Gestión del Talento Humano.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN "D"

Calle 24 Nº 53-28, Torre "C" - Oficina 2-12, Bogotá D.C.

Tel: 4233390 ext. 8255

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El suscrito **OFICIAL MAYOR** con funciones de **SECRETARIO,** atendiendo lo preceptuado en la Ley 1437 de 2011, Título V, Capitulo VII, Articulo 201; **INFORMO**, que por **ESTADO No. 009** de fecha **VEINTISEIS (26) de ENERO de DOS MIL VEINTIDOS (2022)** el proceso en el cual usted es apoderado y/o hace parte, se encuentra **NOTIFICADO POR ESTADO** el cual podrá ser consultado en el documento adjunto de este correo electrónico y/o a través del siguiente enlace: https://www.ramajudicial.gov.co/web/sta-de-cundinamarca-seccion-segunda/estados-electronicos/subseccion-d.

REPÚBLICA DE COLOMBIA Sección Segunda SECRETARIA Tribunal Administrativo de Cundinamarca

CAMILO ANDRES LUENGAS PRIETO
OFICIAL MAYOR CON FUNCIÓN DE SECRETARÍA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO No 009 DE FECHA VEINTISEIS (26) DE 2022

Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca <scs02sb04tadmincdm@notificacionesrj.gov.co>

Mié 26/01/2022 11:35 AM

Para: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>; Procesos Territoriales <PROCESOSTERRITORIALES@DEFENSAJURIDICA.GOV.CO>; Fanny Contreras Espinosa <fcontreras@procuraduria.gov.co>; Rosemberg Ricaurte Rodriguez <rricaurte@procuraduria.gov.co>; procjudadm142@procuraduria.gov.co <procjudadm142@procuraduria.gov.co>; SAXIRIS7@HOTMAIL.COM <SAXIRIS7@HOTMAIL.COM>; seguridadsocial.abogados@outlook.com <seguridadsocial.abogados@outlook.com>; Luis Carlos Pereira Jimenez <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; g.gomezconciliatus@gmail.com <g.gomezconciliatus@gmail.com>; ycastro.conciliatus@gmail.com <ycastro.conciliatus@gmail.com>; Andrea.conciliatus@gmail.com <Andrea.conciliatus@gmail.com>; lcvergelh@hotmail.com <lcvergelh@hotmail.com>; Procesos Judiciales - Oficina Juridica <procesosjudiciales@procuraduria.gov.co>; Coordinación Administrativos <infoadministrativos@grupohisca.com>; ANGÉLICA COHEN MENDOZA <paniaguacohenabogadossas@gmail.com>; paniaguabogota3@gmail.com <paniaguabogota3@gmail.com>; Rosaura Herrera <rosauritaherrera@hotmail.com>; javier.suarezq@gmail.com <javier.suarezq@gmail.com>; mcorrego64@hotmail.com <mcorrego64@hotmail.com>; cenabogada@yahoo.es <cenabogada@yahoo.es>

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El suscrito **OFICIAL MAYOR** con funciones de **SECRETARIO,** atendiendo lo preceptuado en la Ley 1437 de 2011, Título V, Capitulo VII, Articulo 201; **INFORMO**, que por **ESTADO No. 009** de fecha **VEINTISEIS (26) de ENERO de DOS MIL VEINTIDOS (2022)** el proceso en el cual usted es apoderado y/o hace parte, se encuentra **NOTIFICADO POR ESTADO** el cual podrá ser consultado en el documento adjunto de este correo electrónico y/o a través del siguiente enlace: https://www.ramajudicial.gov.co/web/sta-de-cundinamarca-seccion-segunda/estados-electronicos/subseccion-d

SE ACLARA QUE A TRAVÉS DEL PRESENTE CORREO NO SE RECIBIRÁN CONTESTACIONES NI SE EFECTUARÁ TRAMITE ALGUNO A LA CORRESPONDENCIA REMITIDA. POR TANTO, TODAS LAS RESPUESTAS DEBERÁN SER ENVIADAS AL CORREO ELECTRÓNICO

rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co



AHILANDER ENRIQUE BARRIOS BARRAGAN
CITADOR

NOTIFICACIÓN POR ESTADO No 009 DE FECHA VEINTISEIS (26) DE 2022

Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca <scs02sb04tadmincdm@notificacionesrj.gov.co>

Mié 26/01/2022 11:35 AM

Para: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>; Procesos Territoriales <PROCESOSTERRITORIALES@DEFENSAJURIDICA.GOV.CO>; Fanny Contreras Espinosa <fcontreras@procuraduria.gov.co>; Rosemberg Ricaurte Rodriguez <rricaurte@procuraduria.gov.co>; procjudadm142@procuraduria.gov.co <procjudadm142@procuraduria.gov.co>; SAXIRIS7@HOTMAIL.COM <SAXIRIS7@HOTMAIL.COM>; seguridadsocial.abogados@outlook.com <seguridadsocial.abogados@outlook.com>; Luis Carlos Pereira Jimenez <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; g.gomezconciliatus@gmail.com <g.gomezconciliatus@gmail.com>; ycastro.conciliatus@gmail.com <ycastro.conciliatus@gmail.com>; Andrea.conciliatus@gmail.com <Andrea.conciliatus@gmail.com>; lcvergelh@hotmail.com <lcvergelh@hotmail.com>; Procesos Judiciales - Oficina Juridica <procesosjudiciales@procuraduria.gov.co>; Coordinación Administrativos <infoadministrativos@grupohisca.com>; ANGÉLICA COHEN MENDOZA <paniaguacohenabogadossas@gmail.com>; paniaguabogota3@gmail.com <paniaguabogota3@gmail.com>; Rosaura Herrera <rosauritaherrera@hotmail.com>; javier.suarezq@gmail.com <javier.suarezq@gmail.com>; mcorrego64@hotmail.com <mcorrego64@hotmail.com>; cenabogada@yahoo.es <cenabogada@yahoo.es>; acopresbogota@gmail.com <acopresbogota@gmail.com>; ejecutivosacopres@gmail.com <ejecutivosacopres@gmail.com>; acopresbogota@gmail.com <acopresbogota@gmail.com>; Cesar Garzon <notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>; JORGE FERNANDO CAMACHO ROMERO <jcamacho@ugpp.gov.co>; acopresbogota@gmail.com <acopresbogota@gmail.com>; bogota-abg.fernandorodriguez@gmail.com <bogota-abg.fernandorodriguez@gmail.com>; seccivilencuesta 126 <rosendogutierrezj@hotmail.com>; APULIDOR@UGPP.GOV.CO <APULIDOR@UGPP.GOV.CO>; mauriciomonsalverodriguez@gmail.com <mauriciomonsalverodriguez@gmail.com>; henrymonfar@hotmail.es <henrymonfar@hotmail.es>; esilva4@hotmail.com <esilva4@hotmail.com>; notificacionesjudiciales@sanbernardo-cundinamarca.gov.co <notificacionesjudiciales@sanbernardo-cundinamarca.gov.co>; contactenos@sanbernardo-cundinamarca.gov.co <contactenos@sanbernardo-cundinamarca.gov.co>; planeacion@sanbernardo-cundinamarca.gov.co <planeacion@sanbernardo-cundinamarca.gov.co>; Procesos Judiciales - Oficina Juridica <procesosjudiciales@procuraduria.gov.co>; Coordinación Administrativos <infoadministrativos@grupohisca.com>; jorge.barrios@cancilleria.gov.co <jorge.barrios@cancilleria.gov.co>; Johhan Meyer Tarazona Nieto <judicial@cancilleria.gov.co>; abg76@hotmail.com <abg76@hotmail.com>; recepciongarzonbautista@gmail.com <recepciongarzonbautista@gmail.com>; notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co <notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co>; carloshort@hotmail.com <carloshort@hotmail.com>; comunicaciones@hospitalmeissen.gov.co <comunicaciones@hospitalmeissen.gov.co>; carloshort@hotmail.com <carloshort@hotmail.com>; parmactaana@gmail.com <parmactaana@gmail.com>; abogado.castanedar@gmail.com <abogado.castanedar@gmail.com>; arbcabogados@gmail.com <arbcabogados@gmail.com>; franz rojas <notificacionesjudiciales@cnsc.gov.co>; notificacionjudicial@facatativa-cundinamarca.gov.co <notificacionjudicial@facatativa-cundinamarca.gov.co>; notificacionjudicial@facatativa-cundinamarca.gov.co <notificacionjudicial@facatativa-cundinamarca.gov.co>; anamariavillegasramirez@outlook.com <anamariavillegasramirez@outlook.com>; ANA ROCIO LINARES PALACIO <judiciales@senado.gov.co>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co>; Alexander Garcia Jimenez <Alexander.Garcia@minhacienda.gov.co>; Alixamanda Rodriguez Soto <notificacionescundinamarcalqab@gmail.com>; Gustavo Adolfo Amaya Zamudio <notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co>; Notificaciones Judiciales <notjudicial@fiduprevisora.com.co>; procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co <procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co>; Andres Alvarado <recorredorbogota4@gmail.com>; JOHN WILLIAM ESPINOSA ROMERO <notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co>; Otalora Aldana Juan Camilo <t_jotalora@fiduprevisora.com.co>; herminsogg@hotmail.com <herminsogg@hotmail.com>; JULIAN.CONCILIATUS@GMAIL.COM <JULIAN.CONCILIATUS@GMAIL.COM>; JULIAN.CONCILIATUS@GMAIL.COM <JULIAN.CONCILIATUS@GMAIL.COM>; ANGÉLICA COHEN MENDOZA <paniaguacohenabogadossas@gmail.com>; ANGÉLICA COHEN MENDOZA <paniaguacohenabogadossas@gmail.com>; paniaguabogota2@gmail.com <paniaguabogota2@gmail.com>; jairoporrasnotificaciones@gmail.com <jairoporrasnotificaciones@gmail.com>; info@vencesalamanca.co <info@vencesalamanca.co>; vimin2248@hotmail.com <vimin2248@hotmail.com>; Victor Miguel Niño <viminiro7@gmail.com>; c.estebanabogado@yahoo.es <c.estebanabogado@yahoo.es>; luzfrabota@hotmail.com <luzfrabota@hotmail.com>; EDWIN MAHECHA <Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co>; KARINA VENCE PELAEZ <kvence@ugpp.gov.co>

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El suscrito **OFICIAL MAYOR** con funciones de **SECRETARIO,** atendiendo lo preceptuado en la Ley 1437 de 2011, Título V, Capitulo VII, Articulo 201; **INFORMO**, que por **ESTADO No. 009** de fecha **VEINTISEIS (26) de ENERO de DOS MIL VEINTIDOS (2022)** el proceso en el cual usted es apoderado y/o hace parte, se encuentra **NOTIFICADO POR ESTADO** el cual podrá ser consultado en el documento adjunto de este correo electrónico y/o a través del siguiente enlace: https://www.ramajudicial.gov.co/web/sta-de-cundinamarca-seccion-segunda/estados-electronicos/subseccion-d

SE ACLARA QUE A TRAVÉS DEL PRESENTE CORREO NO SE RECIBIRÁN CONTESTACIONES NI SE EFECTUARÁ TRAMITE ALGUNO A LA CORRESPONDENCIA REMITIDA. POR TANTO, TODAS LAS RESPUESTAS DEBERÁN SER ENVIADAS AL CORREO ELECTRÓNICO

rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co



REPÚBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN "D"

Calle 24 Nº 53-28, Torre "C" - Oficina 2-12, Bogotá D.C.

Tel: 4233390 ext. 8255

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El suscrito **OFICIAL MAYOR** con funciones de **SECRETARIO,** atendiendo lo preceptuado en la Ley 1437 de 2011, Título V, Capitulo VII, Articulo 201; **INFORMO**, que por **ESTADO No. 157** de fecha **CUATRO (04) de NOVIEMBRE de DOS MIL VEINTIUNO (2021)** el proceso en el cual usted es apoderado y/o hace parte, se encuentra **NOTIFICADO POR ESTADO** el cual podrá ser consultado en el documento adjunto de este correo electrónico y/o a través del siguiente enlace: https://www.ramajudicial.gov.co/web/sta-de-cundinamarca-seccion-segunda/estados-electronicos/subseccion-d

CAMILO ANDRES LUENGAS PRIETO
OFICIAL MAYOR CON FUNCIONES DE SECRETARÍA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO No 157 DE CUATRO (4) DE NOVIEMBRE DE 2021

Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca <scs02sb04tadmincdm@notificacionesrj.gov.co>

Jue 4/11/2021 2:58 PM

Para: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>; Procesos Territoriales <PROCESOSTERRITORIALES@DEFENSAJURIDICA.GOV.CO>; wtorres@procuraduria.gov.co <wtorres@procuraduria.gov.co>; wendytober17@hotmail.com <wendytober17@hotmail.com>; damezquita@procuraduria.gov.co <damezquita@procuraduria.gov.co>; dpamezquita@hotmail.com <dpamezquita@hotmail.com>; damezquita9@gmail.com <damezquita9@gmail.com>; alejazambranov@gmail.com <alejazambranov@gmail.com>; Alixamanda Rodriguez Soto <notificacionescundinamarcalqab@gmail.com>; notificacioneszipaquiralqab@gmail.com <notificacioneszipaquiralqab@gmail.com>; raulhguzmanh@hotmail.com <raulhguzmanh@hotmail.com>; Radicacionjudicial3 <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; Radicacionjudicial3 <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; MIANCUMA016@HOTMAIL.COM <MIANCUMA016@HOTMAIL.COM>; cnenotificaciones@cne.gov.co <cnenotificaciones@cne.gov.co>; JUAN CAMILO <notificaciontutelas@registraduria.gov.co>; Carlos Mario Hernandez Parody <ylinares@cne.gov.co>; cmhernandez@cne.gov.co <cmhernandez@cne.gov.co>; edelmi010465@hotmail.com <edelmi010465@hotmail.com>; EDWIN MAHECHA <Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co>; ICARUS Coordinador 4 <c4@icarus.com.co>; ceoju@ejercito.mil.co <ceoju@ejercito.mil.co>; zulma.sanabria@ejercito.mil.co <zulma.sanabria@ejercito.mil.co>; luzmarinascoppetta@gmail.com <luzmarinascoppetta@gmail.com>; jorgepadillasundhein@hotmail.com <jorgepadillasundhein@hotmail.com>; juridicajps@juridicajps.com <juridicajps@juridicajps.com>; padillasundheim@hotmail.com <padillasundheim@hotmail.com>; notificaciones.judiciales@esap.gov.co <notificaciones.judiciales@esap.gov.co>; ventanillaunica <ventanillaunica@esap.edu.co>; lau24_52@yahoo.es <lau24_52@yahoo.es>; lav24_52@yahoo.es <lav24_52@yahoo.es>; parmactatiana@gmail.com <parmactatiana@gmail.com>; contactenos@subredsur.gov.co <contactenos@subredsur.gov.co>; notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co <notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co>; jefe.juridica@subredsur.gov.co <jefe.juridica@subredsur.gov.co>; notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co <notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co>; juridica.apoyo10@subredsur.gov.co <juridica.apoyo10@subredsur.gov.co>; parmactatiana@gmail.com <parmactatiana@gmail.com>; juridicasjireh@hotmail.com <juridicasjireh@hotmail.com>; jarciniegasrojas@hotm <jarciniegasrojas@hotm>; EDWIN MAHECHA <Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co>; ICARUS Coordinador 4 <c4@icarus.com.co>; RICARDO DUARTE ARGUELLO <decun.notificacion@policia.gov.co>; SEGEN.TAC@POLICIA.GOV.CO <SEGEN.TAC@POLICIA.GOV.CO>; notificacionesjudiciales@casur.gov.co <notificacionesjudiciales@casur.gov.co>; judiciales@casur.gov.co <judiciales@casur.gov.co>; abogadosmagisterio@gmail.com <abogadosmagisterio@gmail.com>; abogadosmagisterio.notif@yahoo.com <abogadosmagisterio.notif@yahoo.com>; Gustavo Adolfo Amaya Zamudio <notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co>; procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co <procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co>; Notificaciones Judiciales <notjudicial@fiduprevisora.com.co>; t_lvalbuena@fiduprevisora.com.co <t_lvalbuena@fiduprevisora.com.co>; Silva Parra Paula Andrea <t_psilva@fiduprevisora.com.co>; ruthjhneth@gmail.com <ruthjhneth@gmail.com>; luiseduardopineda@gmail.com <luiseduardopineda@gmail.com>; abogadacandidaparales@gmail.com <abogadacandidaparales@gmail.com>; notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@alcaldiabogota.gov.co>; JOHN WILLIAM ESPINOSA ROMERO <notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co>; notificacionesart197secretariageneral@alcaldiabogota.gov.co <notificacionesart197secretariageneral@alcaldiabogota.gov.co>; notificacionesjudiciales@habitatbogota.gov.co <notificacionesjudiciales@habitatbogota.gov.co>; Rosa Carolina Coral Quiroz <rosa.coral@habitatbogota.gov.co>; recepciongarzonbautista@gmail.com <recepciongarzonbautista@gmail.com>; abg76@hotmail.com <abg76@hotmail.com>; notificacionesjudiciales@subredcentrooriente.gov.co <notificacionesjudiciales@subredcentrooriente.gov.co>; Dr Julian Libardo Carrillo Acuña <profesionaljuridico1@subredcentrooriente.gov.co>; lawiherrera09@gmail.com <lawiherrera09@gmail.com>; lauras-93@hotmail.com <lauras-93@hotmail.com>; edwinricardo.leon@outlook.com <edwinricardo.leon@outlook.com>; EDWIN MAHECHA <Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co>; ICARUS Coordinador 4 <c4@icarus.com.co>; RICARDO DUARTE ARGUELLO <decun.notificacion@policia.gov.co>; SEGEN.TAC@POLICIA.GOV.CO <SEGEN.TAC@POLICIA.GOV.CO>; jhon.torrez@correo.policia.gov.co <jhon.torrez@correo.policia.gov.co>; Camilo Salazar <abogadomagisterdh@gmail.com>; juridica <juridica@defensoria.gov.co>; lirozo@defensoria.gov.co <lirozo@defensoria.gov.co>; mluzm15@hotmail.com <mluzm15@hotmail.com>; Cesar Garzon <notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>; APULIDOR@UGPP.GOV.CO <APULIDOR@UGPP.GOV.CO>; dimamonre@gmail.com <dimamonre@gmail.com>; joseajimenezl@hotmail.com <joseajimenezl@hotmail.com>; buzonjudicial@personeriabogota.gov.co <buzonjudicial@personeriabogota.gov.co>; Notificaciones Judiciales <notifica.judicial@gobiernobogota.gov.co>; maria alejandra diaz vargas <mdiaz@diazydiazgroup.com>; carloniarroa@gmail.com <carloniarroa@gmail.com>; ejlp70@yahoo.es <ejlp70@yahoo.es>; EDWIN MAHECHA <Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co>; ICARUS Coordinador 4 <c4@icarus.com.co>; notificacionesDGSM@sanidadfuerzasmilitares.mil.co <notificacionesDGSM@sanidadfuerzasmilitares.mil.co>; monicadayanaduranespejo@gmail.com <monicadayanaduranespejo@gmail.com>; elkin.lenis@mindefensa.gov.co <elkin.lenis@mindefensa.gov.co>; disanejc@ejercito.mil.co <disanejc@ejercito.mil.co>; tramiteslegales@fac.mil.co <tramiteslegales@fac.mil.co>; henry.marcillo@hotmail.com <henry.marcillo@hotmail.com>; leonardoc2000@gmail.com <leonardoc2000@gmail.com>; EDWIN MAHECHA <Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co>; ICARUS Coordinador 4 <c4@icarus.com.co>; RICARDO DUARTE ARGUELLO <decun.notificacion@policia.gov.co>; SEGEN.TAC@POLICIA.GOV.CO <SEGEN.TAC@POLICIA.GOV.CO>; sa.cardenas@correo.policia.gov.co <sa.cardenas@correo.policia.gov.co>; srodriguez@bomberosbogota.gov.co <srodriguez@bomberosbogota.gov.co>; jeligarcia49@hotmail.com <jeligarcia49@hotmail.com>; notificacionesjudiciales@bomberosbogota.gov.co <notificacionesjudiciales@bomberosbogota.gov.co>; laurarosas@misena.edu.co <laurarosas@misena.edu.co>; estatalesabogadossas@gmail.com <estatalesabogadossas@gmail.com>; servicioalciudano@sena.edu.co <servicioalciudano@sena.edu.co>; Carolina Cardona Bueno <ccardonab@sena.edu.co>; ccb901@hotmal.com <ccb901@hotmal.com>; DOXABOGADO@GMAIL.COM <DOXABOGADO@GMAIL.COM>; Cesar Garzon <notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>; OMAR ANDRES VITERI DUARTE <oviteri@ugpp.gov.co>; gerencia@viteriabogados.com <gerencia@viteriabogados.com>; yola_ur@yahoo.es <yola_ur@yahoo.es>; yola_ur@hotmail.com <yola_ur@hotmail.com>; kuspoca@gmail.com <kuspoca@gmail.com>; paolaandreaib@gmail.com <paolaandreaib@gmail.com>; pahobaro@yahoo.com <pahobaro@yahoo.com>; paolaandreaib@gmail.com <paolaandreaib@gmail.com>; pahobaro@yahoo.com <pahobaro@yahoo.com>; juridica@udistrital.edu.co <juridica@udistrital.edu.co>; notificacionesjudiciales@udistrital.edu.co <notificacionesjudiciales@udistrital.edu.co>; manuelgaitan060@gmail.com <manuelgaitan060@gmail.com>; nestorguillermofranco@gmail.com

<nestorguillermofranco@gmail.com>; info@ortizgutierrez.com.co <info@ortizgutierrez.com.co>; olgiraldo@ortizgutierrez.com.co <olgiraldo@ortizgutierrez.com.co>; Procesos Judiciales - Oficina Juridica <procesosjudiciales@procuraduria.gov.co>; Coordinación Administrativos <infoadministrativos@grupohisca.com>; Carlos Felipe manuel Remolina Botia <cremolina@procuraduria.gov.co>; eliasmoncada14@hotmail.com <eliasmoncada14@hotmail.com>; EDWIN MAHECHA <Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co>; notificaciones.girardot@mindefensa.gov.co <notificaciones.girardot@mindefensa.gov.co>; ICARUS Coordinador 4 <c4@icarus.com.co>; ceoju@buzonejercito.mil.co <ceoju@buzonejercito.mil.co>; sac@buzonejercito.mil.co <sac@buzonejercito.mil.co>; norma.silva@mindefensa.gov.co <norma.silva@mindefensa.gov.co>; Radicacionjudicial3 <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; ANGÉLICA COHEN MENDOZA <paniaguacohenabogadossas@gmail.com>; cenabogada@yahoo.es <cenabogada@yahoo.es>; Radicacionjudicial3 <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; mauriciomonsalverodriguez@gmail.com <mauriciomonsalverodriguez@gmail.com>; henrymonfar@hotmail.es <henrymonfar@hotmail.es>; Procesos Judiciales - Oficina Juridica <procesosjudiciales@procuraduria.gov.co>; Coordinación Administrativos <infoadministrativos@grupohisca.com>; notificacionesjudiciales@sanbernardo-cundinamarca.gov.co <notificacionesjudiciales@sanbernardo-cundinamarca.gov.co>; contactenos@sanbernardo-cundinamarca.gov.co <contactenos@sanbernardo-cundinamarca.gov.co>

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El suscrito **OFICIAL MAYOR** con funciones de **SECRETARIO,** atendiendo lo preceptuado en la Ley 1437 de 2011, Título V, Capitulo VII, Articulo 201; **INFORMO**, que por **ESTADO No. 157** de fecha **CUATRO (04) de NOVIEMBRE de DOS MIL VEINTIUNO (2021)** el proceso en el cual usted es apoderado y/o hace parte, se encuentra **NOTIFICADO POR ESTADO** el cual podrá ser consultado en el documento adjunto de este correo electrónico y/o a través del siguiente enlace: https://www.ramajudicial.gov.co/web/sta-de-cundinamarca-seccion-segunda/estados-electronicos/subseccion-d

SE ACLARA QUE A TRAVÉS DEL PRESENTE CORREO NO SE RECIBIRÁN CONTESTACIONES NI SE EFECTUARÁ TRAMITE ALGUNO A LA CORRESPONDENCIA REMITIDA. POR TANTO, TODAS LAS RESPUESTAS DEBERÁN SER ENVIADAS AL CORREO ELECTRÓNICO

rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co



AHILANDER ENRIQUE BARRIOS BARRAGAN

NOTIFICACIÓN POR ESTADO No 157 DE CUATRO (4) DE NOVIEMBRE DE 2021

Secretaria Seccion 02 Subseccion 04 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Cundinamarca
<scs02sb04tadmincdm@notificacionesrj.gov.co>

Jue 4/11/2021 3:08 PM

Para: jarciniegasrojas@hotmail.com <jarciniegasrojas@hotmail.com>

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El suscrito **OFICIAL MAYOR** con funciones de **SECRETARIO,** atendiendo lo preceptuado en la Ley 1437 de 2011, Título V, Capitulo VII, Articulo 201; **INFORMO**, que por **ESTADO No. 157** de fecha **CUATRO (04) de NOVIEMBRE de DOS MIL VEINTIUNO (2021)** el proceso en el cual usted es apoderado y/o hace parte, se encuentra **NOTIFICADO POR ESTADO** el cual podrá ser consultado en el documento adjunto de este correo electrónico y/o a través del siguiente enlace: https://www.ramajudicial.gov.co/web/sta-de-cundinamarca-seccion-segunda/estados-electronicos/subseccion-d

SE ACLARA QUE A TRAVÉS DEL PRESENTE CORREO NO SE RECIBIRÁN CONTESTACIONES NI SE EFECTUARÁ TRAMITE ALGUNO A LA CORRESPONDENCIA REMITIDA. POR TANTO, TODAS LAS RESPUESTAS DEBERÁN SER ENVIADAS AL CORREO ELECTRÓNICO

rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co



PDF

INFORME AL DESPACHO

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN "D"

AL DESPACHO DEL DR. (A) **ALBA LUCIA BECERRA AVELLA**

HOY: jueves, 30 de septiembre de 2021

INGRESA AL DESPACHO DE LA H. MAGISTRADA, EXPEDIENTE DIGITAL, QUE LE CORRESPONDIÓ POR REPARTO.PARA PROVEER



Daniel Alejandro Verdugo Arteaga
Escribiente Nominado

25000234200020210079 2

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA
SUBSECCIÓN "D"

Bogotá, D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Referencia:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación:	25000-23-42-000-2021-00792-00
Demandante:	MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ
Demandadas:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO
Tema:	Sustitución pensional

AUTO ADMISORIO

Encontrándose el proceso para resolver sobre la admisión de la demanda, el Despacho realiza las siguientes:

CONSIDERACIONES

El Gobierno Nacional expidió el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 "*Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica",* cuyo objeto es privilegiar el uso de las herramientas tecnológicas en las actuaciones judiciales para agilizar el trámite de los procesos judiciales en curso y los que inicien luego de la expedición del mencionado decreto.

El artículo 3° del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, dispuso como deber de los sujetos procesales *"realizar sus actuaciones y asistir a las*

audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial." En consecuencia, se requiere a las partes para que informen el correo electrónico elegido para los fines procesales y envíen a través del mismo un ejemplar de los memoriales que requieran.

Hecha la anterior precisión, se advierte que la demanda fue presentada en debida forma y por tanto reúne los requisitos establecidos en los artículos 162 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por lo que, se procederá a su admisión.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda presentada por la señora Martha Lucía Corredor González contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO.

SEGUNDO: NOTIFICAR la admisión de la demanda a la parte actora, mediante anotación en estado electrónico, conforme a los artículos 9 del Decreto 806 de 2020 y 186 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021.

TERCERO: ORDENAR a la secretaría de la Subsección **NOTIFICAR** personalmente, a través de mensaje dirigido al buzón de correo electrónico dispuesto para recibir notificaciones judiciales, conforme a lo establecido en el artículo 8 ibidem, a las siguientes personas:

a) Al Representante Legal de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES
b) Al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

c) Al Agente del Ministerio Público

CUARTO: NOTIFICAR personalmente la admisión de la demanda a la señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO, conforme a lo establecido en el numeral 2º, del artículo 198 del C.P.A.C.A.

QUINTO: CORRER traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, conforme lo establece el artículo 172 del C.P.A.C.A., en concordancia con el artículo 199 ibidem, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

SEXTO: ADVERTIR a la entidad accionada que, durante el término para contestar la demanda, deberá allegar en medio electrónico, formato PDF, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de los actos acusados que se encuentren en su poder y que el incumplimiento de este deber legal constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. *(Art. 175 parágrafo 1° del C.P.A.C.A.).*

SÉPTIMO: ADVERTIR a las partes y al Ministerio Público que los memoriales dirigidos a este proceso deben ser remitidos a las siguientes direcciones electrónicas:

- Despacho Judicial: rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co

- Parte demandante apoderada: Cenaida Montaña Manrique cenabogada@yahoo.es

- Parte demandada: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

- Agente del Ministerio Público asignado a este Despacho: wtorres@procuraduria.gov.co y wendytober17@hotmail.com

- Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

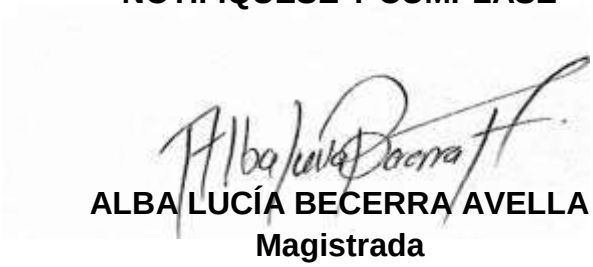
SÉPTIMO: REQUERIR a los apoderados de las partes para que actualicen, si es del caso, el correo de notificaciones señalado en esta providencia, el cual

deberá corresponder con aquél registrado ante el Consejo Superior de la Judicatura (Registro Nacional de Abogados), y adicionalmente, deberán informar ante este Despacho si se ha presentado algún cambio que pudiera afectar las notificaciones que en el curso de este proceso se realizarán; ello, mediante memorial que deberán remitir al correo de este Despacho, con copia al de la contraparte y al Agente del Ministerio Público, a las cuentas electrónicas mencionadas, dentro del término de ejecutoria del presente proveído.

OCTAVO: RECONOCER personería adjetiva a la profesional del derecho Cenaida Montaña Manrique como apoderada de la parte demandante, de conformidad con las facultades y para los fines del poder especial obrante a (01 13)

* Para consultar el expediente, ingrese al siguiente link temporal: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/abecerra_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqTd4fIhSFhJpcWmQMKEEqEBMolwYy6zG1i2sQETFEC8rg?e=Ga77eT

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA
Magistrada

Firmado Por:

Alba Lucia Becerra Avella
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Escrito 005 Sección Segunda
Tribunal Administrativo De Cundinamarca - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
e3c2dc6bf4b2844d8368007991fbdd2b1c23624f366c755379ef02cd9a4b6e02
Documento generado en 03/11/2021 05:56:15 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

PDF

INFORME AL DESPACHO

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA

SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN "D"

AL DESPACHO DEL DR. (A) **ALBA LUCIA BECERRA AVELLA**

HOY: lunes ,22 de noviembre de 2021

INGRESA AL DESPACHO DE LA H. MAGISTRADA, EXPEDIENTE DIGITAL, PARA SOLICITAR DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN DE LA TERCERA VINCULADA AL PROCESO. PARA PROVEER



Daniel Alejandro Verdugo Arteaga
Escribiente Nominado

25000234200020210079 2

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA
SUBSECCIÓN "D"

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Referencia:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación:	25000-23-42-000-2021-00792-00
Demandante:	MARTHA LUCÍA CORREDOR GONZÁLEZ
Demandadas:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO.
Tema:	Sustitución pensional

AUTO REQUERIMIENTO

Visto el informe secretarial, se observa que no ha sido posible notificar a la señora Norma Constanza Cruz Rengifo, demandada dentro del presente proceso, conforme a lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, pues no se observa dentro del expediente, dirección electrónica ni física para el efecto.

En razón de lo anterior, se **REQUIERE** a las partes para que, en el término de cinco (5) días, indiquen si conocen dirección electrónica o física de notificaciones de la señora Norma Constanza Cruz Rengifo.

* Para consultar el expediente, ingrese al siguiente link temporal: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/abecerra_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqTd4flhSFhJpcWmQMKEEqEBMolwYy6zG1i2sQETFEC8rg?e=SIgxbO

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA
Magistrada

Firmado Por:

Alba Lucia Becerra Avella
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Escrito 005 Sección Segunda
Tribunal Administrativo De Cundinamarca - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c94fd292a032c4a80327b25ca0e4d39bc566f564a5add454f2f87a100b1a1f7e**
Documento generado en 25/01/2022 06:51:15 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

RADICADO 11001310302520210018200/ CONTESTAR DEMANDA RECONVENCION/. JUEZ VEINTICINCO (25) CIVIL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ /RADICADO 11001310302520210018200 - /PROCESO DEMANDA ORDINARIA DE PERTENENCIA. / DEMANDANTE NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO / DE...

alejandro lopez <haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com>

Vie 22/03/2024 4:09 PM

Para:Juzgado 25 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC:dary.rodriguez@yahoo.com <dary.rodriguez@yahoo.com>;Procesos.caed@gmail.com <procesos.caed@gmail.com>; Mcorrego64@hotmail.com <mcorrego64@hotmail.com>;Juzgado 25 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (25 MB)

1. CONTESTACION DEMANDA RECONVENCIONRAD202100182 DTE NORMA C.CRUZ ENVIADO.pdf;

Señor
JUEZ VEINTICINCO (25) CIVIL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
E. S. D.

REFERENCIA : Demanda Ordinaria de Pertenencia
RADICADO : 11001310302520210018200
DEMANDANTE : NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO
DEMANDADA : Herederos determinados e indeterminados del señor ROBERTO URREGO SÁENZ (Q.E.P.D.)

ASUNTO : CONTESTAR DEMANDA RECONVENCION

HAIVER ALEJANDRO LOPEZ LOPEZ mayor y vecino de esta ciudad, abogado en ejercicio, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, por medio del presente escrito me permito me permito enviar para que se entienda radicado memorial en archivo PDF adjunto 499 folios, cuyo asunto es **CONTESTAR DEMANDA RECONVENCION**, dentro del proceso de la referencia

Por lo anterior solicito se tenga presentada en término, legal y debidamente el memorial aquí enviado, aclarando que de este se le envió la respectiva copia a las partes a través de los correo electrónicos suministrado y obrantes en el proceso dando cumplimiento a lo establecido en la ley 2080 de 2021, numeral 3 del Decreto 806 de 2020, Ley 2213 de 2022 y del artículo 78

del código General del proceso en su numeral 14 conforme consta dentro del pdf que se adjunta, documentos enviados a los correos que se mencionan a continuación

dary.rodriguez@yahoo.com

Procesos.caed@gmail.com

Mcorrego64@hotmail.com

Por último, me permito informar y ratificar que los correos en los que el suscrito y la demandante, recibirán comunicaciones, notificaciones y/o cualquier otra actuación que se genere dentro del proceso antes mencionado, siendo estos los que se enlistan a continuación, los cuales desde ya quedan debidamente autorizados

El suscrito, las recibirá en la secretaria de su despacho o en el edificio COLSEGUROS situado en la carrera 7 número 17 – 01 Oficina 850 de la ciudad de Bogotá D.C., y la dirección electrónica haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com

DEMANDANTE señora NORMA CONSTANZA CRUZ RENGIFO recibirá notificaciones en la Calle 148 No. 13 – 29 Apto 401 Edificio EL CRISTAL de Bogotá D.C. paola_zuluaga@hotmail.com

Atentamente,

HAIVER ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ

C. C. No. 79.944.877 de Bogotá

T. P. No. 137.114 del Consejo Superior de la Judicatura

JUZGADO 25 CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARÍA

Bogotá D.C. 8° DE ABRILDE 2024

TRASLADO No. 023-T- 023

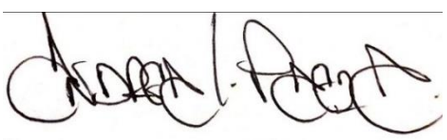
PROCESO No. 11001310302520210018200

Artículo: 370 CGP

Código: Código General del Proceso

Inicia: 10 DE ABRIL DE 2024

Vence: 16 DE ABRIL DE 2024



ANDREA LORENA PAEZ ARDILA
Secretaria