JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintinueve de junio de dos mil veintitrés.

Acción de Tutela No. 11001 4003 032 2023 00510 01.

Sería del caso entrar a resolver la impugnación a que fue sometido el fallo de tutela proferido el 23 de mayo de 2023 por el Juzgado 32 Civil Municipal de Bogotá, dentro de la acción de tutela promovida por MARÍA DE JESÚS ARIAS MUÑOZ, JUAN DAVID ARIAS MUÑOZ, ANDRÉS FELIPE QUINCHÍA ARIAS Y LUIS MARIO QUINCHÍA ARIAS, a través de apoderada judicial, contra JUAN CAMILO LOZADA GUTIÉRREZ en calidad de Representante Legal de la sociedad INVERSIONES EL CILANTRO S.A.S., en la cual se vinculó a la SECRETARÍA DE PLANEACIÓN, SECRETARÍA DE GOBIERNO, ALCALDÍA LOCAL DE SUBA, POLICÍA NACIONAL, y FISCALÍA 253 DE LA UNIDAD DE SEGURIDAD PÚBLICA, SALUD PUBLICA, LIBERTAD INDIVIDUAL Y OTROS, sino fuera porque se hace necesario evitar la incursión en una causal de nulidad de carácter insubsanable, como es la eventual vulneración al debido proceso de sujetos procesales que debieron vincularse al trámite constitucional.

En efecto, advierte el Despacho que desde el propio escrito de tutela se invocaron los derechos fundamentales a la dignidad humana, vida, integridad personal, trabajo, defensa y debido proceso de los accionantes, asegurando ser personas de especial protección por *“ENCONTRARSE EN EL REGISTRO ÚNICO DE VÍCTIMAS RUV bajo el Rd. 203645 desde el año 2003 por ser VÍCTIMA DE DESPLAZAMIENTO FORZADO”*.

Al respecto, debe recordarse que el Decreto 4800 de 2011¹ definió el Registro Único de Víctimas, como *“una herramienta administrativa que soporta el procedimiento de registro de las víctimas...”*²; y en su artículo 17 dispuso: ***“Entidad responsable del manejo del Registro Único de Víctimas. La Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas será la encargada de la administración, operación y funcionamiento del Registro Único de Víctimas”*** (negrilla en el texto original). El artículo 154 de la Ley 1448 de 2011, igual prevé que esa Unidad administrativa, es la responsable del funcionamiento del Registro Único de Víctimas.

¹ Por el cual se reglamenta la Ley 1448 de 2011 y se dictan otras disposiciones.

² Art. 16 ib.

Por lo tanto, como la condición de sujetos de especial protección de los accionantes se fundamenta en el hecho de estar incluidos en el Registro Único de Víctimas, que se encuentra a cargo de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, resulta claro que dicha entidad debió ser vinculada a fin de pronunciarse sobre la queja constitucional que aquí se estudia, lo que no ocurrió.

Sentado lo anterior, considera el Despacho que el fallador de instancia profirió su fallo sin que se hubiera notificado de su existencia a un tercero que se relaciona con los hechos y las pretensiones de la súplica constitucional, circunstancia que da lugar a la configuración de la causal constitucional de nulidad por vulneración al debido proceso de los sujetos procesales y eventualmente a la configuración de la causal 8° del artículo 133 Código General del Proceso, preceptiva que resulta aplicable a la acción de tutela en virtud de lo dispuesto por el artículo 4° del Decreto 306 de 1992.

En virtud de lo anterior, este estrado judicial, declarará la nulidad de todo lo actuado desde la sentencia de primer grado a fin de que el fallador de primera instancia, proceda con la vinculación de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, y profiera la decisión que en derecho corresponda.

En mérito de lo expuesto, se,

RESUELVE:

PRIMERO.- Declarar la nulidad de todo lo actuado en la presente acción constitucional, desde la sentencia emitida en primera instancia, para que se proceda a vincular a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, y se profiera una nueva providencia. Lo anterior, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- Devolver toda la actuación aquí arrimada, al Juzgado de origen para que obre según lo dispuesto en el numeral anterior. Ofíciase.

TERCERO.- Comunicar lo aquí resuelto a las partes, por el medio más expedito.

Notifíquese y cúmplase

El Juez,

LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO

DLR

Firmado Por:
Luis Augusto Dueñas Barreto
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 025
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0151054ed206b2a782e06084f8c7ed56f433615a51ff475ca84880ce0373635**

Documento generado en 29/06/2023 02:04:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>