

**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho de octubre de dos mil veintidós.

Radicado. **110013103 025 2022 00351 00.**

Vista la solicitud que antecede, elevada por el vocero judicial de la parte actora y como quiera que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 92 del C. G. del P., se autoriza el retiro de la demanda, radicada con el número de la referencia.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO**

|   |
|---|
| JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,<br>D.C.<br>Secretaría                    |
| Notificación por Estado   |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado 19 de octubre de 2022 |
| <b>KATHERINE STEPANIAN LAMY</b><br>Secretaría                                     |

L.S.S.

Firmado Por:

**Luis Augusto Dueñas Barreto**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfe79aacb3660d43f9e8828513205b86a4dfdc5f4cec838ed6f1750b7f7c8a7**

Documento generado en 18/10/2022 03:36:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho de octubre de dos mil veintidós.

Radicado. **110013103025 2022 00368 00.**

Como quiera que dentro del término concedido no se dio estricto cumplimiento a lo ordenado en el auto de inadmisión, el Juzgado de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., RECHAZA la demanda presentada por AGRUPACIÓN DE VIVIENDA CAMPANELLA RESERVADO P.H. contra GUSTAVO HERNANDO GÓMEZ OVALLE.

Déjense las constancias del caso y expídase el oficio compensatorio respectivo.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO**

|  |
|--|
| JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,<br>D.C.<br>Secretaría                       |
| Notificación por Estado  |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 19 de octubre de 2022 |
| <b>KATHERINE STEPANIAN LAMY</b><br>Secretaria  |

DLR

Firmado Por:  
Luis Augusto Dueñas Barreto  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Civil 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **080b8d5936e48cf3a869563400ed26ed3abdb4dd891a3b620a10d73f25ee3d38**

Documento generado en 18/10/2022 03:36:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho de octubre de dos mil veintidós.

Radicado.110013103025 2022 00372 00.

Téngase en cuenta que dentro del término de subsanación, la parte actora allegó prueba del avalúo catastral para el año 2021 del inmueble objeto de leasing, y sobre el cual se pretende su restitución, donde se observa el valor de \$121.692.000,00 (archivo 005); por lo que solicitó la remisión del proceso con destino a los jueces civiles municipales de esta ciudad.

No obstante, como quiera que el avalúo requerido en el auto de inadmisión del 20 de septiembre de hogaño, fue el del año 2022, el cual no obra en el expediente, ni se tiene conocimiento de su monto, es necesaria su acreditación para la determinación de la cuantía del presente proceso. Por esa razón, previo a decidir sobre la admisión o remisión de la demanda, el Juzgado ordena:

Oficiar a la Unidad Administrativa de Catastro Distrital para que allegue a este despacho el avalúo catastral del bien inmueble objeto de leasing en la presente acción, correspondiente al año 2022. Comuníquese directamente por secretaría en atención a lo previsto en el artículo 111 del C. G. del P., en armonía con el art.11 de la Ley 2213 de 2022, teniendo en cuenta el procedimiento de solicitud de información catastral autorizado por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá – Cundinamarca. **Ofíciense.**

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO**

|  |
|--|
| JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,<br>D.C.<br>Secretaría                       |
| Notificación por Estado  |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 19 de octubre de 2022 |
| KATHERINE STEPANIAN LAMY<br>Secretaria   |

**Firmado Por:**  
**Luis Augusto Dueñas Barreto**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9de5c6581543704a2c34f628ea1bbded62b4c5d7a9a7e8c54650ed95ae6b495**

Documento generado en 18/10/2022 03:36:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho de octubre de dos mil veintidós.

Radicado. **110013103 025 2022 00379 00.**

Vista la solicitud que antecede, elevada por la vocera judicial de la parte actora y como quiera que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 92 del C. G. del P., se autoriza el retiro de la demanda, radicada con el número de la referencia.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO**

|   |
|---|
| JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,<br>D.C.<br>Secretaría                          |
| Notificación por Estado   |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado el<br>19 de octubre de 2022 |
| <b>KATHERINE STEPANIAN LAMY</b><br>Secretaría   |

L.S.S.

Firmado Por:

**Luis Augusto Dueñas Barreto**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0aa7e20a70c82120bd4ce673f132646507a24c8c760762d673b4e5f919d7105**

Documento generado en 18/10/2022 03:36:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho de octubre de dos mil veintidós.

Radicado: **110013103 025 2022 00383 00.**

Vista la solicitud que antecede, elevada por la vocera judicial de la parte actora y como quiera que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 92 del C. G. del P., se autoriza el retiro de la demanda, radicada con el número de la referencia.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO**

|   |
|---|
| JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,<br>D.C.<br>Secretaría                          |
| Notificación por Estado   |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado el<br>19 de octubre de 2022 |
| <b>KATHERINE STEPANIAN LAMY</b><br>Secretaria   |

L.S.S.

Firmado Por:

**Luis Augusto Dueñas Barreto**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1872fbb050cb7a344275996c308a0eb5823b71f8bab4e5e86e738a89c3b81928**

Documento generado en 18/10/2022 03:36:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho de octubre de dos mil veintidós.

Radicado. **110013103025 2022 00386 00.**

Como quiera que dentro del término concedido no se dio estricto cumplimiento a lo ordenado en el auto de inadmisión, el Juzgado de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., RECHAZA la demanda presentada por ANGÉLICA MARÍA STELLA MONTENEGRO contra MARTÍN ALBERTO HERRERA LEÓN.

Déjense las constancias del caso y expídase el oficio compensatorio respectivo.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO**

|  |
|--|
| JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,<br>D.C.<br>Secretaría                       |
| Notificación por Estado  |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 19 de octubre de 2022 |
| <b>KATHERINE STEPANIAN LAMY</b><br>Secretaria  |

DLR

Firmado Por:  
Luis Augusto Dueñas Barreto  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 025

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74df6d7807413888eeeb23c76e30750ec7a5ba0ee1dca2909cd2bd52f7958707**

Documento generado en 18/10/2022 03:36:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho de octubre de dos mil veintidós.

Radicado. **110013103025 2022 00423 00**

Recibida la presente demanda, de forma digital por parte de la Oficina de Reparto, la misma se inadmitirá conforme el artículo 90 del C. G del P., por lo siguiente:

1. A efectos de determinar la cuantía del proceso, adócese avalúo catastral del inmueble objeto de la *Litis* correspondiente al año 2022 (numeral 3° artículo 26 C. G. del P.).

2. Allegue la documental referida en los numerales 1.4 y 1.6 del acápite de pruebas y anexos de la demanda, pues la misma no obra en el plenario.

3. Acredítese el agotamiento del requisito de procedibilidad para acudir a la presente acción, respecto de las partes y pretensiones de la demanda (art. 621 C. G. del P.).

Lo anterior, atendiendo que la medida cautelar de inscripción de la demanda solicitada por el extremo activo no resulta procedente sobre el inmueble objeto de la *Litis*, pues no se subsume a los presupuestos establecidos en los literales a) y b) del artículo 590 del C.G. del P.

4. Precise si el lote objeto de reivindicación hace o hizo parte del predio de mayor extensión denominado Lote María Paz con FMI 50 S-40343756.

El escrito de subsanación deberá ser remitido al correo electrónico del Despacho [ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) , dentro del término de cinco (5) días; so pena de su rechazo.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO**

|   |
|---|
| JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,<br>D.C.<br>Secretaría<br><br>Notificación por Estado   |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 19 de octubre de 2022<br><br><b>KATHERINE STEPANIAN LAMY</b><br>Secretaria |

L.S.S.

**Firmado Por:**  
**Luis Augusto Dueñas Barreto**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39ac1681f0f0fb6266b98184842152b210498c1f13ff4511403e8416e699c9be**

Documento generado en 18/10/2022 03:36:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., dieciocho de octubre de dos mil veintidós.

Radicado. **110013103025 2022 00425 00**

Recibida la presente demanda, de forma digital por parte de la Oficina de Reparto, la misma se inadmitirá conforme el artículo 90 del C. G del P., por lo siguiente:

1. Allegue el escrito de demanda con el lleno de los requisitos previstos en el artículo 82 del C. G del P.
2. Aporte los anexos de la demanda conforme al tipo de acción que pretende incoar.
3. acredite el derecho de postulación, por cuanto no es permitida la intervención directa del demandante en asuntos de mayor cuantía (Artículo 73 y 74 del C.G. del P). Si el poder se confiere mediante mensaje de datos deberá cumplir las exigencias previstas por el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

El escrito de subsanación deberá ser remitido al correo electrónico del Despacho [ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) , dentro del término de cinco (5) días; so pena de su rechazo.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO**

|  |
|--|
| JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,<br>D.C.<br>Secretaría                       |
| Notificación por Estado  |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 19 de octubre de 2022 |
| <b>KATHERINE STEPANIAN LAMY</b><br>Secretaria  |

**Firmado Por:**  
**Luis Augusto Dueñas Barreto**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16c23cca1ee42393423f0bcb31c401ee1015963940566c13ea8fe36af83f9f07**

Documento generado en 18/10/2022 03:36:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., dieciocho de octubre de dos mil veintidós.

Radicado. **110013103025 2022 00427 00**

Recibida la presente demanda, de forma digital por parte de la Oficina de Reparto, la misma se inadmitirá conforme el artículo 90 del C. G del P., por lo siguiente:

1. Corrija el poder en el sentido de identificar cada uno de los documentos (contratos, pagarés, etc.) aportados como báculo de la presente ejecución, pues en tratándose de poderes especiales los asuntos deben estar determinados y claramente identificados, conforme lo prevé el artículo 74 del C.G. del P.

Adicionalmente, si el poder se confiere mediante mensaje de datos deberá cumplir las exigencias del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, tenga en cuenta que el aportado en la demanda, no se remitió desde la dirección de notificaciones electrónicas de la parte actora, al correo electrónico de su apoderado. De lo contrario, se sujetará a las formalidades del artículo 74 del C. G. del P.

El escrito de subsanación deberá ser remitido al correo electrónico del Despacho [ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) , dentro del término de cinco (5) días; so pena de su rechazo.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO**

|  |
|--|
| JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,<br>D.C.<br>Secretaría                       |
| Notificación por Estado  |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado el 19 de octubre de 2022 |
| <b>KATHERINE STEPANIAN LAMY</b><br>Secretaria  |

**Firmado Por:**  
**Luis Augusto Dueñas Barreto**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62cabe18f7c2ffab691804f996df639e0a7b9667e05a9f88b5771429783af406**

Documento generado en 18/10/2022 03:36:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho de octubre de dos mil veintidós.

Radicado. **11001 31 03 025 2022 00431 00**

Habiéndose presentado la prueba de la obligación con el lleno de los requisitos del art. 422 y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 430 ib., el Juzgado DISPONE:

Librar mandamiento ejecutivo en contra de FLOR NIRSA MUÑOZ, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, pague en favor de BBVA COLOMBIA S.A., las siguientes sumas de dinero, así:

➤ **Pagaré No. 001301589617465511 y/o M026300105187601585004794491.**

1. \$217.137.393,72 correspondiente al capital contenido en el pagaré en mención y conforme al libelo introductor, más los intereses de mora liquidados a tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago de la obligación.

2. \$24.686.361,10 por concepto de intereses remuneratorios contenidos en el pagaré base de la acción y conforme al libelo introductor.

➤ **Pagaré No. M026300105187601585004709499.**

1. \$11.054.502,00 correspondiente al capital contenido en el pagaré en mención y conforme al libelo introductor, más los intereses de mora liquidados a tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago de la obligación.

2. \$1.178.760,66 por concepto de intereses remuneratorios contenidos en el pagaré base de la acción y conforme al libelo introductor.

➤ **Pagaré No. M026300105187601585004797759.**

1. \$12.995.418,36 correspondiente al capital contenido en el pagaré en mención y conforme al libelo introductor, más los intereses de mora liquidados a tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago de la obligación.

2. \$1.451.629,00 por concepto de intereses remuneratorios contenidos en el pagaré base de la acción y conforme al libelo introductor.

Notifíquese este auto al demandado conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o artículo 291 y 292 del C.G. del P., si fuere el caso.

Por Secretaría, ofíciase a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –DIAN-, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

Reconózcase personería a la abogada CATALINA RODRIGUEZ ARANGO, para actuar como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese.

El Juez,

**LUIS AUGUSTO DUEÑAS BARRETO**

**(2)**

|   |
|---|
| JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.<br>Secretaría                             |
| Notificación por Estado   |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado el<br>19 de octubre de 2022 |
| KATHERINE STEPANIAN LAMY<br>Secretario  |

**Firmado Por:**  
**Luis Augusto Dueñas Barreto**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d437369648c78a40302600cae1083890a16dbaa8bbbed1e63948011f812a283**

Documento generado en 18/10/2022 03:36:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**